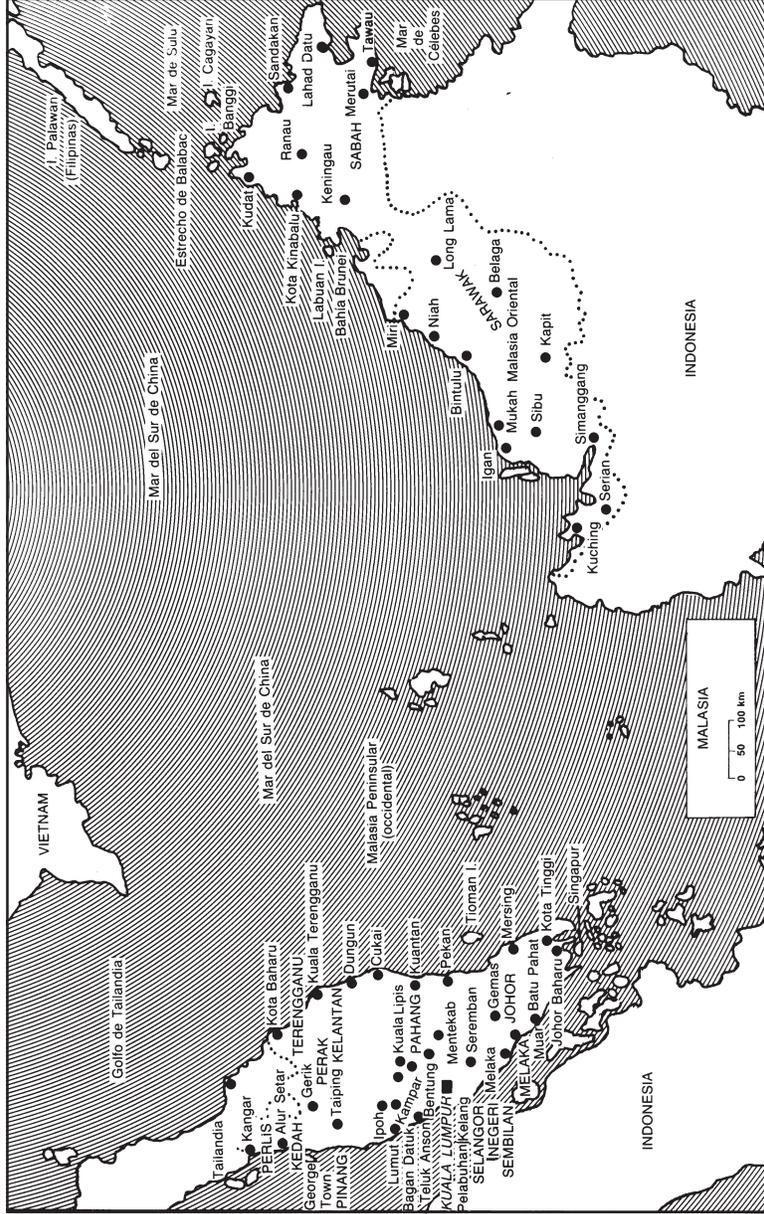




MALASIA





MALASIA

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA
ADRIANA CHÁVEZ FREGOSO
El Colegio de México

Los conflictos políticos derivados de la confrontación Mahathir-Ibrahim y del ascenso electoral del PAS cristalizaron a lo largo de 2001 en un malestar profundo que fue resentido en amplios círculos sociales. Por primera vez después de 1969 se produjeron enfrentamientos violentos entre pobladores de origen malayo y tamil residentes en los suburbios de la capital. El incidente orilló al gobierno federal a tomar medidas tendientes a disipar el malestar de la minoría tamil, pero también puso en evidencia la extrema fragilidad de una sociedad étnicamente dividida y económicamente fragmentada; asimismo dejó entrever la existencia de una ciudadanía inconforme que, más allá de sus divisiones socioeconómicas, empieza a hacer escuchar sus insatisfacciones.

Los problemas domésticos se desarrollaron en un contexto internacional poco favorable. A principios de año la economía mundial atravesaba por una etapa de morosidad; con el transcurso de los meses, los principales socios económicos de Malasia en la región asiática del Pacífico (Singapur y Japón) entraban en recesión, mientras que la fase de crecimiento sostenido llegaba a su fin en Estados Unidos.

Los ataques suicidas contra objetivos situados en Nueva York y Washington inauguraron una nueva fase en el desarrollo económico y político mundial. En Malasia esos acontecimientos cambiaron el panorama político del país. La escalada islamizante entre la UMNO y el PAS había favorecido en un primer momento al segundo; luego del 11 de septiembre, la población musulmana de Malasia percibió los riesgos del islamismo radical y volvió a acercarse a la UMNO y a respaldar políticamente a Mohammad Mahathir. El PAS, militante a favor del establecimiento de un Estado islámico, vio minadas las

posibilidades de convertirse en el próximo partido gobernante, al perder la oportunidad de ganar el voto de los malayos moderados.

En el plano de la política exterior, las relaciones con los países vecinos quedaron estacionarias, pero se mantuvo la disposición al diálogo y cooperación, especialmente con Filipinas y Tailandia. Por otro lado, en las reuniones de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA) los temas principales fueron la necesidad de reducir la dependencia de la región respecto al mercado estadounidense y la lucha contra el terrorismo; el segundo tema, por supuesto, fue consecuencia directa del 11 de septiembre y de la voluntad de la administración Bush de extender el “combate al terrorismo” a todo el orbe.

En materia económica, el 11 de septiembre precipitó la recesión de las economías estadounidense y global; para Malasia eso significó el fin de la fase de recuperación poscrisis y la posibilidad de entrar en una nueva fase recesiva. Con el fin de disipar las tensiones sociales y políticas derivadas del cambio drástico en el entorno económico, el gobierno de Mohammad Mahathir decidió acentuar la intervención pública en la regulación y reorganización de la economía; la finalidad explícita de la política económica fue garantizar una distribución del ingreso que permita mantener la frágil cohesión social.

En este contexto de dificultades, Mohammad Mahathir resultó ser una vez más la figura central. Después de veinte años en el poder y pese a las críticas de la oposición y de algunos miembros de su partido, en 2001 el primer ministro volvió a consolidarse como la piedra angular del sistema político malasio.

POLÍTICA INTERNA

El gobierno de Mahathir bajo la lupa

A raíz de los resultados de la elección general de 1999, favorables al Parti Islam SeMalaysia (PAS), la United Malays National Organization (UMNO) ha tratado de recuperar los votos perdidos promoviendo algunas reformas en el interior del partido y continuando con sus prácticas tradicionales para desacreditar e intimidar a la oposición.¹ Sin embargo para una buena parte de la

¹ A la fecha hay más de 2 000 personas arrestadas por participar en reuniones y manifestaciones “ilegales”; asimismo, varias revistas y periódicos han sido prohibidos o se les ha negado la licencia de publicación.

población malaya, así como para algunos miembros prominentes de la UMNO, el problema no es el partido, sino el mismo Mahathir y la falta de transparencia de su gobierno.

Entre las reformas propuestas está la creación de Puteri UMNO, ala joven femenina del partido, cuyo objetivo es atraer a 1.9 millones de mujeres. En el VIII Plan de Malasia se propusieron medidas para atacar la desigualdad de género en las áreas de empleo y salud con el fin de proporcionar mayores oportunidades a las mujeres.

Respecto al partido, Mahathir anunció el fin de la corrupción de la coalición gobernante; entre las medidas adoptadas destacan: la expulsión de 15 miembros de la UMNO por haber quebrantado las leyes del partido; la renuncia de Tun Daim, ministro de Finanzas, sospechoso de tráfico de influencias. Con esto Mahathir mostró su disposición para mantener una administración más transparente.²

Durante la convención nacional del Barisan Nasional (BN), Mahathir propuso a los 14 partidos integrantes de la coalición gobernante adoptar una estructura más formal, convertirse eventualmente en un solo partido y presentar propuestas incluyentes para todos los grupos étnicos que integran la población del país; el objetivo de la propuesta reorganizativa era, por supuesto, fortalecer la posición política del Frente, pero trascendiendo las organizaciones políticas ligadas al origen étnico de sus miembros y simpatizantes.

En septiembre algunas de esas medidas fueron puestas en práctica y los resultados positivos fueron inmediatos en el estado de Sarawak, donde el BN obtuvo una victoria electoral aplastante.

El caso Anwar Ibrahim siguió dando de qué hablar y sin duda tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la conciencia civil de la sociedad malasia, pues sirvió para que los ciudadanos se atrevieran a exigir al gobierno mayor responsabilidad y cuentas claras; la clase gobernante, por lo tanto, ha tenido que ser más receptiva a las nuevas exigencias de la población. Así, dentro de este nuevo contexto el gobierno de Mahathir aprobó a finales de 2000 una Comisión de Derechos Humanos, Suhakam; se trata del primer organismo de su tipo, al cual se le encomendó una investigación pública sobre los abusos policíacos ocurridos durante las manifestaciones de apoyo a Anwar Ibrahim.³

² Penny Crisp y Arjuna Ranawana, "Rebranding Mahathir", *Asiaweek*, 29 de junio de 2001.

³ Para algunos activistas la Suhakam no representa ningún avance, pues únicamente puede dar recomendaciones. S. Jayasankaran, "Right to Inquire", *Far Eastern Economic Review*, 25 de enero de 2001.

Desde las campañas para la elección general de 1999 era evidente que la UMNO y el PAS estaban dispuestos a jugar la carta del Islam con el afán de ganar los votos de la población malayo-musulmana. Esto, aunado a los problemas económicos y a la crisis política, produjo una nueva escalada islamizante entre ambas formaciones políticas; durante los dos últimos años la pugna en torno al Islam se tradujo en sendas campañas de descrédito del contrincante y la autopresentación de cada partido como la mejor opción política islámica.

El estado de Terengganu, rico en petróleo, se convirtió en el campo de la batalla por la conquista de la fe de la población: desde que el PAS ganó la gubernatura estatal ha hecho todo para mostrar al resto de la población su capacidad para instaurar un modelo administrativo basado en un Islam moderno. Por su lado, la UMNO ha explotado el más mínimo error del PAS, destacando las desventajas que acarrea un gobierno encabezado por el partido islámico para las mujeres y para la economía en general.⁴

Los incidentes del 11 de septiembre influyeron directamente sobre la evolución de los acontecimientos políticos internos de Malasia. En el afán de mostrarse más islamista que la UMNO, el PAS se radicalizó, llamando inclusive al *jihād* en Afganistán. Ese nuevo radicalismo le acarreó la alienación del Chinese Democratic Action Party (DAP), su principal aliado político y medio de relación con la población malasia de origen chino; así, a pesar del marcado descontento de los sino-malacios debido a la decisión del gobierno de Mahathir de mantener los derechos especiales para los *bumiputra*, sus representantes políticos presionaron al DAP para abandonar el Barisan Alternatif y romper con el PAS. Éste vio mermados su potencial político y la capacidad para romper el monopolio de la coalición gobernante, y además contribuyó a la reafirmación de la UMNO y del BN como las opciones menos malas para las minorías del país.

PAS-UMNO

A principios de año se planeó una reunión entre los dirigentes de la UMNO y del PAS; siendo la primera entre ambas formaciones políticas desde 1973, tenía como finalidad discutir algunos de los puntos más importantes y deli-

⁴ Lorien Holland, "Party of Islam? Well, Sort of", *Far Eastern Economic Review*, 28 de junio de 2001.

cados de la agenda política, especialmente la unidad de la población; los obstáculos para llevar a cabo la reunión fueron muchos, pues ambos partidos diferían en el contenido de la agenda, de ahí que finalmente la reunión nunca se concretara. El PAS impuso ciertas condiciones: la devolución del pago de regalías al estado de Terengganu,⁵ la autorización para restablecer la periodicidad de las publicaciones del *Harakah*⁶ y la suspensión de las medidas represivas ejercidas por el gobierno contra las expresiones públicas de simpatía hacia el partido islámico. Estas condiciones fueron simple y llanamente rechazadas por una UMNO que, por lo demás, sólo estaba dispuesta a discutir asuntos de interés nacional.

Las medidas represivas e intimidatorias practicadas por el gobierno siguieron siendo motivo de controversia. A mediados de año y valiéndose del recurso de la Ley de seguridad interna, el gobierno detuvo a varios activistas de oposición, sin otorgarles derecho a juicio y argumentando que estaban involucrados con una banda islámica terrorista; entre ellos se encontraba el hijo del líder espiritual del PAS. En las universidades, los estudiantes fueron advertidos de que debían abstenerse de participar en actividades en contra del gobierno, y 48 profesores de la Universitas Teknologi Mara sufrieron las consecuencias de participar en ellas.⁷

Como era de esperarse, muchos miembros de la oposición criticaron el uso de estas medidas, especialmente el recurso de la Ley de seguridad interna para acallar cualquier expresión de oposición pública al gobierno, bajo pretexto de atentar contra la seguridad nacional. A pesar de las medidas extremas gubernamentales, los grupos de defensa de los derechos humanos, los partidos de oposición y la ciudadanía en general le hacen cada vez más difícil al gobierno utilizar estas medidas sin justificación alguna.

⁵ Desde 1975 el estado de Terengganu recibía un pago de regalías derivadas de la extracción del petróleo, pero a partir de la llegada del PAS al gobierno de ese estado el Ministerio de Finanzas del gobierno de Mahathir decidió retirar este pago argumentando que el petróleo proviene de las costas y por lo tanto no pertenece a Terengganu. Actualmente estas regalías equivalen a 1 000 millones de ringgits.

⁶ El *Harakah* es el periódico de oposición más importante del país y lo publica el PAS. En el 2000 el gobierno obligó a los editores a reducir su periodicidad de bisemanal a bimensual.

⁷ Algunas de las actividades consideradas antigubernamentales son: distribuir folletos políticos, causar disturbios en las mezquitas, participar activamente en los partidos de oposición, tener algún puesto en una organización política, participar en manifestaciones de protesta, etc. En resumen, se trata de cualquier actividad que el mismo gobierno considere una amenaza.

Conflictos étnicos

Desde 1969, año de terribles motines y violencia entre malayos y chinos, el gobierno se jactaba de presidir un país racialmente armonioso; pero durante 2001 una ola de violencia étnica arrasó los suburbios de Kuala Lumpur, durante cuatro días, dejando un saldo oficial de siete muertos, 35 heridos y cerca de 150 personas arrestadas. La violencia entre los pobladores malayos y los tamiles se desencadenó porque la policía supuestamente no pudo defender a los tamiles de una serie de asesinatos perpetrados por pandillas de jóvenes de origen malayo; los malayos, por su parte, culparon a los tamiles de haber empezado los enfrentamientos. Mahathir se sirvió del incidente para acusar a los partidos de oposición de promover deliberadamente el descontento racial con el fin de derrocar a su gobierno.

En la práctica, la verdad es que la policía aprovechó el suceso para investigar y arrestar a algunos líderes de la oposición so pretexto de haber propagado rumores insidiosos acerca de los enfrentamientos; el problema, por lo tanto, devino en una agria disputa entre el gobierno y la oposición acerca de las causas y consecuencias de la violencia.⁸

Los conflictos étnicos eran una señal de alerta para el gobierno respecto a las necesidades y problemas de su población; sin embargo Mahathir decidió minimizarlos, considerándolos como incidentes aislados. En una sociedad étnicamente fragmentada, con problemas económicos y descontenta con el partido gobernante, la violencia entre malayos y tamiles es un foco rojo, pues en el caso de los tamiles se trata de una minoría relegada, económica y políticamente débil, pero capaz de demostrar que no está dispuesta a tolerar su situación. Los enfrentamientos son tan sólo un ejemplo del crispamiento de las tensiones sociales subyacentes a la armonía racial de los discursos oficiales.

Cambios en el gabinete de Mahathir

Una de las noticias más importantes del año fue la renuncia del ministro de Finanzas Tun Daim Zainuddin a los cargos de ministro de Finanzas, ministro

⁸ Algunas de las personas investigadas fueron Wan Azizah Wan Ismail, esposa de Anwar Ibrahim, y el secretario general del Partido Islámico, Nasharuddin Mat Isa. *BBC News*, 16 de marzo de 2001, http://www.news.bbc.co.uk/hi/english/world/asia-pacific/newsid_1224000/1224070.stm

de Funciones Especiales, director ejecutivo del Consejo Nacional de Acción Económica, presidente de la Autoridad de Desarrollo de Langkawi y tesorero de la UMNO.⁹ Tun Daim era visto por muchos como el segundo hombre más poderoso del país y, al parecer, su renuncia fue el precio por haber puesto en práctica medidas económicas que acentuaron el descontento social con la administración de Mahathir.

La renuncia de Zainuddin va más allá de lo que se aprecia a primera vista; muchos consideran que está ligada a las intenciones de Mahathir respecto a su permanencia o no en el poder. Pese a que Mahathir declaró que éste sería su último periodo gubernamental, en los últimos meses tomó algunas medidas ambiguas; por un lado parece que pretende dejar el poder de una manera honorable, pero por el otro ha estado consolidando su ascendiente político. Con la renuncia de Zainuddin, Mahathir tomó en sus manos el manejo económico del país y podrá revisar más de cerca al Ministerio de Finanzas; en consecuencia, es seguro que ningún otro ministro tendrá tanto poder como el que tuvo Zainuddin. En estas condiciones Mahathir se llevaría todo el crédito de una eventual recuperación económica y esto le serviría de base para postularse de nuevo para las elecciones del 2004; después de todo no es la primera vez que anuncia anticipadamente su voluntad de no presentarse como candidato a la presidencia de la UMNO y, por ende, al puesto de primer ministro.¹⁰

La monarquía de Malasia

El 21 de noviembre murió el *Yang di Pertuan Agung*, sultán Salahuddin Abdul Aziz, *shah* de Selangor, y en su lugar fue nombrado Tunjku Syed Sirajuddin, electo en una votación secreta celebrada entre los nueve miembros de la Conferencia de Gobernantes.¹¹ Sirajuddin es el decimosegundo monarca dentro del sistema de rotación existente en el país desde la independencia de Gran Bre-

⁹ Ésta fue la segunda vez que se vio obligado a renunciar como ministro de Finanzas; la primera fue en 1991, después de 7 años en el puesto.

¹⁰ S. Jayasankaran, "Final Sacrifice: Daim Bows Out", *Far Eastern Economic Review*, 14 de junio de 2001.

¹¹ La Constitución del país establece que la Conferencia de Gobernadores debe seguir el orden de la lista de elecciones para nombrar al nuevo *Yang di Pertuan Agung*. En este caso, el monarca fallecido era originario del estado de Selangor; de acuerdo con la lista el nuevo rey debe ser el sultán de Perlis; es decir, no hubo sorpresas: a Tunjku Syed Sirajuddin le correspondía ser ungido como el sultán de sultanes.

taña en 1957. El sultán de Terengganu, Mizan Zainal Abidin fue designado virrey. Cabe señalar que la monarquía no tiene mucha relevancia política; el rey es jefe de Estado con poderes ceremoniales, por ejemplo, es cabeza de la religión y de las fuerzas armadas. Es el primer ministro, y no el rey, quien gobierna el país.

POLÍTICA EXTERIOR

El 11 de septiembre de 2001

Antes de los ataques suicidas contra objetivos en Estados Unidos, el gobierno malasio ya se había enfrentado a las corrientes islamistas radicales; en junio la policía arrestó a nueve personas integrantes de un grupo que, según las fuentes oficiales, planeaba una guerra santa para crear una sociedad islámica pura. Estas personas habían peleado en Afganistán y en la isla de Ambón, Indonesia, en nombre del *jihad*. Meses antes otros diez miembros de una secta musulmana, Al-Ma'unah, fueron sentenciados a diez años de prisión por planear una guerra en contra del rey.¹²

El 11 de septiembre marcó a todo el mundo; en Malasia los acontecimientos fueron utilizados por el PAS para enfatizar la necesidad de adoptar medidas islamizantes radicales; la UMNO y el gobierno, por su parte, los usaron para desacreditar el radicalismo de la oposición islámica. Todo parece indicar que la UMNO y el gobierno han sacado el mejor partido de la pugna y que el PAS se ha desacreditado ante la población malayo-musulmana moderada.

Los atentados fueron rechazados y condenados severamente por el gobierno de Malasia y, sin dudar, Mahathir manifestó su apoyo a la lucha contra el terrorismo emprendida por la administración Bush. No obstante, Mahathir fue muy cauteloso en sus comentarios respecto a su desacuerdo con la magnitud de las medidas adoptadas por Bush en contra del terrorismo y del régimen talibán; esa cautela le ha valido un amplio apoyo entre todos los grupos étnicos de la población malasia así como el respaldo del gobierno estadounidense.

¹² El grupo Al-Ma'unah pretende establecer un Estado islámico, y en 2000 causó revuelo después de haber robado de un campamento militar en Perak un número importante de armas destinadas a la preparación de operaciones militares en los principales centros urbanos del país.

En contraste, el PAS parece estar a punto del colapso político; sus actitudes y pronunciamientos (por ejemplo, el llamado al *jihad* contra Estados Unidos) han sido rechazados por amplios sectores de la población malayo-musulmana. El 12 de octubre el PAS organizó una protesta frente a la embajada de Estados Unidos; cerca de 3 000 malayos musulmanes se manifestaron para mostrar su desacuerdo con los ataques perpetrados contra el régimen talibán. Aunque esta protesta no fue la única de su género en el mundo, en el caso de Malasia tuvo más bien un tinte de política interna que de manifestación internacional. Casi todos los manifestantes eran integrantes del PAS y sus objetivos eran, según ellos, demostrar su oposición a la campaña contra el Islam emprendida por el gobierno estadounidense, así como criticar la posición moderada del gobierno de Mahathir, presentándolo como un títere de Estados Unidos.

La población consideró con recelo el radicalismo islámico del PAS y tomó distancia del mismo, temiendo una aplicación más estricta de las leyes islámicas. Por ahora las posiciones moderadas no tienen cabida dentro del PAS, y para una sociedad multirracial la opción que ofrece el partido islámico está fuera de discusión.

A la pérdida de influencia política sobre la sociedad se suma otra consecuencia negativa para el PAS: el desmembramiento de la coalición opositora. Como ya se ha expuesto, en septiembre el DAP se retiró del Barisan Alternatif, y en octubre el vicepresidente del partido Keadilan renunció a su puesto y atacó severamente al PAS por su apoyo al régimen talibán.

El 11 de septiembre también generó otras preocupaciones, pues existe la posibilidad de que surjan conflictos entre musulmanes moderados y radicales, entre musulmanes y no musulmanes; los motines raciales del mes de marzo mostraron la peligrosidad de las tensiones sociales latentes.

Relaciones con los países de la región

Las relaciones con Tailandia arrojaron un saldo positivo; el primer ministro thai visitó Malasia para discutir asuntos económicos y medidas para detener a los separatistas musulmanes que operan desde el territorio malasio y son sospechosos de los ataques con explosivos en diversos lugares de Tailandia. También hubo avances respecto a la construcción de torres de vigilancia en la frontera entre ambos países para evitar el contrabando. Finalmente, las fuerzas armadas realizaron ejercicios navales conjuntos en julio para aumentar la eficiencia y prevenir invasiones en sus aguas territoriales.

Las relaciones con Japón no tuvieron grandes cambios y fueron básicamente de carácter multinacional. Por un lado Mahathir comentó que los problemas económicos de Japón eran producto de su propia occidentalización y del abandono de sus virtudes tradicionales. Por el otro, conminó nuevamente al gobierno japonés para comenzar lo antes posible la construcción de un fondo monetario asiático y le pidió usar su fuerza económica y tecnológica en favor de la región.

Las relaciones entre Malasia y Singapur lograron mejorar en el 2000; sin embargo en el 2001 hubo un retroceso debido a la acusación lanzada por Mahathir contra Singapur por haber saboteado la economía malasia durante la crisis asiática. El comentario apuntaba a las condiciones impuestas por Singapur para prestar dinero a Malasia en esa época; ese dinero, de acuerdo con el gobierno singapurense, formaba parte de un paquete de negociaciones que incluía también el asunto del agua solicitado por Singapur a Malasia. Al final de cuentas todo parece indicar que los asuntos bilaterales pendientes deberán pasar nuevamente por largas negociaciones antes de que los gobiernos logren llegar a un acuerdo.

Desde el 2000 las relaciones entre Malasia y Filipinas se habían deteriorado un poco como consecuencia de las crisis de rehenes ocurridas en Sabah y Jolo que afectaron directamente a ambos. No obstante, en el 2001 sus relaciones tomaron un nuevo camino gracias a la participación de Malasia en las negociaciones entre el gobierno de Filipinas y el Frente Moro Islámico de Liberación Nacional para la negociación del cese al fuego. Posteriormente la presidenta Gloria Macapagal-Arroyo visitó el país para fortalecer las relaciones bilaterales.

Relaciones Malasia-Estados Unidos

En materia militar, en julio el gobierno estadounidense ofreció al malasio ayuda para entrenamiento militar por 348 000 dólares; la cooperación militar bilateral causó una controversia entre el gobierno y los partidos de oposición, quienes manifestaron su desacuerdo por la presencia militar de EU en el país.

En el plano político también hubo una controversia sobre una posible reunión entre Mahathir y Bush. El problema surgió cuando una publicación sostuvo que el secretario de Estado de Estados Unidos había impuesto ciertas condiciones para realizar dicha reunión: hablar sobre el encarcelamiento de Anwar Ibrahim, la conducta del gobierno frente a los líderes de la oposi-

ción, y los problemas de publicación de dos revistas de noticias extranjeras. Después de esto el gobierno tardó largo tiempo en explicar a la población la falta de veracidad del informe y la nula relación entre esos comentarios y los ejercicios militares conjuntos tan criticados por el PAS.

Reuniones con los países de la ANSEA

A principios de noviembre se celebró una reunión entre los jefes de las fuerzas armadas de los países de la ANSEA con la intención de discutir las medidas y acciones necesarias para proteger la seguridad de los países miembros ante las amenazas del terrorismo internacional. Asimismo, durante la reunión ANSEA-Estados Unidos el terrorismo fue también el tema central.

En la reunión de jefes de gobierno de la ANSEA celebrada en noviembre en Brunei, uno de los temas principales fue la necesidad de reducir la dependencia que tiene la región respecto al mercado estadounidense. A diferencia de otras reuniones, esta vez se hicieron planes más concretos para acercarse a las grandes economías del mundo, pues empiezan a cobrar conciencia de que el área de libre comercio de la ANSEA planeada para el 2003 no será suficiente. La ANSEA anunció su intención de establecer una zona de libre comercio con China en los próximos 10 años; además consideró la posibilidad de negociar un acuerdo de libre comercio con países del este de Asia. Malasia expresó su preocupación por la posibilidad de que un acuerdo de este tipo beneficiara más a China que a los otros países. De cualquier manera quedan pendientes muchos detalles para que estos proyectos se puedan materializar.

DESEMPEÑO ECONÓMICO

La malasia era una de las economías que después de la crisis asiática habían logrado una recuperación rápida. Gracias al restablecimiento de mecanismos de intervención gubernamental en la economía, la recuperación era, en apariencia, sólida. Así, a partir del segundo trimestre de 1999 Malasia volvió a lograr tasas de crecimiento real que alcanzaron un máximo de 11.7% durante el primer trimestre de 2000.

A partir de entonces los factores político-económicos domésticos se conjugaron con los efectos globales de la reducción progresiva del ritmo de expansión de la economía estadounidense; el resultado de esa combinación fue

una reducción permanente de las tasas de crecimiento real trimestrales de la economía malasia; aun así, durante el 2000 la expansión económica fue de 8.3 por ciento.

Para el 2001 los discursos venturosos sobre la solidez de la recuperación poscrisis auguraban un crecimiento del orden de 7%. El comportamiento de la economía estadounidense, sin embargo, se hizo sentir con rudeza:

- En el primer trimestre la tasa de crecimiento sólo fue de 3.1%. Los discursos cambiaron de tono y el gobierno modificó sus estimaciones: para marzo consideraba ya que el crecimiento anual oscilaría entre 5 y 6 por ciento.

- Durante el segundo trimestre el panorama se había ensombrecido aún más: la tasa de crecimiento apenas fue de 0.5%. Las dificultades de la economía estadounidense tendían a configurar el cuadro clínico de una recesión con dimensiones globales.

- La participación en la economía global, antes vista como una fuente casi inagotable de oportunidades, revelaba sus aspectos negativos: “la economía malasia seguirá sujeta a los cambios del ciclo global de los negocios. Como una economía abierta y orientada al comercio, los problemas en el ambiente externo tendrán un impacto sobre la economía doméstica”.¹³

- En el tercer trimestre los acontecimientos se precipitaron: las economías japonesa y singapurense, ambas origen y destino de partes significativas de los flujos comerciales y financieros sobre los cuales se sustenta el crecimiento malasio, registraron tasas de crecimiento negativas; los ataques suicidas contra el World Trade Center en Nueva York y el Pentágono en Washington tuvieron un efecto negativo inmediato sobre los sectores aeronáutico y turístico, así como sobre el consumo del público estadounidense, acentuando las posibilidades de una franca recesión; en el plano internacional provocaron una escalada en los costos de los seguros para carga y transporte aéreos, mermando las condiciones de competitividad de las economías dependientes de los mercados estadounidenses.

Ante el cambio drástico en los contextos estadounidense y global, Mohammad Mahathir no tuvo más remedio que volver a ajustar a la baja el pronóstico para 2001, ubicándolo entre 1 y 2%.¹⁴ Dadas las condiciones prevalecien-

¹³ Bank Negara Malaysia, *Economic and Financial Developments in the Malaysian Economy in the Second Quarter of 2001*, 23 de agosto de 2001, p. 2.

¹⁴ Mohammad Mahathir, *Budget 2002, Strengthening Economic Growth*, 20 de octubre de 2001, p. 2.

tes en Estados Unidos, Japón y Singapur, la estimación del primer ministro es, a todas luces, optimista. El comportamiento sectorial de la economía malasia muestra que los resultados generales del 2001 pueden ser peores.

Sector primario

En el sector primario la situación tiende a devenir crítica. En 2000 dicho sector aportó 8.4% del PIB total; sin embargo, de esa proporción reducida depende una parte importante de la PEA del país, compuesta principalmente por malayos insatisfechos por un desempeño sectorial mediocre desde la crisis de 1997.

En efecto, aun cuando el sector agropecuario no fue el más afectado por la recesión de 1997-1998, durante los años de la recuperación económica siguió experimentando un marasmo que contribuyó a aumentar el malestar de la población malaya y a reorientar las preferencias políticas de la misma, en detrimento de la UMNO y a favor del PAS.

En 1999 y 2000 el crecimiento real fue de 0.4 y 0.6%, respectivamente. Ahora bien, del tercer trimestre de 2000 hasta el segundo de 2001 el sector registró, por primera vez después de la crisis, cuatro trimestres consecutivos con tasas de crecimiento positivas; sin embargo, después de haber alcanzado un crecimiento máximo de 13.8% en el primer trimestre de 2001, el ritmo se redujo drásticamente a 1.3% en el segundo trimestre (cuadro 1). Es muy probable que durante el resto del año vuelva a registrar tasas negativas de crecimiento. Esta probabilidad se funda en que la producción de los principales artículos ha disminuido drásticamente: la producción del aceite de palma, por ejemplo, se ha mantenido gracias a la demanda doméstica; en cambio la de los productos que dependen de los mercados de exportación se encuentra en declive permanente, como sucede en los casos del hule natural y del cacao. A esto habría que añadir la reducción de la producción de madera aserrada en bruto, que ha ocurrido desde el cuarto trimestre de 2000.

Sector secundario

En el sector secundario se ha vuelto a hacer sentir la fragilidad de una economía sujeta al “ciclo global de los negocios”. Sobre todo destaca el descalabro ocurrido en el subsector de las manufacturas, el cual, habiéndose desem-

peñado como el motor de la recuperación, logró un crecimiento vertiginoso, con tasas trimestrales anualizadas que oscilaron entre 10.7% (segundo trimestre de 1999) y 27.3% (primer trimestre de 2000), durante siete trimestres consecutivos entre el segundo de 1999 y el cuarto de 2000. En contraste, durante los dos primeros trimestres de 2001, el subsector registró un moroso 3.7% y un alarmante -6.7% (cuadro 1).

Para el Bank Negara Malaysia (BNM) los resultados se explican por “la fase depresiva del ciclo global de la industria electrónica, la cual ha durado más de lo esperado”.¹⁵ Las cifras relativas a la producción de los componentes del sector secundario, sin embargo, indican la inminencia de una crisis que trasciende el ciclo de la industria electrónica:

- En términos generales la producción del sector sólo creció a un ritmo de 4.2% durante el primer trimestre del presente año; la cifra ya era una señal de alarma, en la medida en que un año antes había sido de un extraordinario 32.9%. En el segundo semestre la alarma se convirtió en crisis manifiesta: la producción se redujo en -8.0%, comparada con la expansión de 25.5%, registrada un año antes.

- En términos particulares, la crisis sectorial estuvo directamente ligada a las industrias dependientes de la demanda externa, cuya producción se redujo en promedio -11.3 por ciento:

- La producción de la industria electrónica, sin duda, explica en gran medida la contracción del sector, pues disminuyó -1.2% y -25.2%, durante los dos primeros trimestres del año.
- La producción de la industria química siguió una trayectoria semejante, aunque menos pronunciada, pues la contracción en el primer semestre, fue de -1.6% y en el segundo de -6.6 por ciento.
- La producción textil y del vestido, no obstante, también sufrió una contracción del orden de -9.1% durante el segundo trimestre del año.

- Entre las ramas industriales ligadas a la demanda doméstica, la del hierro y el acero también experimentó una contracción del orden de -8.1% durante el segundo trimestre del año.

A pesar del optimismo de BNM sobre los efectos positivos de la política expansiva aplicada por el gobierno malasio desde el 1º de septiembre de

¹⁵ Bank Negara Malaysia, *op. cit.*, p. 1.

1998, es necesario reconocer que dichos efectos han sido limitados, como lo muestra el comportamiento del sector del hierro y del acero, fuertemente dependiente de la evolución del sector de la construcción. Éste, en efecto, no ha podido recuperarse plenamente y producir los efectos multiplicadores esperados del gasto público; la desconfianza del sector privado malasio, por lo tanto, se ha convertido en uno de los principales factores que limitan el alcance de los programas gubernamentales de reactivación económica.

Sector terciario

En promedio el sector registró un crecimiento trimestral del orden de 6.1%. Para el BNM esto fue el resultado de las políticas expansionistas del gobierno; así, la expansión más importante en el sector “finanzas, seguros, bienes raíces” (13.1%, durante el segundo trimestre) fue debida al aumento del crédito destinado a la compra de viviendas y de bienes de consumo durable, resultante de la disminución de las tasas de interés aplicada por el banco central. El crecimiento en el sector “transporte, comunicaciones” (6.5 y 8.3%, en los dos primeros trimestres del año), en cambio, se explica por la expansión del sector de las telecomunicaciones, fuertemente apoyado por el gobierno.

Comercio exterior

Durante 2000 la evolución del comercio exterior malasio se apegó completamente al comportamiento de una economía en expansión: las exportaciones aumentaron en forma vigorosa, con tasas mensuales de crecimiento que oscilaron entre 11.9 y 25.2%; las importaciones, por otra parte, crecieron a un ritmo todavía más rápido, con tasas mensuales que oscilaron entre 19.1 y 43.1% (cuadro 2). La recuperación parecía asegurada.

Sin embargo, en diciembre el panorama cambió drásticamente: las exportaciones se contrajeron con una tasa de -11.4% y las importaciones lo hicieron con una de -2.1%. Durante los dos primeros meses de 2001 las exportaciones volvieron a obtener tasas positivas (10.3 y 4.3%), cerrando el primer trimestre con una nueva contracción de -7.5%. Las importaciones tampoco estuvieron exentas de altibajos.

A partir del segundo trimestre del año el comercio exterior se comportó como el de una economía en recesión: las exportaciones se contrajeron con

tasas negativas cada vez más pronunciadas, pasando de -5.5% a -18.1% entre abril y agosto; las importaciones siguieron una evolución análoga, pero registrando contracciones mayores, las cuales pasaron de -10.3% a -24.9% durante el periodo ya señalado.

Considerando el origen sectorial de las exportaciones, se puede verificar que tanto las agropecuarias como las industriales sufrieron los efectos del ciclo global de la economía. Durante 2001:

- Las exportaciones del sector agrícola, en efecto, sólo confirmaron la tendencia ya presente desde el año anterior extendiendo hasta seis trimestres consecutivos la contracción de las exportaciones correspondientes (cuadro 4).
- Las exportaciones de bienes manufacturados mostraron un comportamiento diferenciado:
 - Las de madera y productos de madera, igual que las agrícolas, desde el primer trimestre de 2000 hasta el segundo de 2001 tuvieron tasas de crecimiento negativas.
 - Las de muebles y partes de muebles, lo hicieron a partir del cuarto trimestre de 2000.
 - Las de electrónicos y textiles, en cambio, sólo se contrajeron a partir del primer trimestre de 2001.
 - Las de productos químicos y derivados del petróleo, finalmente, sólo se contrajeron durante el segundo trimestre de 2001.

Dado el peso decisivo que tiene la demanda externa sobre el funcionamiento de la economía malasia, es de esperarse que ésta, con el comportamiento negativo del comercio exterior observado hasta los dos primeros meses del tercer trimestre del año, entre en recesión durante el segundo semestre.

Inversión directa

Hasta antes de la crisis asiática la afluencia de inversión extranjera directa (IED) había funcionado como uno de los elementos explicativos del dinamismo económico malasio. En la actualidad la IED destinada a Malasia ha sufrido cambios estructurales importantes; éstos, a su vez, se han convertido en trabas para la recuperación plena.

En primer término, las autoridades malasias han logrado recuperar la confianza de los inversionistas extranjeros interesados en proyectos producti-

vos rentables en el largo plazo; en efecto, en 1996 y 1997 la IED había alcanzado los máximos valores históricos: 31 000 y 36 000 millones de ringgits, respectivamente. Luego de un retroceso relativo en 1998, durante 1999 y 2000 los volúmenes totales de IED volvieron a ser prácticamente los mismos que antes de la crisis: 30 400 y 35 300 millones de ringgits. Hacia el primer semestre de 2001 todo parecía indicar que durante el año se alcanzaría un nuevo récord histórico; sin embargo, dadas las dificultades de Estados Unidos, Japón y Singapur (las tres principales fuentes de IED), es probable que se presente un nuevo retroceso y que, con él, se acentúen los problemas de la economía doméstica.

El segundo aspecto de la problemática ligada a la IED consiste en el cambio de naturaleza de los flujos de capitales: se ha producido un giro de las inversiones intensivas en mano de obra a las intensivas en capital y “en conocimiento”. De acuerdo con las primeras evaluaciones de las autoridades, este cambio supone “inversiones de montos menores y con bajo contenido de importaciones”, pero capaces de “traer tecnología y otras calificaciones susceptibles de incrementar la productividad en Malasia”. Esto supone, por lo tanto, efectos multiplicadores limitados en la creación de empleos, exigiendo ampliar la capacidad de atracción de nuevas inversiones.

La tercera característica de la IED se refiere a que se acentúa la función de la economía malasia como fuente de inversión directa destinada al extranjero: en 1995 los inversionistas malasios exportaban 29.5 centavos por cada ringgit captado. En vísperas de la crisis asiática la cifra había aumentado hasta 34.5 centavos, para luego volver a 29 centavos como consecuencia de la recesión de 1998. Con la recuperación poscrisis las exportaciones de capital se elevaron a casi 40 centavos de dólar durante 2000 y 2001. La salida de capitales productivos habrá de influir negativamente en las condiciones generales de operación de la economía malasia.

El cuarto rasgo ligado a los cambios estructurales de la IED se refiere al origen de la misma: hasta 1995 Estados Unidos, Singapur, Japón y Hong Kong eran las principales fuentes de capitales; luego del retorno de Hong Kong bajo la tutela política de la República Popular China, la nueva zona económica especial dejó de ser una fuente importante de capitales para la economía malasia. En los años inmediatos a la crisis, economías como las de Alemania y Reino Unido mostraron un interés transitorio por invertir en Malasia; sin embargo durante el presente año ese interés se disipó y la economía malasia volvió a depender básicamente de Estados Unidos, Japón y Singapur como fuentes de inversión directa; por lo tanto, y con el riesgo de ser reiterativos, podemos ase-

gurar que la recesión económica experimentada en esas tres economías habrá de tener repercusiones serias sobre la de Malasia.

El gobierno y las políticas de reactivación económica

Con un sentimiento que combinaba amargura y orgullo, Mohammad Mahathir enumeraba las políticas adoptadas por el gobierno estadounidense para tratar de evitar la recesión: reducción progresiva de las tasas de interés de 6.5 a 2.5% (septiembre de 2001), aprobación de un paquete de estímulos fiscales por 40 000 millones de dólares, concesión de un paquete de ayuda financiera para las líneas aéreas estadounidenses por 15 000 millones de dólares.

La amargura del primer ministro estaba ligada al clima de linchamiento político que su gobierno vivió luego de que decidió afrontar los problemas derivados de la crisis de 1997-1998 sin auxilio externo y en contra de las políticas económicas “ortodoxas”; en efecto, argumentaba Mahathir, “cuando Malasia reestructuró sus compañías, incluyendo la aerolínea nacional, las instituciones financieras internacionales, en particular el FMI y el Banco Mundial, nos acusaron de financiar el clientelismo. Fuimos acusados de practicar el nepotismo y de carecer de transparencia en materia de gobernabilidad corporativa”.¹⁶

El orgullo de Mahathir, por supuesto, derivaba de que veía a sus detractores de antaño poner en práctica medidas análogas a las que reprobaban anteriormente. Así, apuntaba,

es obvio que en situaciones críticas otros países han adoptado las mismas medidas por las cuales fuimos criticados. Aparte de procurar recursos financieros, otras medidas adoptadas por Malasia, y que alguna vez fueron condenadas por los medios internacionales, también han sido puestas en práctica por esos países. Los medios internacionales no condenan esas acciones. Los medios internacionales ya no son tan independientes como antes. La seguridad de la mayoría es [ahora] más importante que la libertad total.¹⁷

Los comentarios de Mahathir servían de preámbulo al programa de recuperación económica esbozado en el discurso de presentación del presupuesto 2002. Se trataba, en consecuencia, de un programa basado en la intervención directa del gobierno en la regulación y reorganización de la economía malasia. Dicho programa estaba organizado a partir de tres estrategias fun-

¹⁶ Mohammad Mahathir, *op. cit.*, p. 1.

¹⁷ *Idem.*

damentales, orientadas a fortalecer el crecimiento económico nacional mediante el incremento del gasto doméstico, a diversificar las fuentes de crecimiento y a asegurar una distribución equitativa del ingreso.

El gasto doméstico y el fortalecimiento del crecimiento económico

Esta estrategia privilegia el presupuesto gubernamental como el factor inductor del gasto privado. Por el lado del egreso público, el gobierno malasio decidió volver a aplicar las políticas de gasto deficitario que le habían permitido incidir sobre la estabilización y la recuperación luego de la crisis asiática. Así, a lo largo de 2001 y para hacer frente al deterioro del ambiente económico internacional, el gobierno de Mahathir adoptó en marzo un paquete de estímulos fiscales por 3 000 millones de ringgits (mR); después del 11 de septiembre y ante la inminencia de la recesión estadounidense aprobó un segundo paquete por 4 300 mR. Con estos paquetes y con el gasto ejercido durante 2001, la cuenta pública se saldó con un déficit de 22 400 mR, equivalente a 6.5% del PIB. Para 2002 las estimaciones gubernamentales preveían seguir trabajando con un déficit de 18 600 mR, equivalente a 5% del PIB, pero susceptible de ser incrementado si las circunstancias lo requirieran.

Por el lado del ingreso público, las autoridades malasias se han autoimpuesto un sacrificio consistente en reducir la carga impositiva tanto de los individuos como de las empresas, con el fin de incrementar su ingreso disponible y susceptible de convertirse en un factor adicional del consumo privado. En ese sentido cabe señalar que el sistema impositivo malasio está compuesto por tres segmentos:

- El primero está integrado por todos los individuos asalariados residentes en el país y se basa en el principio de los impuestos progresivos: a mayor ingreso, mayor tasa impositiva. Hasta antes de anunciar el proyecto de presupuesto para el 2002 los ingresos de más de 150 000 ringgits por año eran afectados con la mayor tasa impositiva (29%); gracias a las reformas fiscales todas las bandas de ingreso fueron beneficiadas con una reducción de uno o dos puntos porcentuales; asimismo, la banda de mayores ingresos pasó de 150 000 a 250 000 ringgits por año.

- El segundo segmento está compuesto por los trabajadores no residentes; éstos, en forma indiscriminada, estaban sujetos a una tasa impositiva de 29%, la cual fue reducida a 28 por ciento.

- El tercer segmento está formado por las empresas asentadas en el país, las cuales están obligadas a cubrir una tasa impositiva de 28% sobre los ingresos. El gobierno malasio no consideró pertinente reducir el impuesto corporativo; su decisión se basó en que dicho impuesto es uno de los más bajos de todo el sudeste asiático y en que el gobierno malasio no cobra impuestos sobre los dividendos de las empresas.

De acuerdo con las estimaciones oficiales, el gobierno dejará de recibir 873 mR por concepto de las reducciones fiscales, sin embargo se considera que “esta cantidad quedará en manos de los consumidores para sus gastos, estimulando con ello las actividades económicas y contribuyendo al crecimiento del PIB”.¹⁸

Por otra parte y con el fin de incrementar la competitividad de las actividades económicas realizadas en Malasia, el gobierno decidió:

- Reducir los impuestos a la importación para algunos insumos clave: en unos casos la banda impositiva se redujo de 20-105% a 10-50%; en otros, la reducción fue de 5-35% a 0-25 por ciento.
- Beneficiar a las compañías malasias que intervienen en el tráfico de contenedores; para ello exentó de impuestos tanto a residentes como no residentes que recurran a los servicios de dichas compañías.
- Otorgar incentivos fiscales a los empleadores que emprendan programas de capacitación y de recalificación de su personal. Con el fin de reforzar esas actividades el gobierno estableció el Fondo para el Desarrollo de los Recursos Humanos, encargado de proporcionar financiamiento a las empresas de los sectores económicos estratégicos que emprendan programas para desarrollar las capacidades humanas.

La diversificación de las fuentes de crecimiento

En la definición de los elementos de la segunda estrategia orientada hacia la regulación y reorganización de la economía, Mahathir parte de dos constataciones prácticas: por un lado la economía malasia se basa en gran medida en actividades que utilizan recursos domésticos; por el otro, en la economía mundial la tecnología, las calificaciones de los individuos y las innovaciones

¹⁸ *Ibid.*, p. 4.

tienden a convertirse en los principales factores catalizadores del crecimiento; de ambas constataciones deriva la necesidad de consolidar una economía basada en un uso más intensivo del capital.

En ese sentido, los programas gubernamentales de desarrollo económico se abocan a consolidar áreas económicas clave en cada uno de los sectores productivos.

Sector manufacturero

Antes que nada, el gobierno destaca la consolidación de las ramas manufactureras basadas en la explotación de los recursos domésticos: madera y muebles de madera, aceite de palma y oleoquímicos derivados, hule natural y productos derivados, materiales y aparatos eléctricos. Para las ramas que cuentan con un grado mayor de desarrollo el gobierno también destaca la necesidad de que la industria del acero y del aluminio se consolide como productora y exportadora de grúas, refinadoras de petróleo, calentadores, torres de fragmentación para plantas químicas y petroquímicas.

Vista desde el ángulo de las importaciones, la economía malasia en general, y su sector manufacturero en particular, resultan altamente dependientes de las compras de bienes intermedios y de capital. La necesidad de reducir esa dependencia ha llevado al gobierno a recurrir nuevamente a la vieja estrategia de sustitución de importaciones; para ello decidió condonar a las empresas el pago del impuesto al ingreso siempre y cuando se dediquen a la producción de máquinas-herramientas, inyectoras de plásticos, equipos automatizados y robotizados, así como partes y componentes en general.

En otro sentido, las compañías productoras de maquinaria y equipo vieron reducir de 30 a 20% el valor agregado por ellas, para obtener reducciones del orden de 70 y 60%, correspondientes al estatus de “empresa pionera” y a la reducción del impuesto sobre la inversión.

Finalmente, para promover la imagen de las marcas nacionales en los mercados doméstico y de exportación, el gobierno autorizó la doble deducción de los costos de publicidad, en el primer caso, y la deducción simple en el segundo.

Sector agropecuario

La política de impulso al sector primario se funda en el incremento de la productividad y en el desarrollo de las actividades de transformación indus-

trial de los productos primarios. La segunda opción tiene como importante finalidad aprovechar el estatuto de Malasia como país islámico, para producir alimentos certificados como *halal* y destinados al mundo musulmán.

Ahora bien, dado el predominio de la población de origen malayo en las actividades primarias, el gobierno ha ofrecido condiciones ventajosas a las empresas del sector agropecuario:

- Las compañías que intervienen en la producción de alimentos quedan exentas del pago del impuesto sobre el ingreso durante 10 años.
- Las empresas que decidan crear subsidiarias en la rama de la alimentación quedarán exentas del impuesto sobre la inversión.
- Las firmas que exporten alimentos y las que sustituyan las importaciones de alimentos quedarán exentas del impuesto sobre el gasto de capital.

Sector servicios

El gobierno destaca dos actividades importantes en este sector: el turismo y los servicios educativos. Respecto al primero, las autoridades apuntan hacia el desarrollo del turismo de lujo mediante el desarrollo de marinas que atraigan a los propietarios o a los locatarios de yates, y de la expansión de servicios como la renta de automóviles y de motocicletas de lujo; en todo caso, los incentivos ofrecidos vuelven a ser exenciones considerables en el pago de impuestos, ya sea sobre el ingreso, la inversión o las importaciones.

Respecto a los servicios educativos el gobierno malasio se propone reducir los costos de sus instalaciones y equipos; por lo tanto, las instituciones de educación superior privadas quedan exentas de impuestos sobre importaciones y venta de equipos educativos; asimismo, las regalías pagadas a no residentes por concepto de franquicias quedan exentas del impuesto sobre el ingreso.

En otro rubro, los promotores del comercio exterior también han acordado incentivos fiscales atractivos.

Distribución equitativa del ingreso

El periodo poscrisis ha estado marcado por el resurgimiento de las tensiones que ya existían tanto entre los tres grupos étnicos principales como entre sus

diferentes estratos socioeconómicos. Como ya se dijo, durante el año se presentaron los primeros enfrentamientos físicos interraciales; por lo tanto el gobierno se ha visto obligado a reconocer que pese al éxito económico del periodo 1985-1997

existe una brecha amplia entre el ingreso de los muy ricos y el de los muy pobres. No negamos la contribución de los ricos al desarrollo nacional mediante su inversión y su consumo. Ellos crean empleos y su consumo genera actividades comerciales que proveen de un ingreso a los trabajadores y de ganancias a los negocios. Si el poder de compra del grupo de ingresos más bajos aumentase, ellos también podrían contribuir al crecimiento. Aunque su ingreso es bajo, su consumo es alto, dado el número significativo de quienes integran dicho grupo. Por lo tanto, si su ingreso se incrementara, el aumento en su consumo contribuiría al [crecimiento] del PIB nacional.¹⁹

Los medios utilizados por el gobierno malasio para lograr una mejor distribución del ingreso y, por ende, incrementar el consumo son de naturaleza directa e indirecta. Entre los medios directos destacan la creación de empleos y la política salarial; hasta antes de la crisis la economía malasia funcionaba en condiciones que eran prácticamente de pleno empleo. Sin embargo, durante el periodo de poscrisis el desempleo y el subempleo se han incrementado, obligando al gobierno a recurrir a los medios indirectos de redistribución del ingreso; la política asistencial, en ese sentido, resulta ser un complemento de los programas para el desarrollo del empleo.

Entre las medidas salariales destacan los incentivos otorgados a los burocratas; éstos, pese a la difícil situación económica han recibido bonos e incrementos salariales como recompensa al apoyo político prestado al gobierno de Mahathir durante los momentos críticos de las confrontaciones con Anwar Ibrahim y con el PAS; asimismo puede tratarse de una medida tendiente a sustraer a los funcionarios públicos de la influencia de las corrientes islámicas radicales. En todo caso, en 2001 los servidores públicos recibieron un bono salarial excepcional equivalente a una quincena. Además, en 2000 se les concedieron incrementos salariales que promediaban 10%; para 2002 el gobierno ha programado un nuevo incremento del mismo orden; de nueva cuenta las tensiones políticas presentes en la sociedad malasia permiten explicar la prontitud de estas dos revisiones salariales, que contrasta con el lapso transcurrido entre las revisiones de 1995 y de 2000.

¹⁹ *Ibid.*, p. 9.

El presupuesto 2002, por otra parte, incluye fondos más o menos cuantiosos para la asistencia social y dirigidos al desarrollo rural, los servicios de salud, el desarrollo de las mujeres y de los jóvenes, el combate de los males sociales. Entre los programas asistenciales merece una mención especial el correspondiente al desarrollo del Islam. Bajo la rúbrica del programa Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) el gobierno se aboca a la construcción y renovación de mezquitas, de escuelas islámicas y de instalaciones para la difusión del Islam. Además, proyecta la creación de un sistema de información que será de gran ayuda en materias de inteligencia y control político.

Mohammad Mahathir, en todo caso, puso particular énfasis en las escuelas dedicadas a la formación de *mullahs* capaces de memorizar y recitar el Corán, y de difundirlo en las instituciones educativas públicas y privadas, en concordancia con lo que el gobierno considera “la enseñanza correcta del Islam”; así, afirmaba que “hacia ese fin, serán puestos en práctica cursos que fortalezcan las creencias religiosas, el desarrollo espiritual, la apreciación del Islam y el desarrollo humano. El objetivo del gobierno es el *establecimiento de una comunidad islámica correcta*”.²⁰

²⁰ *Ibid.*, p. 14.

CUADRO 1. PIB, tasas de crecimiento real, trimestrales y anuales, 1998-2001

	1998				1999				Anual
	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	
PIB total	-1.5	-5.9	-10.2	-11.2	-7.4	-0.9	8.8	11.2	6.1
Agricultura, silvicultura, pesca	0.5	-4.7	-0.4	-6.1	-2.8	-6.2	-1.2	4.5	0.4
Minería	0.9	0.2	1.1	-0.6	0.4	-3.8	0.0	-1.9	-2.6
Manufacturas	-5.0	-9.6	-18.6	-19.3	-13.4	-0.2	19.8	24.2	13.5
Construcción	-13.0	-21.4	-30.4	-30.2	-24.0	-18.0	4.6	4.2	-4.4
Electricidad, gas, agua	5.1	11.3	11.9	16.2	11.1	7.8	10.7	7.0	8.7
Transporte, comunicaciones	6.4	1.7	-2.5	-5.8	-0.3	1.4	5.3	14.3	5.7
Comercio, hotelería, restaurantes	2.6	-3.7	-6.7	-5.3	-3.4	-1.3	2.4	8.5	2.6
Finanzas, seguros, bienes raíces	5.8	-1.4	-5.4	-5.7	-1.9	-0.2	9.8	6.0	5.6
Servicios gubernamentales	1.6	-0.9	3.4	0.3	1.1	11.4	5.6	7.3	7.7
Otros	5.8	4.4	-0.6	-2.0	1.9	1.9	6.0	3.3	2.6

CUADRO 1. (Conclusión)

	2000				2001			
	T1	T2	T3	T4	Anual	T1	T2	Anual*
PIB total	11.7	8.0	7.6	6.3	8.3	3.1	0.5	
Agricultura, silvicultura, pesca	-0.7	-3.7	1.7	5.0	0.6	13.8	1.3	
Minería	3.9	5.6	2.7	0.6	3.1	-0.9	0.7	
Manufacturas	27.3	20.9	20.3	16.4	21.0	3.7	-6.7	
Construcción	1.2	1.4	0.3	1.2	1.0	0.9	3.2	
Electricidad, gas, agua	11.3	5.0	6.9	7.2	7.5	5.1	5.3	
Transporte, comunicaciones	11.0	8.3	6.0	4.5	7.3	6.5	8.3	
Comercio, hotelería, restaurantes	7.3	8.5	6.3	1.7	5.8	1.7	1.8	
Finanzas, seguros, bienes raíces	10.9	2.5	1.2	6.2	5.1	4.1	13.1	
Servicios gubernamentales	2.1	1.6	1.4	0.6	1.4	0.8	4.8	
Otros	1.3	1.1	0.2	3.5	1.5	3.5	2.3	

* Valor estimado.

Fuente: Bank Negara Malaysia.

CUADRO 2. Comercio exterior y reserva de divisas, 2000-2001

	2000											
	Ene	Feb	Mar	Abr	Mayo	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Exportaciones*	6 703	7 181	8 421	7 610	7 968	8 361	8 613	8 954	9 198	8 680	8 613	7 937
Importaciones*	5 489	5 890	6 577	6 714	6 876	7 116	7 560	7 695	7 575	7 184	7 049	6 476
Balanza comercial*	1 214	1 291	1 844	896	1 092	1 246	1 053	1 259	1 623	1 495	1 564	1 461
Tasa de crecimiento												
Exportaciones	16.5	24.6	24.8	11.9	18.0	20.6	15.8	25.2	24.1	15.5	16.6	-11.4
Importaciones	19.1	32.2	30.5	29.5	37.0	29.8	28.5	43.1	30.5	19.1	19.6	-2.1
Reserva de divisas												
Total**	32.9	34.2	33.9	34.5	34.1	34.0	33.4	33.2	32.3	30.9	30.4	29.9
Meses de importaciones	6.2	6.3	6.1	6.2	6.1	5.8	5.5	5.4	5.2	4.7	4.6	4.5

CUADRO 2. (Conclusión)

	2001								
	Ene	Feb	Mar	Abr	Mayo	Jun	Jul	Ago	Sep
Exportaciones*	7 393	7 487	7 792	7 195	7 380	7 235	7 078	7 335	
Importaciones*	6 595	5 846	6 719	6 020	6 146	6 369	5 973	5 781	
Balanza comercial*	798	1 640	1 074	1 175	1 234	866	1 105	1 553	
Tasa de crecimiento									
Exportaciones	10.3	4.3	-7.5	-5.5	-7.4	-13.5	-17.8	-18.1	
Importaciones	20.1	-0.7	2.2	-10.3	-10.6	-10.5	-21.0	-24.9	
Reserva de divisas									
Total**	29.5	29.0	27.2	26.4	25.9	26.0	27.2	27.7	29.7
Meses de importaciones	4.3	4.3	4.0	3.9	3.8	3.9	4.1	4.2	4.6

* En millones de dólares de Estados Unidos.

** En miles de millones de dólares de Estados Unidos.

Fuente: Prime Minister's Department, Economic Planning Unit.

CUADRO 3. Inversión extranjera directa desde el exterior y hacia el exterior, 1995-2001

	1995		1996		1997		1998		1999		2000		2001	
	Desde	Hacia	Desde	Hacia	Desde	Hacia	Desde	Hacia	Desde	Hacia	Desde	Hacia	Desde	Hacia
Total	26 874	7 936	31 081	10 715	36 070	10 463	29 613	8 691	30 432	10 367	35 332	13 805	16 354	6 147
Bermudas	927	21	355	23	626	0	716	99	443	173	1 204	58	1 644	3
Islas Caimán		206	3	1	7	1	2	6	14	122	2	349	7	7
Estados Unidos	7 276	544	10 134	1 416	10 969	1 344	6 102	1 654	8 724	1 017	13 094	3 930	4 873	1 135
Indonesia	79	328	61	414	168	649	61	228	55	380	52	533	8	1 515
Filipinas	90	646	23	375	4	299	5	105	7	94	78	109	37	23
Singapur	3 450	2 185	3 028	1 806	4 390	1 783	3 274	2 096	1 934	1 634	1 734	2 865	1 444	1 594
Tailandia	11	89	7	129	25	133	45	540	69	97	11	292	2	98
R.P. China	37	331	25	514	92	331	35	79	11	201	5	153	17	34
Hong Kong	1 416	816	912	769	628	936	619	169	550	160	1 798	158	157	48
Japón	2 645	93	2 709	641	3 637	148	5 809	65	6 901	158	3 609	83	3 057	13
Taiwan	574	40	455	112	261	100	287	65	133	25	260	27	37	4
Alemania	511	12	2 158	18	944	110	1 128	13	1 109	32	3 378	28	148	9
Francia	73	17	133	99	120	90	36	206	47	1 230	35	747	228	76
Países Bajos	183	143	300	21	81	109	360	167	180	104	719	2	557	5
Reino Unido	893	793	616	1 308	1 468	1 716	2 227	822	4 854	568	831	538	217	171

Fuente: Bank Negara Malaysia, Cash BOP Reporting System.

CUADRO 4. Mercado laboral: número de despidos por trimestre y por año, 1998-2001

	1998				1999					
	T1	T2	T3	T4	Annual	T1	T2	T3	T4	Annual
Total	20 818	18 693	26 238	18 116	83 865	11 454	10 304	7 690	7 909	37 357
Agricultura, silvicultura, pesca	1 177	676	1 698	1 557	5 108	358	842	527	2 089	3 816
Minería	159	338	272	108	877	298	133	21	21	473
Manufacturas	12 273	7 602	15 382	9 894	45 151	6 336	5 584	4 976	3 589	20 485
Construcción	2 665	2 584	2 152	1 933	9 334	1 269	927	382	291	2 869
Electricidad, gas, agua	0	7 493	6 734	4 624	23 395	3 193	2 818	1 784	1 919	9 714
Transporte, comunicaciones	373	845	408	381	2 007	189	209	246	46	690
Comercio, hostelería, restaurantes	2 220	2 725	3 304	2 185	10 434	1 301	1 160	803	1 056	4 320
Finanzas, seguros, bienes raíces	1 389	2 038	2 290	879	6 596	1 040	1 007	338	404	2 789
Servicios privados y sociales	455	1 885	724	1 178	4 242	661	404	299	412	1 776
Otros	107	0	7	1	115	2	38	0	0	40

	2000				2001			
	T1	T2	T3	T4	Annual	T1	T2	Annual*
Total	8 351	4 329	5 617	6 947	25 244	5 470	10 621	
Agricultura, silvicultura, pesca	158	654	882	690	2 384	143	293	
Minería	40	10	41	120	211	13	174	
Manufacturas	6 040	2 394	1 612	3 882	13 928	3 691	7 667	
Construcción	644	312	160	144	1 260	132	227	
Electricidad, gas, agua	1 469	959	2 922	2 111	7 461	1 491	2 260	
Transporte, comunicaciones	134	348	79	145	706	112	114	
Comercio, hotelería, restaurantes	593	241	581	450	1 865	306	866	
Finanzas, seguros, bienes raíces	469	106	2 072	1 330	3 977	267	1 002	
Servicios privados y sociales	273	263	190	179	905	802	278	
Otros	0	0	0	7	7	4	0	

* Valor estimado.

Fuente: Ministry of Human Resources, Manpower Department, Department of Statistics.

CUADRO 5. Balanza de cuenta corriente, 1999-2000

	1999	2000
Balanza general	17 819	-3 703
Balanza de cuenta corriente	47 895	31 959
Balanza de bienes y servicios	75 348	68 035
Bienes	86 049	79 247
Servicios	-10 701	-11 212
Transporte	-8 464	-11 352
Viajes	6 135	9 992
Otros	-8 395	-9 905
Transacciones gubernamentales	23	53
Ingresos	-20 886	-28 554
Compensaciones	-611	-620
Ingreso por inversiones	-20 275	-27 934
Inversión directa	-20 101	-27 729
Inversión de portafolios	-576	-700
Otras inversiones	402	495
Transferencias corrientes	-6 567	-7 522
Balance de las cuentas de capital y financiera	-25 152	-23 848
Cuenta de capital	0	0
Transferencias de capital	0	0
Activos no financieros	0	0
Cuenta financiera	-25 152	-23 848
Inversión directa	93 397	6 694
En el exterior	-5 405	-7 699
En Malasia	14 802	14 393
Inversión de portafolio	-4 392	-9 395
Otras inversiones	-30 157	-21 147
Sector gubernamental	6 697	3 936
Sector privado	36 854	-25 083
Errores y omisiones	-4 924	-11 814

Fuente: Department of Statistics.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Federación de Malasia
<i>Capital</i>	Kuala Lumpur
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	330
<i>Población en millones (1999)</i>	23
<i>Religión</i>	Mayoría musulmana. Existe una minoría budista, hindú, confucianista, daoísta y cristiana
<i>Idioma(s)</i>	El idioma oficial es el malayo. El uso del inglés es frecuente en la administración y los medios de comunicación
<i>Moneda</i>	Ringgit/M\$*
<i>Gobierno</i>	Monarquía Constitucional Federal
<i>Jefe de Estado</i>	Yang di Pertuan Agong (rey supremo soberano)
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Barisan Nacional: UMNO Baru, Asociación Chino-Malaya, Congreso Indio-Malayo, Gerakan, Parti Pesaka, Bumiputra Bersatu (PPBB), y Partido Nacional de Sarawak (SNAP)
<i>Gobierno</i>	
<i>Oposición</i>	Partido Islámico de Malasia (PAS), Partido de Acción Democrática (MIC), Partido Keadilan Nasional (PBS), y Partido Rakyat Malasia (PRM)
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Primer ministro</i>	Mahathir bin Mohamad
<i>Ministro del Interior</i>	Lim Keng Yaik
<i>Industrias Primarias</i>	Tun Daim bin Zainuddin
<i>Finanzas</i>	Rafidah binti Aziz
<i>Comercio Internacional e Industria</i>	Najib bin Tun Abdul Razak
<i>Defensa</i>	Datu Seri Syed Hamid bin Syed Albar
<i>Relaciones Exteriores</i>	
<i>Comercio, Interior y Asuntos del Consumidor</i>	Tan Sri Dato Haji Muhyiddin bin Haji
<i>Ministro de la Unidad Nacional y el Desarrollo Social</i>	Siti Zaharah binti Sulaiman
<i>Ministro del Desarrollo Empresarial</i>	Mohamed Nazir bin Tan Seri Dato' Abdul Aziz

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.