

SINGAPUR

SINGAPUR

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA
VANESSA A. PROAÑO DOMÍNGUEZ
El Colegio de México

La singapurense fue una de las economías de la región asiática del Pacífico que salieron mejor libradas de la crisis financiera de 1997.¹ No obstante, dados el grado y la forma de integración de Singapur al complejo económico regional, las graves dificultades de los países vecinos se saldaron con una reducción drástica de la demanda externa; ésta, a su vez, repercutió negativamente sobre los factores que determinan la demanda interna, provocando la segunda recesión económica de la historia del Singapur independiente. El ministro de Finanzas, en su *Declaración sobre el Presupuesto 1999*, establece el siguiente diagnóstico:

La fuerte contracción de la demanda regional fue la causa principal del debilitamiento de nuestra economía. Las economías afectadas por la crisis, Indonesia, Tailandia, Malasia, Corea y Hong Kong sufrieron recesiones en 1998 [...]. La situación económica de Japón también se deterioró considerablemente [...]. Debido a nuestras estrechas relaciones con esas seis economías asiáticas, sus problemas afectaron a Singapur, particularmente a los sectores de servicios más orientados hacia la región.

Los licenciamientos alcanzaron un récord histórico de 28 300 personas debido tanto a las presiones por mantener la competitividad como a la reducción de la demanda por parte de las empresas [...]. La inseguridad laboral y

¹ Para mayores detalles acerca de las medidas adoptadas por la *Monetary Authority of Singapur* (MAS) desde 1996, para prevenir los efectos negativos de posibles desequilibrios en los mercados financieros, véase el artículo: J.J. Ramírez Bonilla, "Singapur"; en Eugenio Anguiano (ed.), *Asia Pacífico 1998*, El Colegio de México, 1999.

la disminución del crecimiento de los salarios provocaron una reducción [...] en el gasto dedicado al consumo privado. Con la reducción de la demanda, los precios disminuyeron y el Índice de Precios al Consumidor se contrajo en un 0.3% durante 1998. La disminución de los precios de los activos domésticos también acentuó el sentimiento depresivo y exacerbó las presiones contraccionistas asociadas a la desaceleración económica.

La combinación de las contracciones externa e interna produjo la segunda recesión económica de Singapur, desde la independencia.²

Una diferencia cualitativa distingue, sin embargo, las recesiones de 1986 y de 1998. Durante la primera, la economía singapurense se encontraba abierta en términos comerciales y se buscaba afanosamente atraer la inversión extranjera directa (IED) para desarrollar un sector industrial moderno y competitivo. Durante la crisis actual, la singapurense sigue siendo una de las economías comercialmente más abiertas. Ahora, no sólo es un importante polo de atracción de empresas foráneas que buscan beneficiarse de las condiciones creadas por las autoridades económicas singapurense para producir y exportar bienes y servicios desde la isla-Estado, sino también es una fuente de capitales domésticos que buscan las condiciones propicias para su propia rentabilidad en los países en desarrollo de la región.

En otras palabras, en 1986, Singapur se encontraba en la fase inicial de la internacionalización de su economía. En la actualidad, ya esta plenamente integrado al complejo económico macro-regional de Asia del Pacífico. En esas condiciones, el desarrollo de la(s) economía(s) nacional(es) es modulado por el del conjunto regional y, en consecuencia, las estrategias tendientes a reestablecer el crecimiento económico buscan reubicar de la mejor manera posible a Singapur en la economía internacional.

EL DESEMPEÑO ECONÓMICO

1998 y 1999 muestran dos facetas totalmente diferentes del desempeño económico de Singapur. Durante 1998, la crisis regional fue gestando las condiciones para la recesión singapurense:

² Richard Hu Tsu Tau (Ministro de Finanzas), *Budget Statement 99*; Ministry of Finance, febrero 26, 1999; <http://www.gov.sg/mof/bud99txt1.html>

- En el segundo trimestre de 1998, el crecimiento del PIB tan solo fue del 0.2%; esa situación de recesión *de facto* estuvo marcada por: primero, el decrecimiento rápido del comercio (-4.5%), indicando con ello la importancia de la demanda externa para una economía abierta como la de Singapur; segundo, la contracción (-2.5%) del sector de los servicios financieros, contracción modulada por la crisis financiera regional; tercero, la recesión del sector productivo estratégico del país (las manufacturas y, más concretamente, las industrias electrónica y petroquímica).

- En el tercer trimestre de 1998, la recesión ya fue evidente: la tasa de crecimiento del PIB fue de -1.9%, y era el resultado, primero, de las repercusiones de la crisis financiera regional sobre el sector financiero local (-11.8% de crecimiento); segundo, de la recesión de los principales socios comerciales de Singapur (-5.9% y -4.2% de crecimiento de los sectores comercio y manufacturas); tercero, de las políticas tendientes a permitir a las empresas mejorar sus condiciones de competitividad internacional mediante la reducción de los costos de producción.

- Durante el cuarto trimestre de 1998, la situación recesiva se mantuvo, aunque con un matiz nuevo: los sectores de servicios financieros y manufacturas todavía registraron crecimientos negativos (-3.2% y -2.7%, respectivamente), pero no tan pronunciados como en el trimestre anterior. En contraste, el sector de la construcción, el mejor indicador del estado de la demanda interna, decreció a una tasa de -5.3%.

CUADRO 1

PIB: tasas de crecimiento real trimestrales, 1998-1999

	1998					1999		
	Tr. 1	Tr. 2	Tr. 3	Tr. 4	Anual	Tr. 1	Tr. 2	Tr. 3
Total	6.2	0.2	-1.9	-1.1	0.3	0.6	6.7	6.7
Manufacturas	6.5	-0.4	-4.2	-2.7	-0.5	6.5	14.5	16.7
Construcción	13.6	7.9	-0.2	-5.3	3.9	-9.8	-13.3	-15.6
Comercio	1.5	-4.5	-5.9	-6.3	-4	-2.1	6.6	9.3
Comunicaciones y transporte	6.4	6.3	4.1	4.7	5.5	5.8	6.4	7.6
Servicios financieros	6.5	-2.5	-11.8	-3.2	-8.8	-8.6	12.9	4.3
Servicios para negocios	—	—	3.4	3.6	4.9	0.6	-0.2	1.2

Fuente: Ministry of Trade and Industry.

Durante 1999, se logró, primero, la estabilización y, después, el resta-

blecimiento del crecimiento de la economía singapurense. En efecto, durante el primer trimestre del año, el crecimiento del PIB volvió a ser positivo, aunque inferior al 1.0%.

No obstante, durante los trimestres segundo y tercero, las tasas fueron de un robusto 6.7%. Las autoridades económicas locales y los organismos internacionales se apresuraron para echar las campanas a vuelo y, en parte, tenían razón para hacerlo:

- El ritmo de crecimiento de las manufacturas fue, en promedio, del 14.5% y del 16.7%.
 - La industria química fue el principal motor de la reactivación. Su ritmo de expansión fue del 38.0% y del 40.0%. De acuerdo con el Ministerio de Comercio e Industria (*Ministry of Trade and Industry*, MTI) las exportaciones de productos farmacéuticos destinados a Estados Unidos y a la Unión Europea fueron el ramo más dinámico.
 - La industria electrónica creció a tasas del 23.0% y del 26.0%, sobre la base de la expansión de la producción de equipos de telecomunicaciones (sobre todo teléfonos celulares) y de memorias DRAM, respectivamente. El MTI, por otra parte, reconoce que el segmento productor de *drives* para discos, que en otro tiempo fue de los más dinámicos, atraviesa una fase de reestructuración que implica, sobre todo, la reubicación de las empresas en localizaciones fuera de Singapur, con menores costos de producción.³
- El comercio creció al 6.6% y al 9.3%. El repunte se debió a la combinación de la reactivación de las reexportaciones (detalle que el MTI considera un síntoma de la recuperación regional) y de la expansión del comercio al menudeo (12.0% y 22.0%). Este último detalle, sin embargo, no indica una recuperación de la demanda interna, sino la reactivación del turismo y, con él, de las ventas para la exportación.
- El sector de servicios financieros, después de cuatro trimestres continuos de contracción, volvió a registrar tasas positivas del 12.9% y del 4.3%. El MTI destaca:
 - La influencia favorable de la actividad en la bolsa de valores de Singapur y en las aseguradoras.

³ Ministry of Trade and Industry (MTI), *Economic Survey of Singapore*, segundo y tercer trimestre de 1999, MTI: <http://www4.gov.sg/mti/99qes2.html> y <http://www4.gov.sg/mti/99qes3.html>

- La presencia de factores que impiden la reactivación del crédito a los principales sectores económicos domésticos.⁴

Las dificultades domésticas todavía presentes son, hasta ahora, inquietantes y sólo después de superadas podrá afirmarse completamente que la economía singapurense ha entrado en una nueva fase de expansión.

Los informes del MTI indican que, durante los trimestres segundo y tercero de 1999, la demanda total creció al 6.8% y al 9.4%, respectivamente. Las cifras correspondientes a las demandas externa e interna fueron 6.9% y 7.9%, para una, y 5.8% y 13.0%, para la otra. Dicho de otra manera: hasta el segundo trimestre, la demanda externa había sido el principal motor del crecimiento. Esto se debió, en gran parte, a la diversificación de los mercados de exportación de Singapur: Estados Unidos y la Unión Europea sustituyeron, en buena proporción, a los mercados asiáticos afectados por la crisis.

A partir del segundo trimestre, la demanda interna volvió a dinamizarse; sin embargo, el comportamiento del sector de la construcción (tasas de crecimiento del -13.3% y del -15.6%, durante el segundo y tercer trimestres de 1999) y del crédito doméstico no deja de ser inquietante, y arroja un halo de incertidumbre sobre la recuperación plena de la economía.

LAS POLÍTICAS PARA LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Conscientes de la necesidad de reactivar la demanda doméstica, los responsables de la política económica han decidido intervenir en varios frentes:

- En el del ahorro doméstico decretaron que, a partir de enero del 2000, las aportaciones de los empleadores a las cuentas de los asalariados en el *Central Provident Fund* se incrementarían del 10% al 20% de los salarios.
- En cuanto al gasto público, para 1999, se anunció un presupuesto por 29.2 mil millones de dólares; los ingresos del gobierno, en cambio, fueron estimados en tan solo 24.1 mil millones de dólares. El déficit programado de 5.1 mil millones de dólares representaría el 3.5% del PNB estimado para 1999⁵ y contribuiría a redinamizar la demanda interna, sobre todo a par-

⁴ *Idem*.

⁵ Richard Hu Tsu Tau, *op. cit.*

tir de incrementos considerables en los montos destinados al gasto para el desarrollo.

- En el de las inversiones, la tarea es todavía más compleja: con afán de evitar mayores daños a la economía, las políticas anticrisis han tenido como resultado no deseado una pérdida de competitividad de Singapur como localización productiva, con respecto a otros países donde las devaluaciones de las monedas nacionales fueron más pronunciadas. En ese sentido, la reestauración de la competitividad de las empresas localizadas en Singapur se ve limitada por la rigidez de los costos de producción elevados.

Durante la primera fase de la recesión, el gobierno singapurense impuso medidas que permitieron a las empresas sortear las dificultades,⁶ pero que afectaron negativamente las expectativas de los individuos: reducción de las aportaciones patronales al CPF y de los montos de los aumentos a los salarios. Los representantes gubernamentales son conscientes de que, en una sociedad multi-racial, el sacrificio de los asalariados no puede ser prolongado indefinidamente, sin poner en riesgo la cohesión social; los ejemplos de Indonesia y Malasia están ahí para recordar que Singapur esta marcado por las mismas formas de fragmentación social.

Por otra parte, dada la magnitud y las pautas reproductivas de la población singapurense,⁷ la inducción de un incremento de la oferta de mano de obra a través del desempleo no puede operar como mecanismo permanente para reducir los salarios y abatir los costos de producción. La sustitución de mano de obra por capital, por lo tanto, se impone como la única solución en el mediano y largo plazos. Ahora bien, si se tiene en cuenta el grado de desarrollo de las empresas singapurenses, no es evidente que todas tengan la capacidad para financiar su propia reestructuración tecnológica. El Estado, por lo tanto, necesita tomar cartas en el asunto, pero su intervención, también por necesidad, deberá ser discriminatoria:

a) Privilegiando las empresas de los sectores considerados estratégicos

⁶ Entre esas medidas destacan dos paquetes aprobados por el ministerio de Finanzas en junio y noviembre de 1998, por 2 mil y 10,5 mil millones de dólares en reducciones a los diferentes factores que determinan los costos de producción. Richard Hu Tsu Tau, *op. cit.*

⁷ En 1997, la población económicamente activa estaba compuesta por 1.9 millones de personas; para 1999, era estimada en alrededor de 2 millones de individuos. Ministry of Manpower, Key labour statistics, 1999; <http://www.gov.sg/mom/rsd/statlf.html>

cos (*high tech*) para el desarrollo nacional. El discurso sobre la nueva fase de la industrialización está ahora organizado alrededor del tema de las “actividades productivas basadas en el conocimiento” (*knowledge driven activities*); las políticas en materia de formación de recursos humanos apuntan desde ahora en esa dirección⁸ y los programas de financiamiento privilegian a las “empresas locales prometedoras” (*promising local enterprises*, PLE) a través de coinversiones directas del *Economic Development Board* (EDB) con dichas empresas.⁹

b) Prosiguiendo con la regionalización de la producción de las empresas de sectores no prioritarios. Así, aquellos como el de los *drives* para computadoras han tenido que ser relocalizados para mantener la competitividad de las empresas singapurenses.

c) Captando el interés de las empresas extranjeras para invertir en Singapur en los sectores de manufacturas y de servicios y transferir nuevas tecnologías y conocimientos que contribuyan a la reestructuración tecnológica de Singapur.

d) Diversificando los mercados de exportaciones singapurenses. En ese sentido, el *Trade Development Board* (TDB) ha diseñado tres ejes de intervención para mantener la competitividad comercial de Singapur:

- Expansión de la demanda en los mercados tradicionales de los países desarrollados. Esta estrategia apunta hacia la consecución de dos objetivos: por un lado, extender la perspectiva comercial de la región hacia el mundo industrializado, reforzando su presencia en los mercados de Estados Unidos y Europa; por el otro, flexibilizar las exportaciones para sustituir unos mercados por otros, cuando se enfrenten dificultades en algunos de ellos.

- Consolidación de los recursos en la región asiática del Pacífico. La integración comercial de la región ha tenido como principal motor la inversión directa; para las autoridades singapurenses, por lo tanto, resulta crucial

⁸ El Ministerio de Recursos Humanos (Manpower Ministry) ha acuñado la noción de *Talent Capital* para expresar la importancia del conocimiento en los nuevos procesos productivos. A partir de esa noción se ha diseñado el proyecto Mapower 21 para dotarse de una mano de obra globalmente competitiva durante los primeros años del nuevo milenio. Para mayores detalles consúltese el artículo: “The making of a talent capital”, publicado por el mismo ministerio en http://www.gov.sg/mom/gen/sep_spec/p2.htm

⁹ De acuerdo con los lineamientos establecidos, el EDB adquirirá como máximo el 30% de las acciones de las PLE.

cial fomentar la exportación de capitales domésticos (provenientes de las empresas sin posibilidad de mantener su competitividad basadas en Singapur) y con ello intensificar el comercio exterior intra-empresas.

- Acceso a los mercados “emergentes”. Lo que las autoridades singapurenses buscan ahora son nuevas localizaciones, fuera de la región asiática del Pacífico, que les permitan: acceder a recursos naturales, reducir costos de producción, penetrar en los mercados domésticos y, en general, mantener la competitividad de las empresas nacionales. En ese sentido, el MTI se ha comprometido en negociaciones para establecer acuerdos de libre comercio con su similar chileno; ha manifestado a la Secofi mexicana su interés por negociar un acuerdo semejante y, para empezar, ha puesto en funcionamiento una oficina del TDB en la ciudad de México.

Hasta ahora, el horizonte geográfico de la internacionalización de la economía singapurenses se había limitado a la región asiática del Pacífico. La crisis puso en evidencia los profundos nexos existentes entre las economías nacional y regional. Ante las dificultades para poner en práctica mecanismos que permitan incidir sobre las dimensiones regionales de la crisis, las autoridades de la isla-Estado han decidido extender el ámbito de la internacionalización; con ello, buscan que Singapur trascienda y se convierta en una pequeña potencia económica mundial. Asimismo, pretenden garantizar la estabilidad socio-política interna necesaria para la realización del proyecto y generar el momento político internacional favorable al mismo.

POLÍTICA INTERNA

En campo de la política interna, los eventos que más llamaron la atención en 1999 fueron: un cambio en el gabinete,¹⁰ la creación del Ministerio de Comunicaciones y Tecnología de Información (MCIT), la elección del Presidente y la presentación del reporte *Singapur 21*.

En septiembre, S.R. Nathan, ex diplomático y ex embajador en Washington, tomó posesión de la Presidencia. De los seis presidentes que ha tenido Singapur, Nathan es el segundo que “formalmente” ha sido designado por “elección” popular, pues en realidad las elecciones no se convocaron.

¹⁰ Véase apéndice.

Nathan quedó como candidato único debido a que ninguno de los otros aspirantes reunió los requisitos necesarios para lanzar su candidatura.¹¹

Una enmienda constitucional realizada en 1991 determinó que el presidente sería electo por los ciudadanos, lo que dotó a esta figura de cierta formalidad “democrática”. Sin embargo, la ausencia de una verdadera victoria popular no fue lo único que opacó la importancia del relevo presidencial en 1999. En junio, cuando el entonces presidente Ong Teng Cheong anunció que no se postularía de nuevo al cargo y enumeró una serie de obstáculos reales que enfrentó para llevar a la práctica los poderes constitucionales, se puso en evidencia el límite real que el gobierno ha impuesto a la actividad presidencial.¹² La poca relevancia que en la práctica tiene la figura presidencial, se reafirmó posteriormente cuando Lee Kuan Yew, en una entrevista publicada el 11 de agosto por *The Straits Times*, sostuvo que el oficio del Presidente no pasaba de ser un oficio ceremonial y que nunca existió la intención de que el Presidente electo se convirtiera en un aspirante al poder gubernamental.

La oposición criticó al gobierno por no haber actuado con sinceridad al instituir la figura del Presidente electo. Particularmente J.B. Jeyaretnam, líder del Partido de los Trabajadores (*Workers Party*), es partidario de una enmienda que permita que sea la legislatura, y no el Presidente, el que salvaguarde las reservas financieras del país.¹³

La elección del nuevo Presidente, perteneciente a la minoría india, fue vista con beneplácito por quienes piensan que debe existir un equilibrio étnico en la burocracia. Los dos antecesores inmediatos de Nathan son de origen chino y los otros cuatro, incluyendo el actual, han pertenecido a diferentes minorías étnicas.¹⁴

Las próximas elecciones parlamentarias serán en el 2002. El Partido Acción Popular (PAP) cuenta con 80 de los 83 asientos en el parlamento.

¹¹ Para lanzarse a la candidatura presidencial, los aspirantes deben demostrar ser personas íntegras, de buen carácter, buena reputación y haberse desenvuelto en una alta posición gubernamental o en el sector privado en un cargo equivalente a la administración de una compañía con ganancias de capital por 60 millones de dólares, véase *Asiaweek*, “Hold the Polls”, vol. 25, num. 35, 3 de septiembre de 1999.

¹² Constitucionalmente el Presidente tiene el poder de veto sobre nombramientos burocráticos, sobre el presupuesto gubernamental y sobre decisiones que considere que afecten las reservas financieras del país.

¹³ *The Straits Times*, “Government not sincere, says opposition”, agosto 19, 1999.

¹⁴ Véase por ejemplo, *The Straits Times*, “The next elected president, minorities disadvantaged?”, 29 de julio de 1999.

Dado el estricto control político gubernamental, la oposición no ha obtenido grandes logros, y es poco probable que se altere el balance a su favor. Lee Hsieng Loong, hijo de Lee Kuan Yew, viceprimer ministro y director de la Autoridad Monetaria de Singapur, es quien hasta ahora aparece como el más probable sucesor del primer ministro Goh.

La imagen de rigidez que el gobierno se ha ganado debido a los mecanismos desarrollados para evitar el fortalecimiento de la oposición y una completa libertad de información, se relajó un poco con el proyecto *Singapur 21*, el cual culminó en la publicación de un informe con el mismo título, en abril de 1999. En 1997 el primer ministro Goh Chok Tong creó un comité con el objetivo oficial de fortalecer el “espíritu singapurense” para enfrentar los retos del próximo siglo. Con postulados como el de “todos los singapurenses son importantes”, se busca fortalecer los lazos intercomunitarios en un aparente intento por establecer un nuevo pacto social en el que no sólo tengan cabida el sector público y privado, sino también el popular. Así, a grandes rasgos, se podría afirmar que el informe constituye un parteaguas en la actitud del gobierno hacia la población, pero lo cierto es que dista mucho de ser una propuesta política diferente a la que ya existe, pues si bien afirma que “todos los singapurenses son importantes”, esto no concuerda con el uso de mecanismos para impedir la evolución de la oposición política. El llamado por una ciudadanía más activa, se limita a invitaciones a participar en actividades cívicas como la caridad, el arte y el deporte.

El informe es el producto del esfuerzo de un amplio grupo de personas pertenecientes a diferentes ámbitos de la sociedad, por lo que, de cierta manera, a pesar del sesgo gubernamental, refleja la opinión y las preferencias de toda la sociedad en su conjunto, lo que lleva a pensar que no sólo el gobierno está muy lejos de emprender una apertura política, sino que la población tampoco la demanda.¹⁵

POLÍTICA EXTERIOR

Durante 1999 Singapur demostró su postura en favor de las soluciones multilaterales a las cuestiones económicas, políticas y de seguridad de incumbencia regional.

¹⁵ Véase *Singapore Window*, “The Singapore 21 report: A political response”, Mayo 21, 1999, <http://www.Singapore.window.org>.

Singapur ha mantenido un fuerte compromiso con APEC y especialmente con ANSEA, manifestando su optimismo en que los miembros de esta última puedan establecer, a partir del 2003, una zona de libre comercio.

El compromiso con los foros regionales continuó a pesar de que la crisis puso en evidencia las limitaciones de APEC y de ANSEA. Incluso, dentro de esta tendencia regionalista, el gobierno de Singapur hizo propuestas novedosas, tal como la promoción del *East Asian-Latin American Forum* (EALA Forum) para impulsar una mayor cooperación entre los países en vías de desarrollo de Asia y América Latina y para reforzar el proyecto propio de acceso a los mercados “emergentes”. A la reunión inaugural de este foro, que se llevó a cabo en Singapur durante los primeros días de septiembre de 1999, asistieron representantes de México, de todos los países sudamericanos, de los países miembros de ANSEA, Japón, China, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda. Del encuentro resultaron sugerencias para una cooperación en torno a temas como: la creación de un banco de datos entre los miembros del foro, intercambio de puntos de vista sobre la OMC, cooperación en proyectos de ciencia y tecnología, establecimiento de consejos para el desarrollo empresarial, etc. Singapur acordó auspiciar al Instituto de Estudios del Sudeste Asiático para elaborar estudios económicos que identifiquen los principales obstáculos para el desarrollo de lazos comerciales y económicos entre Asia y América Latina.¹⁶

La crisis económica de la región, además de impulsar nuevas propuestas, obligó a llevar a cabo ciertas reformas burocráticas para monitorear y contribuir de manera más eficiente a la solución del problema. La Autoridad Monetaria de Singapur creó, por ejemplo, el Departamento de Relaciones Internacionales. Cabe mencionar además que, desde abril de 1998 a mayo de 1999, esta entidad fue anfitriona de diversos eventos internacionales realizados a consecuencia de la crisis regional.¹⁷

Debido a su pequeño territorio y a una ubicación que le dota de vecinos potencialmente peligrosos, la autodefensa continúa siendo una prioridad en las relaciones exteriores de Singapur. Singapur sigue manifestándose a favor de un sano entendimiento entre Estados Unidos, China y Japón.

¹⁶ Sobre EALA Forum véase, “Inaugural Meeting of Officials from East Asia and Latin America, September 1-3, 1999, Singapore”, en <http://www.mfa.gov.sg>

¹⁷ “Inaugural Meeting of Officials from East Asia and Latin America, September 1-3, 1999: Remarks by Mr. Bilahari Kausikan, Deputy Secretary, MFA to the Press on Sep 3, 99, en <http://www.mfa.gov.sg>

¹⁷ Véase Annual Report 98/99, Monetary Authority of Singapore, <http://www.mas.gov.sg>

El fortalecimiento y la estabilidad de la relación entre estas tres potencias son percibidos por Singapur como una condición necesaria para la existencia de un balance de poder estable en la región.¹⁸ En este contexto, Singapur mantiene su apoyo a la presencia militar de Estados Unidos en la región. La fuerza naval estadounidense utiliza la base de Changi y la milicia singapurense mantiene fuertes lazos con las fuerzas armadas estadounidenses. No obstante, Singapur también se ha manifestado a favor de un mayor compromiso por parte de Europa con la seguridad de la región.¹⁹

En 1999, Singapur participó en la fuerza multinacional auspiciada por la ONU para la pacificación de Timor del Este. Otorgó apoyo médico, observadores militares y algunos buques de desembarque. Además, Singapur es miembro del *Five Power Defense Agreement* (FPDA), junto con el Reino Unido, Australia, Malasia y Nueva Zelanda.

En cuanto a las relaciones bilaterales, destacan Malasia e Indonesia. Con Malasia, la relación mantuvo altas y bajas. A diferencia de la reacción de los países del área con respecto al “incidente Anwar” en Malasia, Singapur prácticamente se abstuvo de hacer declaraciones. Sin embargo, Singapur rompió este equilibrio cuando el 18 de junio, *The Business Times* publicó un editorial que criticaba la larga permanencia de Mahathir en el poder. Mahathir respondió molesto que precisamente en Singapur un líder había permanecido en el poder por más tiempo, refiriéndose, por supuesto, a Lee Kuan Yew. La situación mejoró cuando el gobierno singapurense declaró que el editorial no reflejaba su punto de vista.

La provisión de agua por parte de Malasia a Singapur siguió siendo otro aspecto sensible de la relación. A inicios de junio, Mahathir anunció que Malasia no continuaría proveyendo agua a Singapur después del 2061 y que sólo se le ofrecería agua tratada. El argumento fue de tipo económico: supuestamente Malasia vende a Singapur el agua sin tratar a menor costo de lo que le representa adquirirla de vuelta ya tratada por Singapur. El gobierno de Singapur reaccionó irritado, no sólo por pensar que a Singapur le es mayor el costo del tratamiento del agua que el precio al cual se la vende a Malasia, sino porque la prensa de Malasia publicó detalles so-

¹⁸ Su postura a favor de una relación sino-estadounidense estable, se hizo evidente cuando lamentó el “error” norteamericano de bombardear la Embajada de China en Belgrado, evitando tomar posiciones que condenaran la acción. Véase, “MFA spokesman comments on the bombing of the Chinese Embassy in Belgrade”, 12 de mayo de 1999, en <http://www.mfa.gov.sg>.

¹⁹ Singapore Foreign Minister’s remarks in Parliament “Overview of strategic situation in Asia”, 15 de marzo de 1999, <http://www.mfa.gov.sg>

bre la negociación, lo que percibió como una violación de la confidencialidad con la que considera que se deben llevar a cabo este tipo de acuerdos.²⁰

La caída de Suharto y el arribo de Habibie al poder en Indonesia, representó un parteaguas en la relación de Singapur con ese país. Singapur apoyaba abiertamente el régimen de Suharto y, desde su renuncia, las relaciones con Singapur se tornaron más sensibles, dado que Habibie fue abiertamente crítico hacia Singapur y su gobierno.

Durante el proceso de elecciones generales en Indonesia, el gobierno de Singapur intentó establecer relaciones con algunos de sus protagonistas. El apoyo a los chinos de Indonesia se evidenció cuando éstos viajaron a Singapur para evitar la violencia de las elecciones, aunque prácticamente todos regresaron terminado el proceso.

Con la elección de Abdurrahman Wahid, el panorama de las relaciones con Indonesia es más prometedor. A inicios de noviembre, Wahid visitó Singapur, y Lee Kuan Yew se manifestó a favor de que Singapur apoye a Indonesia en su proceso de recuperación económica, incentivando la confianza de los inversionistas extranjeros.²¹

²⁰ Sobre las relaciones con Malasia en 1999 véase, The Economist Intelligence Unit (EIU), *Country Report Singapore*, tercer trimestre, 1999; EIU, *Singapore Profile 1999-2000*, 1999; *Singapore’s Foreign Minister’s remarks in Parliament*, 15 de marzo de 1999 en <http://www.mfa.gov.sg>

²¹ “Singapore committed to helping Indonesian recovery process, says SM Lee”, 11 de noviembre de 1999 en <http://www.mfa.gov.sg>

APÉNDICE	
<i>Nombre oficial</i>	República de Singapur
<i>Capital</i>	Singapur
<i>Extensión territorial</i>	647.8 km ²
<i>Religión</i>	Budismo y daoísmo; minoría musulmana, cristiana, hindú y sikh
<i>Idioma</i>	Oficial: chino, malasio, tamil e inglés
<i>Moneda</i>	Dólar singapurense (S\$)
<i>Gobierno</i>	Democracia parlamentaria
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente S.R. Nathan desde 1.9.1999. Anteriormente Ong Teng Cheong, ocupó este cargo seis años.
<i>Principales organizaciones políticas</i>	
<i>Gobierno:</i>	Partido de Acción Popular (PAP)
<i>Oposición:</i>	Partido de los Trabajadores (WP) Partido Democrático de Singapur (SDP) Partido de Solidaridad Nacional (NSP) Partido de Justicia de Singapur (SJP)
<i>Miembros del Gabinete</i>	
<i>Primer Ministro</i>	Goh Chok Tong
<i>Viceprimer Ministro y Presidente de la Autoridad Monetaria de Singapur</i>	Lee Hsien Loong
<i>Viceprimer Ministro y Ministro de Defensa</i>	Tony Tan
<i>Ministros clave</i>	
<i>Comunicación y Tecnología de Información</i>	Yeo Cheow Tong
<i>Desarrollo Comunitario y Asuntos Musulmanes</i>	Abdullah Tarmugi
<i>Educación</i>	Teo Chee Hean
<i>Finanzas</i>	Richard Hu
<i>Relaciones Exteriores y Ley</i>	Shunmugan Jajakumar
<i>Ministerio de Interior</i>	Wong Kan Seng
<i>Información, las Artes y el Medio Ambiente</i>	Lee Yock Suan
<i>Trabajo</i>	Lee Boon Yang
<i>Desarrollo Nacional</i>	Mah Bow Tan
<i>Ministro Mayor y Oficina del Primer Ministro</i>	Lee Kuan Yew
<i>Comercio e Industria</i>	George Yeo
<i>Sin carteras</i>	Lim Boon Heng

Fuentes: *The Far East and Australasia*, 1999; The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Singapore*, cuarto trimestre, 1999; *Der Fischer Weltatmanach*, 1999.

ÁREA, POBLACIÓN Y DENSIDAD

Extensión territorial ¹	647.8
Población total a mediados de 1997	3 103 500
Densidad de población ²	4 790.8

¹ en kilómetros cuadrados.

² personas por kilómetro cuadrado a mediados de 1997.

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1999.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

(miles de personas de 16 años y mayores a junio de cada año)

	1994	1995	1996
Agricultura, caza, silvicultura, pesca, minería y cantera	5.2	4.5	3.7
Manufacturas	422.5	412.7	406.3
Electricidad, gas y agua	8.5	5.7	7.2
Construcción	108.8	113.9	115
Comercio, restaurantes y hoteles	376.9	347.8	405.9
Transporte, almacenaje y comunicaciones	174.7	182.8	195.3
Finanzas, seguros, bienes raíces y servicios empresariales	198.6	248.2	246
Servicios a la comunidad, sociales y personales	353.6	375.8	367.7
Otras actividades	0.5	10.7	1.1
Total de empleados	1 649.3	1 702.1	1 748.2
Desempleados	43.8	47.2	53.8
Fuerza laboral total	1 693.1	1 749.3	1 802.0
Hombres	1 012	1 072.4	1 054.6
Mujeres	681	676.9	747.4

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1999.

INDICADORES ECONÓMICOS

	1994	1995	1996	1997	1998
PIB a precios de mercado					
corrientes mmS\$ ¹	108.5	120.7	129.0	141.3	141.2
PIB, crecimiento real (%)	10.5	8.7	7.5	8.0	1.5
IPC (promedio porcentual)	3.1	1.7	1.4	2.0	-0.3
Exportaciones FOB mmd ²	96.5	118.0	125.0	125.0	109.7
Importaciones CIF mmd	102.4	124	131.3	132.4	101.7
Balanza de la cuenta corriente mmd	11.5	14.4	14.7	14.8	17.6
Reservas excluyendo oro mmd	58.2	68.7	76.8	71.3	74.9
Deuda pública (% del PIB)	3.2	0	0	0	0
Tipo de cambio promedio (S\$:US\$)	1.53	1.42	1.41	1.48	1.67

¹ mmS\$ = miles de millones de dólares singapurenses.

² mmd = miles de millones de dólares estadounidenses.

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Singapore*, tercer trimestre, 1999.

ORÍGENES DEL PIB (1998-1999)

	% del total
Agricultura, silvicultura y pesca	0.2
Manufacturas	23.2
Servicios	2.1
Construcción	10
Comercio	17.6
Transporte y comunicación	11.1
Finanzas y servicios empresariales	30.9
PIB a precios del mercado (incluye costos imputados de servicios de la banca)	100.0

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Singapore*, tercer trimestre, 1999.

COMPONENTES DEL PIB (1998-1999)

	% del total
Consumo privado	40.1
Consumo estatal	10
Inversión bruta fija	37
Incrementos en acciones	-3.5
Exportación neta de bienes y servicios	17.8
Discrepancias estadísticas	-1.4
PIB a precios de mercado corrientes	100.0

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Singapore*, tercer trimestre, 1999.

PRINCIPALES EXPORTACIONES FOB (1998)

	mmd*
Maquinaria y equipo	69.4
Fósiles minerales	9.5
Químicos	6.7
Bienes manufacturados	4.7
Alimentos	1.7
Materia cruda	1.0

* mmd = miles de millones de dólares estadounidenses.

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Singapore*, tercer trimestre, 1999.

PRINCIPALES IMPORTACIONES CIF (1998)

	mmd*
Maquinaria y equipo	58.3
Bienes manufacturados	8.6
Fósiles minerales	7.8
Químicos	5.8
Alimentos	2.6
Materia Cruda	0.8

* mmd = miles de millones de dólares estadounidenses.

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Singapore*, tercer trimestre, 1999.

DESTINO DE EXPORTACIONES (1998)

Principales países	% del total
Estados Unidos	19.8
Malasia	15.2
Hong Kong	8.4
Japón	6.6
Taiwan	4.3
Tailandia	3.8
China	3.7
Reino Unido	3.4
Alemania	3.0

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Singapore*, tercer trimestre, 1999.

ORIGEN DE IMPORTACIONES (1998)

Principales países	% del total
Japón	16.7
Malasia	15.5
Tailandia	4.8
China	4.8
Taiwan	3.8
Alemania	3.4
Saudi Arabia	3.2
Estados Unidos	2.7

Fuente: The Economist Intelligence Unit, *Country Report: Singapore*, tercer trimestre, 1999.

COMERCIO MÉXICO-SINGAPUR

	1996	1997	1998
Exportaciones md*	235 067	387 256	449 420
Importaciones md	382 938	425 571	493 034
Saldo	-147 871	-38 315	43 614

* md = millones de dólares estadounidenses.

Fuente: INEGI, *Estadísticas del Comercio Exterior de México*, información preliminar, enero-julio, vol. XXII, núm. 7, 1999.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

<i>Radio y televisión al 31 de diciembre</i>	<i>1994</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>
Licencias de radio otorgadas	210 370	250 054	340 400
Licencias de televisión otorgadas	645 529	652 970	681 597

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1999.

EDUCACIÓN
(julio de 1997)

	<i>Instituciones</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Maestros</i>
Escuelas primarias	196	280 108	11 189
Escuelas secundarias	147	187 415	9 049
Institutos centralizados	4	1 146	114
Colegios mayores	14	21 273	1 510
Institutos tecnológicos	10	9 906	1 315
Institutos politécnicos	4	53 553	3 639
Instituto Nacional para la Educación Universitaria Nacional de Singapur y Universidad Tecnológica de Nanyang	1 2	3 156 40 683	447 3 678
Total	378	597 240	30 941

Fuente: *The Far East and Australasia*, 1999.