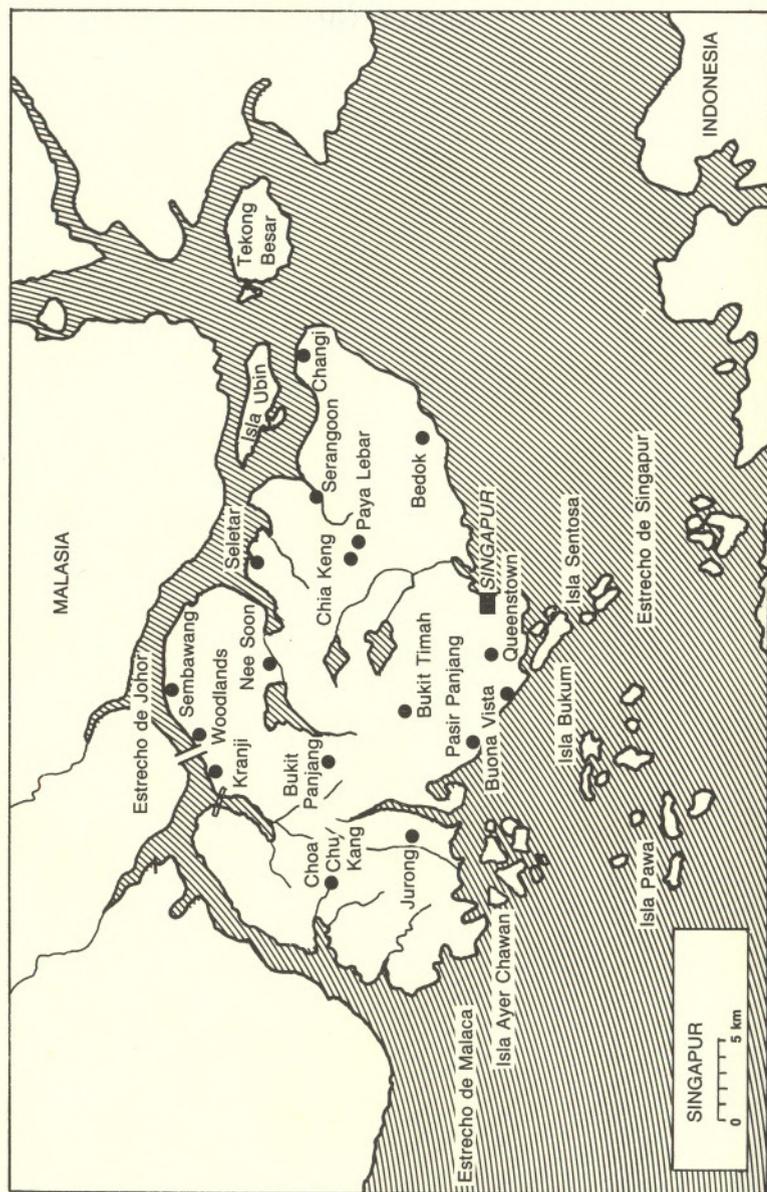


SINGAPUR



SINGAPUR

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA
El Colegio de México

Los acontecimientos en los campos de la política interior y exterior de Singapur estuvieron, durante 1996, marcados por el colorido local. En contraste, el desempeño económico parece indicar que la estrategia de desarrollo basada en la atracción de la Inversión Extranjera Directa (IED) a partir de la implantación de las Compañías Multinacionales (CMN) se ha agotado; ante esta situación, el gobierno ha decidido impulsar la "regionalización" de la economía singapureña, iniciando así una nueva fase de desarrollo.

POLÍTICA

Política interior

A finales de 1995 el juicio contra Nicholas Lesson acaparó la atención de la prensa; Lesson, empleado del banco británico Barings, fue responsabilizado de una pérdida de 1 400 millones de dólares estadounidenses ocasionada por manejos oscuros de derivados en los mercados asiáticos. En buena parte tal interés se debió a que el fiscal del caso sugirió la probabilidad de que tras Lesson hubiese otros responsables que ocuparon posiciones importantes dentro y fuera del banco.

El asunto, sin embargo, no pasó a mayores y el 2 de diciembre de 1995 Lesson fue sentenciado a seis años y medio de prisión. Algunos medios de comunicación internacionales advirtieron que la sentencia se

basó en sólo dos de los nueve cargos que se le imputaban; la magnanimidad de la corte fue consecuencia de la cooperación del sentenciado con el Commercial Affairs Department.¹ Así, considerando que había permanecido ya nueve meses pasados en una prisión alemana y la posible deducción por buena conducta, se estimó que su estancia en la cárcel podría extenderse cuando mucho hasta 1999. Después del anuncio de la apelación de la sentencia, la prensa dejó de interesarse en el asunto.

El primer semestre de 1996 fue particularmente árido. El 23 de abril, queriendo curarse en salud, Lee Kuan Yew (*senior prime minister*) y su hijo Lee Hsien Loong, viceprimer ministro, anunciaron mediante un comunicado publicado por los periódicos locales que en 1994 habían comprado cuatro departamentos residenciales del conjunto Nassim Jade a la empresa Hotel Properties; ésta, sin notificarlo inmediata y directamente a los adquirentes, les otorgó descuentos entre 5 y 12% sobre el precio comercial.²

Para evitar que el escándalo se convirtiera en tema del debate de las campañas con miras a la elección general de abril de 1997, el primer ministro Goh Chok Tong anunció el 26 de abril que “el gobierno introducirá nuevas regulaciones para controlar la compra de propiedades privadas por funcionarios superiores y que incluyan la declaración de los precios de compra y los descuentos que les son otorgados explícitamente”.³

El incidente demostró que existen dos formas muy diferenciadas de tratar estos asuntos. La *Far Eastern Economic Review* da cuenta del caso del señor Chee Soon Juan, actual dirigente del Singapore Democratic Party (SDP), quien en 1992, siendo profesor de la Universidad Nacional de Singapur, compitió contra el primer ministro Goh Chok Tong por el mismo puesto de elección popular. Además de haber sido electoralmente derrotado en forma apabullante, cuatro meses después fue expulsado de la universidad por haber utilizado 226 dólares de Singapur, que provenían de un fondo de investigación, para enviar por correo la tesis de su

¹ “Lesson appeals jail sentence in Singapore”, en *The Asian Wall Street Journal*, 13 de diciembre de 1965.

² Aunque los precios de los departamentos no fueron revelados por los interesados, la prensa se apresuró a investigar y descubrió que el más barato podía haber costado alrededor de 2.7 md y el más caro cerca del doble. Cfr. “It’s official: Singapore clears Lee family on property discounts”, en *Far Eastern Economic Review*, 9 de mayo de 1996.

³ *Idem.*

esposa. Según el artículo de la revista, de nada valió que el señor Chee insistiese en que la autorización había sido firmada por su superior (quien era diputado del Partido de Acción Popular PAP y quien todavía después de la expulsión del señor Chee lo demandó por difamación).⁴

La nota vino a colación porque durante el mes de septiembre el señor Chee y algunos de sus compañeros de partido estaban en peligro de ser multados bajo el cargo de “menosprecio al parlamento” (*comptent of parliament*). El 12 agosto de 1995 el PAP había aceptado discutir los reclamos del SDP sobre la política de salud. El señor Chee, a partir de un supuesto error tipográfico, señaló públicamente que los subsidios al sistema de salud habían pasado de 40 a 5%, de 1970 a 1990. El 27 de agosto el ministro de Salud acusó formalmente al señor Chee y a tres de sus colegas por “haber actuado con menosprecio al Parlamento, fabricando datos y presentando falsedades y/o documentos no verdaderos con la intención de engañar al comité”.⁵

El asunto empezó a calentar el ambiente para la próxima elección general. Así, a principios de octubre, el primer ministro anunció que las reglas electorales serían modificadas y la oposición se apresuró a señalar que lo hacía para limitar más aún sus posibilidades de triunfo. Hasta el momento de elaborar este ensayo, el debate político se ha mantenido dentro del límite de este tema.

Política exterior

Como se verá más adelante, la política exterior de Singapur va más aparejada a la política económica que a la diplomacia. Pese a ello, de vez en cuando se producen acontecimientos que dan sabor a las discusiones regionales; tal fue el caso de la conferencia de prensa que el señor Lee Kuan Yew ofreció el 7 de junio; allí declaró que la reunificación de Singapur y Malasia sería posible en la medida en que ésta desarrollase su economía y en que la prosperidad económica disminuyese las tensiones raciales entre chinos y malayos en ambos países.

⁴ “Lawmaker in Limbo: legal problems could hobble opposition leader”, en *Far Eastern Economic Review*, 12 de septiembre de 1996.

⁵ *Idem.*

El señor Lee establecía dos condiciones para la reunificación: primero, Malasia tendría que adoptar un sistema meritocrático semejante al de Singapur, en el cual ningún grupo étnico tenga asegurada una posición privilegiada; segundo, Malasia tendría que plantearse el mismo objetivo de Singapur: lograr el máximo beneficio económico para el pueblo.

El comentario del señor Lee Kuan Yew tomó por sorpresa a todo el mundo: absolutamente nadie había considerado hasta entonces ni siquiera tocar el tema. Por eso, a los comentarios agrios de personalidades malasias e incómodos de las singapureñas, se sumaron interpretaciones para develar el sentido de lo expresado por el señor Lee. Así, la *Far Eastern Economic Review* publicó que a un "diplomático occidental" sugirió que el *senior prime minister*, más que hacer una propuesta diplomática formal al gobierno malasio, buscaba poner en guardia a los "ricos jóvenes singapureños" (que nunca han tenido que luchar como sus ancestros) sobre la necesidad de seguir trabajando duro, so pena de "terminar retrocediendo e integrándose a Malasia".⁶ Este tipo de interpretaciones sólo pudo haber aumentado el resentimiento entre el personal malasio. Sin embargo, el ámpula levantada por la conferencia del señor Lee pronto se desinfló y la vida en Singapur volvió a seguir su curso apacible.

ECONOMÍA

El desempeño económico de Singapur durante 1995

En 1995, el producto interno bruto (PIB)⁷ de Singapur fue de 84 000 millones de dólares estadounidenses; con una población de 2 986 500 personas, el PIB per capita ascendía a 28 127 dólares y era uno de los 15 más elevados del mundo. Estos indicadores generales reflejan el éxito de la estrategia económica seguida por el gobierno de la ciudad-Estado; sin embargo, otros datos arrojan una sombra sobre el desempeño local de la economía singapureña.

⁶ "Nusing on Malaysia: people surprised at Lee Kuan Yew's merger idea", en *Far Eastern Economic Review*, 20 de junio de 1996.

⁷ Medido a precios corrientes.

CUADRO 1
Tasas de crecimiento global y por sectores, 1993-1996
(Cambio porcentual respecto al mismo periodo del año anterior)

Sector	1993	1994	1995	1er trim. 1996	2do trim. 1996
Global	10.4	10.2	8.8	10.9	7.0
Manufacturas	10.0	12.9	10.3	13.9	6.3
Construcción	8.1	16.5	8.4	23.6	14.2
Comercio	8.1	9.2	9.1	9.5	5.7
Comunicaciones y transporte	10.9	11.0	10.6	10.5	8.4
Servicios financieros y productivos	12.5	8.3	7.7	8.4	6.5

Fuente: Ministry of Trade and Industry, *Economic Survey of Singapore*, 1995, 1o y 2o trimestre de 1996.

La tasa de crecimiento real de la economía fue de 10.4% y de 10.2%, en 1993 y 1994 respectivamente; en 1995 apenas fue de 8.9%. De acuerdo con las estimaciones del Ministerio de Comercio e Industria (Ministry of Trade and Industry, MTI) "la economía fue beneficiada [en 1995] por el crecimiento regional y por un ciclo global del sector de la electrónica favorable; el crecimiento se debió a la expansión de los sectores de las manufacturas, del transporte y de las comunicaciones".⁸

El MTI anunció su evaluación del desempeño de la economía nacional con un optimismo relativo basado en que la tasa de crecimiento de los sectores indicados fue superior a la tasa global de la economía (véase el cuadro 1); sin embargo, hacía hincapié en el retroceso de la tasa sectorial de 12.9% a 10.3%, de 1994 a 1995, como consecuencia de que "el segmento de consumo final de la electrónica fue afectado por una demanda escasa y por la relocalización de operaciones. Muchas de las otras industrias no electrónicas clave también tuvieron un desempeño deficiente debido a la competencia aguda y a factores específicos como el cierre de

⁸ Ministry of Trade and Industry: *Annual Economic Survey of Singapore 1995*, MTI, Singapur, enero de 1996.

plantas por mantenimiento".⁹ En 1995 las drásticas fluctuaciones de la paridad yen-dólar afectaron seriamente la economía singapureña: ante el alza de los costos de producción locales, las empresas buscaron nuevas ubicaciones geográficas para abaratar costos y mantener la competitividad en los mercados internacionales. Más adelante se analizará un factor adicional de relocalización: la política de regionalización de la economía tendiente a superar las condiciones locales del país.

En todo caso, el sector de comunicaciones y transporte registró la tasa de crecimiento más elevada (11.2%) gracias, sobre todo, al excelente desempeño del transporte marítimo, con lo cual quedaron una vez más corroboradas la importancia de la ubicación estratégica de Singapur y la competitividad de sus actividades portuarias. Prueba de ello es que el comercio de *entrepot* registró, en 1995, la tasa más elevada de todos los sectores de la economía: 18 por ciento.

Los sectores financiero y de comercio mantuvieron, *grosso modo*, un ritmo de crecimiento semejante al de 1994. En cambio, en el sector de la construcción la tasa de crecimiento real de 1995 prácticamente fue la mitad de la de 1994 (8.5% y 16.5% respectivamente); las causas explicativas de este enorme retroceso fueron la escasez de materiales de construcción registrada durante el primer trimestre de 1995, el bajo valor de los contratos establecidos durante 1993 y la terminación de los más grandes proyectos como la línea Woodlands y la estación Bugis del metro de Singapur.

Por otra parte, el MTI reconoció que el principal factor de dicho crecimiento seguía siendo la demanda externa; sin embargo, su tasa de crecimiento pasó de 21 a 14% de 1994 a 1995. En el mismo lapso, el peso de la demanda interna en el crecimiento de la demanda total pasó de 3.2 a 16%; en lo que a la demanda final interna se refiere, la tasa decrecimiento pasó de 5.4 a 7.2%; la del gasto total en consumo aumentó de 4.2 a 6.6% (gracias al incremento de los gastos privado y público), mientras que la tasa de la formación bruta de capital pasó de 7.1 a 8% (debido principalmente al crecimiento acelerado de la inversión privada); finalmente, gracias al aumento de los acervos, el ritmo de crecimiento de la demanda interna pasó del 1.8 a 8 por ciento.

⁹ *Idem.*

Como se señaló, el ritmo de expansión de la demanda externa disminuyó de 1994 a 1995; tal disminución se explica, a su vez, por la reducción, en términos tanto de volumen como de valor, del ritmo de crecimiento del comercio exterior.

Respecto al volumen, la tasa de crecimiento del comercio total se redujo de 21 a 15%; la disminución fue todavía más drástica en el caso del volumen de las exportaciones totales: de 28 a 16%; las exportaciones domésticas, sin embargo, apenas crecieron en 14% mientras que las reexportaciones aumentaron en 19 por ciento.¹⁰

Respecto al valor, la tasa de crecimiento del comercio total disminuyó de 18 a 13%, para alcanzar un valor total de 344 000 md. La tasa de crecimiento del valor de las exportaciones disminuyó de 23 a 14%, para un valor total de 168 000 md. Así, en 1995 el valor total de las exportaciones domésticas creció 11%; de éstas, las no petroleras lo hicieron en 14%, mientras que las petroleras decrecieron 1.9% (debido no sólo a los bajos precios de los productos petroleros en los mercados internacionales sino también a la fuerte competencia existente en el mercado regional).¹¹ Las reexportaciones, en contraste, crecieron a un ritmo de 17 por ciento.

Los datos correspondientes a 1994 y 1995 parecerían indicar que en esos años se produjeron dos cambios importantes que pueden influir en el desarrollo futuro de la economía singapureña:

- Por un lado, las actividades de reexportación siguieron teniendo un peso decisivo en el desempeño de la economía local; sin embargo, como se verá más adelante, todo indica que las exportaciones domésticas han perdido parte de su competitividad y que esto obligará al gobierno a tomar medidas que no necesariamente significarán la restructuración de la planta industrial *in situ* sino, más bien, en un contexto regional amplio.
- Por el otro, el crecimiento sostenido ha tenido como consecuencia una distribución del ingreso más equilibrada que, por ejemplo, la que existe en América Latina; esta distribución, a su vez, ha empezado a desplazar el motor del crecimiento de afuera hacia adentro; es decir, la demanda interna ha crecido a un ritmo acelerado en el pasado reciente; sin embargo, dado el tamaño del mercado interno, los estrategas económicos de Singapur ya buscan insertar a las empresas singapureñas en los nichos más ventajosos de los mercados de la región.

¹⁰ *Idem.*

¹¹ *Idem.*

En todo caso, el MTI a principios de 1966 estimaba con mucha prudencia que durante el año en curso la tasa de crecimiento oscilaría entre 7 y 8%. El desempeño de la economía durante la primera mitad de 1966, parecía corroborar ese diagnóstico.

La economía en 1996

Después de un primer trimestre durante el cual la economía de Singapur volvió a registrar una tasa global de crecimiento de dos dígitos (10.9%), el segundo trimestre vino a enfriar los ánimos de los planificadores: la tasa global de crecimiento apenas fue de 7 por ciento, uno de los valores más bajos registrados en lo que va de los noventa.

El principal factor explicativo de ese pobre desempeño lo integraron los problemas que afectaron el desarrollo del ciclo global de la industria; según el MTI, entre tales problemas destacan “una moderación en la demanda y una sobreoferta de componentes como los chips” que afectaron las exportaciones de Singapur así como “las de las economías de la región, influyendo de manera negativa en el transporte, las comunicaciones y el comercio (de reexportación)”.¹²

Desde finales de 1995 hasta mediados de 1966, el panorama internacional cambió drásticamente, mostrando que los efectos de la globalización económica pueden ser tan benéficos como perjudiciales para una economía abierta y dependiente de los mercados de exportación como la de Singapur. La conjunción de una demanda final de aparatos electrónicos en los principales mercados de exportación estacionaria y de acervos importantes de chips en los mercados internacionales provocaron que, después de un primer trimestre en el cual la tasa de crecimiento del sector manufacturero alcanzó el máximo valor registrado durante los últimos tres años (13.9%), siguiera un segundo trimestre durante el cual la tasa de crecimiento apenas fue de 6.3 por ciento.

El sector de comunicaciones y transportes, que 1995 había sido uno de los motores de la expansión, durante el primer trimestre registró una tasa de crecimiento ligeramente inferior (10.5%) a la tasa global (10.9%);

¹² Ministry of Trade and Industry, *Economic Survey of Singapore*, segundo trimestre, 1996, MTI, Singapur, agosto de 1996.

en el segundo trimestre la primera (8.4%) volvió a superar a la segunda (7%). Sin embargo, el comercio marítimo creció a un ritmo más lento que en el pasado inmediato y si a eso se añade que el ritmo de expansión del comercio de reexportación también se redujo de 16 a 8.5%, se entenderá que si los sectores más competitivos de la economía de Singapur han pasado serios apuros durante el segundo trimestre de 1996, el resto de la economía acusa de manera más acentuada los efectos negativos del cambio en el entorno.

El sector de la construcción, en contraste, experimentó un repunte inesperado que se tradujo en una tasa de crecimiento de 14% en el segundo trimestre del año, debida principalmente a la reactivación de la construcción residencial privada y pública.¹³

En lo que a la demanda externa se refiere, durante el primer trimestre de 1996 creció al mismo ritmo que en 1995 (14%); en el segundo trimestre, tal crecimiento disminuyó hasta 8.1%.¹⁴ El ritmo de expansión de la demanda interna también retrocedió de 19 a 11%. Las tasas de crecimiento de los consumos público y privado también disminuyeron: de 23 a 15% y de 7.3 a 6.4%. El único indicador que tuvo una ganancia positiva, aunque marginal, fue la formación bruta de capital, que pasó de 22 a 23 por ciento.¹⁵

Al término de un primer trimestre favorable el MTI consideraba que durante 1996 la economía de Singapur podría registrar una tasa de crecimiento real oscilante entre 7.5 y 8.5%. El decaimiento del ritmo de expansión económica del segundo trimestre obligó a reconsiderar el pronóstico y volver al formulado hacia finales de 1995 para definir un rango de variación entre 7 y el 8 por ciento.

En el curso del tercer trimestre de 1996, los observadores han detectado una “mejoría más favorable de lo esperado en la demanda de semiconductores en Estados Unidos”; sin embargo, consideran poco probable que, en el corto plazo, reactive la industria electrónica de Singapur. De acuerdo con la opinión de un analista de ING Barings “la recuperación *tentativa*” del sector podría producirse hacia el segundo trimestre de 1997.¹⁶

¹³ *Idem.*

¹⁴ *Idem.*

¹⁵ *Idem.*

¹⁶ Según David Toh, analista de dicha compañía, existe un lapso de seis a nueve

Es todavía más grave que algunos consideren que el desempeño de la economía durante el tercer trimestre será el peor desde la crisis de 1985. La compañía J.M. Sasson, por ejemplo, anunciaba el lunes 14 de octubre, que la tasa global de crecimiento de la economía sería apenas de 2.8% durante ese trimestre. Esa cifra se basaba en una tasa de crecimiento de -3% del sector manufacturero y de 1.6% del sector de servicios financieros y productivos. Esta evaluación tal vez sea extrema; sin embargo, el *Business Times* de Singapur, al realizar un seguimiento de doce empresas que formulan sus propios pronósticos sobre el futuro de la economía local, encontró que la tasa promedio de crecimiento sería de 3.2% para el tercer trimestre, 5.2% para el cuarto, 6.6% para todo 1996 (cifra inferior al mínimo del 7% anual esperado por el MITI) y 7.2% para 1997.¹⁷

Las preguntas que se imponen después de revisar los indicadores económicos son: ¿Singapur ha pasado de la fase de crecimiento acelerado, caracterizada por tasas de crecimiento de dos dígitos, a la de crecimiento rápido, con tasas superiores a 5%, pero inferiores a 10%? Si así ha sido ¿esto significa que la estrategia de desarrollo seguida hasta ahora se ha agotado?, ¿cuál debería ser la estrategia que se utilice para adaptar la economía de Singapur a la nueva situación? Aparentemente, que el gobierno preveía la situación actual y desde finales de los ochenta empezó a trabajar para poner en práctica un proyecto de internacionalización de la economía. A continuación serán analizados las particularidades y los resultados de dicho proyecto.

¿UNA NUEVA FASE DE DESARROLLO?

De acuerdo con el Economic Development Board (EDB, el organismo gubernamental encargado de diseñar y poner en práctica los programas de desarrollo), "Singapur ha progresado de una economía menos desarrollada a una nueva economía industrializada y ahora se proyecta para ser una

meses entre la reactivación de los mercados estadounidenses y la recuperación del mercado de Singapur. Cfr. "us Chip recovery 'wukkk bit revuve-subgaoir esectir yet'", en *The Straits Times*, octubre 10 de 1996, Singapur.

¹⁷ Cfr. "J.M. Sannson lowers Q3 growth estimates to 2.8% from 5%"; en *Business Times*, 15 de octubre de 1996, Singapur.

economía en desarrollo avanzada [*advanced developing economy*]"¹⁸; esto último implica que los principales sectores de la economía alcancen niveles similares a los de las economías desarrolladas; para lograr esto

el gobierno de Singapur se esfuerza en promover a 40% de los sectores de la economía a través del EDB y el 60% restante mediante otras agencias gubernamentales. Los ejes de la intervención pública son tres: innovación, fuerza laboral y recursos financieros gubernamentales. El esquema de la intervención incluye tres clases de programas.

Programas para la localización en Singapur de las Compañías multinacionales CMN

Manufacturing 2000 (M2000)

Mediante este programa el EDB proyectó consolidar el sector manufacturero como uno de los pilares de la economía nacional, manteniendo para el año 2000 una contribución de 25% en el PIB y una tasa de crecimiento mínima de 7% anual.

International Business Hub 2000 (IBH2000)

El objetivo de este programa es confirmar a Singapur como sede de los *regional headquarters* (RHQ) de CMN. De acuerdo con cifras del EDB, a principios de 1996, se localizaban 4 000 CMN en Singapur; la mitad de ellas funcionaba como direcciones regionales y alrededor de ochenta tienen gastos totales¹⁹ equivalentes a 25 md por año y gozan de estatutos particulares en la medida en que califican para uno de los dos subprogramas incluidos en la estrategia de los RHQ. Hasta octubre de 1996, la estrategia de los RHQ contemplaba dos subprogramas:

¹⁸ Economic Development Board, *Towards a developed economy: edb sets bold targets for the year 2000*, EDB, enero de 1996, Singapur.

¹⁹ Estos gastos se refieren al costo total de operación menos el costo de las materias primas y las regalías.

a. En 1986 fue puesto en práctica el programa denominado Operational Headquarters (OHQ) para ofrecer a las corporaciones transnacionales que desearan instalarse en la ciudad-Estado la infraestructura de comunicaciones y de transportes existente y necesaria para desarrollar sus actividades en el sureste asiático. De acuerdo con el EDB, de 1986 a 1995, poco más de sesenta compañías multinacionales (CMN) recibieron el estatuto de OHQ.²⁰

b. En febrero de 1994, el EDB puso en marcha el programa Business Headquarters (BHQ); desde entonces veintiún CMN han recibido el estatuto de BHQ y de ellas doce lo hicieron en 1995.²¹

En términos absolutos, el número de CMN aceptadas como OHQ o BHQ puede parecer poco relevante; sin embargo, para una economía del tamaño de la singapureña representan una gran ventaja: en 1995 las CMN erogaron un total de 640 millones de dólares de Singapur (mdS) por concepto de gastos²² y 150 mdS por concepto de inversión en activos fijos; además crearon 1 200 puestos de trabajo y el valor agregado bruto estimado por trabajador fue de 700 000 (dS).²³ Para el año 2000, el EDB proyecta que existan 200 de estas empresas, con gastos totales 3 000 millones de dólares.

El interés de las CMN por Singapur se aprecia en la designación de la ciudad del león como “la mejor ciudad para negocios”, por parte de la revista *Fortune*; por eso, y teniendo en cuenta el objetivo de mantener al sector manufacturero como uno de los pilares de la economía, el EDB se ha propuesto poner en práctica a lo largo de 1996 una tercera vertiente del programa RHQ:

c. Manufacturing Headquarters Incentive (MHQI) está destinado a “las empresas que han construido capacidades manufactureras susceptibles de proveer servicios [tales como el diseño y desarrollo de procesos

²⁰ En 1995 once empresas lo recibieron; de ellas cinco eran europeas, cuatro estadounidenses y dos asiáticas; de las once, ocho se encontraban entre las 500 grandes empresas clasificadas por la revista *Fortune*; Economic Development Board, *Impressive growth of 90% in total business spending for regional headquarters*, EDB, diciembre de 1995, Singapur.

²¹ De estas doce, siete fueron europeas, tres japonesas y dos locales; además, seis de ellas también figuraban entre las 500 grandes empresas clasificadas por *Fortune*. *Idem.*, nota 21.

²² *Idem.*, nota 13.

²³ Economic Development Board, *Impressive growth of 90% in total business spending for regional headquarters*, EDB, diciembre de 1995, Singapur.

y sistemas manufactureros, el incremento del volumen de los productos manufacturados y la operación de instalaciones piloto para la elaboración de nuevos productos] a otras plantas en la región”.²⁴

Programas para internacionalizar las actividades de las empresas locales

Conscientes de los límites cuantitativos y cualitativos del mercado local, a fines de los ochenta, los planificadores empezaron a diseñar una estrategia para internacionalizar o regionalizar (de acuerdo con el léxico oficial) las actividades desarrolladas por las empresas localizadas en el territorio nacional, sin distinción de su origen. La oficina del primer ministro esgrime tres razones primordiales que justifican la estrategia de regionalización:

a) las limitaciones inherentes del país, tales como la carencia de recursos humanos y naturales;

b) las crecientes oportunidades resultantes del dinamismo de la región asiática del Pacífico, y

c) la necesidad de establecer relaciones sólidas con los países vecinos.²⁵ El gobierno ha diseñado y puesto en marcha un programa de regionalización que podría ser dividido en dos grandes vertientes.

Los Singapore's flagship projects

Estos proyectos pretenden crear zonas económicas especiales situadas en regiones con potencialidades económicas dentro de algunos de los países más prometedores del área; esta vertiente tendría como objetivo “exportar” el entorno físico y social que permitió el éxito económico de la ciudad-Estado a dichas zonas, así como contribuir a la industrialización de los países huéspedes.

La oficina del primer ministro ha seleccionado a China, India, Myanmar, Indochina y los países miembros de la ANSEA como prioritarios

²⁴ Economic Development Board, *Towards a developed economy: EDB sets bold targets for the year 2000*, EDB, enero de 1996, Singapur.

²⁵ Ministry of Trade and Industry, *About Singapore's regionalisation strategy*, MTI, noviembre de 1995, Singapur.

en el proceso de regionalización. El cuadro 2 muestra la inversión directa de Singapur aprobada por los principales países de la región para 1994 y 1995. Tres hechos resaltan de inmediato: primero, Singapur siempre ocupa un lugar entre los ocho principales países inversionistas. Segundo, en lo que se refiere a los volúmenes globales de inversión, China aparece en los dos años como el principal destino de los flujos de inversión; en 1995, sin embargo, Indonesia prácticamente se ubicaba en situación de igualdad con ella y tanto Myanmar como Tailandia apreciaron un incremento en los montos a ellos destinados; en cambio, Vietnam y la India registraron una disminución neta. Tercero, el monto total de la inversión aprobada por esos seis países era de 5 101 md, cifra que representaba 6.7% del PIB de 1995; si, además, se tiene en cuenta que las cifras, en ninguno de los casos, cubrían la totalidad de 1995, es de suponerse que la IED de Singapur, medida como proporción del PIB nacional, superaba la cifra indicada y debía situarse alrededor de 10%, indicando con ello tanto el esfuerzo realizado como el éxito alcanzado.

Cabe resaltar que, por ahora, sólo los gobiernos de China, India, Vietnam e Indonesia se han comprometido con el de Singapur para poner en práctica los proyectos con bandera de Singapur. Sobre la base de esos compromisos se desarrollan en la actualidad cinco proyectos.

Indonesia ha acogido dos: el Batamindo Industrial Park, en las islas Riau contaba en 1995 con compromisos establecidos por 81 empresas, de las cuales se espera que, una vez en operaciones generen exportaciones por un valor de 900 md. En el transcurso de 1995, 69 compañías estaban ya operando y habían creado más de 42 000 nuevos empleos. El *Bintan Industrial Park*, cuya primera fase cubre 55 hectáreas de terrenos industriales, fue terminado a principios de 1995; en enero de 1996, nueve empresas se encontraban operando con un total de 1 200 trabajadores y el EDB esperaba que a lo largo del año, otras once compañías empezaran sus actividades.

Con el gobierno chino, el EDB promueve la que quizás sea su empresa más ambiciosa: el Suzhou Project; formalizado en febrero de 1994, este proyecto contemplaba la concertación de tres acuerdos centrales: 1) Entre los gobiernos, comprometiéndose ambos a apoyar el denominado Parque Industrial China-Singapur de Suzhou y la transferencia de *software*²⁶ a los

²⁶ Por *software* se entiende la capacitación en los sistemas de administración, pública y privada, practicados en Singapur.

CUADRO 2
Inversión aprobada en países de la región asiática del Pacífico

	1994				1995			
	Inversión total ^b	Número de proyectos	Inversión media por proyecto ^a	Lugar de Singapur como inversionista	Inversión total ^b	Número de proyectos	Inversión media por proyecto ^a	Lugar de Singapur como inversionista
China	3 780	1 443	2 619 543	5	1 600 ^c 521	3 071 017	5	
India	84	64	1 315 625	8	80 ^d 25	3 200 000	8	
Vietnam	598	29	20 610 345	3	541 ^e 36	15 027 778	6	
Myanmar	272	20	13 600 000	1	548 ^e 33	16 615 152	2	
Indonesia	1 664	97	17 158 763	6	1 648 ^e 124	13 290 323	6	
Tailandia	547	48	11 395 833	4	864 ^e 48	18 000 000	2	

^a En dólares estadounidenses.

^b En millones de dólares estadounidenses.

^c Hasta junio de 1995.

^d Hasta julio de 1995.

^e Hasta octubre de 1995.

^f Hasta noviembre de 1995.

Fuente: Economic Development Board, *Singapore's regional investments remain high*, enero de 1996, Singapur.

representantes de las autoridades chinas. 2) Entre Jurong Town Corporation, como representante de las agencias oficiales de Singapur, y el gobierno municipal de Sozhou para transferir el software²⁷ necesario para la administración del parque industrial. 3) Entre la empresa Singapore-Sozhou Township Development Pte. Ltd. y el gobierno municipal de Sozhou para la comercialización del proyecto. Los progresos realizados fueron tan rápidos como espectaculares: para principios de 1996, 300 hectáreas habían sido urbanizadas y dotadas de la infraestructura necesaria para el desarrollo de actividades industriales; 65 empresas de diez países habían invertido 1 700 md en el parque; el espectro de sus actividades cubría las industrias electrónica, química, farmacéutica, de ingeniería de precisión, así como empresas de apoyo.²⁸

Los dos proyectos restantes se encuentran todavía en proceso de construcción, uno de ellos en la India y el otro en Vietnam. El proyecto del Information Technology Park, en Bangalore, India, ha sido diseñado para acoger industrias de las ramas electrónica, de tecnología informática, telecomunicaciones y ramas afines.²⁹ Las tres fases del proyecto deberán ser terminadas entre julio y diciembre de 1997: la primera, incluye oficinas y plantas industriales, la segunda, las zonas habitacionales y la tercera abarca la construcción del Country.³⁰

El quinto proyecto, Vietnam-Singapore Industrial Park, está situado en la provincia de Song Be, 20 km al norte de Ho Chi Minh City. Los primeros ministros de ambos países acordaron en marzo de 1994 poner en marcha el proyecto durante el primer trimestre de 1996; el parque tendrá una extensión de 500 hectáreas, con un costo de 200 md.³¹

²⁷ *Idem.*

²⁸ Economic Development Board, *The Suzhou project*, EDB, s.f., Singapur.

²⁹ Sus promotores son el Tata Industries Ltd. de la India, el Karnataka Industrial Areas Development Board y el consorcio singapurense denominado Information Technology Investments Pte. Ltd., formado por las empresas Sembawang Industries, Technology Parks, rsp Architects, Planners & Engineers, Singapore Technologies, L&M Group Investments, Parameswara Holdings.

³⁰ Economic Development Board, *Bangalore it park attracting wide interest*, EDB, 1966, Singapur.

³¹ Economic Development Board, *Singapore's regional investment remain high*, EDB, enero de 1966, Singapur.

Los programas de incentivos para la regionalización de las empresas

La segunda vertiente de la estrategia de regionalización tiene como finalidad impulsar a las compañías localizadas en el territorio singapurense para que emprendan nuevos negocios en la región. A lo largo de 1995 y 1996 los programas de esta vertiente han sido reformulados o bien complementados con nuevas iniciativas.

El programa *Promising Local Enterprises* (PLE) fue anunciado en mayo de 1995 por el primer ministro y tiene como objetivo desarrollar, para el año 2000, entre 50 y 70 PLE con ventas totales superiores a los 100 md. El EDB considera que estas empresas serán el semillero de nuevas CMN asiáticas.³²

El Regionalisation Finance Scheme (RFS) sustituirá a lo largo de 1996 al Local Enterprise Finance Scheme; bajo la nueva modalidad, el RFS otorgará préstamos con tasas de interés bajas para impulsar las inversiones en la región; el EDB tomará bajo su responsabilidad 70% de los riesgos de las inversiones, y el 30% restante lo dejará a otras instituciones financieras; con ello pretende comprometer a los bancos locales en el proceso de regionalización.³³

En términos globales y en el marco de la estrategia de conversiones, el EDB intenta reforzar su participación en nuevos proyectos de riesgo compartido tanto con CMN como con PLE ubicados dentro y fuera de Singapur. A principios de 1996 el EDB reconocía manejar un fondo de 1 300 mdS; dadas las nuevas iniciativas, el Ministerio de Finanzas aprobó un presupuesto de 4 300 mdS para el año fiscal 1996-1997 bajo el rubro del Economic Development Assistance Scheme (EDAS).³⁴

En términos más precisos, el EDB anunció que a lo largo de 1995 se habían concedido los siguientes incentivos a empresas locales y a CMN ubicadas en Singapur:

- Dos empresas de Singapur recibieron el Overseas Enterprise Incentive (OEI), mediante el cual las empresas localizadas en Singapur y cuyos ingresos provienen mayoritariamente del exterior quedan exentas del pago de impuestos por cinco o más años.

³² Economic Development Board, *Towards a developed economy: EDB sets bold targets for the year 2000*, EDB, enero de 1996, Singapur.

³³ *Idem.*

³⁴ *Idem.*

- Nueve empresas locales con proyectos regionales valuados en 167 mdS recibieron el Overseas Investment Incentive (OII); gracias a este incentivo, en caso de pérdidas de capital en las inversiones regionales, a las empresas les serían condonados los impuestos por concepto de ingresos en Singapur.

- Cinco proyectos regionales con base en Singapur recibieron un total de 400 mdS provenientes del Regional Venture Fund (RVF), para apoyar las necesidades de capital para inversiones en la región.

- Siete empresas recibieron una suma global de 676 000 dS provenientes del Investment Study Grants para realizar estudios de factibilidad para proyectos regionales.

- Ochenta y seis empresas fueron beneficiadas con la deducción de impuestos por una cantidad global de 1.18 mdS por concepto de viajes de exploración y de estudio y bajo la cobertura del Overseas Development Expenditure Scheme (ODES).³⁵

Programas para el desarrollo de los recursos humanos

Se señaló que una de las tres líneas de acción estriba en el desarrollo de los recursos humanos; su alcance debe entenderse en el sentido amplio, es decir, se refiere a la formación de recursos humanos locales y regionales. Por lo tanto, el EDB se propuso ampliar, a partir de 1996, las Initiatives in New Technology (Intech); la ampliación se refiere a tres aspectos:

a. En términos financieros, los fondos de Intech serían aumentados de 50 md a 250 md.

b. En términos geográficos, los programas de entrenamiento y capacitación para el trabajo serían ampliados para satisfacer las necesidades derivadas de las actividades tanto locales como regionales de las empresas localizadas en Singapur.

c. Respecto a los programas, además del Specialist Manpower Training,³⁶ el EDB ha programado:

³⁵ *Idem.*

³⁶ Destinado a formar cuadros especializados en áreas críticas (como la fabricación de *wafers*) o a reclutarlos en el extranjero cuando no existe la posibilidad de formarlos *in situ*.

- La organización del International Business Institute (IBI), en colaboración con la Business Administration Faculty de la National University of Singapore, para formar, en el aspecto administrativo, los recursos humanos necesarios para la regionalización de las empresas.

- El PLE-EDB Scholarship Programme; con un fondo inicial de 15 md, se crearán 100 becas con duración de cinco años para formar en instituciones locales o extranjeras los cuadros medios administrativos y los ingenieros necesarios para el desarrollo en el largo plazo de las PLE.³⁷

CONCLUSIONES

Hasta ahora la estrategia basada en la atracción de las CMN hacia Singapur ha sido exitosa. Se dijo que a principios de 1996 se encontraban allí establecidas 4 000 CMN; por eso, la IED es considerada como un factor fundamental de la consolidación de Singapur, como una economía de reciente industrialización. Sin embargo los datos parecen indicar que los efectos de la IED empiezan a tornarse problemáticos.

Por ejemplo, en 1995 de los 6 810 md invertidos en activos fijos 28.7% correspondió a las empresas locales y 71.3% restante a las CMN;³⁸ cierto, esas inversiones crearon 15 540 nuevos empleos altamente productivos (VAB por empleado de 4 18 919 dólares); pero véase el reverso de la medalla: cada nuevo puesto de trabajo necesitó una inversión (438 224 dólares) 3.4 veces mayor que la requerida en 1986 (128 330 dólares) 4.9 veces mayor que la de 1988 (89 516 dólares).

³⁷ Economic Development Board, *Towards a developed economy: EDB sets bold targets for the year 2000*, EDB, enero de 1996, Singapur.

³⁸ De ese 71.3%, 30.5 correspondió a las empresas estadounidenses, 22.4 a las europeas, 17.4 a las japonesas y el 1.4% restante a empresas de otras nacionalidades. Economic Development Board, *Towards a developed economy: EDB sets bold targets for the year 2000*; EDB, enero de 1996, Singapur.

CUADRO 3
Acuerdo de inversión, 1986-1995

	<i>Inversión en activos fijos*</i>	<i>Valor agregado bruto*</i>	<i>Empleos creados</i>	<i>Inversión por empleado</i>	<i>VAG por empleado</i>
1986	1 450	1 390	11 299	128 330	123 020
1987	1 740	1 620	14 690	118 448	110 279
1988	2 010	3 010	22 454	89 516	134 052
1989	1 960	2 010	11 509	170 302	174 646
1990	2 490	2 010	13 526	184 090	148 603
1991	2 930	3 730	18 616	157 391	200 365
1992	3 480	4 260	17 724	196 344	240 352
1993	3 920	3 150	10 733	365 229	293 487
1994	5 760	4 420	14 388	400 334	307 200
1995	6 810	6 510	15 540	438 224	418 919

* En millones de dólares estadounidenses.

Fuente: Economic Development Board, *Towards a developed economy*, Singapur, 1996.

Si se tiene en cuenta que la competencia por la IED es cada vez más intensa, se entiende que el gobierno haya decidido mejorar las condiciones (físicas y humanas) locales para retener las actividades de la CMN susceptibles de generar mayores volúmenes de valor agregado, dejando a los países vecinos las más intensivas en trabajo.

Para las inversiones de origen local las autoridades han decidido seguir la lógica de las CMN: retener las fases de la producción más complejas y relocalizar en los países vecinos las más simples; por eso no resulta sorprendente que entre los países de destino de la inversión singapureña exista una discriminación "natural": en el cuadro 2 se muestra que la inversión media por proyecto en China e India ha sido muy inferior a la media correspondiente a los cuatro países restantes. Para los estándares internacionales esto indica un desplazamiento de capitales susceptibles de crear pequeñas y medianas empresas intensivas en mano de obra.

También llama la atención que Vietnam y Myanmar se encuentren entre los países privilegiados por el gobierno de Singapur; cierto, ambos

tienen grandes potencialidades económicas, pero los procesos de reforma económica y política en ninguno de los dos casos han culminado; parecería, por lo tanto, que el interés del gobierno singapureño es geopolítico y pretende contribuir a la estabilización de ambos países, fortaleciendo la posición de Singapur en el sudeste asiático.

Finalmente, debe señalarse que en 1994 y 1995 el proceso de regionalización se aceleró: en esos años la IED total en Singapur fue de 4 327.4 y 4 852.4 md respectivamente, y la inversión de Singapur en los seis países seleccionados fue de 6 945.3 y 5 101.3 md (recuérdese que esta última cifra no cubre la totalidad de 1995); es decir, por cada dólar invertido por las CMN en Singapur, las empresas y el gobierno de este país invirtieron en el exterior 1.60 y más de un dólar en 1994 y 1995.

La internacionalización de la economía singapureña no puede dejar de evocar la internacionalización de la japonesa; sin embargo, aun cuando los resultados son semejantes, los contextos son muy diferentes. Para Japón, el proceso se llevó a cabo en dos fases: en la primera, los costos de producción locales se incrementaron como consecuencia del aumento de los precios internacionales del petróleo; las grandes corporaciones tuvieron que reestructurar la planta productiva para reducir al mínimo posible el consumo de petróleo y relocalizar algunas de las actividades menos complejas de los procesos productivos. En la segunda fase, la revaluación del yen de 1985 tuvo como efecto un nuevo encarecimiento de los costos de producción en Japón, lo que provocó una nueva ola de inversiones niponas en el exterior.

Para Singapur la acelerada afluencia de IED ha provocado un aumento de los costos de producción locales; esto es particularmente manifiesto al observar el costo del trabajo: por ejemplo, téngase en cuenta que los 15 540 nuevos empleos generados por los acuerdos de inversión de 1995, representaban 1.4% de la PEA de Singapur; así, si se supone que todos los empleos creados (150 479), desde 1986 hasta 1995, se mantuvieron a lo largo de esos diez años, representarían 13.38% de la PEA de 1995; se entiende por lo tanto que tales empleos altamente productivos sean también altamente remunerados y que provoquen fuertes distorsiones en un mercado laboral donde la disponibilidad de mano de obra (la PEA total de 1995 era de 1 124 000 personas) es limitada y donde la formación de la misma todavía deja mucho que desear (la escolaridad promedio de la población no estudiante y mayor de 25 años era, en 1995, de 7.7 años).

El encarecimiento de los costos de producción locales se acentúa todavía más si se considera el contexto internacional: algunos países de

la región (como Malasia) tienden a dotarse de una infraestructura que compite hasta cierto punto con la de Singapur; otros (la gran mayoría) disponen de mano de obra abundante y barata. Por si eso fuera poco, Singapur cuenta con una de las monedas más sólidas del mundo que tiende a revaluarse constantemente respecto al dólar, provocando también el encarecimiento relativo de los costos de producción.

En conclusión, mientras que la internacionalización de Japón fue la consecuencia de factores que se presentaron de manera diferida en el tiempo, en el caso de Singapur los factores se han presentado de manera simultánea y en un contexto internacional no sólo altamente competido sino también menos dinámico que en el pasado. Tal vez eso explique la rapidez con que las autoridades singapureñas han puesto en práctica la estrategia de regionalización: *time is money*, reza el viejo adagio capitalista.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial:</i>	República de Singapur
<i>Capital:</i>	Singapur
<i>Extensión territorial:</i>	639.1 km ²
<i>Religión:</i>	Budismo, islam, hinduismo y cristianismo
<i>Idiomas:</i>	Inglés, malayo, chino (mandarín) y tamil. El malayo se considera la lengua nacional; pero el inglés se utiliza en la administración pública y como medio de unificación de las comunidades. Se hablan, además, varios dialectos chinos
<i>Moneda:</i>	Dólar de Singapur (1.40 = 1 dólar)
<i>Jefe de Estado:</i>	El jefe de Estado es el presidente electo por la población con derecho al voto, por un periodo de cinco años. Tiene poder para salvaguardar las reservas financieras de Singapur y proteger la integridad de los servicios públicos. Actualmente, el gabinete está encabezado por el presidente Ong Teng Cheong, electo el 28 de agosto por un periodo de cinco años
<i>El Ejecutivo:</i>	El primer ministro y el gabinete los designa el presidente y son responsables ante el Parlamento
<i>Partidos políticos:</i>	Existe un gran número de partidos políticos entre los cuales se encuentran: Angkatan Islam (Singapore Muslim Movement) Barisan Bersatu Singapura (Singapore United Front) National Solidarity Party People's Action Party (PAP) Petubuhan Kebangsaan Melayu Singapura (PKMS) Singapore Democratic Party (SDP) Partido de Justicia de Singapur Unidad del Frente Popular (UFP) Partido de los Trabajadores
<i>Gabinete</i>	
<i>Primer ministro:</i>	Goh Chonk Tong

Primer ministro principal:	Lee Kuan Yew
Viceprimer ministro:	Lee Hsien Loong
Viceprimer ministro y ministro de Defensa:	Tony Tan
• Ministros	
Comunicaciones:	Mah Bow Tan
Desarrollo Comunitario y Asuntos Islámicos:	Abdullah Tarmugi
Educación:	Lee Yock Suan
Finanzas, Desarrollo Nacional y presidente de la Autoridad Monetaria de Singapur (MAS):	Richard Hu
Relaciones Exteriores y Leyes	Shunmugan Jayakumar
Salud, Información y Artes:	George Yeo
Asuntos Internos:	Wong Kan Seng
Trabajo:	Lee Boon Yang
Desarrollo Nacional:	Lim Hng Kiang
Industria y Comercio:	Yeo Cheow Tong
Ministro sin cartera:	Lim Boon Heng
Medio Ambiente:	Teo Chee Hean

DATOS DE POBLACIÓN

	1992	1993	1994	1995
Población total (millones)	2.82	2.87	2.93	2.99
Densidad de población (personas por km ²)	4 322	4 409	4 480	4 535

Fuentes: FMI, *Estadísticas Financieras Internacionales* y *The Far East and Australasia*.

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR TIPO DE ACTIVIDAD
(Miles de personas mayores de 15 años)

	1992	1993	1994
Agricultura, caza, silvicultura y pesca			
Minería y canteras	5.0	4.2	5.2
Manufacturas	434.1	429.5	422.5
Electricidad, gas y agua	8.0	7.5	8.5
Construcción	103.2	102.1	108.8
Comercio, restaurantes y hoteles	356.0	363.6	376.9
Transportes, almacenes y comunicaciones	158.4	166.8	174.7
Financiamiento, seguros, bienes raíces y servicios comerciales	171.4	173.4	198.6
Servicios comunitarios, sociales y personales	339.2	344.1	353.6
Actividades no definidas adecuadamente	0.2	0.8	0.5
Total de empleados	1 576.2	1 592.0	1 649.3
Hombres	944.3	952.3	987.1
Mujeres	631.8	639.7	662.2

Fuente: *The Far East and Australasia*

COMUNICACIONES

	1992	1993	1994
Periódicos	n.d.	1 004 800	n.d.
Publicaciones periódicas	n.d.	470 000	n.d.

Fuente: *The Far East and Australasia*

EDUCACIÓN
 (Junio de 1994)

	<i>Instituciones</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Maestros</i>
Primaria	194	251 097	10 553
Educación media	184	197 981	9 675
Técnica y vocacional	11	12 492	1 310
Universidad	7	76 985	6 235
Total	396	538 555	27 773

Fuente: *The Far East and Australasia*.

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR TIPO DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
 (Millones de dólares de Singapur)

	1992	1993	1994
Agricultura y pesca	170.8	166.7	179.8
Canteras	38.7	38.3	34.5
Manufacturas	21 232.1	24 615.5	28 383.1
Electricidad, gas y agua	1 353.3	1 571.1	1 725.6
Construcción	6 211.7	6 771.2	7 881.3
Comercio al mayoreo y menudeo	14 690.2	16 054.1	17 918.9
Transporte y comunicaciones	10 221.8	11 471.1	12 673.9
Financiamiento y servicios comerciales	22 379.1	26 778.8	31 103.2
Otros servicios	8 898.0	9 783.2	10 942.9
Subtotal	85 195.7	97 250.0	110 843.2
Gastos de importación	735.6	853.4	762.4
Menos cargos de servicios bancarios imputados	5 295.7	5 755.2	6 292.4
PIB a valores de compra	80 635.6	92 348.2	105 313.2

Fuente: *The Far East and Australasia*.

RESERVAS INTERNACIONALES
 (Millones de dólares)

	1993	1994	1995	1996*
DEG	78	35	49	55
Reserva en el FMI	216	252	297	294
Divisas	48 066	57 890	68 349	n.d.
Total	48 361	58 177	68 695	n.d.

*Al segundo semestre.

n.d.: no disponible.

Fuente: FMI, *Estadísticas Financieras Internacionales*.

COMERCIO EXTERIOR POR GRUPO DE MERCANCÍAS
 (Millones de dólares de Singapur)

	1992	1993	1994
<i>Importaciones (CIF)</i>			
Alimentos y animales vivos	4 837.1	5 033.3	5 217.9
Bebidas y tabaco	1 651.5	2 074.0	2 141.3
Materias primas, excepto combustibles	1 867.4	1 968.1	1 938.5
Combustibles minerales, lubricantes, etc.	14 987.2	14 911.8	13 787.8
Grasas animales y vegetales	877.5	833.7	640.9
Químicos	8 854.7	9 614.9	10 113.6
Manufacturas básicas	15 045.8	16 013.4	16 523.4
Maquinaria y equipo de transporte	56 330.5	71 915.9	88 306.3
Varios artículos manufacturados	11 718.4	13 414.9	15 427.7
Otras mercancías y transacciones	1 359.4	1 822.7	2 298.4
Total	117 529.7	137 602.8	156 395.8
<i>Exportaciones (FOB)</i>			
Alimentos y animales vivos	2 986.7	2 909.8	3 542.4
Bebidas y tabaco	1 969.0	2 389.4	2 447.5
Materias primas, excepto combustibles	2 278.3	2 132.4	2 193.2
Combustibles minerales, lubricantes, etc.	13 509.8	14 611.7	14 074.8
Grasas animales y vegetales	746.7	610.1	574.1
Químicos	6 731.8	7 662.8	8 418.0
Manufacturas básicas	7 114.5	7 756.1	8 855.8
Maquinaria y equipo de transporte	56 939.3	69 640.6	94 198.7
Varios artículos manufacturados	9 593.0	9 768.0	11 185.2
Otras mercancías y transacciones	1 481.9	1 992.7	1 837.6
Total	103 351.0	119 473.4	147 327.2

Fuente: *The Far East and Australasia*.

PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES
(Millones de dólares de Singapur)

	1992	1993	1994
<i>Importaciones (CIF)</i>			
Alemania	3 839.3	4 203.0	5 269.6
Arabia Saudita	6 018.3	5 359.1	5 607.0
Australia	1 997.6	2 384.4	2 392.9
China, República Popular de	3 667.6	3 877.1	4 412.0
Estados Unidos	19 340.5	22 359.8	23 901.9
Hong Kong	3 587.0	4 338.8	5 285.4
Irán	825.7	1 048.8	901.3
Japón	24 753.1	30 110.9	34 422.1
Malasia	17 287.2	22 669.6	25 600.0
Reino Unido	3 280.7	3 592.9	4 325.7
Tailandia	4 365.3	5 676.2	7 470.8
<i>Exportaciones (FOB)</i>			
Alemania	4 388.6	4 746.7	5 229.8
Australia	2 456.8	2 701.9	3 490.3
Estados Unidos	21 778.9	24 291.8	27 637.0
Francia	1 582.8	1 758.8	1 998.6
Hong Kong	8 080.8	10 363.9	12 814.2
Japón	7 856.7	8 921.3	10 342.6
Malasia	12 925.4	16 942.2	29 089.5
Reino Unido	3 003.3	3 575.3	3 985.0
Tailandia	6 441.8	6 804.9	8 189.3

Fuente: FMI, *Estadísticas Financieras Internacionales*.

PRINCIPALES IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES EN 1995
(Miles de millones de dólares)

<i>Exportaciones</i>		<i>Importaciones</i>	
Maquinaria y equipo	77.5	Maquinaria y equipo	71.9
Combustibles minerales	9.8	Manufacturas	13.5
Manufacturas	7.5	Combustibles minerales	10.0
Productos químicos	7.0	Productos químicos	8.0
Alimentos	2.5	Alimentos	3.6
Materias primas	1.7	Materias primas	1.5

Fuente: *Country Report, Republic of Singapore*, núm. 2, 1996.

PRINCIPALES PAÍSES DE ORIGEN Y DESTINO
DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES EN 1995
(Porcentaje del total)

<i>Exportaciones</i>		<i>Importaciones</i>	
Estados Unidos	19.2	Japón	21.1
Malasia	18.2	Malasia	15.5
Hong Kong	8.6	Estados Unidos	15.0
Japón	7.8	Tailandia	5.2
Tailandia	5.8	Corea del Sur	4.3
Alemania	3.4	Taiwan	4.1
Reino Unido	2.6	Alemania	3.5

Fuente: *Country Report, Republic of Singapore*, núm. 2, 1996

RELACIONES COMERCIALES MÉXICO-SINGAPUR
(Miles de dólares)

Año	Exportaciones	Cambio anual (%)	Importaciones	Cambio anual (%)	Balance	Cambio anual (%)	Participación en el total (porcentaje)	
							Exportaciones	Importaciones
1980	1 445	-	35 186	-	-33 741	-	0.01	0.19
1981	2 504	73.29	21 557	-38.73	-19 053	-43.53	0.01	0.09
1982	1 257	-49.80	14 434	-33.04	-13 177	-30.84	0.01	0.10
1983	1 749	39.14	10 314	-28.54	-8 565	-35.00	0.01	0.11
1984	4 403	151.74	18 461	78.99	-14 058	64.13	0.02	0.15
1985	4 240	-3.70	21 280	15.27	-17 040	21.21	0.02	0.15
1986	2 054	-51.56	6 782	-68.13	-4 728	-72.25	0.01	0.05
1987	4 100	99.61	6 448	-4.92	-2 348	-50.34	0.02	0.05
1988	22 607	451.39	32 831	409.17	-10 224	335.43	0.11	0.16
1989	10 758	-52.41	48 952	49.10	-38 194	273.57	0.05	0.19
1990	33 189	208.51	46 068	-5.89	-12 879	-66.28	0.12	0.15
1991	36 765	10.77	85 651	85.92	-48 886	279.58	0.14	0.22
1992	103 587	181.75	104 175	21.63	-588	-98.80	0.38	0.22
1993	130 708	26.18	158 273	51.93	-27 565	4 587.93	0.66	0.30
1994	66 655	-49.0	212 509	34.27	-145 854	429.13	n.d.	n.d.
1995*	97 958	46.96	149 092	-29.84	-51 134	-64.94	0.22	0.37
1996*	114 636	17.03	216 777	45.40	-102 141	99.75	0.21	0.44

n.d.: no disponible.

* Al mes de julio.

Fuentes: Banco de México y *Estadísticas del Comercio Exterior, Informe Preliminar*, INEGI, vol. XIX, núm. 7.