

# INDONESIA

FERNANDO OCTAVIO HERNÁNDEZ SÁNCHEZ<sup>1</sup>

## INTRODUCCIÓN

Desde la última actualización de la situación prevaleciente en Indonesia publicada por el *Anuario Asia Pacífico* han transcurrido casi diez años. En ese lapso, Indonesia ha transitado de la presidencia de Susilo Bambang Yudhoyono, considerada por muchos como decepcionante y por otros como un remanso urgente de estabilidad para el país, al gobierno de Joko Widodo (exgobernador de Yakarta, mejor conocido como “Jokowi”), un personaje carismático que ha promovido la realización de varias reformas necesarias para apuntalar el desarrollo nacional, al tiempo que también se ha mostrado bastante activo en la arena internacional a fin de posicionar a Indonesia como un país cuya voz sea nuevamente un referente en el Sureste de Asia. Durante todo ese tiempo, la economía de Indonesia ha registrado un buen desempeño, al grado que el país es considerado por muchos como una “economía emergente” cuyo peso no puede ser ignorado y a la cual incluso ya se invita regularmente a las reuniones del G-20. No obstante, resulta evidente que el crecimiento sostenido de los índices macroeconómicos del país ha encubierto varias deficiencias

<sup>1</sup> Agradezco las amables sugerencias de Ratih Pratiwi Anwar, investigadora indonesia de la Universidad Gadjah Mada. Asimismo, agradezco la confianza brindada a un servidor por Romer Cornejo al invitarme a redactar este texto: es un honor ser parte del relanzamiento del *Anuario Asia Pacífico*.

estructurales que parecen estar manifestándose como un obstáculo al desarrollo nacional, pues ahora Indonesia no sólo es una nación importadora de petróleo y poseedora de una base productiva especializada en bienes primarios —cuando alguna vez fue exportadora de petróleo y registró una industrialización incipiente—, sino que también es evidente el alto costo presupuestal generado por el mantenimiento de distintas políticas clientelistas cuya aplicación resulta cada vez más insostenible para las finanzas públicas. Además, Indonesia ha debido recuperar la credibilidad como un destino seguro para las inversiones foráneas tras un periodo de fuerte incertidumbre que se remonta a la crisis asiática de 1997, procurando que el proyecto de desarrollo mantenga un equilibrio con el medio ambiente dado el fuerte deterioro causado por la explotación de los recursos de aquel país, degradación ambiental que incluso ya ha provocado problemas entre Indonesia y algunos de sus vecinos. En este contexto, el activismo diplomático del actual presidente no sólo busca posicionar a Indonesia como un país con influencia allende sus fronteras, sino que procura atraer las inversiones requeridas para apuntalar el crecimiento económico nacional en un contexto regional donde ahora resulta ineludible considerar la fuerte competencia económica de China. De esta manera, el gigante del Sureste Asiático atraviesa por un periodo de grandes cambios orientados a fortalecer tanto la base material del país como su presencia internacional, cuyo desenlace, a apenas dos años de iniciado el gobierno de Jokowi, aún resulta incierto dada la magnitud de los escollos pendientes de resolver.

#### LA DÉCADA DE SUSILO BAMBANG YUDHOYONO COMO PREÁMBULO

Susilo Bambang Yudhoyono (SBY en adelante, por sus siglas) ganó las elecciones presidenciales en 2004, siendo el primer presidente

indonesio elegido por voto directo. General retirado del ejército indonesio, SBY adquirió relevancia dentro del sector castrense durante la era Suharto e ingresó a la política como ministro integrante del gobierno encabezado por Abdurrahman Wahid, quien no concluyó su periodo presidencial tras ser destituido por el Parlamento en 2001. Según gente cercana a SBY, la destitución de Wahid representó una lección que el general habría de aplicar durante su propia presidencia: es preferible establecer acuerdos con los rivales políticos a fin de preservar el poder antes que propiciar un enfrentamiento con la oposición capaz de poner en riesgo la continuidad del régimen. En efecto, los observadores coinciden en señalar que la principal característica de SBY fue su inclinación a actuar como un agente de conciliación entre las diferentes fuerzas políticas representadas en el Parlamento indonesio a fin de garantizar la eficacia ejecutiva de su gobierno y, aún más importante, la estabilidad política de un país tan diverso como lo es Indonesia, aún expuesto en 2004 al escenario de incertidumbre derivado de la caída de Suharto en 1998.<sup>2</sup>

Como sabemos, la transición democrática en Indonesia iniciada tras la desaparición del *Orde Baru*<sup>3</sup> se caracterizó por la poca efectividad y corta duración de los distintos gobiernos que sucedieron al régimen de Suharto, producto de las rencillas partidistas manifestadas en un parlamento súbitamente fortalecido frente a la Presidencia de la nación y poco dispuesto a colaborar con quien encabezara el poder ejecutivo. Además, Indonesia enfrentó el riesgo de una afectación a su integridad territorial tras la secesión de Timor Oriental en 1999 y la reaparición de movimientos independentistas en Aceh, las

<sup>2</sup> Véase Edward Aspinall, Marcus Mietzner y Dirk Tomsa, “The moderating president: Yudhoyono’s decade in power”, en Edward Aspinall, Marcus Mietzner y Dirk Tomsa (eds.), *The Yudhoyono Presidency: Indonesia’s Decade of Stability and Stagnation*, Singapur, ISEAS, 2015, pp. 1-20.

<sup>3</sup> “Nuevo orden” en indonesio, expresión emblemática del régimen encabezado por el general Suharto entre 1966 y 1998.

islas Molucas y la provincia de Nueva Guinea Occidental (llamada *Irian Jaya* por los indonesios), lo cual ensombreció todavía más las perspectivas del país durante los años posteriores a la extinción del *Orde Baru*. Aún peor: los efectos de la crisis asiática de 1997 debilitaron severamente a la economía indonesia y ello agravó más la situación del país, por lo cual no es de extrañar que, en ese momento de incertidumbre, hubo quien incluso llegó a pronosticar una probable fragmentación de Indonesia. Ante tales circunstancias, la elección de SBY como presidente en 2004 resulta lógica dada la urgente necesidad de un personaje con la autoridad suficiente para recuperar la estabilidad para el país, por lo que el general concentró sus energías en asegurar tal objetivo, desempeñándose como un presidente moderado y proclive a la búsqueda de acuerdos con las distintas fuerzas políticas orientados a garantizar tanto la continuidad de la nación como la consolidación de la transición democrática para Indonesia.

Según sus detractores, SBY es percibido como un político carente de la determinación necesaria para emprender un verdadero proceso de transformación nacional, tal como prometió durante su campaña a la Presidencia, cuando se comprometió a erradicar la pobreza, combatir frontalmente la corrupción e impulsar un crecimiento sostenido de la economía, orientado a superar los efectos de la crisis de 1997. En la práctica, SBY hizo poco por combatir la corrupción tan extendida entre las fuerzas de seguridad, la burocracia y la clase política del país, además de mostrarse reacio a tomar decisiones necesarias para el bienestar de las finanzas nacionales, como pudo apreciarse cuando se rehusó a eliminar los subsidios a los combustibles en vísperas de las elecciones de 2009 a fin de no sufrir un voto de castigo que le impidiera alcanzar un segundo periodo presidencial. Además, desde un principio el régimen de SBY se mostró inoperante pues no sólo enfrentó la oposición del Parlamento sino incluso la aparición de obstáculos internos, pues, en su afán de integrar un

gobierno de coalición, el presidente designó como ministros y colaboradores a políticos reacios a acatar sus instrucciones, según se apreció en la disputa que SBY sostuvo con su vicepresidente, Jusuf Kalla. Algunos más acusaron a SBY de falta de voluntad política, pues no promovió activamente el enjuiciamiento de los beneficiarios de la corrupción ni tampoco hizo mucho por esclarecer las violaciones a los derechos humanos perpetradas durante el *Orde Baru*, a pesar de haber sido una de sus promesas de campaña. En este sentido, es necesario recordar que SBY era un militar formado durante la era Suharto y, por tanto, era improbable que actuara en contra de sus compañeros oficiales de las Fuerzas Armadas ni de la gente cercana al dictador depuesto en 1998, al cual incluso rindió un funeral de Estado en 2008, pese a las críticas provocadas por tal distinción oficial. De esta manera, la escasa determinación mostrada por SBY para resolver las tareas pendientes condujo a la aparición de un sentimiento de frustración hacia su autoridad entre una parte significativa de la población indonesia, ávida de un cambio real en la situación del país.

En honor a la verdad, Yudhoyono también consiguió varios logros de relevancia, como concretar un acuerdo de paz con los rebeldes acehneses en 2005, evitar la proliferación de grupos islamistas radicales en Indonesia (resultado especialmente loable si consideramos el repudio manifestado por la población indonesia a la “guerra global contra el terrorismo” desatada por la administración Bush a partir de 2001, evidente tras la invasión estadounidense a Irak en 2003) y, sobre todo, asegurar la estabilidad macroeconómica del país: En efecto, el gobierno de SBY resultó favorecido por el crecimiento sostenido de la economía indonesia durante sus diez años de mandato, merced en gran medida al incremento constante de los precios del petróleo (pese a la disminución sostenida de las exportaciones de petróleo indonesias y la consecuente salida de Indonesia de la OPEP en 2008) y de otros bienes primarios exportados por In-

donesia, a pesar del rezago registrado por el país en materia de infraestructura y la escasa diversificación de sus fuentes de ingresos. Gracias al crecimiento de la economía indonesia a tasas superiores al 5% anual, el país obtuvo los recursos suficientes para adelantar el pago de las deudas contraídas con los organismos financieros internacionales durante la crisis de 1997, lo cual favoreció el mejoramiento de la imagen pública del país ante los inversionistas extranjeros y, con ello, la creación de empleos en cantidad suficiente para revertir los efectos de dicha crisis.<sup>4</sup> Además, la imagen de la administración Yudhoyono también se vio beneficiada por el reposicionamiento de Indonesia como un actor importante en la escena internacional luego de que SBY promovió el mejoramiento de los vínculos con países de relevancia para el interés nacional de Indonesia, como China, Japón y Australia (en el último caso, el acercamiento con Australia es trascendental si consideramos la tensión existente entre ambos países tras el respaldo de Canberra a la independencia de Timor Oriental). En este sentido, cabe destacar el acercamiento entre Indonesia y China durante el mandato de SBY, enmarcado en el contexto de la creciente vinculación establecida entre China y los países del Sureste Asiático: desde comienzos de la década de 1990, Beijing cultivó un cercanía con los gobiernos integrantes de ASEAN<sup>5</sup> con la intención de establecer la asociación estratégica entre ambas partes, cuya materialización ya ha generado varios resultados concretos, como la puesta en marcha de distintos mecanismos de cooperación y el establecimiento de un acuerdo de libre comercio China-ASEAN, este último en operación

<sup>4</sup> Yohannes Sulaiman, "Indonesia farewells sby and his years of wasted opportunities", 16 de octubre de 2014. Disponible en <<http://theconversation.com/indonesia-farewells-sby-and-his-years-of-wasted-opportunities-32561>>.

<sup>5</sup> Organización intergubernamental integrada por los países del Sureste de Asia, a saber, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Filipinas, Vietnam, Myanmar, Laos y Camboya.

desde 2004.<sup>6</sup> Ante dicho escenario, el gobierno de SBY ha debido sumarse a las gestiones diplomáticas de acercamiento con China realizadas por ASEAN y ello ha propiciado un mayor entendimiento y cooperación entre estas dos naciones, al punto que hoy ambos países son socios comerciales de primer orden.

Aun con tales logros, la poca determinación mostrada por SBY frente a los problemas irresueltos del país alimentó las expectativas de cambio entre una parte significativa de la población indonesia, inquietud aprovechada por una figura carismática y animada por aspiraciones presidenciales como lo es Joko Widodo.

#### JOKO WIDODO, PRESIDENTE

De origen humilde, con fama de honesto y reconocido por su desempeño como alcalde de su natal Surakarta, ciudad de Java central, Joko Widodo, alias “Jokowi”, alcanzó proyección nacional tras convertirse en gobernador de Yakarta en 2012, siendo postulado por el PDI-P (Partido Democrático de Indonesia de Lucha, formación política con presencia nacional por ser la agrupación donde milita Megawati Soekarnoputri, hija del expresidente Sukarno y a su vez expresidenta de Indonesia en el periodo 2001-2004). Durante su paso por el gobierno de Surakarta, Jokowi comenzó a atraer los titulares de la prensa indonesia gracias a la labor realizada en pro del mejoramiento urbano y comercial de dicha ciudad, así como también a su estilo personal de gobernar, por el cual pronto se le caracterizó como un político poco convencional y poseedor de una actitud servicial, dinámica y cercana a la gente humilde, lo cual también le valió des-

<sup>6</sup> Véase Fernando Octavio Hernández Sánchez, “La fuerza del consenso: la relación entre la ANSEA y la República Popular China, 1991-2010”, en Juan José Ramírez Bonilla y Francisco Javier Haro Navejas (coords.), *China y su entorno geopolítico. Políticas e instituciones de la integración regional*, México, El Colegio de México, 2014, pp. 219-246.

de entonces la fama de “populista”.<sup>7</sup> A partir de su triunfo en las elecciones a la gubernatura de Yakarta, ciudad capital de Indonesia, Jokowi se convirtió en un personaje célebre en todo el archipiélago gracias a la cobertura de sus labores oficiales por los medios de comunicación nacionales, lo cual lo llevó a considerar su participación en las elecciones presidenciales de 2014 dada su aceptación popular como político no perteneciente al *establishment*, sin vínculo alguno con las Fuerzas Armadas y atractivo para amplios sectores de la población, especialmente entre los jóvenes.

Postulado con el respaldo de Megawati Soekarnoputri, Jokowi contendió frente al general Prabowo Subianto, el candidato oficial apoyado por SBY y opción preferida de los sectores más conservadores de Indonesia. En medio de acusaciones mutuas de compra de votos y de conteos alterados de votos, Jokowi aprovechó su carisma para ganar la elección realizada en julio de 2014, si bien el resultado no fue reconocido de inmediato por su adversario, hasta que el presidente Yudhoyono intervino a fin de evitar un indeseable escenario de confrontación poselectoral luego de una campaña que dividió al electorado. Para los seguidores de Jokowi, éste ofrecía una alternativa distinta a la clase política tradicional al ser percibido como un hombre de acción y no de palabras; por su parte, los simpatizantes de Prabowo veían en él a un líder con autoridad, capaz de garantizar la estabilidad del país ante el “riesgo” representado por el populista originario de Surakarta.<sup>8</sup> Finalmente, Jokowi asumió la Presidencia de Indonesia en octubre de 2014 en un ambiente de júbilo popular alimentado por la esperanza de cambio que él prometió. Antes de

<sup>7</sup> Roberto Ortiz de Zárate, “Joko Widodo”. Documento actualizado en junio de 2016. Disponible en <[http://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/indonesia/joko\\_widodo](http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/indonesia/joko_widodo)>.

<sup>8</sup> Kate Lamb, “Indonesia: rivals both claim victory in presidential election”, *The Guardian*, 12 de Julio de 2014. Disponible en <<https://www.theguardian.com/world/2014/jul/12/indonesia-presidential-election-joko-widodo-prabowo-subianto>>.

asumir la Presidencia, Jokowi dio a conocer su propuesta de gobierno, conocida como *Nawa Cita*, en la cual delineó nueve temas prioritarios para su administración, entre los cuales se encuentran: impulsar el desarrollo de la infraestructura logística y de comunicaciones para fortalecer la competitividad del país, recuperar la responsabilidad del Estado indonesio como garante de la seguridad nacional, impulsar una mayor gobernabilidad del país por medio de políticas transparentes, fortalecer el desarrollo de las distintas regiones y las localidades apartadas que integran el país, promover una política exterior activa que fortalezca la proyección internacional del país, fomentar el desarrollo de sectores estratégicos para garantizar la autonomía económica del país e impulsar el mejoramiento de las condiciones de vida de la población indonesia por conducto de un paquete de reformas a los sectores educativo y de salud, así como por medio de la aplicación de una política de reparto agrario que favoreciera el surgimiento de un sector de pequeños propietarios agrícolas.<sup>9</sup>

Con base en dicha plataforma de gobierno, Jokowi ha dado prioridad a temas como el impulso a los proyectos de infraestructura de transporte para fortalecer la competitividad comercial y logística de Indonesia, la búsqueda de un mayor protagonismo internacional para el país, la defensa de la soberanía nacional, así como temas particulares entre los que se encuentran emprender una guerra contra las drogas que contribuya a restablecer la sana convivencia entre la población, además de erradicar la corrupción y combatir el terrorismo, lo cual le ha permitido presentarse ante la opinión pública como un líder con determinación y visión de Estado, pese a su inexperiencia en el manejo de temas de alcance nacional. No obstante, algunas de las propuestas de Jokowi, producto quizás de esa misma inexperien-

<sup>9</sup> La expresión *Nawa Cita* significa “nueve objetivos” y hace referencia a las prioridades del gobierno de Joko Widodo. “Nawa Cita, 9 Agenda prioritas Jokowi-JK”, *Kompas*. Disponible en <<http://nasional.kompas.com/read/2014/05/21/0754454/.Nawa.Cita.9.Agenda.Prioritas.Jokowi-JK>>.

cia, han sido cuestionadas por la oposición y un sector de la opinión pública, tal como ocurrió cuando quiso designar a Budi Gunawan, un personaje sospechoso de haber incurrido en actos de corrupción, como jefe de la policía nacional, o cuando manifestó su intención de eliminar los subsidios a los combustibles, acción considerada por muchos analistas como una medida necesaria para reducir la carga presupuestal del país, aunque impopular por la afectación que podría generar para los ingresos de los sectores más necesitados de la población indonesia.<sup>10</sup> Asimismo, Jokowi también ha sido cuestionado por la manera como integró a su equipo de trabajo, pues dado el escaso margen de ventaja con el que se alzó con la victoria en las elecciones presidenciales, Widodo ha debido integrar un gabinete con representación de otras fuerzas políticas, repitiendo el error de SBY aunque, a decir verdad, condicionado a proceder de tal forma dada la diversidad de fuerzas políticas existente en Indonesia, realidad ineludible para todo gobierno nacional que no esté dispuesto a ver cómo la oposición bloquea sus iniciativas en el Parlamento.

Familiarizado con un ritmo de trabajo activo y favorable al contacto con la gente, Jokowi suele darse la oportunidad de escapar de la rigidez del protocolo oficial para consultar directamente a la población sobre su opinión en torno a la situación local y nacional; tal actitud desenfadada le ha permitido conservar altos índices de aprobación popular, a pesar de que algunos críticos lo acusan de prestar demasiada atención a los distintos proyectos de infraestructura aprobados por su gobierno en lugar de impulsar un combate efectivo a la corrupción, percibida como uno de los mayores obstáculos al desarrollo nacional de Indonesia.<sup>11</sup> Asimismo, se ha criticado la falta

<sup>10</sup> "Profile: Joko Widodo", 28 de septiembre de 2015, *BBC News*. Disponible en <<http://www.bbc.com/news/world-asia-28422179>>.

<sup>11</sup> Arientha Primanita, "One year on, Jokowi still lacks leadership, analysts say", *The Jakarta Post*, 20 de octubre de 2015. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2015/10/20/one-year-jokowi-still-lacks-leadership-analysts-say.html>>.

de experiencia de Jokowi en el manejo de asuntos internacionales, si bien el presidente ha demostrado tener la capacidad para conducirse adecuadamente como máximo representante de Indonesia en los momentos en que ha sido requerido, ya sea para entablar negociaciones con representantes de otras naciones o para manifestar determinación ante las polémicas surgidas durante su mandato. A continuación, repasaremos algunos temas de la actualidad indonesia a fin de ofrecer al lector una panorámica de la situación del país, procurando evaluar el desempeño de Jokowi ante las circunstancias que hoy enfrenta.

## POLÍTICA INTERNA

### *La guerra contra las drogas*

Siendo un país con una población mayoritariamente musulmana, el consumo de drogas y de alcohol es mal visto en Indonesia. Sin embargo, durante los años recientes el país ha registrado un aumento constante en el consumo de estupefacientes, propiciado por la adopción de ciertos hábitos occidentales entre algunos sectores de la población y por la penetración de bandas dedicadas al tráfico de drogas al país. Ante tal situación, distintos sectores han externado su preocupación en torno a los efectos disruptivos que podrían derivarse de la proliferación del consumo de drogas entre la sociedad indonesia y tal inquietud ha encontrado eco en el presidente Jokowi. Si bien fue SBY quien reintrodujo la pena capital en 2013, Jokowi es quien ha impulsado el combate a las bandas criminales involucradas en dicha actividad, tras considerar que la proliferación del tráfico de drogas representa una “emergencia nacional” que debe ser enfrentada con firmeza, aun cuando la postura de su gobierno sobre dicha problemática pueda ser objeto de críticas desde el exterior. En abril de 2015, por ejemplo, la ejecución de siete traficantes de origen extran-

jero concitó una serie de cuestionamientos hacia el proceder del gobierno indonesio con respecto al trato otorgado a los individuos inculcados por dicho crimen, incluyendo una solicitud de clemencia para los sentenciados por parte del gobierno australiano y una llamada de atención por parte de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. No obstante, Jokowi se mostró imperturbable ante tales señalamientos al manifestar que su gobierno continuaría aplicando la pena capital a los traficantes por tratarse de un problema de salud pública que podría agravarse en el futuro inmediato en caso de no actuar con determinación en este momento.

Sin duda, se trata de un tema polémico pues académicos, empleados del sector salud y figuras públicas, como el expresidente Habibie, de Indonesia han expresado dudas con respecto a la gravedad del tráfico de estupefacientes en el país, abogando por la aplicación de una estrategia gubernamental que esté más enfocada en la prevención y el tratamiento médico de los adictos en lugar de en una campaña policíaca que sólo estaría provocando violencia entre la población indonesia. Mientras tanto, el gobierno ha reiterado su compromiso con el combate a las drogas y tal parece que dicha orientación persistirá mientras Jokowi permanezca en la Presidencia del país, aun cuando Yakarta continúe siendo el blanco de críticas desde el extranjero, pues el antiguo alcalde de Surakarta considera dicha problemática no sólo como un problema sanitario sino también como una cuestión donde su administración debe mostrarse completamente resuelta a defender las decisiones orientadas a proteger el interés nacional de Indonesia.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Véanse los siguientes despachos del portal informativo *The Asian Correspondent*: “UN rights office says Indonesia executions incomprehensible”, del 29 de abril de 2015 <<https://asiancorrespondent.com/2015/04/un-rights-office-says-indonesia-executions-incomprehensible/>>; “Indonesian president defends death penalty for drug offenses”, del 19 de abril de 2016 <<https://asiancorrespondent.com/2016/04/indonesian-presi->

*La lucha contra el terrorismo*

Desde el bombazo multihomicida perpetrado en Bali a fines de 2002, el Estado indonesio ha dedicado una gran atención al reforzamiento de la seguridad en el archipiélago con tal de evitar que *Jemaah Islamiyah*, agrupación terrorista local responsable de aquel atentado y vinculada en ese entonces a *Al-Qaeda*, pudiera convertirse en una amenaza mayor para la seguridad del país. Desde entonces, las fuerzas de seguridad indonesias han establecido como una de sus mayores prioridades la aplicación permanente de controles de revisión en las principales ciudades, vías de comunicación y sitios de esparcimiento existentes en el archipiélago, al tiempo que han logrado reunir un amplio acervo de información de inteligencia gracias a la captura de decenas de militantes alrededor del país, lo cual no fue suficiente para impedir que *Jemaah Islamiyah* haya conseguido perpetrar varios atentados más desde entonces, si bien ninguno de ellos logró superar la barbarie del ataque en Bali de 2002. Ocho años después, el ejército indonesio consiguió desarticular a *Jemaah Islamiyah* al irrumpir en un campo de entrenamiento que dicha agrupación tenía en Aceh, provincia situada en el extremo noroccidental de la isla de Sumatra, que es célebre por ser quizás la región donde la población tiene mayor apego a la ortodoxia islámica en toda Indonesia, eliminando o capturando a los líderes principales del movimiento. A raíz del golpe propinado en 2010, la organización terrorista resultó seriamente debilitada mientras su líder principal, Abu Bakar Bashir, permanece en prisión y la mayoría de sus militantes ha muerto o se ha refugiado en la clandestinidad.<sup>13</sup>

---

dent-defends-death-penalty-for-drug-offenses/>, e “Indonesian academics call on Jokowi to end death penalty for drugs crimes”, del 5 de junio de 2015 <<https://asiancorrespondent.com/2015/06/indonesian-academics-call-on-jokowi-to-end-death-penalty-for-drugs-crimes/>>.

<sup>13</sup> “Indonesian cops arrest 6 men, thwart terror plot to attack Singapore’s Marina

No obstante, aunque *Jemaah Islamiyah* haya sido desbandada, la amenaza terrorista no ha desaparecido por completo en Indonesia y persiste el malestar entre muchos indonesios con respecto a los efectos de la guerra contra el terrorismo. Al respecto, debe recordarse que la cruzada global contra el terrorismo emprendida por Washington desde 2001 ha sido percibida por momentos como un agravio al propio Islam, luego de todas las atrocidades registradas en distintos países del Medio Oriente desde la invasión estadounidense a Afganistán e Irak. Por si fuera poco, los grandes medios de comunicación occidentales han promovido una imagen negativa del Islam al asociar a dicha religión con el terrorismo y el extremismo político, lo que es bastante incómodo para los millones de practicantes de dicho credo religioso repartidos por todo el planeta. En este sentido, la lucha emprendida por el gobierno indonesio en contra del terrorismo representa un dilema por sí misma, pues las acciones efectuadas contra los militantes podrían resultar desagradables al ánimo de miles de musulmanes indonesios cansados de presenciar los efectos derivados de la guerra global contra el terrorismo. Ante tales circunstancias, si bien la gran mayoría de los musulmanes indonesios desaprueba la realización de actos terroristas (como hemos tenido oportunidad de constatar quienes hemos escuchado conversaciones entre creyentes de aquel país), ello no equivale a dar por hecho que aceptan por completo la realización de una campaña en la cual el gobierno indonesio pareciera estar cumpliendo los designios de Estados Unidos, potencia repudiada por miles de creyentes islámicos a causa de los abusos cometidos por las tropas estadounidenses en todo escenario donde se ha representado la lucha contra el terrorismo. Por ello, entre las autoridades indonesias prevalece la idea de que la lucha antiterrorista debe ser conducida con diligencia pero también con discreción a fin de no

---

Bay”, *The Asian Correspondent*, 5 de agosto de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/08/indonesia-cops-arrest-6-men-thwart/>>.

alienarse los sentimientos de una población musulmana sensible a las ofensas contra el Islam y entre quienes los ánimos jihadistas bien pudieran encontrar cierto arraigo, especialmente tras el surgimiento del llamado “Estado Islámico” en Irak y Siria.

Como se recordará, a comienzos de 2014 la agrupación terrorista conocida como “Estado Islámico” adquirió relevancia internacional tras conquistar varias ciudades de Irak, incluida Mosul, con todo y sus ricos campos petroleros. Poco después, dicha organización sorprendió a la opinión pública al proclamar la creación de un califato que exigía lealtad y obediencia a todos los musulmanes del mundo, convirtiéndose desde entonces en un desafío mayúsculo a la estabilidad en Medio Oriente gracias a su poder de fuego y al control que ejerce sobre gran parte del territorio de Irak y Siria. Como es sabido, el “Estado Islámico” no ha dejado de ocupar los titulares de la prensa internacional, ya sea por los actos terroristas que ha cometido en varias ciudades de Medio Oriente y Europa o por el atractivo que ha despertado entre cientos —e incluso miles— de jóvenes musulmanes dispuestos a abandonarlo todo con tal de integrarse como soldados a sus filas o bien para actuar como células de dicha agrupación en espera de alguna oportunidad para realizar un atentado terrorista contra los “enemigos” de la fe islámica.<sup>14</sup> En Indonesia, el surgimiento del “Estado Islámico” tampoco ha pasado desapercibido y se ha reportado que más de quinientos indonesios han partido hacia Medio Oriente para integrarse a dicha agrupación. Además, se sabe que al menos dos organizaciones extremistas locales, *Eastern Indonesia Mujahideen* y *Jemaah Ansarut Tauhid*, han manifestado públicamente su adhesión al “Estado Islámico”, jurando aplicar la “guerra santa” contra los enemigos del Islam en Indonesia. Ante tal situación, el gobierno de Jokowi ha declarado la existencia de un estado

<sup>14</sup> Véase Mathieu Tourliere, “El Frankenstein que todos ayudaron a crear”, *Proceso*, núm. 1977, 21 de septiembre de 2014, pp. 44-47.

de alerta antiterrorista en el país, pues si bien tales agrupaciones aún no constituyen por sí mismas una amenaza a la estabilidad nacional, las autoridades no están dispuestas a permitir que puedan convertirse en una opción para aquellos individuos que sienten alguna fascinación por el “Estado Islámico”, más si consideramos que esta situación no es exclusiva de Indonesia conforme otras agrupaciones presentes en el Sureste de Asia, como la filipina *Abbu Sayyaff*, también han manifestado su lealtad al también llamado *Daesh*. En correspondencia, recientemente se ha documentado que el “Estado Islámico” tiene interés en extender su influencia y red de reclutamiento hacia aquella parte de Asia, lo cual podría ser indicio de nuevas dificultades para Indonesia.<sup>15</sup>

En efecto, la situación en Indonesia con respecto al terrorismo se ha vuelto más inquietante en 2016, luego de que en enero pasado un grupo armado, presuntamente ligado a la agrupación *Eastern Indonesia Mujahideen*, protagonizó un tiroteo en el centro de Yakarta con saldo de siete personas fallecidas, en lo que constituye el mayor atentado terrorista en Indonesia desde el fin de *Jemaah Islamiyah*. Desde entonces, las fuerzas de seguridad indonesias han estado muy activas siguiendo el rastro de los grupos militantes presentes en el archipiélago, capturando a un grupo que pretendía realizar un ataque en Singapur y asesinando en combate a Santoso, uno de los líderes de *Eastern Indonesia Mujahideen*.<sup>16</sup> En este contexto, actual-

<sup>15</sup> Zachary Abuza, “Jakarta and terrorism’s top dogs”, *New Mandala*, 19 de enero de 2016. Disponible en <<http://www.newmandala.org/jakarta-and-terrorisms-top-dogs/>>. Véase también “Islamic State publishes Malay-language newsletter to attract more supporters in SEA”, *The Asian Correspondent*, 11 de julio de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/07/islamic-state-al-fatihin-newsletter/>>.

<sup>16</sup> “Most-wanted Indonesian militant Santoso dies in shoot-out”, *The Asian Correspondent*, 19 de julio de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/07/indonesia-santoso/>>. Véase también: “Indonesian cops arrest 6 men, thwart terror plot to attack Singapore’s Marina Bay”, *The Asian Correspondent* el 5 de agosto de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/08/indonesia-cops-arrest-6-men-thwart/>>.

mente se percibe un ambiente de mayor inquietud con respecto a la amenaza del terrorismo entre la sociedad indonesia, mientras legisladores demandan penas más severas tanto para los militantes como para aquellos medios de comunicación que, por descuido o mala fe, permitan la difusión de mensajes que inciten a la radicalización. Ante esta situación, el gobierno de Jokowi ha ordenado redoblar las medidas de seguridad en todo el país, mientras sigue con deteni-miento los acontecimientos en Medio Oriente, confiando en que una pronta eliminación del “Estado Islámico” contribuya a que pierda su atractivo entre la población del país.

### *El combate a la corrupción*

Aunque Jokowi ha asumido que la corrupción imperante en Indonesia es uno de los mayores lastres que obstaculizan el desarrollo nacional y se comprometió a erradicar dicho flagelo desde su campaña a la Presidencia, el combate a la corrupción es percibido como uno de los puntos débiles de la administración actual en tanto no se ha registrado un avance significativo en dicha materia: la prensa nacional continúa documentando casos de políticos —desde ministros hasta líderes partidistas y funcionarios menores— acusados de recibir sobornos a fin de favorecer a ciertas empresas, así como reportes sobre casos particulares que sólo son objeto de investigación judicial pero sin llegar jamás a ser indiciados, lo cual favorece la continuidad de las prácticas asociadas con la corrupción y la consecuente impunidad para cuantos participan en ellas. Además, la Comisión para la Erradicación de la Corrupción (KPK, por sus siglas en indonesio) ha sido objeto de una campaña de hostigamiento que amenaza con limitar sus atribuciones y condenarla a la caza exclusiva de casos menores que no afecten los intereses de la élite política nacional, sin que Jokowi manifieste alguna intención sólida de proteger al orga-

nismo anticorrupción de las amenazas que se ciernen actualmente en su contra.

El primer caso relacionado con la corrupción que atrajo la atención nacional se derivó de la propuesta hecha por Jokowi a principios de 2015 de nombrar a Budi Gunawan como director de la policía nacional. Ante el escándalo desatado por la nominación de un personaje sospechoso de actos de corrupción, poco después trascendió que la propuesta había sido impuesta a Jokowi por Megawati Soekarnoputri, líder del Partido Democrático de Indonesia de Lucha (PDI-P), que postuló a Widodo a la Presidencia. Ante el rechazo popular concitado por tal propuesta, Jokowi tuvo que dar marcha atrás, aunque, de manera harto significativa, a mediados de 2016 el presidente consiguió nombrar a Budi Gunawan como director de la Agencia Nacional de Inteligencia, un cargo de gran relevancia en la estructura del aparato de seguridad nacional de Indonesia. El caso Budi Gunawan es ilustrativo de la impunidad asociada con la corrupción en Indonesia, pues contraviene flagrantemente la lógica: primero, salta a la vista que un presidente recién electo acepte una imposición del líder de su partido, más aún si consideramos que el personaje propuesto para ocupar un cargo de tanta responsabilidad como lo es la dirección de la policía nacional tiene un historial en que carga con sospechas de corrupción, lo cual haría —en condiciones normales— totalmente improcedente su nominación, a menos que tal propuesta buscara obstaculizar las pesquisas del organismo nacional anticorrupción. Mas el asunto no termina ahí, pues es por demás asombroso que Budi Gunawan no sólo haya evadido cualquier proceso derivado de las acusaciones en su contra, sino que incluso haya sido “premiado” al ser designado director de un organismo de tal relevancia para el Estado indonesio como lo es la Agencia Nacional de Inteligencia, en un movimiento que denota tanto el poder que Megawati ejerce sobre Jokowi como la persistencia de la red de favores al más alto nivel, cuya existencia contribuye a perpe-

tuar la impunidad para los miembros de la élite política nacional.<sup>17</sup> Como colofón de este caso, se ha señalado que Budi Gunawan consiguió ejercer la presión necesaria para, una vez eliminada su candidatura a la jefatura de la Policía Nacional, lograr la destitución de los comisionados de la KPK responsables de su caso, lo cual ha provocado que, desde entonces, el organismo nacional anticorrupción procure sólo atraer casos que involucren a funcionarios menores a fin de no incomodar a otros “peces grandes” cuya influencia política podría ser empleada para perjudicar a dicho organismo, haciendo de la lucha anticorrupción aplicada por el gobierno de Jokowi más un esfuerzo de alcance menor con fines propagandísticos que una verdadera apuesta por la erradicación del flagelo que corroe la vida política del país.<sup>18</sup>

Además, el caso de Budi Gunawan no ha sido la única polémica registrada recientemente, pues también se ha acusado a Luhut Pandjaitan, ministro coordinador de Asuntos Políticos, Legales y de Seguridad del gabinete de Jokowi, de estar involucrado en un caso de corrupción al proteger a empresas productoras de aceite de palma, las cuales han sido acusadas de eludir sanciones económicas por su responsabilidad en la comisión deliberada de incendios forestales en Sumatra. Además, recientemente se ha relacionado a ese mismo personaje con los *Panama Papers*, escándalo internacional que involucra a distintas personalidades relacionadas con una presunta evasión de impuestos masiva al emplear los servicios de empresas, como la

<sup>17</sup> Véase Jeremy Mulholland, “Indonesia’s anti-corruption drive”, *New Mandala*, 2 de mayo de 2016. Disponible en <<http://www.newmandala.org/indonesias-anti-corruption-drive-part-one/>>. Además, véase “Budi Gunawan seen competent to lead Indonesian Intelligence Agency”, *Antara*, 4 de septiembre de 2016. Disponible en <<http://www.antaranews.com/en/news/106564/budi-gunawan-seen-competent-to-lead-indonesian-intelligence-agency>>.

<sup>18</sup> Haeril Halim, “Jokowi’s withering graft fight”, *The Jakarta Post*, 21 de octubre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/10/21/jokowis-withering-graft-fight.html>>.

panameña Mossack Fonseca, especializadas en proteger el capital de sus clientes del escrutinio público, sin que tales señalamientos hayan tenido algún efecto sobre la carrera de dicho personaje.<sup>19</sup> Según parece, no hay razones para creer que la corrupción disminuirá en el corto ni en el mediano plazo en Indonesia, mientras los funcionarios responsables de combatirla prefieran concentrarse en la caza selectiva de chivos expiatorios, nuevos escándalos sigan ocupando los titulares de la prensa nacional a sabiendas de que los altos funcionarios involucrados gozarán de impunidad, y el propio presidente siga manteniendo en su gabinete a personajes acusados de cometer actos indebidos al amparo de sus cargos oficiales, todo ello enmarcado en un escenario donde muchos aceptan como algo normal la entrega de sobornos y otras prebendas a fin de agilizar trámites o escapar de la justicia y donde el mismo Jusuf Kalla, vicepresidente de la República, ha manifestado indisposición para combatir la corrupción con el argumento de que ello podría afectar el crecimiento económico del país; a su vez, Lukman Hakim Saifuddin, ministro de Asuntos Religiosos, ha intentado justificar, en un comentario jocoso o cínico, según se vea, la persistencia de la corrupción en Indonesia al culpar a las esposas de los políticos de ser ellas quienes “incitan” a sus maridos para que éstos reciban prebendas a fin de complacerlas en su gusto por la buena vida.<sup>20</sup>

Sin embargo, aunque haya quien intente ver con humor el tema de la corrupción, el propio Jokowi debería considerar esto con la

<sup>19</sup> Jeremy Mulholland, *op. cit.* Véase también “Jokowi summons Luhut over Panama Papers reports”, *The Jakarta Post*, 25 de abril de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/04/25/jokowi-summons-luhut-over-panama-papers-reports.html>>.

<sup>20</sup> Jeremy Mulholland, *op. cit.* Véase también “Indonesian minister says men become corrupt due to their greedy wives”, *The Asian Correspondent*, 25 de abril de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/04/indonesian-minister-says-men-become-corrupt-due-to-their-greedy-wives/>>.

mayor seriedad, pues se trata de una cuestión cuyo resultado bien podría determinar el legado de su administración, en el cual la determinación mostrada por el otrora alcalde de Surakarta podría caracterizar su herencia como gobernante: ser un estadista con visión y la voluntad política necesaria para impulsar una verdadera transformación del país, o ser otro político más que resultó incapaz —o incluso cómplice— de enfrentar los grandes males del país: En este momento, la falta de un apoyo decidido de su parte a la KPK y su aparente indiferencia ante los escándalos de corrupción exhibidos por la prensa permiten pensar que Jokowi prefiere evadir la realización de un combate real a la corrupción con tal de no afectar intereses cuya reacción podría afectarle políticamente, a fin de concentrar su atención en otros temas de mayor prioridad para su gobierno, como el desarrollo de los programas de infraestructura que ya están en marcha.

*Aceh e Irian Jaya como proyectos insignia  
del desarrollo regional*

Siendo el impulso al desarrollo de las regiones apartadas del país uno de los objetivos incluidos en la planeación estratégica del gobierno de Jokowi conocida como *Nawa Cita*, la administración ha enfatizado la necesidad de promover el desarrollo de proyectos de infraestructura fuera de Java, dedicando una atención especial a aquellas provincias que han sido históricamente problemáticas para el gobierno central, como Aceh e Irian Jaya (Nueva Guinea Occidental). En cualquier otro país, advertir que el gobierno nacional pretende promover el desarrollo integral de todas las regiones que componen una nación quizás podría resultar obvio, mas no es así en Indonesia, en un país donde los javaneses históricamente han dominado la vida política del país y aprovechado el control ejercido sobre las demás

islas para impulsar preferentemente el desarrollo de los intereses javaneses, es novedoso que un presidente estime prioritario apoyar el crecimiento del archipiélago en su conjunto; además, si bien tal intención puede ser aplaudida en las demás islas, también podría causar incomodidad entre los propios javaneses si fuera percibida como una cortapisa a los beneficios que ellos han obtenido históricamente en la explotación de los recursos que Indonesia posee. Por tanto, no se trata de una cuestión sencilla ni exenta de riesgos para la administración actual.

En el caso de Aceh, provincia noroccidental de Sumatra que dispone de una autonomía mayor al de las demás provincias del país en función de los acuerdos que pusieron fin en 2005 al conflicto transcurrido ahí por décadas, debemos recordar que se trata de una región caracterizada por albergar a la que es muy probablemente la sociedad más apegada a la ortodoxia islámica en todo el país, cuya identidad además se alimenta del orgullo de haberse enfrentado militarmente al gobierno central en su afán independentista sin haber jamás claudicado ante las autoridades de Yakarta. Desde 2014, las autoridades de Aceh han aplicado la *sharia* en la provincia, siendo la única región de Indonesia donde la ley islámica tiene valor vinculante, por lo cual se han registrado casos judiciales donde los inculpados han sido objeto de castigos tales como azotes o lapidación, además de introducir regulaciones destinadas a cancelar la celebración de actividades no acordes con la *sharia*, como concursos de belleza o festividades profanas. Además, en los últimos años Aceh ha registrado de manera preocupante la aparición de un ánimo de intolerancia hacia la minoría cristiana que habita en dicha región, como se ha manifestado en la realización de ataques recientes contra iglesias con saldo de algunos cristianos asesinados. No olvidemos, como se mencionó arriba, que Aceh fue también el sitio donde *Jemaah Islamiyah* fue desarticulada en 2010, por lo que no sería extraño descubrir que la presencia de dicha organización ahí haya contribuido a promover

la influencia del radicalismo islámico entre los acheneses.<sup>21</sup> Por último, no debe olvidarse que Aceh fue la provincia indonesia más afectada por el devastador tsunami de diciembre de 2004, por lo que la pobreza y la desolación aún presentes entre la población de dicha provincia podrían favorecer el desarrollo de cierta empatía de su parte hacia los grupos islámicos radicales.

Ante dicha situación, Jokowi ha condenado los ataques ocurridos en Aceh en contra de los integrantes de la comunidad cristiana, mientras su gobierno considera prioritario impulsar el desarrollo económico de la provincia con tal de reducir las posibilidades de que dicha región sea escenario de una mayor radicalización islámica, cuya materialización pudiera propiciar un nuevo enfrentamiento con el gobierno central, lo cual podría representar tanto una nueva amenaza a la integridad territorial de Indonesia como un factor favorable al fortalecimiento de los grupos terroristas presentes en el país. Por ello, Jokowi ha dedicado atención especial a Aceh, visitando la provincia en dos ocasiones en 2015 (una de ellas, para celebrar la festividad islámica de Idul Fitri en Aceh, lo cual es inusual dada la costumbre de los presidentes indonesios de permanecer en Yakarta durante dicha ocasión) y dando indicaciones para que su gabinete promueva proyectos que fortalezcan el desarrollo económico local, como el impulso a empresas agrícolas y la promoción de sitios turísticos de corte islámico en Aceh y otros puntos de Sumatra, aunque también se ha especulado que la inclusión de Aceh en la agenda del presidente quizás busque mejorar sus expectativas electorales con

<sup>21</sup> Véase “Muslims extremists are burning down churches in Indonesia’s Aceh province”, *The Asian Correspondent*, 15 de octubre de 2015. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2015/10/muslim-extremists-are-burning-down-churches-in-indonesia-aceh-province/>>. Véase también “Banda Aceh mayor shuts down model competition as contestants attire was not Sharia-compliant”, *The Asian Correspondent*, 29 de febrero de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/02/banda-aceh-mayor-shuts-down-model-competition-as-contestants-attire-was-not-shariah-compliant/>>.

miras a la elección presidencial de 2019 dada la escasa votación que recibió en la conservadora Sumatra. No obstante, Jokowi tendrá que ofrecer resultados concretos si realmente está interesado en el desarrollo de Aceh y otras provincias del país y desea ocupar el palacio presidencial por un segundo periodo.<sup>22</sup>

En cuanto a Irian Jaya, la provincia situada en el extremo oriental del archipiélago indonesio, donde los ánimos separatistas también han estado presentes desde hace años, Jokowi ha optado igualmente por inspeccionar en persona los avances alcanzados en la aplicación de los proyectos de infraestructura asignados a dicha provincia, desplegando su carisma personal en las cuatro visitas que ha efectuado a la también llamada Nueva Guinea Occidental. Poco después de tomar juramento como presidente de la República, Jokowi prometió que no permitiría que la gente de Irian Jaya continuara siendo la más pobre y olvidada del archipiélago, por lo que de inmediato giró instrucciones para impulsar la construcción de caminos y vías ferroviarias con la intención de conectar a la que es la provincia más apartada del país con el resto del archipiélago. Durante la campaña presidencial, Jokowi fue favorecido con el voto mayoritario de los papuanos, por lo que el otrora alcalde de Surakarta se siente comprometido con el mejoramiento de las condiciones de vida de la población local, por lo que su administración ya ha inaugurado dos plantas hidroeléctricas y otros proyectos de infraestructura energética.<sup>23</sup> No obstante, se ha criticado que Jokowi enfatiza el desarrollo de proyectos de infraestructura pero no ha mostrado la

<sup>22</sup> Ina Parlina, “Jokowi’s holiday on the road: A far-reaching political safari”, *The Jakarta Post*, 11 de julio de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/07/11/jokowi-s-holiday-road-a-far-reaching-political-safari.html>>.

<sup>23</sup> Véase Nethy Dharma Somba, “Jokowi welcomed in Papua, orders PLN to speed up projects”, *The Jakarta Post*, 18 de octubre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/10/18/jokowi-welcomed-papua-orders-pln-speed-projects.html>>.

voluntad necesaria para promover la solución a la guerra de baja intensidad que el Estado indonesio sostiene en contra del Movimiento Unido por la Liberación de Papúa Occidental (MULPO), en tanto agrupaciones defensoras de los derechos humanos han documentado un incremento en el número de asesinatos, detenciones y torturas cometidos en contra de activistas e integrantes de la guerrilla separatista, lo cual incluso ya ha generado críticas a Indonesia desde el extranjero.<sup>24</sup>

En el caso de Irian Jaya, la disposición de Jokowi para supervisar *in situ* el avance de los proyectos impulsados por su gobierno podría tener un efecto positivo, pues la población local ha visto con sumo agrado la presencia del presidente en dicha provincia al sentir que el gobierno central finalmente toma en consideración a los papuanos. En el caso de las demás islas que componen el archipiélago indonesio, este compromiso de Jokowi por promover el desarrollo regional no sólo podría mejorar la conectividad interinsular del país, sino que también podría redituárle un apoyo político considerable en las elecciones presidenciales de 2019 luego de que la población aprecie el compromiso mostrado por el presidente con un proyecto de desarrollo verdaderamente nacional y no orientado únicamente a asegurar la prosperidad de los javaneses, algo completamente inusual en la historia de la República Indonesia y que podría generar grandes beneficios para el país en su conjunto en caso de tener continuidad en su aplicación.

<sup>24</sup> Véase Moses Ompusunggu, “Jokowi fails to bring peace to restive Papua”, *The Jakarta Post*, 14 de octubre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/10/14/jokowi-fails-to-bring-peace-to-restive-papua.html>>.

*Cambios en el gabinete de Jokowi*

A mediados de 2016, Jokowi realizó un ajuste en su gabinete de gobierno para dar cabida al regreso de Sri Mulyani Indrawati al puesto de ministro de Finanzas, cargo que ya había ocupado entre 2005 y 2010 en el gobierno de SBY; en este caso, la incorporación de la ex alta funcionaria del Banco Mundial refleja la necesidad gubernamental de mantener la disciplina presupuestal y hacendaria, pues aún se recuerdan las decisiones, difíciles pero necesarias, que Mulyani tomó para resolver el escenario internacional tan adverso en 2008. El otro movimiento destacado involucra a Luhut Pandjaitan, quien abandona el cargo de ministro coordinador de Asuntos Políticos, Legales y de Seguridad para convertirse en ministro coordinador de Asuntos Marítimos, en lo que constituye un voto de confianza hacia él. Como se recordará, Luhut había sido implicado en casos de corrupción e incluso se le había mencionado como uno de los indonesios relevantes enlistados en los *Panama Papers*, por lo que su transferencia puede ser vista como un movimiento para protegerlo del escrutinio público al no separarlo del gabinete sino simplemente confiándole otras tareas. El sustituto de Luhut como ministro coordinador de Asuntos Políticos, Legales y de Seguridad es el general Wiranto, lo cual representa un movimiento polémico dada la participación de dicho personaje en la represión desatada por las fuerzas especiales contra la población de Timor Oriental en 1999. Además, Jokowi se ha anotado un logro significativo al integrar a un representante de Golkar, el partido vinculado a las Fuerzas Armadas de Indonesia, con lo cual amplía la coalición representada en su gobierno y ello podría dotar a su administración de un mayor margen de maniobra ejecutiva frente al Parlamento. Para Jokowi, los cambios en su gobierno se justifican por la necesidad de enfrentar el rezago en el combate a la pobreza y ampliar la base de recaudación fiscal a fin de obtener los recursos necesarios para continuar impulsando los

programas de infraestructura que han sido la insignia de su administración, así como los programas sociales, como la introducción del seguro médico universal, cuya aplicación ha sido muy favorable para mantener los altos índices de popularidad de su gobierno.<sup>25</sup>

Mientras Jokowi comienza el tercer año de su mandato con cambios en su gabinete, la atención del público se concentra cada vez más en la elección para renovar el gobierno local de Yakarta. Se trata de una elección que algunos ya consideran garantizada para el actual gobernador, Basuki “Ahok” Tjahaja Purnama, quien goza de una fuerte popularidad gracias a sus acciones para mantener el orden y la limpieza en la capital, muy en sintonía con el estilo de Jokowi cuando este fue alcalde de su natal Surakarta y gobernador de la ciudad capital, con lo cual podría estar pavimentando su camino hacia la Presidencia en 2024 (considerando que sería muy complicado ver a Jokowi perder las presidenciales en 2019). No obstante, los críticos de Basuki cuestionan tanto su afinidad con el presidente como su manera de gobernar Yakarta, pues lo perciben como otro político populista más preocupado por la imagen urbana de la ciudad que por resolver los problemas de fondo de la misma. En su favor, Basuki cuenta con la simpatía del presidente y de los seguidores de éste por tratarse de un político no convencional que, al menos en apariencia, está en sintonía con las expectativas de un electorado que prefiere a los políticos dinámicos y comprometidos antes que a los políticos tradicionales, y ello podría garantizarle la reelección en febrero próximo.

<sup>25</sup> Véase “Indonesia: Jokowi seeks to address ‘poverty problems’ with Cabinet reshuffle”, *The Asian Correspondent*, 27 de julio de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/07/indonesia-jokowi-seeks-address-poverty-problems-cabinet-reshuffle/>>.

## ECONOMÍA

En materia económica, el país ha estado muy activo durante el mandato de Jokowi pues el mandatario ha implementado distintas reformas para mejorar la competitividad y las condiciones materiales del país, luego de que su administración está empeñada en mantener el ritmo de crecimiento de los años precedentes pero procurando que la riqueza generada sea distribuida de tal forma que permita reducir la desigualdad existente. No obstante, la actual contracción de la economía mundial podría representar un desafío para Indonesia en los próximos años conforme la reducción de la demanda internacional de ciertos bienes primarios, como el carbón o el petróleo, ya está afectando la captación de ingresos por parte de Indonesia; en particular, Indonesia ya resiente la disminución de la demanda china de ese tipo de *commodities*, pues las exportaciones de tales productos a China han disminuido durante los últimos dos años, afectando los ingresos del país.

### *El impulso a la infraestructura nacional*

Como ya se ha mencionado antes, el gobierno de Jokowi ha enfatizado la necesidad de modernizar la infraestructura logística y de comunicaciones del país, pues considera que el atraso en dicho sector es uno de los mayores obstáculos al desarrollo económico de Indonesia porque la falta de redes de transporte adecuadas dificulta el traslado de bienes y personas, lo cual limita la capacidad de crecimiento del mercado nacional.

Por ello, desde el inicio de su administración Jokowi ha aprobado la construcción de nuevas carreteras y vías ferroviarias (destacando aquí la autorización para construir la primera línea de tren de alta velocidad, que cubrirá la ruta Yakarta-Bandung y se realizará en co-

laboración con empresas chinas), la modernización de puertos comenzando por el de Yakarta, la extensión de la red eléctrica y la ampliación de la cobertura telefónica, así como la ampliación del aeropuerto internacional de Yakarta, entre otras iniciativas. Además, en una acción orientada a fortalecer la promoción del desarrollo regional, el gobierno de Jokowi también ha autorizado la creación de diez “zonas económicas especiales” para captar inversiones en el sector de la transformación y en el agroindustrial: Tales polos de desarrollo se encuentran distribuidos entre Sumatra, Sulawesi (isla de Célebes en español), Borneo y Nueva Guinea Occidental, dejando tan sólo uno de ellos en Java Occidental. Gracias a la aprobación de todos estos proyectos, desde 2015 la economía indonesia ha recibido un estímulo considerable del Estado por conducto de inversiones con fondos públicos superiores a los 15 000 000 000 millones de dólares, si bien ahora el monto ha sufrido un ajuste a la baja considerando el recorte presupuestal anunciado a mediados de 2016. Pese a ello, Indonesia ha registrado una gran actividad mientras el paquete de inversiones destinado a impulsar el crecimiento de la infraestructura nacional ha estimulado la realización de actividades económicas y la creación de fuentes de empleo, tan necesarias para disminuir el impacto del desempleo y promover la expansión del gasto de los consumidores.<sup>26</sup>

<sup>26</sup> Véase Ah Machtufan, “Infrastructure boom: For what and for whom?”, *The Jakarta Post*, 23 de agosto de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/academia/2016/08/23/infrastructure-boom-for-what-and-for-whom.html>>. Véase también: “China, domestic companies to build Indonesia high-speed rail”, *AP News*, 16 de octubre de 2015, reproducido por el portal *The Asian Correspondent*. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2015/10/china-domestic-companies-to-build-indonesia-high-speed-rail/>>.

*La lucha contra la pesca ilegal*

Jokowi se ha propuesto que Indonesia aproveche al máximo su potencial como país marítimo, por lo cual considera indispensable que el Estado recupere el control sobre los mares y los recursos marinos que rodean al país desde Sumatra hasta Irian Jaya. Como parte de este objetivo, su administración ha emprendido una lucha contra la pesca ilegal en aguas indonesias cuya intención es doble: impedir que navíos extranjeros sigan beneficiándose ilegalmente de los recursos nacionales y transmitir el mensaje de que el Estado indonesio está dispuesto a defender la integridad de todo su territorio, afirmando su soberanía nacional. En particular, el gobierno ha puesto una atención especial al combate de la pesca ilegal en las aguas cercanas al archipiélago de las Natuna, situadas al norte de la isla de Borneo y ya en pleno Mar del Sur de China. Para reforzar dicha intención, Jokowi ha dado instrucciones para que la Marina indonesia capture a toda aquella embarcación que sea sorprendida realizando pesca ilegal, con la indicación de hundir todo navío que resista la detención o que no demuestre tener autorización para desempeñar legalmente tal actividad. Hasta octubre de 2016, la Marina indonesia reportó haber detenido 89 barcos pesqueros, de los cuales ha hundido 33 en cumplimiento de las órdenes recibidas desde Yakarta.<sup>27</sup>

En este sentido, la determinación mostrada por el gobierno de Jokowi en la defensa de su integridad territorial y recursos marítimos ha merecido elogios entre la sociedad indonesia, aunque también ha sido objeto de varias críticas procedentes de Beijing, pues las autoridades chinas han reclamado el trato conferido a embarcaciones pesqueras de bandera china que han sido detenidas en lo que

<sup>27</sup> Fadli, "Three foreign ships arrested for illegal fishing in Bintan", *The Jakarta Post* 15 de octubre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/10/15/three-foreign-ships-arrested-illegal-fishing-bintan.html>>.

Beijing considera parte de sus aguas territoriales en el Mar del Sur de China, agregando un elemento de discordia a las disputas ya existentes en torno a la delimitación territorial de dicho espacio marino, contencioso del cual nos ocuparemos con mayor detalle en el apartado dedicado a las relaciones internacionales de Indonesia.<sup>28</sup>

*El regreso de Indonesia a la OPEP  
y la situación de Pertamina*

Como ya se mencionó anteriormente, Indonesia abandonó la OPEP en 2008 por indicaciones del gobierno de SBY en una decisión orientada a reflejar la condición de Indonesia como nación importadora de petróleo pues, ya para ese entonces, el país importaba la mayor parte del petróleo requerido para satisfacer las necesidades de su economía y los precios elevados del barril de petróleo estaban constituyendo una carga excesiva para las finanzas nacionales, agobiadas además por el peso derivado de la aplicación de subsidios a los combustibles. La transición en la condición petrolera de Indonesia comenzó hacia 1995 con el declive de su producción hasta convertirse en importador neto en 2005.<sup>29</sup> Desde entonces, las importaciones de petróleo mantuvieron una tendencia constante a la alza, afectando las finanzas nacionales luego de que eran causa de un gasto elevado y constante ante la imposibilidad de no atender el aumento en la demanda nacional del energético. Sin embargo, en diciembre de 2015 el gobierno de Jokowi decidió solicitar su reincorporación a la OPEP, aun siendo un país importador de petróleo, argumentando

<sup>28</sup> Alistair Dennes, “Indonesia and the South China Sea: Jakarta’s war on illegal fishing”, *The Asian Correspondent*, 1 de julio de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/07/port-state-measures-agreement-sea-change-south-china-sea/>>.

<sup>29</sup> John Aglionby, “Indonesia pulls out of OPEC”, *Financial Times*, 28 de mayo de 2008. Disponible en <<https://www.ft.com/content/d0e346fe-2c87-11dd-88c6-000077b07658>>.

que se trataba de una medida necesaria para asegurar el suministro de petróleo a precios más bajos que los internacionales. Además, su administración consideró necesario solicitar el reingreso de Indonesia a la OPEP para establecer alianzas estratégicas con otros países integrantes de dicha organización que favorezcan la llegada de inversiones foráneas al país, tan necesarias para modernizar la industria petrolera. En este sentido, el anuncio de la reincorporación de Indonesia a la OPEP estuvo acompañado con la difusión de un acuerdo de cooperación entre Pertamina, la empresa petrolera nacional indonesia, y Aramco, su contraparte saudita.<sup>30</sup> Asimismo, el gobierno indonesio ha alcanzado un acuerdo con Irán para el suministro de gas natural a fin de abastecer los requerimientos que Pertamina no puede surtir.

No obstante, la prioridad del gobierno de Jokowi en materia petrolera es hallar la manera de incrementar nuevamente la producción de petróleo para no incurrir en una mayor dependencia con respecto a las importaciones del energético. Para alcanzar dicho objetivo, Jokowi ha instruido a Ignasius Jonan, ministro de Energía y Recursos Minerales, para reformar el sector energético con tal de impulsar la exploración de nuevos yacimientos que puedan ser explotados por Pertamina, ya sea por su cuenta o en asociación con otras empresas del ramo.<sup>31</sup>

Sin embargo, las perspectivas no son muy alentadoras, mientras la caída en los precios del petróleo registrada desde hace un par de años no ofrece demasiado margen para atraer la participación de

<sup>30</sup> Sadachika Watanabe, "Indonesia rejoins OPEC to secure oil supplies, drive out 'mafias'", *The Nikkei Asian Review*, 18 de diciembre de 2015. Disponible en <<http://asia.nikkei.com/Markets/Commodities/Indonesia-rejoins-OPEC-to-secure-oil-supplies-drive-out-mafias>>.

<sup>31</sup> Grace D. Amianti, "Govt to offer incentives to oil and gas firms", *The Jakarta Post* 24 de septiembre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/09/24/govt-to-offer-incentives-to-oil-and-gas-firms.html>>.

otras empresas que estén dispuestas a correr los riesgos derivados de la exploración de nuevos yacimientos, mucho menos si se considera el agotamiento de las reservas conocidas de Indonesia y los altos costos de la exploración en aguas profundas.<sup>32</sup> Actualmente, Pertamina sólo produce alrededor del 23% de la producción nacional de petróleo por lo que requiere urgentemente de fondos de capital para revitalizar su plataforma de producción, debilitada tras años de malos manejos financieros y de carácter técnico, si bien no se vislumbra una solución inmediata —pese a la reciente apertura de nuevos pozos *offshore*— a los problemas de la empresa petrolera, antes orgullo de Indonesia.<sup>33</sup> Ante esta situación, se prevé que Indonesia continuará la tendencia como país importador de petróleo y ello seguirá representando una carga muy pesada para las finanzas nacionales, a menos que el gobierno ofrezca condiciones muy atractivas a las empresas que estén dispuesta a asociarse con Pertamina o, en su defecto, esté dispuesto a eliminar los subsidios a los combustibles, lo cual representa una decisión extremadamente difícil de tomar en función del costo político.

*La participación de Indonesia  
en foros económicos internacionales*

En los últimos años, Indonesia ha estado muy activa en distintos foros económicos internacionales, pues las autoridades nacionales consideran que la llamada “diplomacia económica” constituye una

<sup>32</sup> George Barber, “Worrying signs still continue in oil and gas sector”, *The Jakarta Post*, 21 de septiembre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/academia/2016/09/21/worrying-signs-still-continue-in-oil-and-gas-sector.html>>.

<sup>33</sup> Wahyoe Boediwardhana, “Pertamina unit builds new oil rigs in east Java”, *The Jakarta Post*, 15 de octubre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/10/15/pertamina-unit-builds-new-oil-rigs-in-east-java.html>>.

herramienta económica indispensable para posicionar convenientemente al país en la economía internacional globalizada. Además, desde la administración de SBY se ha buscado incrementar la participación de Indonesia en la red de acuerdos comerciales que ahora son tan necesarios para acceder sin restricciones a los mercados internacionales, requisito indispensable para un país como Indonesia cuya economía obtiene gran parte de sus ingresos de las exportaciones. De esta manera, actualmente Indonesia no sólo ha regresado a la OPEP, sino que también es integrante de foros como el G-20, ASEAN+3 y del MIKTA.

Indonesia participa en el G-20, foro que reúne a las principales economías industrializadas y emergentes del planeta, desde 1999, tras haber sido invitada en función del tamaño de su economía, la mayor del Sureste de Asia. Para Indonesia, la participación en un foro donde se codea con las economías más grandes del mundo representa una oportunidad inmejorable para impulsar su diplomacia económica en busca de inversiones y mejores condiciones en su trato comercial con los países ahí representados, si bien la mayoría de la población indonesia desconoce la utilidad de la membresía en el G-20, pues no percibe los beneficios de la misma en su vida cotidiana. En honor a la verdad, la participación de Indonesia en dicho foro ha sido discreta, pues si bien puede ser caracterizada como una “economía emergente”, el país aún no dispone de la fuerza material necesaria como para que su voz tenga mayor influencia sobre las principales economías representadas en este grupo. En contraparte, Indonesia ha sido un actor fundamental en impulsar la formación y consolidación de ASEAN+3, acrónimo que hace referencia al mecanismo de consulta intergubernamental establecido entre los países integrantes de ASEAN más Japón, China y Corea del sur, el cual es considerado como un elemento clave para el fomento de la integración y la cooperación entre los países de Asia oriental y sudoriental. Desde su creación a fines de la década de 1990, el mecanismo de

consulta ASEAN+3 ha favorecido el incremento de los contactos diplomáticos, políticos, comerciales y académicos entre los países integrantes, lo cual ha sido aprovechado por Indonesia para fortalecer su presencia como una voz influyente en el este y el Sureste de Asia. Además, ASEAN+3 ha servido como plataforma de consulta y negociación para promover otras iniciativas de cooperación de mayor alcance, como la Iniciativa de Chiang Mai, creada en 2000 con la intención de formar un fondo de contingencia que garantice la disponibilidad de liquidez para los países en riesgo de enfrentar una crisis económica. En este sentido, debe recordarse que ASEAN+3 fue el mecanismo de cooperación bajo cuyo amparo ha fructificado una relación muy estrecha entre los países integrantes de ASEAN y China, incluyendo por supuesto a Indonesia. Ante la inevitabilidad del fortalecimiento de China, Indonesia y sus pares del Sureste Asiático han preferido impulsar una asociación estratégica con Beijing que hoy ya rinde dividendos para todas las partes. Por otra parte, Indonesia se ha integrado recientemente al MIKTA, un grupo informal de consulta que reúne desde 2013 a México, Indonesia, Corea del sur, Turquía y Australia. Creado con la intención de promover la cooperación entre las economías de los países integrantes, MIKTA representa un bloque en proceso de consolidación cuya relevancia aún resulta imposible determinar dada la diferencia en el grado de desarrollo entre las economías ahí representadas y las dificultades logísticas que se derivan del intento de reunir regularmente a los representantes de países tan distanciados geográficamente, especialmente México.<sup>34</sup> Para Indonesia, la participación en foros económicos como los anteriormente mencionados representa un recurso diplomático para defender sus intereses económicos frente al resto del mundo, si bien

<sup>34</sup> “MIKTA: Mexico, Indonesia, the Republic of Korea, Turkey, Australia”, Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio del gobierno de Australia. Disponible en: <<http://dfat.gov.au/international-relations/international-organisations/mikta/Pages/mikta.aspx>>.

Yakarta aún no consigue sacar el mayor provecho de su pertenencia a los mismos, ya que las autoridades indonesias han preferido participar en foros regionales localizados en las inmediaciones de su propio territorio o, en su defecto, promover el acercamiento con otras naciones por medio de acuerdos bilaterales, tal como ha hecho recientemente el gobierno de Jokowi. Por último, debe mencionarse que Indonesia solicitó en 2013 incorporarse al Acuerdo de Asociación Transpacífico, pero tal intención aún no se ha concretado pues el gobierno de Jokowi y distintos sectores todavía analizan los pros y los contras que pudieran derivarse de dicha adhesión, aun cuando el gobierno estadounidense ha reiterado los supuestos beneficios que Indonesia obtendría en caso de sumarse al también llamado TPP.

### *Desempeño comercial y otros indicadores económicos*

Durante los últimos años, el desempeño comercial de Indonesia ha registrado cambios significativos, no sólo en la integración de sus principales socios comerciales sino también en la composición de los productos intercambiados con el exterior. Al amparo de los acuerdos comerciales establecidos en el marco de la asociación ASEAN-China, ahora China es ya uno de los principales socios comerciales de Indonesia, mientras que han disminuido sus volúmenes de intercambio con otros países que no hace mucho eran de gran relevancia para Indonesia, como Estados Unidos, Japón o las naciones de Europa occidental. Además, la composición sectorial del comercio exterior de Indonesia refleja una transformación de la base material del país pues, hasta no hace muchos años, exportaba manufacturas y bienes primarios en una proporción más o menos equivalente, pero ahora ya es evidente que Indonesia depende de la exportación de recursos minerales, como el carbón, o productos agrícolas con poco valor agregado, como el aceite de palma, para obtener di-

visas, mientras que han retrocedido las exportaciones indonesias de manufacturas con mayor valor agregado, lo cual bien podría ser indicio de un proceso de desindustrialización para aquel país, si bien Indonesia aún dispone de un sector textil y del calzado que genera fuertes dividendos para la economía nacional. Ante la perspectiva de la reducción constante en los precios internacionales de los bienes primarios y el constante encarecimiento de las manufacturas con mayor valor agregado, es evidente que la tendencia indicada no favorece el desarrollo económico de Indonesia y que el país podría obtener menores ingresos por la exportación de los primeros y la recurrente importación de los segundos, alterando de manera recurrente su balanza de pagos con el exterior.

Ya desde 2010, China se convirtió en el segundo destino principal para las exportaciones indonesias tan sólo detrás de Japón y dejando en tercer sitio al mercado de Estados Unidos. Además, se hizo evidente que la mayor parte de las exportaciones indonesias ahora tenían mercados asiáticos como destino, disminuyendo la proporción de los envíos a los mercados europeos y de Oceanía, aunque el monto de las exportaciones a China se ha reducido notoriamente desde 2015 por la contracción de la economía mundial. En cuanto a las importaciones, también destaca el incremento de la participación china, pues ya en 2010, China se convirtió en el principal proveedor de productos importados por Indonesia, tras haber ocupado la quinta posición en 2001, desplazando a Japón y Estados Unidos, lo cual es un reflejo nítido de la aplicación del Acuerdo de Libre Comercio ASEAN-China, puesto en marcha a partir de 2004 y cuya implementación potenció la intensificación de los vínculos comerciales entre los países integrantes de ASEAN y China, Indonesia incluida.<sup>35</sup> De 2010 a la fecha, el estrechamiento de los vínculos co-

<sup>35</sup> Fernando Octavio Hernández Sánchez, "Evaluación del intercambio comercial reciente entre los países de ASEAN con China, 2001-2010", pp. 22-26. Trabajo inédito

merciales entre Indonesia y China tan sólo se ha acentuado aún más gracias a la profundización del alcance de dicho acuerdo comercial. En cuanto al balance comercial entre Indonesia y China, desde 2008 Indonesia ha registrado un déficit cada vez más acentuado, lo cual ha representado un motivo de desequilibrio económico para el país por la transferencia masiva de recursos monetarios al exterior que se deriva del pago por las mercancías foráneas adquiridas y ello ya está generando una fuerte inquietud entre altos funcionarios del gobierno indonesio, comenzando por el Presidente Jokowi, que discuten ahora la necesidad de diversificar el comercio exterior del país para no incurrir en dependencia con respecto a la evolución de las relaciones de intercambio con China.<sup>36</sup>

En cuanto a la composición de las exportaciones indonesias, en los años recientes ha destacado la participación de los bienes primarios, como el petróleo, el carbón y el aceite de palma, en detrimento de las manufacturas. Para Indonesia, tal dependencia con respecto a los ingresos derivados de la exportación de bienes primarios implica un grave riesgo económico en tanto el país es incapaz de influir en la determinación de los precios internacionales de los bienes primarios ni en la estabilización de las cotizaciones de los mismos. Además, la orientación cada vez más marcada de Indonesia hacia la exportación de productos primarios implica no solamente un grave deterioro ambiental (como lo demuestra el avance de la deforestación provocada deliberadamente en Sumatra para dar paso al cultivo de palma aceitera o el deterioro provocado por la explotación irra-

---

elaborado en agosto de 2013 con datos estadísticos tomados del portal Trade Map <[www.trademap.org](http://www.trademap.org)>. Véase también Anton Hermansyah, “Indonesian exports to Europe in decline”, *The Jakarta Post*, 19 de abril de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/04/19/indonesian-exports-to-europe-in-decline.html>>.

<sup>36</sup> Fedina Sundaryani, “Indonesia must diversify China trade”, *The Jakarta Post*, 14 de septiembre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/09/14/indonesia-must-diversify-china-trade.html>>.

cional del carbón en las localidades adyacentes a las minas donde se extrae dicho mineral) sino incluso la probable hipoteca del desarrollo nacional conforme el petróleo es un bien no renovable cuya desaparición privará eventualmente de una de sus principales fuentes de ingresos a la economía indonesia, especialmente si consideramos el agotamiento de las reservas petrolíferas de aquella nación. Recordemos que Indonesia es, como ya indicamos antes, un importador neto de petróleo desde 2005. Por si tal cuadro no fuera ya lo suficientemente preocupante, Indonesia también ha ido perdiendo la capacidad de producir el total de los alimentos que su población requiere, pues el país, desde 2004, ha debido importar cereales y otros alimentos en una cantidad cada vez mayor, lo cual puede acentuar la dependencia con respecto al exterior, lo que pone a Indonesia en riesgo de perder su soberanía alimentaria.<sup>37</sup>

Lamentablemente, Indonesia presenta varios indicadores más que ponen en duda sus perspectivas económicas para el futuro: el desempleo se mantiene en un nivel elevado (6.2% estimado en 2015), lo mismo que el porcentaje de la población viviendo en condiciones de pobreza (11.3% estimado en 2014), por lo que el recorte al gasto público anunciado a mediados de 2016, la contracción de la base de recaudación fiscal –pese a la amnistía fiscal ofrecida por el gobierno de Jokowi a aquellas personas con adeudos al fisco o con fondos depositados en el extranjero– y la reducción de las estimaciones de crecimiento podrían representar un golpe a las oportunidades de desarrollo del país en el futuro inmediato, mientras la sociedad indonesia sigue siendo bastante inequitativa y la corrupción sigue casi tan rampante como en los mejores días de la era Suharto.

<sup>37</sup> Fernando Octavio Hernández Sánchez, *op. cit.*, Véase también: Ayomi Amindoni, “Indonesia to import 10,000 tons of beef”, *The Jakarta Post*, 25 de mayo de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/05/25/indonesia-to-import-10000-tons-of-beef.html>>.

## POLÍTICA EXTERIOR

Para quienes afirmaban que Jokowi carecía de la experiencia, el interés o la capacidad necesarios para hacer frente a los temas de política exterior, el desempeño del actual presidente seguro los ha dejado boquiabiertos más de una vez, pues el otrora alcalde de Surakarta ha manifestado no sólo tener el vigor y el temple requeridos para encauzar una política exterior dinámica, sino que también posee la firmeza suficiente para resolver las polémicas internacionales que su administración ha debido enfrentar, sin ceder en su compromiso de defender los intereses de Indonesia.

### *La diplomacia al estilo Jokowi*

Contrario a quienes consideran que Jokowi sólo tiene interés por los asuntos internos del país, el presidente se ha mostrado muy activo en materia de política exterior durante los primeros dos años de su mandato, especialmente en 2016, tras haber dedicado su primer año a atender temas de su agenda nacional. Ya en la primera mitad de 2016, Jokowi visitó cuatro países de Europa y ha estado presente en varios foros internacionales, dejando claras sus intenciones de promover Indonesia como sitio ideal para la inversión extranjera, pero también externando sus opiniones sobre distintas temáticas del quehacer internacional, en un esfuerzo constante por ser consecuente con los tres objetivos principales de la política exterior de su administración: preservar la soberanía nacional del país, proteger a los ciudadanos indonesios en el exterior e impulsar una activa diplomacia económica.<sup>38</sup>

<sup>38</sup> Tama Salim, "Indonesia's foreign policy: Lack of interest or mere prioritizing", *The Jakarta Post*, 21 de octubre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/10/21/indonesia-s-foreign-policy-lack-interest-or-mere-prioritizing.html>>.

En particular, Jokowi ha manifestado un gran interés en impulsar la diplomacia económica del país, pues considera fundamental la atracción de inversiones para Indonesia, o bien la negociación de acuerdos favorables a su interés económico, delegando ocasionalmente la representación oficial del país a algunos de sus colaboradores cercanos: en 2015, por ejemplo, Jokowi se retiró de la sesión principal de la reunión de ASEAN, el primer encuentro de tan importante organización regional para Indonesia, dejando que fuera Jusuf Kalla, el vicepresidente, quien cerrara la participación de Indonesia en dicho foro. En forma similar, Jokowi no ha acudido a ninguna de las dos Asambleas Generales de la ONU realizadas durante su mandato, a pesar de que Indonesia se postuló en 2016 para ocupar un sitio como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de dicha organización. En ambos casos, la presencia de Jokowi era una formalidad casi obligada para poder darse a conocer y, lo más importante, dar a conocer su visión de las relaciones internacionales frente a sus colegas dirigentes, pero prefirió ausentarse de ambos foros.<sup>39</sup> Ahora bien, tal conducta no significa en automático que Jokowi carezca de todo interés por los asuntos internacionales, sino que más bien indica que Widodo tiene una preferencia marcada por la promoción económica de Indonesia y es a tal actividad a la que dedica sus energías, mientras permite que otros se ocupen de la diplomacia tradicional.

Hacia mayo de 2015, Jokowi tuvo su primera prueba en el plano de la política exterior, cuando su gobierno debió hacer frente a la crisis de los migrantes rohingya, quienes intentaban llegar por mar a Malasia o Indonesia para escapar de la violencia ejercida en su contra por el gobierno de Myanmar. Los rohingya son mayoritariamente musulmanes y esperaban recibir una señal inequívoca de solidaridad de las autoridades malasias e indonesias al ser éstas también de

<sup>39</sup> *Ibidem.*

credo musulmán. Sin embargo, los gobiernos de Malasia e Indonesia no se mostraron muy receptivos ante la crisis de los migrantes ni se compadecieron ante las precarias condiciones en las que éstos viajaban tratando de alcanzar costas malasias o indonesias. Sin embargo, ante la presión de la comunidad internacional y la negativa del gobierno de Myanmar de recibirlos de vuelta, tanto Kuala Lumpur como Yakarta debieron modificar su actitud y mostrarse más solidarios con los rohingya, aunque sin llegar al punto de ofrecerles refugio permanente.<sup>40</sup>

A comienzos de 2015, el gobierno de Jokowi dedicó una atención especial al combate de la pesca ilegal en las inmediaciones de las islas Natuna en un esfuerzo activo por defender la integridad jurisdiccional de Indonesia, incluyendo sus aguas territoriales. Como se mencionó en un apartado anterior, la Marina indonesia se ha mostrado muy activa en el cumplimiento de las instrucciones presidenciales, lo cual ha favorecido la detención de un número considerable de embarcaciones extranjeras sorprendidas en el acto de realizar pesca ilegal, aunque la aplicación de dicha política también ha provocado ciertas fricciones con China, como apreciaremos a continuación.

### *La polémica en torno al Mar Meridional de China*

Además de la polémica generada en torno a la decisión de aplicar la pena capital a los traficantes de estupefacientes enjuiciados en Indonesia, la otra cuestión de relevancia que Jokowi ha debido enfrentar está relacionada con el contencioso existente en torno a la delimitación del Mar del Sur de China. Situado en el extremo sudoriental de

<sup>40</sup> Daniel Maxwell, "Rohingya crisis highlights ASEAN's unwillingness to tackle thorny issues", *The Asian Correspondent*, 21 de mayo de 2015. Disponible en <<https://asian-correspondent.com/2015/05/rohingya-crisis-highlights-aseans-unwillingness-to-tackle-thorny-issues/>>.

Asia, el Mar del Sur de China es una extensión occidental del océano Pacífico que enlaza a éste con el océano Índico, cubriendo un área de grandes dimensiones que se extiende de norte a sur desde las costas meridionales de China hasta el archipiélago indonesio y, en dirección de este a oeste, desde las Filipinas hasta las penínsulas de Indochina y Malaca. Por ser vía de enlace entre los océanos Pacífico e Índico, el Mar del Sur de China es una zona de tránsito naval de gran relevancia pues permite la comunicación entre Asia oriental con el sur de Asia, por lo que diariamente es zona de tránsito de miles de barcos cargueros repletos con productos manufacturados procedentes de alguno de los países de Asia oriental o bien buques tanque que transportan petróleo desde el Medio Oriente con dirección a alguno de los países industrializados de Asia oriental.

En los años recientes, la comunidad internacional se ha familiarizado con la polémica existente en torno al Mar del Sur de China, pues Beijing ha emprendido varias acciones en dicho espacio marítimo, de gran importancia estratégica por ser una de las zonas con mayor tránsito comercial en todo el planeta y depósito de vastos recursos naturales, con objeto de afirmar sus pretensiones sobre dicho cuerpo de agua, lo cual no sólo ha generado una fuerte inquietud entre los países del Sureste Asiático que también reclaman el control sobre alguna parte de dicho mar (Indonesia, Filipinas, Malasia, Vietnam y Brunéi) sino que incluso ya ha atraído el interés de Estados Unidos, Japón y otras potencias presentes en la región. En lo referente a Indonesia, recordemos que el gobierno de Jokowi ha impulsado el combate a la pesca ilegal en las inmediaciones del archipiélago de las Natuna, islas situadas en el Mar Meridional de China. Como parte de las acciones emprendidas por la Marina indonesia, varias embarcaciones con bandera china han sido detenidas, algunas de ellas tras el disparo de tiros de advertencia por parte de la guardia costera indonesia. Ante esta situación, las autoridades de Beijing han emitido notas de protesta ante el gobierno de Jokowi, ar-

gumentando que los navíos chinos detenidos por la Marina indonesia realizaban sus actividades de pesca dentro de las aguas territoriales de la República Popular China, exigiendo una disculpa formal y la reparación de los daños resultantes. Sin embargo, las autoridades indonesias han rechazado los argumentos de Beijing al señalar que las islas Natuna y las aguas circundantes a ellas son parte del patrimonio territorial de Indonesia, restando validez así a las pretensiones territoriales chinas sobre el Mar Meridional de China; según las autoridades chinas, la mayor parte del citado mar pertenece legítimamente a China, por haber sido la primera nación en cursar sus aguas y ocupar las islas e islotes presentes en dicho espacio marítimo.<sup>41</sup>

En este sentido, es oportuno recordar que los países integrantes de ASEAN habían alcanzado desde 2002 un acuerdo con China para que ambas partes se comprometieran a no realizar acciones asertivas con respecto a la delimitación territorial sobre el Mar del Sur de China, así como a procurar resolver por medios pacíficos cualquier controversia surgida de las diferencias existentes en torno a la ocupación de dicho espacio marítimo. No obstante, en este 2016 la situación con respecto al Mar Meridional de China se ha deteriorado, luego de que, en julio pasado, el Tribunal de Arbitraje de La Haya emitió una resolución en la que se nulifica la validez de las reclamaciones de Beijing sobre el Mar Meridional de China, lo cual provocó el inmediato rechazo por parte de las autoridades chinas. El dictamen emitido por el Tribunal de Arbitraje de La Haya responde a una solicitud formal de intermediación establecida por el gobierno de Filipinas, otro de los países con reclamaciones territoriales sobre una parte del Mar Meridional de China, interpuesta en 2013. Ante el anuncio de la resolución y el desconocimiento inmediato a la

<sup>41</sup> John McBeth, “Indonesia, China and the Natuna islands: a test for Jokowi’s maritime doctrine”, *The Strategist*, 22 de marzo de 2016. Disponible en <<http://www.aspi-strategist.org.au/indonesia-china-and-the-natuna-islands-a-test-for-jokowis-maritime-doctrine/>>.

misma por parte de las autoridades chinas, las relaciones entre Filipinas y China vivieron varias semanas de tensión, mientras los gobiernos de otros países, incluido el de Estados Unidos, hacían llamados constantes a las partes involucradas a reanudar las negociaciones orientadas a resolver pacíficamente el contencioso sobre el Mar del Sur de China. En ese sentido, el gobierno de Jokowi se sumó a las voces que pedían calma a Beijing y Manila, invitando a ambas partes a buscar una solución negociada a la crisis, aprovechando el prestigio diplomático de Yakarta en los temas vinculados con la estabilidad del Sureste de Asia. Según parece, los llamados a la moderación emitidos por varios actores surtieron efecto, pues los últimos meses han registrado una distensión significativa en las relaciones sino-filipinas.<sup>42</sup>

### *El activismo de Jokowi en 2016*

El presidente Widodo ha tenido una agenda intensa en materia de política exterior durante 2016: En marzo, su administración organizó la V Cumbre Extraordinaria de la Organización para la Cooperación Islámica, foro empleado por Jokowi para redoblar el llamado a los países islámicos a demostrar solidaridad con la causa palestina. Pocos días después, el cuerpo diplomático indonesio atrajo nuevamente la atención sobre la cuestión palestina al inaugurar un consulado ante la Autoridad Nacional Palestina en Ramallah, con lo cual se manifiesta la buena disposición de la administración Jokowi hacia la causa del pueblo palestino aun cuando dicha actitud pudiera acarrearle críticas.<sup>43</sup>

<sup>42</sup> Tama Salim, "Jakarta urges restraint ahead of South China Sea ruling", *The Jakarta Post*, 12 de julio de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/07/12/jakarta-urges-restraint-ahead-of-south-china-sea-ruling.html>>.

<sup>43</sup> "President Jokowi closes oic Summit", *Antara*, 7 de marzo de 2016. Disponible

En abril, Jokowi efectuó una visita oficial de una semana a cuatro países de Europa: Alemania, Reino Unido, Bélgica —para visitar la sede de la Unión Europea, UE— y Países Bajos. Se trató de un viaje oficial con fines de promoción económica para Indonesia, si bien también Jokowi tuvo oportunidad de discutir esquemas de cooperación para combatir el radicalismo islámico al presentar a Indonesia como ejemplo de una democracia islámica moderada y tolerante. Al término de su viaje por Europa, Jokowi llevó varios acuerdos conseguidos durante su visita, entre los cuales destacan un convenio con la empresa alemana Siemens, un compromiso de cooperación académica y la disposición por parte de la UE para reanudar las negociaciones conducentes al establecimiento de un acuerdo de asociación económica Indonesia-UE. Con dicha visita, se comprueba la preferencia de Jokowi, a fin de cuentas empresario, por la diplomacia económica que permita impulsar el desarrollo del país por medio de la captación de inversiones.

En materia de seguridad, el gobierno de Jokowi también se ha mostrado muy activo, pues su administración ha sostenido distintas reuniones con las autoridades australianas a fin de establecer convenios de cooperación que consideren el intercambio de información de inteligencia entre las agencias de seguridad de ambos países, así como la realización de ejercicios militares conjuntos.<sup>44</sup> Asimismo, el gobierno indonesio ha establecido acuerdos con sus vecinos: en mayo, los gobiernos de Indonesia, Malasia y Filipinas establecieron

---

en <<http://www.antaranews.com/en/news/103545/president-jokowi-closes-oic-summit>>. Véase también A. Azim Idris, “Indonesian FM denied entry into West Bank, appoints envoy in Jordan”, *The Asian Correspondent*, 14 de marzo de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/03/indonesian-fm-denied-entry-into-west-bank-appoints-envoy-in-jordan/>>.

<sup>44</sup> “Jokowi, Turnbull agree to strengthen bilateral ties”, *Antara*, 8 de septiembre de 2016. Disponible en <<http://www.antaranews.com/en/news/106642/jokowi-turnbull-agree-to-strengthen-bilateral-ties>>.

el compromiso de redoblar la vigilancia sobre las aguas del Mar Meridional de China con tal de combatir a los grupos delictivos presentes en las inmediaciones de las islas de Borneo y Sulu; en septiembre, las autoridades de Indonesia y Singapur firmaron un acuerdo de delimitación territorial que facilitará la cooperación en materia de vigilancia fronteriza entre ambos países.<sup>45</sup>

De esta manera, observamos que la evolución reciente de la política exterior indonesia confirma el compromiso del gobierno encabezado por Joko Widodo para impulsar el desarrollo económico del país conforme varias de las acciones más destacadas aplicadas por su administración buscan complementar los esfuerzos hechos en materia de promoción de la infraestructura nacional y desarrollo regional, mientras también ha enfatizado la defensa de la integridad territorial del país y el fortalecimiento de las instituciones responsables de garantizar la seguridad del Estado y el pueblo de Indonesia.

#### SOCIEDAD<sup>46</sup>

Durante este último año, la prensa indonesia ha registrado notas de distinta índole que dan testimonio de los momentos de júbilo, inquietud y hasta miedo de la población del archipiélago, de las cuales enlistamos algunas con el único afán de ofrecer una panorámica breve sobre la vida cotidiana en el gigante del Sureste de Asia:

<sup>45</sup> “Indonesia, Malaysia, Philippines reach agreement to coordinate maritime security”, *The Asian Correspondent*, 5 de mayo de 2016. Disponible en <<https://asiancorrespondent.com/2016/05/indonesia-maritime-security/>>. Véase también Liza Yosephine, “Indonesia-Singapore sea border agreement key to good relations: Experts”, *The Jakarta Post*, 28 de septiembre de 2016. Disponible en <<http://www.thejakartapost.com/news/2016/09/28/indonesia-singapore-sea-border-agreement-key-to-good-relations-experts.html>>.

<sup>46</sup> Las notas empleadas en este apartado proceden de medios como *The Asian Correspondent*, *The Jakarta Post* y *Tempo*.

- *Enero:* El gobierno indonesio expulsó al periodista francés Cyril Payen del país tras la difusión de un documental sobre el conflicto en Irian Jaya. Antes de la expulsión, el gobierno de Jokowi había garantizado el libre acceso de los medios a la provincia de Nueva Guinea Occidental, pero la expulsión denota que el tema del separatismo papuano sigue siendo sensible para las autoridades indonesias.
- *Febrero:* Indonesia vive un momento de júbilo cuando el piloto de carreras Rio Haryanto se convierte en el primer indonesio en participar en la Fórmula 1. Por otra parte, el inicio del Nuevo Año Chino, conmemorado el día 8 de febrero, nuevamente fue ocasión para percibir que la comunidad de ascendencia china radicada en Indonesia se muestra más confiada en expresar abiertamente sus tradiciones en el país, pues los festejos por dicha celebración ya se perciben por doquier, especialmente en las principales ciudades del país, lo cual marca un cambio significativo que se ha arraigado en los años recientes en comparación con la época de Suharto en que los chinos indonesios difícilmente se atrevían a festejar tal evento por temor a sufrir represalias. Ahora, la conmemoración del Nuevo Año Chino ya es un acto aceptado por la mayoría de la sociedad indonesia y refleja también el cambio en la percepción que el público indonesio tiene de China: De ser un país visto con desconfianza a ser una nación cada vez más vinculada a Indonesia y el resto del Sureste de Asia.
- *Marzo:* Enfrentamientos callejeros entre taxistas de la empresa Bluebird y conductores de Uber desquician el tráfico en Yakarta; en la era de las aplicaciones para teléfono celular, tal parece que la furia contra Uber es universal e Indonesia no fue la excepción, luego de que taxistas establecidos irrumpieran con violencia para quejarse de la “competencia desleal” de la empresa rival cuya incursión en el mercado indonesio ha significado pérdidas económicas para los primeros.

- *Mayo*: Ocho muertos a causa de la erupción del volcán Sina-bung en el norte de Sumatra, el cual volvió a la actividad en 2010 después de estar inactivo durante cuatro siglos. Este año, las erupciones volcánicas —comunes en un archipiélago conocido también como “el cinturón de fuego del Pacífico”— han sido nota recurrente en Indonesia, causando temor entre la población y la suspensión de vuelos comerciales, dejando varados a cientos de turistas en varias partes del país, especialmente tras la erupción del volcán Rinjani, que paralizó el tráfico aéreo en Bali. En ese mismo mes, el presidente Jokowi aprobó una ley para endurecer las penas contra quienes cometan actos de abuso sexual contra niños, dado el incremento de los casos registrados en el país. La nueva ley causó polémica, pues considera penas más severas, como la castración química, la difusión pública de la identidad de los agresores y condenas más largas.
- *Junio*: Fallecen 47 personas a causa de derrumbes y deslizamientos de tierra provocados por las fuertes lluvias en Java central, una más de las catástrofes recurrentes que azotan al país con el recrudecimiento de las lluvias. En ese mismo mes, la UNESCO reconoció tres tipos de baile balinés como parte del patrimonio inmaterial de la humanidad, causando regocijo entre la población indonesia, orgullosa de la riqueza cultural del país.
- *Julio*: Inauguración de la ruta comercial Macao-Manado (población de Sulawesi) con fines de promoción turística; se trata de una ruta más para fomentar la visita de turistas chinos a Indonesia, actividad de esparcimiento cada vez más frecuente en el país. En ese mismo mes, la prensa dio a conocer una nota por demás insólita: 18 personas murieron por fatiga, infartos o estrés mientras esperaban en el tráfico al momento de dirigirse a sus comunidades de origen para celebrar la festividad musulmana del Eid, la cual marca el fin del mes del Ramadán.

El presidente Jokowi declaró que las muertes ponían en evidencia la necesidad de modernizar las vías de tránsito existentes en el país. Igualmente en julio, la Agencia Nacional para la Mitigación de Desastres anunció la existencia de más de 280 incendios forestales en Sumatra y Borneo, generando tal contaminación por neblina que el humo, como todos los años pero ahora en mayor cantidad, llegó hasta Singapur y Malasia, provocando las quejas de ambos países. Se sabe que la mayoría de los incendios son producto deliberado de la quema de tierras con fines agrícolas, pero este problema está alcanzando proporciones de escándalo en los últimos años.

- *Agosto:* La agrupación ambientalista inglesa *Traffic* advierte sobre la posibilidad de que Indonesia pierda la mayoría de las especies de aves residentes y endémicas del país ante el incremento del tráfico ilegal de especies, pues ya no sólo se trata de una actividad realizada por bandas criminales profesionales, sino también por aldeanos y gente común requerida de ingresos adicionales para hacer frente a sus necesidades económicas. De continuar así, Indonesia podría llegar a perder gran parte de su biodiversidad. En ese mismo mes, se dio a conocer que el Parlamento indonesio se encuentra debatiendo la posible aprobación de una ley que penaliza el consumo de bebidas alcohólicas en el país, lo cual fue una propuesta de dos partidos políticos islámicos y que revela la creciente influencia de ese tipo de agrupaciones sobre las regulaciones a la vida cotidiana, creando cierta alarma entre las comunidades no musulmanas que habitan en Indonesia por temor a una mayor islamización de la vida pública en el país.

## CONCLUSIONES

Desde el comienzo de la presidencia de Jokowi, Indonesia vive un momento de grandes cambios, expectativas y movilizaciones mientras la mayoría de la población aún confía plenamente en su poco convencional presidente, quien a su vez ha procurado retribuir la confianza depositada en su persona por medio del impulso al desarrollo nacional desde una perspectiva sin distinciones de clase ni de procedencia geográfica, lo cual muchos indonesios agradecen al estar hartos tanto de los políticos tradicionales como del modelo de desarrollo pro-javanés que ha sido aplicado por los distintos gobernantes durante la existencia de la Indonesia independiente. Según se ve, Jokowi está impulsado por un deseo genuino de promover el mejoramiento de las condiciones del país y de su gente, a pesar de que sus críticos sigan tachándolo de populista y algunos otros más estén inconformes con los resultados obtenidos, sin tomar en consideración que los visionarios siempre suelen enfrentar la resistencia de las estructuras establecidas, como es el caso de los intereses de clase y los hábitos nocivos como la corrupción. Además, si bien el crecimiento económico de los últimos años ha maquillado parcialmente la realidad indonesia, lo cierto es que el país enfrenta una situación difícil conforme su economía acusa signos de atraso y de dependencia con el exterior que, de no ser resueltos pronto, podrían poner en riesgo la misma continuidad del país y la buena imagen de Indonesia ante el exterior. Por el bien de aquel hermoso país, ojalá que Jokowi y quienes continúen su tarea sean capaces de identificar tales trabas y resolverlas en el futuro próximo.