

# VIETNAM

EDUARDO TZILI APANGO  
*Universidad Iberoamericana*  
*Dirección de Investigación*

## INTRODUCCIÓN

El año 2015 fue importante para Vietnam por tres cuestiones: se cumplió el 40 aniversario de la finalización de la Guerra de Vietnam (1955-1975), el 85 aniversario de la creación del Partido Comunista de Vietnam (PCV), y fue un año políticamente agitado para el país asiático. Por un lado, el PCV fue testigo de una reconfiguración de fuerzas políticas cara a su XII Congreso Nacional, la cual inició con un voto de confianza contra 20 grandes funcionarios del partido en enero de 2015. Por otro lado, la economía vietnamita mostró signos de fortaleza e integración a la economía global al crecer 6.7% su Producto Interno Bruto (PIB), además de negociar y firmar varios acuerdos comerciales con numerosos actores internacionales. Aunado a esto, la política exterior de Vietnam fue marcada por la problemática del Mar del Este (Sur) de China, el acercamiento con Estados Unidos y la expansión de vínculos bilaterales estratégicos.

Para comprender el estado de las cosas en Vietnam durante el bienio 2015-2016, es importante hacer un repaso sobre su historia. A manera de introducción, este repaso no pretende ser exhaustivo sino contextualizar las dinámicas políticas, económicas y de relaciones internacionales del país asiático. Aunado a esto, este apartado

introductorio busca ofrecer ciertas herramientas teórico-conceptuales para caracterizar los fenómenos acaecidos en Vietnam.

La República Socialista de Vietnam (nombre oficial) es un país del Sureste Asiático con capital en la ciudad de Hanoi; cuenta con una población estimada de 95 261 021 personas,<sup>1</sup> lo cual lo convierte en el décimo quinto Estado con mayor población en el planeta, aunque en territorio es el número 66. El grupo étnico dominante es el *Kiñ* (*Viet*) (85.7% del total de la población), el vietnamita es la lengua oficial nacional, y aproximadamente 81.8% de la población afirma no formar parte de ninguna religión. El Partido Comunista de Vietnam es el partido dominante y único oficial en el país; si bien existen otras organizaciones que se llaman a sí mismas “partidos”, éstas no están reconocidas por el gobierno vietnamita.

La política en Vietnam tiene un aspecto dialéctico, ya que depende de la administración estatal (*nhà nước*) o gobierno y el partido. Esto se ejemplifica en que a la par de la estructura gubernamental existe una estructura de partido. Vietnam es, así, un “Estado-partido” que ha podido mantenerse gracias a la habilidad del PCV de asegurar la independencia nacional frente a potencias extranjeras, a su capacidad de conservar cierta posición en el periodo de la posguerra de Vietnam —sobre todo después de la Guerra Fría—, y a su papel para promover un desarrollo económico nacional.<sup>2</sup> Es decir, no ha sido la alternancia del poder político, sino acciones eminentemente económicas las que han legitimado al partido.

A diferencia de ciertas conceptualizaciones de la política vietnamita —corporativismo movilizacional, corporativismo socialista—, resultaría más útil referirse a la dinámica política por medio de un

<sup>1</sup> Datos para julio de 2016. Véase *CIA The World Factbook*. Disponible en <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/vn.html>>.

<sup>2</sup> Jonathan D. London, “Politics in Contemporary Vietnam”, en Jonathan D. London (ed.), *Politics in Contemporary Vietnam. Party, State, and Authority Relations*, Hampshire y Nueva York, Palgrave Macmillan, 2014, pp. 4-6.

enfoque de “representación sectorial”,<sup>3</sup> en tanto las posiciones de liderazgo político tienen una base de poder en sectores, como ministerios o grupos de interés temáticamente ligados. Esto ocasiona que el poder político se distribuya entre los representantes de los sectores, y que el Partido Comunista sea un espacio de diálogo y concertación política. El axioma persistente en este sentido es la permanencia del PCV en el poder, sin permitir la existencia de otros partidos políticos. Esta falta de “democracia procesal”, o multipartidista electoral, no ha minado la legitimidad del partido,<sup>4</sup> la cual se ha mantenido, tradicionalmente, gracias al desempeño económico desde la época de la renovación económica (đổi mới), en 1986.<sup>5</sup> En el interior es posible identificar dos grandes sectores del partido: los veteranos, quienes vivieron las repercusiones de la Guerra de Vietnam, y los jóvenes, usualmente tecnócratas, que se educaron en el extranjero. En el exterior, y en línea con la anterior caracterización, es posible identificar dos grandes sectores: los que prefieren un acercamiento con China y los que se inclinan por un acercamiento con Estados Unidos y los países occidentales.

La legitimidad del PCV ha sido sumamente fuerte gracias a su capacidad de adaptación ante coyunturas adversas, aunque ésta ha ido decayendo conforme el paso del tiempo. A decir de Vu,<sup>6</sup> si bien de 1970 a 1986 la membrecía del Partido Comunista de Vietnam, bajo el liderazgo de Lê Duân (1960-1986), tuvo una enorme expan-

<sup>3</sup> John Kleinen, *Vietnam: One-Party State and the Mimicry of Civil Society*, Bangkok, IRASEC, 2015, p. 24.

<sup>4</sup> Benedict J. Tria Kerkvliet, “Democracy and Vietnam”, en William Case (ed.), *Routledge Handbook of Southeast Asian Democratization*, Oxon y Nueva York, Routledge, pp. 426-441.

<sup>5</sup> Le Hong Hiep, “Performance-based Legitimacy: The Case of the Communist Party of Vietnam and *Doi Moi*”, *Contemporary Southeast Asia*, vol. 34, núm. 2, 2012, pp. 145-172.

<sup>6</sup> Tuong Vu, “Persistence Amid Decay: The Communist Party of Vietnam at 83”, en Jonathan D. London (ed.), *Politics... op. cit.*, pp. 26-32.

sión, alcanzando 1.5 millones de miembros, de los cuales dos terceras partes pertenecían al ejército, el pobre desempeño económico no permitió a la ideología marxista-leninista continuar siendo el factor cohesionador del partido y la sociedad. Poco a poco se fue institucionalizando una manera de traspasar el poder entre las facciones sectoriales con el fin de rejuvenecer al partido, y se fueron abandonando la ideología marxista-leninista y el pensamiento de Ho Chi Minh como vínculo rector partido-sociedad. La adaptación del partido superó los límites ideológicos y coyunturales; empero, la renovación de la dirigencia del partido no ha estado exenta de dificultades hasta el día de hoy.

En lugar de la ideología, el partido se enfocó en el desarrollo económico, ya que existió una grave crisis económica resultado de la ocupación de Camboya (1978), de la guerra sino-vietnamita (1979), del estancamiento de la producción industrial—con un crecimiento promedio anual de 0.4% (1975-1980)— y de un déficit gubernamental de 14% para 1986. La renovación económica permitió la descolectivización de la agricultura en 1988, pasando a ser administrada por familias; se eliminó el monopolio estatal sobre el comercio exterior, y se estableció una organización de comercio exterior.<sup>7</sup> En otras palabras, ante el estancamiento económico, que produjo una crisis de legitimidad política, el PCV impulsó una dinámica agenda económica con miras a incrementar el desarrollo social. Esto produjo resultados a corto plazo: el PIB tuvo un crecimiento promedio anual de 3.9% (1986-1993) y el PIB per cápita creció 2% de 1986 a 1988 y 4.8% de 1989 a 2003.<sup>8</sup> Lo anterior también es sintomático de la capacidad de adaptación del Partido Comunista de Vietnam y del gobierno en su conjunto, ya que los acelerados procesos econó-

<sup>7</sup> Nguyen Huy Hoang, “Economic Growth and Changes in Welfares during the Economic Reforms in Vietnam”, *Journal of Science, Economics and Business*, vol. 26, núm. 5E, 2010, pp. 12-14.

<sup>8</sup> *Ibid.*, pp. 15-17.

micos fueron acompañados de una estructura política rígida que se apoyaba en sus bases para mantener una centralidad en el desarrollo económico y combatir aspectos que dañaban la estructura del Estado-partido, como la corrupción.<sup>9</sup>

En materia de relaciones exteriores, el Estado-partido vietnamita forjó una estructura político-económica para asegurar la independencia y la soberanía frente a agresiones extranjeras,<sup>10</sup> sobre todo por la experiencia de la ocupación francesa (1882-1940), la ocupación japonesa (1940-1945), la primera guerra de Indochina contra Francia (1946-1954), la segunda guerra de Indochina contra Estados Unidos (1955-1975), y la guerra sino-vietnamita o tercera guerra de Indochina, contra la República Popular China (1979). Como recuerda Toledo Beltrán,<sup>11</sup> las escisión ideológica entre China y la Unión Soviética se vio reflejada en el conflicto sino-vietnamita, aunque éste también tiene especificidades propias e históricas, como la ocupación china de las islas Paracelso / Xisha en 1974, la suspensión de ayuda militar china en 1975 —no así la económica— y el duro tratamiento a las minorías chinas (*hoas*) en Vietnam. Gran parte de las diferencias actuales provienen desde estos acontecimientos, sobre todo lo relacionado al Mar del Este (Sur) de China.

Para este caso es útil la noción de “vulnerabilidad”, lo cual ha sido ha sido un problema central de la política exterior vietnamita después de la reunificación.<sup>12</sup> Por un lado, la estrategia vietnamita en

<sup>9</sup> Scott A. Fritzen, “Probing System Limits: Decentralisation and Local Political Accountability in Vietnam”, *Asia Pacific Journal of Public Administration*, vol. 28, núm. 1, p. 8, 2006.

<sup>10</sup> David W. P. Elliot, *Changing Worlds: Vietnam's Transition from Cold War to Globalization*, Nueva York, Oxford University Press, 2012.

<sup>11</sup> Daniel Toledo B., “El conflicto sino-vietnamita o la primera guerra entre estados socialistas”, *Estudios de Asia y África*, XIV, 4, 1979, pp. 754-757.

<sup>12</sup> Michael Leifer, “Vietnam's Foreign Policy in the Post-Soviet Era: Coping with Vulnerability”, en Robert S. Ross (ed.), *East Asia in Transition. Toward a New Regional Order*, Nueva York y Singapur, ISEAS, M. E. Sharp, 1995, p. 267.

las relaciones internacionales ha sido la de alineación (*bandwagoning*) “sutil” con potencias mundiales y regionales, en tanto el principio a seguir es mantener una férrea independencia nacional, particularmente con China.<sup>13</sup> Por otro lado, y sobre todo a raíz de la ocupación de Camboya (1978-1991), Hanoi se vio en la necesidad de involucrarse más en la dinámica del Sureste Asiático, especialmente a raíz de la cada vez mayor consolidación de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN). Así, el retiro de tropas de Camboya en 1988, y la posterior firma de los acuerdos de París en 1991, sirvió para frenar el desgaste económico que implicaba, pero también fue un reconocimiento —y adaptación— por parte de la élite política vietnamita de un sistema internacional cambiante.<sup>14</sup> La vulnerabilidad regional de Vietnam fue mitigada con la firma del Tratado de Amistad y Cooperación de la ASEAN en 1992,<sup>15</sup> con lo cual se abrió un nuevo episodio en las relaciones regionales.

De la caída del muro de Berlín a la actualidad, Vietnam se ha integrado al sistema internacional de manera efectiva, lo cual fue una prioridad a partir del IX Congreso Nacional del PCV en 2001,<sup>16</sup> ingresando a la Organización Mundial de Comercio en 2007 y a la dirigencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en 2008. A nivel interno, el partido ha impulsado el desarrollo económico como fuente de legitimidad, aunque también ha sido causante del aumento de inequidades sociales, tensiones religiosas y problemas étnicos. Ante esto, y también para enfrentar las presiones exteriores sobre democracia y derechos humanos, el partido ha fomentado el nacionalismo por medio del pensamiento de construir una “gran

<sup>13</sup> Le Hong Hiep, “Vietnam’s Hedging Strategy against China since Normalization”, *Contemporary Southeast Asia*, vol. 35, núm. 3, 2013, p. 340.

<sup>14</sup> David W.P. Elliot, *Changing Worlds...*, *op. cit.*, p. 87.

<sup>15</sup> Michael Leifer, “Vietnam’s Foreign...”, *op. cit.*, p. 271.

<sup>16</sup> David W. P. Elliot, *Changing Worlds...*, *op. cit.*, p. 191.

solidaridad nacional” (đại đoàn kết dân tộc).<sup>17</sup> Lo anterior también refleja la dinámica de la “política de sectores” en Vietnam, ya que hay funcionarios y miembros del partido que optan por acercarse a la globalización y cumplir con normas internacionalmente reconocidas, mientras otros optan por mantener una línea más autónoma. Usualmente esto también se traduce en el acercamiento a países occidentales frente al acercamiento con China, aunque ha habido expresiones nacionalistas en contra de ésta.

En suma, Vietnam es un Estado-partido que gestiona la política y la economía desde un enfoque sectorial, el cual usualmente se divide en dos: aquellos sectores más “moderados”, que buscan la integración al sistema internacional, el acercamiento con Occidente y la promoción de una economía más abierta, y aquellos más “radicales”, que promueven la autonomía política internacional y el desarrollo económico como un medio —no como un fin— para la legitimidad política. Entre estos últimos hay quienes buscan alinearse con China y quienes buscan alejarse de la misma. En los siguientes apartados desarrollo mi argumento al exponer la situación actual de Vietnam con base en las consideraciones históricas y conceptuales previamente descritas.

### ÁMBITO POLÍTICO

A inicios de 2015 la correlación de fuerzas políticas en Vietnam mostró un aparente fortalecimiento del grupo sectorial liderado por el entonces primer ministro Nguyễn Tấn Dũng, el cual se podría caracterizar como un grupo reformista y tecnocrático. En un eco del voto de confianza de 2012 contra Dũng, en enero de 2015 el secre-

<sup>17</sup> Tuong Vu, “The Party v. the People: Anti-China Nationalism in Contemporary Vietnam”, *Journal of Vietnamese Studies*, vol. 9, núm. 4, 2014, p. 40.

tario general del partido, Nguyễn Phú Trọng, líder de un grupo sectorial de línea conservadora, promovió un “voto de confianza” en el X Pleno del Comité Central del PCV en contra de una veintena de altos funcionarios,<sup>18</sup> supuestamente con el objetivo de “neutralizar” al primer ministro.<sup>19</sup> El rechazo al voto de confianza en 2012, y el impulso del voto de confianza ya citado de 2015, muestran un fortalecimiento del Comité Central del partido *vis-à-vis* del Politburó, el cual había sido la sede del poder político desde el fallecimiento del secretario general Lê Duẩn en 1986.<sup>20</sup>

El X Pleno del Comité Central, perteneciente al XI Congreso del partido, preparó la “carrera” política frente al XII Congreso, a efectuarse en enero de 2016. Sin embargo, también fue reflejo de la intención de revitalizar los liderazgos dentro del partido. Por ejemplo, el XI Pleno (mayo de 2015) aprobó un plan de gestión para funcionarios de alto nivel, en el cual se impulsó la carrera de jóvenes funcionarios en estaciones de trabajo regionales, se envió a funcionarios al extranjero para estudios de posgrado y se organizaron sesiones de formación para 400 participantes recomendados por el PCV para ser promovidos a posiciones de liderazgo político.<sup>21</sup>

En esta línea, de septiembre a noviembre de 2015 se realizaron reuniones del partido en 63 provincias para elegir a los líderes locales y de las municipalidades, además de efectuar la nominación de dele-

<sup>18</sup> Tuoi Tre News, “Party Central Committee meets, focusing on personnel issue, confidence vote”, *Tuoitrnews.vn*, 1 de enero de 2015. Disponible en <<http://tuoitrnews.vn/politics/25198/party-central-committee-meets-focusing-on-personnel-issue-confidence-vote>>.

<sup>19</sup> William Case, “Vietnam in 2015”, *Asian Survey*, vol. 56, núm. 1, 2016, p. 94.

<sup>20</sup> Le Hong Hiep, “Power shifts in Vietnam’s political system”, *East Asia Forum*, 5 de marzo de 2015. Disponible en <<http://www.eastasiaforum.org/2015/03/05/power-shifts-in-vietnams-political-system/>>.

<sup>21</sup> Truong-Minh Vu, “2015 Challenges for the Communist Party of Vietnam”, *The Diplomat*, 1 de febrero de 2015. Disponible en <<http://thediplomat.com/2015/02/2015-challenges-for-the-communist-party-of-vietnam/>>.

gados que fueron al XII Congreso Nacional. Entre los funcionarios electos se encuentran Nguyễn Thanh Nghị, hijo del ex primer ministro Dũng, quien se convirtió en secretario del partido de la provincia sureña Kiên Giang, y Nguyễn Xuân Anh, hijo de Nguyễn Văn Chi, exmiembro del Politburó, quien se volvió jefe del partido en la municipalidad de Đà Nẵng. Ambas figuras han estudiado en el extranjero, y forman parte del sector moderado, reformista y tecnocrático, lo cual se vio como un refuerzo a la figura del primer ministro Dũng.<sup>22</sup>

De acuerdo con Brown,<sup>23</sup> si bien la correlación entre grupos sectoriales y la renovación de los liderazgos en el partido fortalecieron al Comité Central, probablemente también disminuyeron la capacidad decisiva del Partido Comunista. La campaña anticorrupción contribuyó asimismo a esta percepción. Cabe recordar que desde 1994 el pcv identificó a la corrupción como una amenaza a la supervivencia del régimen, y a partir del IV Pleno del XI Congreso del Comité Central, en 2012, se adoptó una resolución que incluye al secretario del partido, al presidente y al primer ministro entre las figuras sujetas a escrutinio.<sup>24</sup> En este sentido, de diciembre de 2014 a noviembre de 2015 las agencias de investigación del partido, las procuradurías populares y las cortes de todos los niveles administrativos lidiaron con 717 casos de corrupción que involucraron a 1 582 personas. Para la novena reunión del Comité Central de Observación para la Antico-

<sup>22</sup> Le Hong Hiep, "Vietnam in 2015: Challenges Persist amidst Hope for Change", *Southeast Asian Affairs*, vol. 2016, núm. 1, 2016, pp. 366-367.

<sup>23</sup> David Brown, "Vietnam looks for renewal in an intensely political 2015", *East Asia Forum*, 6 de enero de 2015. Disponible en <<http://www.eastasiaforum.org/2015/01/06/vietnam-looks-for-renewal-in-an-intensely-political-2015/>>.

<sup>24</sup> Communist Party of Vietnam Central Committee, "National anti-corruption conference opens", *Communist Party of Vietnam Online Newspaper*, 8 de marzo de 2012. Disponible en <<http://en.dangcongsan.vn/activities-of-the-party-and-state/national-anti-corruption-conference-opens-117593.html>>; Hai Hong Nguyen, "Vietnam's uphill battle against corruption", *East Asia Forum*, 11 de febrero de 2016. Disponible en <<http://www.eastasiaforum.org/2016/02/11/vietnams-uphill-battle-against-corruption/>>.

rrupción, el Politburó publicó la Directiva 50 CT/TW a fin de fortalecer la lucha contra la corrupción.<sup>25</sup> Todo lo anterior preparó el rumbo político del XII Congreso Nacional.

En septiembre de 2015 el partido publicó un reporte político en borrador, abierto a comentarios públicos, para el XII Congreso; en éste se observan algunos cambios de orden político e ideológico. La corrupción es la prioridad número uno al “promover la construcción de un partido limpio y fuerte”. La cohesión nacional —y sobre todo Partido-pueblo— parece ser la prioridad número dos al “movilizar la fortaleza nacional y la democracia socialista”. La tercera prioridad es continuar el impulso de la renovación económica, aunque ahora de manera más integral por medio del establecimiento de una “economía de mercado orientada al socialismo”,<sup>26</sup> o del modelo de desarrollo propio de Vietnam. La cuarta prioridad es continuar la defensa nacional y mantener un ambiente regional pacífico y estable.<sup>27</sup> Las prioridades para el XII Congreso pueden interpretarse como una reacción del partido ante la percepción de falta de legitimidad.

La renovación del partido para enfrentar la ilegitimidad, la lucha anticorrupción y la correlación de los grupos sectoriales fue el teatro de operaciones del XII Congreso Nacional del Partido, efectuado en enero de 2016. Tres grupos se disputaron el nuevo liderazgo del partido. Por un lado Nguyễn Phú Trọng y Lê Hồng Anh, secretario general del partido y presidente del Comité Permanente del Politburó, respectivamente, identificados como una facción “pro-China” y

<sup>25</sup> Nhân Dân, “Anti-corruption steering committee calls for stronger efforts next year”, *Nhân Dân Online*, 28 de diciembre de 2015. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/domestic/item/3906502-anti-corruption-steering-committee-calls-for-stronger-efforts-next-year.html>>.

<sup>26</sup> Viet Nam News, “Public reflection on the recently released Party draft political report”, *Viet Nam News*, 19 de octubre de 2015. Disponible en <<http://vietnamnews.vn/opinion/277276/public-reflection-on-the-recently-released-party-draft-political-report.html>>.

<sup>27</sup> Le Hong Hiep, “Vietnam in 2015...”, *op. cit.*, pp. 364-365.

conservadora. Por el otro, Nguyễn Tấn Dũng, primer ministro, identificado con una facción “pro-Occidente” y reformista. En medio, Trương Tấn Sang y Nguyễn Sinh Hùng, presidente del país y presidente de la Asamblea Nacional respectivamente, identificados con una facción moderada y reformista.<sup>28</sup> La manera de ordenar estos grupos sectoriales fomentó la idea, entre observadores y académicos, de que el primer ministro Nguyễn Tấn Dũng sería el próximo secretario general.<sup>29</sup> Esto no fue así, y el septuagenario secretario general se reeligió para otro periodo de cinco años, lo cual reviste una intención de continuar su proyecto político, ya que aun teniendo 71 años no se retirará, como establecen las reglas del partido —caso contrario al ex primer ministro Dũng, quien se retiró a los 66 años. También, la elección de Nguyễn Xuân Phúc como primer ministro apunta a la continuación del proyecto político de Trọng ya que, se dice, Phúc es una figura cercana al secretario general.<sup>30</sup>

Los cambios no sólo fueron de alto nivel, también los hubo en otros niveles del partido. Para empezar, argumenta Hung,<sup>31</sup> al perso-

<sup>28</sup> Chánh Công Phan, “Vietnam after 2016: Who Will Lead?”, *The Diplomat*, 10 de julio de 2015. Disponible en <<http://thediplomat.com/2015/07/vietnam-after-2016-who-will-lead/>>.

<sup>29</sup> Hai Hong Nguyen, “How Will Vietnam’s New Communist Princelings Shape the Country’s Future?”, *The Diplomat*, 13 de noviembre de 2015. Disponible en <<http://thediplomat.com/2015/11/how-will-vietnams-new-communist-princelings-shape-the-countrys-future/>>; Jonathan London, “Vietnam: Open Secrets on the Road to Succession”, *CSIS cogitASIA*, 20 de enero de 2015. Disponible en <<http://cogitasia.com/vietnam-open-secrets-on-the-road-to-succession/>>; The Economist, “Politics in Vietnam: Reptilian manoeuvres”, *The Economist*, 30 de enero de 2016. Disponible en <<http://www.economist.com/news/asia/21689640-colourful-prime-minister-goes-grey-men-stay-reptilian-manoevres>>; Chánh Công Phan, “Vietnam After 2016...”, *op. cit.*

<sup>30</sup> Shannon Tiezzi, “Vietnam’s Party Chief Nguyen Phu Trong Keeps His Post”, *The Diplomat*, 28 de enero de 2016. Disponible en <<http://thediplomat.com/2016/01/vietnams-party-chief-nguyen-phu-trong-keeps-his-post/>>.

<sup>31</sup> Nguyen Manh Hung, “Continuity and Change under Vietnam’s New Leadership”, *Perspective*, ISEAS Yusof Ishak Institute, núm. 50, 2016, p. 4.

nal militar le fue encomendado un importante papel a desempeñar en el nuevo Politburó y Comité Central, incrementando el número de sus representantes en este último de 17 a 22. Esto va de la mano de los funcionarios electos con antecedentes relacionados a la seguridad pública, lo cual implica una atención a la necesidad de estabilidad política interna.

En resumen, el periodo 2015-2016 presenció una dialéctica de cambio y mantenimiento del statu quo político. Hubo cambios que resultaron en el fortalecimiento del Comité Central del partido y en la renovación de los liderazgos provinciales, lo cual se consideró necesario para el fortalecimiento del PCV. Pero también se ha mantenido una línea política con base en el proyecto del actual secretario general, el cual se enfoca en combatir los “cuatro peligros”.<sup>32</sup> Según Thayer,<sup>33</sup> lo antedicho es signo del aumento de la influencia del sector conservador en el PCV. Esta aseveración se cumple cuando el actual secretario general Trọng, usualmente relacionado con una facción ideológicamente conservadora y pro-China, sorprendió con su reelección. No sólo lo anterior, sino que también existe una tendencia a robustecer al partido como rector del fortalecimiento y estabilidad del país. En materia política, el reporte al XI Congreso del Comité Central del PCV alerta sobre un “progreso retardado” en ciertos aspectos de la construcción del partido y del sistema político, por lo que es menester “... redoblar esfuerzos para construir un Partido limpio y fuerte, para mejorar la capacidad y combatividad del liderazgo del partido, y para construir un fuerte sistema político”.<sup>34</sup> A

<sup>32</sup> Atraso económico con respecto a los vecinos regionales, peligro de una evolución pacífica en contra del socialismo, peligro de la corrupción, peligro del rompimiento del orden social y de la seguridad.

<sup>33</sup> Carlyle A. Thayer, “Political Legitimacy in Vietnam: Challenge and Response”, *Politics & Policy*, vol. 38, núm. 3, 2010, p. 433.

<sup>34</sup> Viet Nam News, “Report of the Party’s XIth-tenure Central Committee”, *Viet Nam News*, 29 de enero de 2016. Disponible en <<http://vietnamnews.vn/politics-laws/281839/report-of-the-partys-xith-tenure-central-committee.html#YDL1qLFOChqFZP7x.97>>.

ojos de la élite política, existe una relación dialéctica entre partido y sistema político, por lo que fortalecer a uno es fortalecer al otro. En esta línea, el IV Pleno del XII Congreso del Partido Comunista de Vietnam adoptó una resolución para la rectificación del partido, la prevención de la degradación ideológica, ética y de vida, y para evitar la “autoevolución” y la “autotransformación”.<sup>35</sup> Habrá partido comunista para rato.

### ÁMBITO ECONÓMICO

Si la política de Vietnam es un aspecto sumamente estático del Estado asiático —como ya se observó, por el mantenimiento del PCV y la continuación de un proyecto político determinado—, la economía representa el aspecto dinámico en la dialéctica de Vietnam. La preservación de la unidad y de la independencia nacional, aunada al control político del PCV, ha sido una constante. Pero los retos económicos han variado a lo largo del tiempo. De 1975 a 1990 existió un aislamiento internacional y un embargo económico por parte de Estados Unidos que dio al lastre con la economía nacional; en la década de 1990 la desintegración de la Unión Soviética y la crisis financiera asiática (1997) supusieron obstáculos para la implementación de políticas económicas exitosas; en la década del 2000 la recesión global financiera (2008) y el incremento de la competencia por parte de otros países en desarrollo presionaron al gobierno en Hanoi a repensar sus políticas económicas.<sup>36</sup>

<sup>35</sup> Nhân Dân, “Enhancing the building and rectification of the Party, resolutely preventing and curbing ideological, ethical and lifestyle degradation”, *Nhân Dân Online*, 1 de noviembre de 2016. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/item/4750202-enhancing-the-building-and-rectification-of-the-party-resolutely-preventing-and-curbing-ideological-ethical-and-lifestyle-degradation.html>>.

<sup>36</sup> Anne Welle-Strand, Monica Vlaicu y Arild Tjeldvoll, “Vietnam-A New Economic Dragon in Southeast Asia?” *Journal of Developing Societies*, vol. 29, núm. 2, 2013, p. 160.

De acuerdo con el Banco Asiático de Desarrollo,<sup>37</sup> Vietnam alcanzó el estatus de “país de ingreso bajo-medio” en 2010, con un PIB per cápita de 2 109 dólares estadounidenses en 2015. Esto se ha traducido en una notable reducción de la pobreza. Cerca de 50 millones de personas han salido del estatus de “pobreza” calculado a 1.90 dólares diarios, para formar sólo el 3% de la población para 2012. Sin embargo, también ha aumentado la brecha entre ricos y pobres (coeficiente de Gini de 34.8 para 2015), la inequidad en cuanto a oportunidades para el desarrollo —sobre todo para las minorías étnicas— y el daño al medio ambiente.<sup>38</sup> A decir de Hoang,<sup>39</sup> las políticas económicas gubernamentales se han degradado a políticas típicas de un “capitalismo crónico”,<sup>40</sup> que ha favorecido a grupos de interés e impulsado la corrupción. A raíz de la apertura (*mở cửa*) y la integración económica internacional (*hội nhập quốc tế*), surgió una “élite económica” con una fuerte vinculación con el partido,<sup>41</sup> sobre todo por las empresas de propiedad estatal. De 2014 a 2015 las empresas estatales que debían publicar su lista de acciones para las bolsas locales fueron 532, ya que los fuertes préstamos del gobierno contribuyeron a una deuda pública calculada en 90% del PIB.<sup>42</sup>

<sup>37</sup> ADB, *Viet Nam, 2016-2020 Fostering More Inclusive and Environmentally Sustainable Growth*, Asian Development Bank, Country Partnership Strategy, septiembre de 2016, p. 2.

<sup>38</sup> The World Bank & the Ministry of Planning and Investment of Vietnam, *Vietnam 2035: Toward Prosperity, Creativity, Equity, and Democracy*, Washington D.C., The World Bank, 2016.

<sup>39</sup> Quan Hoang Vuong, *Vietnam's political economy: a discussion on the 1986-2016 period*, CEB Working Paper núm. 4/010, mayo de 2014, pp. 10-11.

<sup>40</sup> El “capitalismo crónico” es un sistema político-económico que tiene una sólida base en la corrupción en forma de “colusión entre élites” y que no permite una dinámica acumulación y reproducción del capital. Véase Minxin Pei, *China's Crony Capitalism. The Dynamics of Regime Decay*, Londres, Harvard University Press, 2016, pp. 7-14.

<sup>41</sup> Par Đỗ Benoit Hiền y Phạm Quang Minh, *Nouvelles Élités économiques vietnamiennes*, Bangkok, IRASEC Occasional Paper-Investigation Series no. 1, 2015, p. 10.

<sup>42</sup> William Case, “Vietnam in 2015...”, *op. cit.*, pp. 97-98.

De 2005 a 2015, el PIB tuvo un promedio de crecimiento anual de 6.2%, y el PIB per cápita de 5.1%. Durante la recesión global financiera de 2008-2010 hubo una reducción de casi dos puntos porcentuales, pero a partir de 2012 la economía vietnamita se ha recuperado, aunque aún no ha alcanzado los niveles de 2005. Para 2015 la economía creció 6.5% con base en una recuperación de la manufactura industrial, un fuerte desempeño de los sectores exportadores, un reimpulso del consumo interno, una mejora en el ambiente para los negocios, y una influencia positiva de los acuerdos de libre comercio (ALC) firmados en dicho año.<sup>43</sup> El apoyo al sector manufacturero-exportador y la integración a la economía global son los dos pilares de la fortaleza económica de Vietnam.

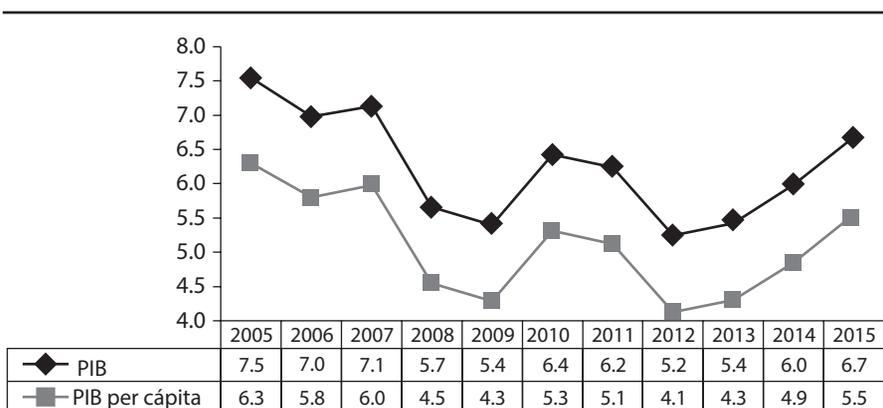
A finales de 2014, la Asamblea Nacional aprobó enmiendas a la Ley de Inversiones y la Ley de Empresas, efectivas a partir de julio de 2015. Básicamente, esto buscó la inversión en sectores que anteriormente no estaban abiertos al capital global.<sup>44</sup> De 2005 a 2015 la inversión extranjera directa (IED), como porcentaje del PIB, creció un promedio de 6% anual, alcanzando un cenit en 2008 con un crecimiento de 9.6%. Los efectos de la recesión global financiera también se observan en este sector, y esto explica las enmiendas legales ya antedichas, resultando en un crecimiento de un punto porcentual de 2014 a 2015.

Sin duda Vietnam es uno de los países del Sureste Asiático más integrados a la economía global. De 2005 a 2015 el comercio de bienes y servicios, como porcentaje del PIB, creció en promedio 154.5% anualmente y ha sido el único sector que ha superado los niveles pre-recesión global financiera 2008-2010. Casi 75% de su comercio se basa en manufacturas, y para 2014 sus principales socios fueron —en orden de importancia— China (23.9% del comercio total), la

<sup>43</sup> Le Hong Hiep, "Vietnam in 2015..." *op. cit.*, p. 368.

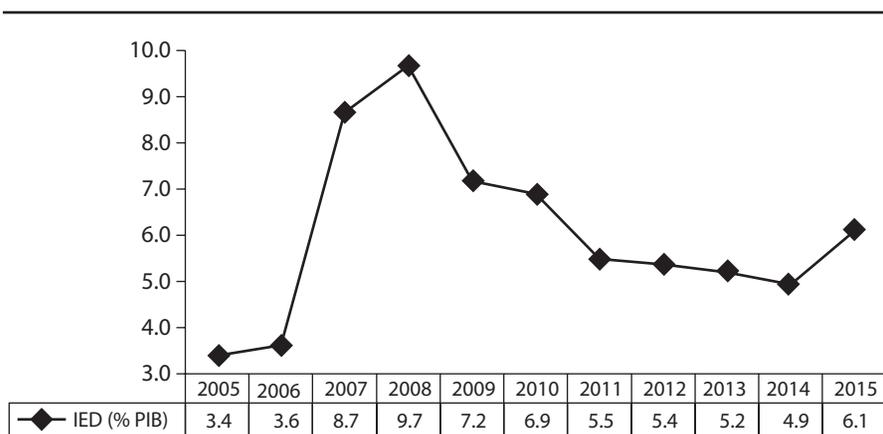
<sup>44</sup> William Case, "Vietnam in 2015..." *op. cit.*, p. 98.

GRÁFICA 1. Crecimiento anual del PIB y del PIB per cápita, 2005-2015



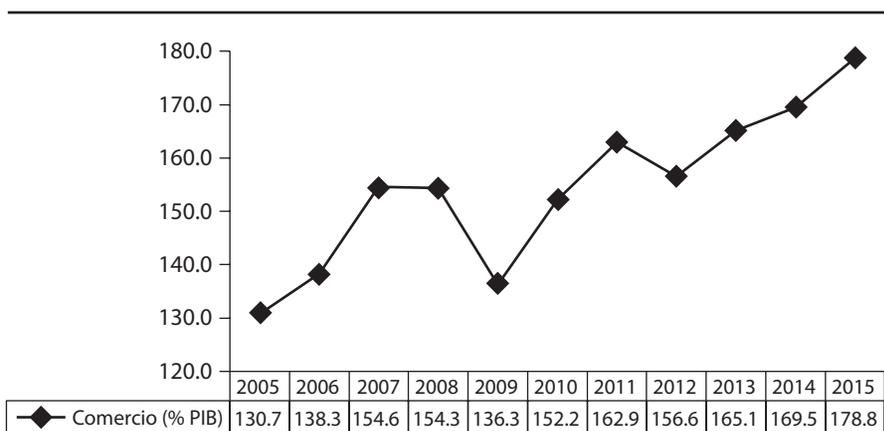
FUENTE: The World Bank, "Vietnam", *The World Bank Data*, 2016. Disponible en <<http://data.worldbank.org/country/vietnam?view=chart>>.

GRÁFICA 2. Inversión extranjera directa como porcentaje del PIB, 2005-2015



FUENTE: The World Bank, "Vietnam", *The World Bank Data*, 2016. Disponible en <<http://data.worldbank.org/country/vietnam?view=chart>>.

GRÁFICA 3. Comercio como porcentaje del PIB,  
2005-2015



FUENTE: The World Bank, “Vietnam”, *The World Bank Data*, 2016. Disponible en <<http://data.worldbank.org/country/vietnam?view=chart>>.

Unión Europea (21.9%), Estados Unidos (18.1%), Japón (14.7%) y Taiwán (7.1%), exportando 150 475 millones de dólares.<sup>45</sup>

De acuerdo con el reporte al XI Congreso del Comité Central del PCV, la dinámica económica de Asia-Pacífico y el recién adquirido estatus de comunidad económica de la ASEA elevan la importancia de la región a “geo-económica estratégica”.<sup>46</sup> Esto explica que gran parte de los acuerdos comerciales firmados por Hanoi sean eminentemente regionales. Para noviembre de 2016 Vietnam había firmado 11 tratados de libre comercio y entablado negociaciones para otros 5 más; 10 se circunscriben al Este y Sureste Asiático.

<sup>45</sup> WTO, “Vietnam”, *World Trade Organization Statistics Database*, 2016. Disponible en <<http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=VN>>.

<sup>46</sup> Viet Nam News, “Report of the Party’s..., *op. cit.*”

CUADRO 1. Acuerdos comerciales firmados  
por Vietnam

<i>Acuerdo</i>	<i>Fecha de establecimiento</i>
Acuerdo de Asociación Económica Vietnam-Japón	1 de octubre de 2009
Acuerdo de Cooperación Económica Integral ASEA-Corea del Sur	1 de junio de 2007
Acuerdo de Cooperación Económica Integral ASEA-India	1 de enero de 2010
Acuerdo de Cooperación Económica Integral ASEA-República Popular China	1 de junio de 2005
Área de Libre Comercio ANSEA	1 de enero de 1993
Asociación Económica Integral ASEA-Japón	1 de diciembre de 2008
Asociación Económica Regional Integral	9 de mayo de 2013**
Tratado de Libre Comercio ASEA-Hong Kong, China	10 de julio de 2014**
Tratado de Libre Comercio Vietnam-Australia y Nueva Zelanda	1 de enero de 2010
Tratado de Libre Comercio Vietnam-Chile	14 de marzo de 2012
Tratado de Libre Comercio Vietnam-Corea del Sur	20 de diciembre de 2015
Tratado de Libre Comercio Vietnam-Israel	28 de marzo de 2016**
Tratado de Libre Comercio Vietnam-Unión Aduanera Rusia-Bielorrusia-Kazajistán	29 de mayo de 2015*
Tratado de Libre Comercio Vietnam-Unión Europea	8 de octubre de 2012- 2 de diciembre de 2015***
Tratado Transpacífico	4 de febrero de 2016*

FUENTE: ADB, "Free Trade Agreements", *ADB Asia Regional Integration Center*, 2016. Disponible en <<https://aric.adb.org/fta-country>>, hasta noviembre de 2016.

\* Firmado pero aún no entra en vigor.

\*\* Fecha de inicio de las negociaciones.

\*\*\* Fecha de inicio y conclusión de las negociaciones, aún no firmado.

Según Schwarz,<sup>47</sup> a pesar de que la nueva dirigencia vietnamita sea caracterizada como política e ideológicamente conservadora y “pro-China”, los retos económicos no le permitirán a ésta alejarse de la dinámica económica que se ha mantenido hasta el presente. Para 2016 Vietnam enfrenta en su interior los retos de una reducción en la producción agrícola —causada por sequías— e industrial, y en el exterior la reducción de la demanda de productos manufacturados. No obstante, la IED en los primeros ocho meses de 2016 alcanzó 14.4 mil millones de dólares estadounidenses.<sup>48</sup> Vietnam se enfrenta a una doble vulnerabilidad interna-externa, ante lo cual se pretende impulsar al sector privado —sobre todo pequeñas y medianas empresas— y crear una “nueva ola de inversiones”.<sup>49</sup> Lo anterior deriva de las resoluciones del XII Congreso del partido.

## RELACIONES EXTERIORES

Las relaciones internacionales de Vietnam representan otro aspecto dialéctico frente al ámbito interno. En este apartado analizo dos aspectos claves de la política exterior de Vietnam, a saber: la mayor

<sup>47</sup> Adam Schwarz, “Vietnam’s Economic Reforms to Continue under New Leadership”, *The Diplomat*, 30 de enero de 2016. Disponible en <<http://thediplomat.com/2016/02/vietnams-economic-reforms-to-continue-under-new-leadership/>>.

<sup>48</sup> World Bank, *East Asia and Pacific Economic Update October 2016. Reducing Vulnerabilities*, Washington D.C., World Bank Group, 2016, pp. 157-158; Communist Party of Vietnam Central Committee, “Vietnam Development Report 2016 launched”, *Communist Party of Vietnam Online Newspaper*, 28 de septiembre de 2016. Disponible en <<http://en.dangcongsan.vn/news-and-events/vietnam-development-report-2016-launched-409421.html>>.

<sup>49</sup> Vuong Dinh Hue, “Five highlights of Vietnam’s economy in 2015 and outlook for 2016”, *Nhân Dân Online*, 15 de enero de 2016. Disponible en <[http://en.nhandan.com.vn/special\\_reports/item/3948902-five-highlights-of-vietnam%E2%80%99s-economy-in-2015-and-outlook-for-2016.html](http://en.nhandan.com.vn/special_reports/item/3948902-five-highlights-of-vietnam%E2%80%99s-economy-in-2015-and-outlook-for-2016.html)>.

integración regional a raíz de la Comunidad Económica ASEA de 2015, y el viraje de una política de “no alianzas” hacia el acercamiento con numerosos actores internacionales debido a los problemas en el Mar del Este (Sur) de China.

Existe un debate sobre si las intenciones del gobierno en Hanoi buscan establecer una “hegemonía” en el Sureste Asiático,<sup>50</sup> consolidar un estatus de “potencia media” regional al asegurar una zona geopolítica de influencia,<sup>51</sup> o sólo lograr una “adaptación” integradora a la región.<sup>52</sup> Varios acontecimientos en el bienio 2015-2016 muestran una tendencia hacia lo último. El 31 de diciembre de 2015 entró en vigor la Comunidad Económica ASEA (CEA, Comunidad Económica Asiática), con 10 países; entre otras cosas, la CEA es un mecanismo de integración regional que abarca 622 millones de personas y 2.6 trillones de dólares en economía.<sup>53</sup> Para Vietnam, la integración con la ASEA representó una decisión estratégica y una necesidad de trabajar continuamente para consolidar la integración regional,<sup>54</sup> ya que el Sureste Asiático “representa una región de competencia estratégica de las grandes potencias, con muchas incertidumbres y disputas territoriales”.<sup>55</sup> Ante ello el Estado-partido promovió varios acercamientos bilaterales y multilaterales.

<sup>50</sup> Ralf Emmers, “Regional Hegemonies and the Exercise of Power in Southeast Asia: A Study of Indonesia and Vietnam”, *Asian Survey*, vol. 45, núm. 4, 2005, pp. 645-665.

<sup>51</sup> Joanna Dobkowska, “Vietnam as a ‘Middle Power’ on the Example of its Cooperation with Indo-Chinese Countries”, *Mysł Ekonomiczna i Polityczna*, vol. 3, núm. 50, 2015, pp. 115-140.

<sup>52</sup> Hari Singh, “Vietnam and ASEAN: The Politics of Accommodation”, *Australian Journal of International Affairs*, vol. 51, núm. 2, 1997, pp. 215-229.

<sup>53</sup> ASEAN, “ASEAN Economic Community”, *Association of Southeast Asian Nations*, 2016. Disponible en <<http://asean.org/asean-economic-community/>>.

<sup>54</sup> Viet Nam News, “Prime Minister applauds ASEAN Community’s foundation”, *Viet Nam News*, 31 de diciembre de 2015. Disponible en <<http://vietnamnews.vn/politics-laws/280603/prime-minister-applauds-asean-communitys-foundation.html>>.

<sup>55</sup> Viet Nam News, “Report of the Party’s...”, *op. cit.*

El 27 de junio de 2015 Vietnam y Laos firmaron un acuerdo de comercio fronterizo, con lo que se estableció el objetivo de intercambiar 2 mil millones de dólares en comercio.<sup>56</sup> En agosto de 2015 el entonces primer ministro Dũng realizó visitas de Estado a Malasia y Singapur, países con los cuales Vietnam estableció una asociación estratégica en 2011 y 2013, respectivamente.<sup>57</sup> Con Malasia se establecieron directrices para ejecutar un programa de asociación estratégica de 2015 a 2018.<sup>58</sup> La relación con Singapur —cimentada en inversiones y defensa— brotó en el establecimiento del séptimo parque industrial Vietnam-Singapur en septiembre de 2015.<sup>59</sup> En noviembre de 2015 Vietnam y Filipinas establecieron una asociación estratégica,<sup>60</sup> acción que puede traducirse como una reacción ante el desempeño de China en la región. En diciembre fue el 60 aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre Vietnam e Indonesia, países que mantienen una asociación estratégica integral desde 2013, a raíz de compartir numerosos intereses estratégicos, económicos y de seguridad re-

<sup>56</sup> Nhân Dân, “Vietnam, Laos border trade agreement passed”, *Nhân Dân Online*, 14 de octubre de 2015. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/business/item/3699402-vietnam-laos-border-trade-agreement-passed.html>>.

<sup>57</sup> Nhân Dân, “Enhancing sound relations between Vietnam and Malaysia, Singapore”, *Nhân Dân Online*, 7 de agosto de 2015. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/editorial/item/3536302-enhancing-sound-relations-between-vietnam-and-malaysia-singapore.html>>.

<sup>58</sup> Vietnam Plus, “Vietnam, Malaysia lift relations to strategic partnership”, *Vietnam Plus*, 7 de agosto de 2015. Disponible en <<http://en.vietnamplus.vn/vietnam-malaysia-lift-relations-to-strategic-partnership/75848.vnp>>.

<sup>59</sup> Tuoi Tre News, “Work starts on 7th Vietnam-Singapore Industrial Park”, *Tuoi Tre News*, 17 de septiembre de 2015. Disponible en <<http://tuoitrenews.vn/business/30474/work-starts-on-7th-vietnamsingapore-industrial-park>>.

<sup>60</sup> Nhân Dân, “Vietnam, Philippines establish strategic partnership”, *Nhân Dân Online*, 17 de noviembre de 2015. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/external-relations/item/3796402-vietnam-philippines-establish-strategic-partnership.html>>.

gionales.<sup>61</sup> También en diciembre tuvo lugar la décima reunión del comité conjunto de coordinación para el desarrollo del triángulo Vietnam-Laos-Camboya.<sup>62</sup> En junio de 2016, durante la visita del primer ministro vietnamita a Camboya, se publicó un comunicado conjunto que aboga por la profundización de la cooperación integral bilateral, la buena vecindad y la amistad tradicional; este comunicado se suma a otros cinco que representan la guía de las relaciones bilaterales.<sup>63</sup> En julio de 2016 el primer ministro vietnamita también visitó Tailandia y abogó por el establecimiento de un programa de acción para ejecutar la asociación estratégica de 2014-2018, además de medidas concretas para el “Programa de acción sobre comercio e inversiones Vietnam-Tailandia 2015-2020”, firmado el año anterior.<sup>64</sup> A excepción de la relación con Filipinas, y en segunda instancia con Singapur, Vietnam procura establecer vínculos eminentemente económicos.

A la par de las numerosas actividades de la ASEA —en las que Vietnam ha participado en todas—, me parece importante destacar la séptima reunión de ministros de economía CLMV (Camboya, Laos, Myanmar, Vietnam), la cual tuvo lugar el 25 de agosto

<sup>61</sup> Nhân Dân, “Vietnam and Indonesia share numerous common and strategic interests”, *Nhân Dân Online*, 30 de diciembre de 2015. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/external-relations/item/3910402-vietnam-and-indonesia-share-numerous-common-and-strategic-interests.html>>.

<sup>62</sup> Nhân Dân, “Vietnam, Laos, Cambodia promote Development Triangle area”, *Nhân Dân Online*, 11 de diciembre de 2015. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/external-relations/item/3861702-vietnam-laos-cambodia-promote-development-triangle-area.html>>.

<sup>63</sup> Comunicados de 1999, 2005, 2009, 2011 y 2014. Nhân Dân, “Vietnam, Cambodia issue Joint Statement”, *Nhân Dân Online*, 16 de junio de 2016. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/external-relations/item/4384202-vietnam-cambodia-issue-joint-statement.html>>.

<sup>64</sup> Nhân Dân, “PM: Vietnam consistently reinforces ties with Thailand”, *Nhân Dân Online*, 8 de julio de 2016. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/external-relations/item/4443502-pm-vietnam-consistently-reinforces-ties-with-thailand.html>>.

de 2015, y la octava reunión, del 26 de octubre de 2016.<sup>65</sup> Según Dobkowska,<sup>66</sup> Vietnam ha tenido una tendencia histórica de fortalecer los vínculos con los países “indo-chinos”, más que con los otros miembros de la ASEA, dada su condición de “potencia media” regional. Particularmente, la octava reunión se enfocó en profundizar la interdependencia entre los países CLMV, por lo que la tesis de Dobkowska resulta cierta, al menos en estos últimos años, en que Vietnam ha buscado fortalecer su integración regional.

Más allá de la región, Vietnam estableció asociaciones estratégicas integrales con Japón e India en septiembre de 2015 y septiembre de 2016, respectivamente.<sup>67</sup> Esto, junto con el acercamiento a Filipinas,<sup>68</sup> se puede interpretar como un intento de equilibrar la balanza regional de poder *vis-à-vis* China. Aunque Vietnam tiene una asociación estratégica con China, y aun cuando ésta ha buscado elevar tal estatus a

<sup>65</sup> ASEAN, “The Seventh CLMV Economic Ministers’ Meeting 25 August 2015, Kuala Lumpur, Malaysia”, *Association of Southeast Asian Nations*, 2016. Disponible en <<http://asean.org/the-seventh-clmv-economic-ministers-meeting-25-august-2015-kuala-lumpur-malaysia/>>; ASEAN, “Joint Statement of the 8th Cambodia – Laos PDR – Myanmar – Viet Nam Cooperation Summit”, *Association of Southeast Asian Nations*, 2016. Disponible en <<http://asean.org/joint-statement-of-the-8th-cambodia-lao-pdr-myanmar-viet-nam-cooperation-summit/>>.

<sup>66</sup> Joanna Dobkowska, “Vietnam...”, *op. cit.*

<sup>67</sup> Nhân Dân, “Developing and deepening Vietnam-Japan strategic partnership”, *Nhân Dân Online*, 15 de septiembre de 2015. Disponible en <<http://en.nhandan.com.vn/politics/editorial/item/3624802-developing-and-deepening-vietnam-japan-strategic-partnership.html>>; Viet Nam News, “Việt Nam-India relations upgraded to comprehensive strategic partnership”, *Viet Nam News*, 3 de septiembre de 2016. Disponible en <<http://vietnamnews.vn/politics-laws/302217/viet-nam-india-relations-upgraded-to-comprehensive-strategic-partnership.html>>.

<sup>68</sup> Carl Thayer, “The Philippines and Vietnam Forge a Strategic Partnership”, *The Diplomat*, 10 de marzo de 2015. Disponible en <<http://thediplomat.com/2015/03/the-philippines-and-vietnam-forge-a-strategic-partnership/>>.

“asociación estratégica integral”,<sup>69</sup> hasta la fecha no se ha mejorado la condición de la relación bilateral.

En relación con lo anterior, es posible afirmar que durante 2015 la República Popular China y el asunto del Mar del Este (Sur) de China fueron las prioridades en materia de política exterior de Vietnam.<sup>70</sup> Esto se derivó de la crisis de mayo de 2014, cuando China estableció la plataforma petrolera Haiyang Shiyou 981 dentro de la zona económica exclusiva de Vietnam. De acuerdo con Le,<sup>71</sup> de 2007 a 2014 han ocurrido cerca de 18 incidentes sino-vietnamitas por las tensiones geopolíticas, lo cual ha hecho que Hanoi abandone su tradicional política de “no alianza” y haya comenzado a estructurar múltiples pactos regionales y extrarregionales. Aunado a los casos de Japón e India, Vietnam realizó un histórico acercamiento a Estados Unidos, que se tradujo en una visita del presidente Barack Obama al país asiático en mayo de 2016. Esta visita es el paso final de un viraje de 180 grados en la compleja relación Vietnam-Estados Unidos.<sup>72</sup>

Para cerrar este apartado, es importante destacar el papel que podría desempeñar Vietnam en relación con los llamados “megatratados” regionales. Como expuse en la sección anterior, en febrero de 2016 Vietnam firmó el Tratado Transpacífico, y desde 2013 ha participado en las negociaciones del Acuerdo Económico Regional Integral (RCEP, por sus siglas en inglés). Considerando el acercamiento a Estados Unidos, la necesidad del PCV de los vínculos con China —específicamente con el Partido Comunista— para mantener el

<sup>69</sup> Xinhua, “China, Vietnam pledge to boost strategic partnership”, *Xinhuanet*, 17 de julio de 2015. Disponible en <[http://news.xinhuanet.com/english/2015-07/17/c\\_134419482.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2015-07/17/c_134419482.htm)>.

<sup>70</sup> William Case, “Vietnam in 2015...”, *op. cit.*, p. 99.

<sup>71</sup> Le Hong Hiep, “Vietnam’s Alliance Politics in the South China Sea”, *ISEAS 2015 #6*, Singapur, Institute of Southeast Asian Studies, 2015.

<sup>72</sup> Lihn Tong, “Vietnam’s Evolving Role in US Asia Strategy”, *The Diplomat*, 1 de junio de 2016. Disponible en <<http://thediplomat.com/2016/06/vietnams-evolving-role-in-us-asia-strategy/>>.

régimen e impulsar el comercio (primer socio comercial), y la condición de doble membresía, Vietnam bien puede desempeñar un papel de “país-puente” en la geopolítica y geoeconomía regionales. Pero para esto debe superar algunas condiciones de su estructura económica<sup>73</sup> en aras de armonizarse con el TTP y el RCEP.

### CONSIDERACIONES FINALES

Vietnam es un país de realidades dialécticas. En el ámbito político la correlación de fuerzas sectoriales permitió al secretario general del Partido Comunista de Vietnam seguir en el poder, aun cuando se ha procurado la renovación de los liderazgos del partido por nuevos talentos. El secretario Trọng, vinculado con un sector conservador y proChina, debe hacer frente a la corrupción que mantiene en jaque la legitimidad del partido, al mismo tiempo que mantiene el desempeño económico nacional.

En el ámbito económico, el tándem interno-externo ha obstaculizado un crecimiento continuo en la economía de Vietnam. Del lado político, el nuevo liderazgo, supuestamente, opta por una autonomía y fomenta la independencia nacional. No obstante, el país asiático está sumamente integrado a la economía global, además de que su doble membresía en los dos megaacuerdos regionales condiciona su estructura productiva, laboral, tecnológica, etcétera.

Las relaciones exteriores de Vietnam también se caracterizan por el balance de poder regional entre China y Estados Unidos. El aumento de la influencia geopolítica china presionó al gobierno en Hanoi para adoptar una actitud mucho más conciliadora en lo que

<sup>73</sup> Véase Khanh Vu Duc, “Vietnam squeezed by rival trade deals”, *Asia Times*, 15 de mayo de 2013. Disponible en <[http://www.atimes.com/atimes/Southeast\\_Asia/SEA-02-150513.html](http://www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/SEA-02-150513.html)>.

respecta a la alineación con alguna potencia regional (Japón) o extrarregional (Estados Unidos). Sin embargo, el PCV mantiene importantes vínculos con su homólogo chino, en tanto ambos fungen como catalizadores para el mantenimiento del régimen político.

Sin duda 2015 fue un año de convulsiones políticas, progresos económicos y vaivenes regionales. Los aspectos estáticos, o constantes, en la dialéctica de Vietnam —permanencia del partido, tendencia a la integración de la economía global, preservación de la independencia y autonomía internacional— han contribuido a que no surja una crisis de gobernabilidad en el país asiático, ya que los aspectos dinámicos, o cambiantes, del 2015 —corrupción y renovación del liderazgo, adopción de una economía de “acuerdos de libre comercio”, alineación con potencias mundiales— incidieron en significativos cambios políticos, económicos y sociales.