

# AUSTRALIA

Greta Bucher

*El Colegio de México*

## INTRODUCCIÓN

La llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, junto con la promoción de una política exterior aislacionista y proteccionista, crearon incertidumbre en la arena internacional. Australia no es la excepción. Además de enfrentar cierta inestabilidad política, grandes retos en materia económica y fuertes críticas hacia su primer ministro, el gobierno australiano parece encontrarse en un momento crítico respecto a las prioridades de su política exterior y su lugar en el mundo.

Bajo el mando del primer ministro Malcolm Turnbull, reelecto en julio de 2016, el gobierno de coalición —formado por liberales y nacionalistas— busca mantener la productividad del país, reducir la tasa de desempleo, estabilizar los niveles de inflación y de los precios de los energéticos e impulsar la protección del medio ambiente tanto en la agenda nacional como internacional. Todo, en un ambiente internacional incierto debido a los cuestionamientos de Trump sobre las tradicionales alianzas militares y económicas estadounidenses en Asia-Pacífico, la relación bilateral sino-estadounidense y los intereses político-económicos de Estados Unidos en la región.

Lo anterior podría representar serias implicaciones económicas y de seguridad nacional para Australia. Por tal motivo, en 2017 surgieron fuertes cuestionamientos sobre el futuro de

la relación bilateral de Australia y Estados Unidos, el impacto que un distanciamiento sino-estadounidense podría significar para Australia, y la inherente necesidad de crear mayores lazos comerciales y políticos con los demás países de la región Asia-Pacífico a fin de disminuir la dependencia económica de Australia de China y Estados Unidos.

A continuación presento un análisis sobre el estado de la política interna, el debate respecto a la política exterior australiana y la posición en que se encuentra Australia frente a sus dos socios estratégicos más importantes: Estados Unidos como garante de su seguridad nacional desde fines de la Segunda Guerra Mundial y China como un país fundamental para su crecimiento y estabilidad económica. También realizo una evaluación sobre los principales retos económicos y medioambientales que enfrenta el gobierno australiano, siempre teniendo en cuenta el efecto que la nueva política exterior estadounidense de la administración Trump podría tener para Australia.

### POLÍTICA INTERNA

Los resultados de las elecciones federales de 2016 demuestran la inestabilidad política —mas no ingobernabilidad— que existe en Australia. El gobierno formado tras los comicios del 2 de julio de 2016 es el sexto gobierno en un plazo de 10 años. Los intentos del primer ministro Malcolm Turnbull de fortalecer su posición política —tanto de su gobierno como de su liderazgo en el Partido Liberal— al convocar a elecciones anticipadas no dieron los resultados esperados: la coalición del Partido Liberal y el Partido Nacionalista obtuvo apenas la mayoría en la Cámara de Representantes, con lo que pudo formar gobierno; sin embargo, una vez más gobierna con un Cámara Alta minoritaria, lo que significa la posibilidad de bloqueos parlamentarios, precisamente algo que Turnbull pretendía evitar.

Junto con la inestabilidad política, el gobierno de Turnbull ha tenido que hacer frente a varios retos de la agenda gubernamental y a fuertes críticas hacia el primer ministro. Varios analistas consideran que Malcolm Turnbull, en algún momento considerado como un “pequeño liberal”, a diferencia de muchos de sus compañeros del conservador Partido Liberal, parece haber cambiado su posición respecto a diferentes asuntos cruciales de la política

nacional.<sup>1</sup> El cambio más evidente es la actual posición del primer ministro sobre la migración. En 2013, cuando el gobierno laborista intentó frenar la expedición de las visas temporales conocidas como las 457, Turnbull se opuso a la iniciativa. No obstante, recientemente el primer ministro anunció restricciones a dichas visas: la mayoría de los destinatarios ya no podrán solicitar la residencia permanente y el número de profesiones elegibles se ha reducido en un tercio.

Asimismo, Turnbull solía abogar por un mecanismo impulsado por el mercado que obligara a los mayores contaminadores a reducir emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, de manera reciente adoptó la solución propuesta por Anthony Abbott —a quien Turnbull destituyó como primer ministro en 2015— de crear un fondo público de 1.8 mil millones de dólares a fin de pagarle a las empresas para que reduzcan sus emisiones.<sup>2</sup> Una iniciativa muy criticada y contraria a lo que en un momento defendió Turnbull.

De la misma manera, si alguna vez Turnbull argumentó que el Parlamento debía legalizar el matrimonio de personas del mismo sexo, más tarde recomendó celebrar un plebiscito (como Abbott alguna vez propuso) en noviembre de 2017, para lo cual necesitaba la aprobación del Senado, contrario a su gobierno. Al no obtenerla, se realizó una votación voluntaria por correo entre el 12 de septiembre y el 7 de noviembre. Dependiendo de los resultados, el gobierno promoverá la discusión de una ley para legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo. No obstante, los legisladores no estarán obligados a respetar la voluntad ciudadana. Por otra parte, si la mayoría de la población está en contra de la propuesta, el gobierno no promoverá una votación en el Parlamento.

Otros retos que enfrenta el gobierno de Turnbull son mantener la productividad del país, reducir la tasa de desempleo, estabilizar los niveles de inflación y el aumento de los precios de los energéticos, temas que se estudiarán más adelante. No obstante, resulta importante considerar que todos ellos se enmarcan en un ambiente de incertidumbre tras la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos.

---

<sup>1</sup> “Australia’s prime minister is not the man he used to be”, *The Economist*, 27 de abril de 2017. Consultado el 3 de septiembre de 2017 en: <<https://www.economist.com/news/asia/21721369-malcolm-turnbull-used-champion-immigration-now-its-australia-first-australias-prime-minister>>.

<sup>2</sup> *Idem*.

## POLÍTICA EXTERIOR

Desde la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se convirtió en el garante de la seguridad australiana, así como en un socio comercial importante. A cambio de protección militar, Australia ha seguido la línea de la política exterior estadounidense de forma consistente, según varios críticos de forma “servil”.<sup>3</sup> Por ejemplo, el gobierno neozelandés comprometió fuerzas armadas durante la invasión de Irak bajo la presidencia de George W. Bush; junto con Estados Unidos fue el único miembro del Consejo de Seguridad en oponerse en 2014 a la demanda de que Israel terminara la ocupación de los territorios palestinos en un plazo de dos años; aún mantiene elementos de su ejército en Afganistán; contribuyó con la campaña de bombardeos de Estados Unidos contra el Estado Islámico.

Si bien la alianza político-militar estadounidense ha sido esencial para garantizar su seguridad nacional —algo relevante actualmente debido a los reclamos territoriales chinos y su expansión militar, así como a la amenaza norcoreana—, al poco tiempo de iniciada la administración Trump, el futuro de la relación bilateral, sólida desde mediados del siglo XX, fue puesta en duda.<sup>4</sup> De tal manera, las prioridades de la política exterior australiana, junto con la relación estratégica que mantiene con Estados Unidos, se convirtieron en temas de debate y análisis.

*Debate interno sobre la relación bilateral Estados Unidos-Australia*

El discurso propuesto por Trump generó un debate sobre las prioridades de la política exterior australiana. Expertos en la materia, analistas políticos y la oposición laborista cuestionaron si, ante la aparente ambivalencia del ahora presidente de Estados Unidos, Australia debería adoptar una política exterior más independiente.<sup>5</sup> Incluso, tras la elección estadounidense en noviembre de 2016, Paul Keating, primer ministro australiano entre 1991 y 1996, señaló que aun cuando Estados Unidos mantenga su compromiso con Australia y con la alianza ANZUS,

---

<sup>3</sup> A. Odysseus Patrick, “Australia debates future of U.S. Alliance as Trump era nears”, *Toronto Star*, 12 de diciembre de 2016. Consultado el 5 de agosto de 2017 en: <<https://www.thestar.com/news/world/2016/12/12/australia-debates-future-of-us-alliance-ahead-of-trump-era.html>>.

<sup>4</sup> Ben Westcot, “Does Australia want Turnbull to save the relationship with Donald Trump?”, *CNN*, 3 de mayo de 2017. Consultado el 27 de junio de 2017 en: <<http://edition.cnn.com/2017/05/03/asia/us-australia-china-trump/index.html>>.

<sup>5</sup> A. Odysseus Patrick, *op. cit.*

es importante que el país busque una “política exterior más independiente y balanceada”.<sup>6</sup> A la vez, el exmandatario sugirió como una opción viable para reducir la dependencia militar con Estados Unidos fortalecer los vínculos militares de Australia con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.

Por su parte, la líder de la oposición en el Senado, Penny Wong, escribió en el *Sydney Morning Herald* en noviembre de 2016, que la retórica de la campaña electoral de Trump expresaba visiones contrarias a los valores fundamentales de la mayoría de los australianos y que el gobierno australiano debería contemplar una gama más amplia de escenarios.<sup>7</sup> Asimismo, Bob Carr, director del Instituto de Relaciones Australia-China de la Universidad Tecnológica de Sídney, señaló que por primera vez existe un “gran abismo” entre los valores australianos y los estadounidenses, ya que la administración del presidente Trump ha propuesto abandonar el libre mercado y el multilateralismo, dejar de apoyar las acciones internacionales en temas medioambientales y cuestionar las alianzas estadounidenses.<sup>8</sup>

A pesar de lo anterior, y del tropiezo inicial que sufrió la relación bilateral con el primer contacto oficial del presidente Trump y el primer ministro Turnbull,<sup>9</sup> la postura oficial australiana sostiene que Estados Unidos continúa siendo el aliado estratégico y de defensa más importante para el país, como bien afirmó Turnbull el 23 de noviembre de 2016. No obstante, cabe destacar que, aun cuando los mandatarios aclararon que la relación bilateral no ha sufrido daños, senadores estadounidenses buscaron un acercamiento con Australia a nivel legislativo. Una acción que podría considerarse una vía alterna para mantener una

---

<sup>6</sup> Por ejemplo, existen ciertas críticas al compromiso inherente del gobierno australiano de apoyar a Estados Unidos en caso de que escalara el conflicto estadounidense con Corea del Norte. Hay quienes como el embajador John McCarthy consideran que se trata de un conflicto con Estados Unidos y el norte de Asia y que no atañe a Australia simplemente por mantener la ANZUS. Nick Derewlany, “Trump and the Australia-China-US Triangle”, *The Diplomat*, 7 de diciembre de 2016. Consultado el 8 de agosto de 2017 en: <<http://thediplomat.com/2016/12/trump-and-the-australia-china-us-triangle/>>; John McCarthy, “Australia’s over-zealous response to the North Korea crisis”, *East Asian Forum*, 25 de agosto de 2017. Consultado el 5 de septiembre de 2017 en: <<http://www.eastasiaforum.org/2017/08/25/australias-over-zealous-response-to-the-north-korea-crisis/>>.

<sup>7</sup> A. Odysseus Patrick, *op. cit.*

<sup>8</sup> *Idem.*

<sup>9</sup> El primer diálogo entre el presidente Trump y el primer ministro Malcolm Turnbull, en el cual se pretendía discutir un acuerdo sobre el reasentamiento de refugiados realizado inicialmente por el expresidente Obama, terminó de forma abrupta cuando Trump “se irritó” y acabó con la conversación. Si bien, posteriormente, ambos jefes de Estado aclararon que los lazos se habían reparado, la declaración no pareció del todo convincente.

relación bilateral estrecha en caso de que las relaciones a nivel ejecutivo se complicasen en un futuro.

En mayo de 2017, el senador demócrata Richard Durbin y el senador republicano Roy Blunt fundaron el Comité de Amigos del Senado de Australia, un grupo bipartidista cuyo objetivo es apoyar la alianza bilateral entre las dos naciones.<sup>10</sup> Ambos senadores resaltaron la importancia de la relación bilateral no sólo en materia económica, comercial y de seguridad nacional, sino también por los “valores democráticos que [los dos países] comparten”.<sup>11</sup> Por otra parte, John McCain, Paul Ryan y Lindsey Graham, todos senadores republicanos, reafirmaron su apoyo a dicho país.<sup>12</sup>

A pesar de que tradicionalmente Australia ha compartido los valores estadounidenses y ha seguido su línea de política exterior, la nueva dirección de la política exterior —o la carencia de la misma— bajo la administración de Donald Trump replanteó las relaciones de Estados Unidos con todos los países de la región Asia-Pacífico. Ello podría tener serias implicaciones para Australia en materia económica y política debido a las relaciones estratégicas que mantiene tanto con Estados Unidos como con China, tema que se presenta a continuación.

### *China, Estados Unidos y Australia*

Mientras Estados Unidos es considerado el garante de la seguridad nacional australiana, China es visto como un aliado vital para mantener la prosperidad y estabilidad económica de Australia. Sin embargo, los intereses australianos podrían perjudicarse si la relación sino-estadounidense llegara a dañarse bajo la retórica de la administración Trump.

Después de seis meses de gobierno, la administración Trump no había establecido una estrategia global respecto a su relación con China;<sup>13</sup> para finales de 2017 su posición respecto

---

<sup>10</sup> *Ibid.*

<sup>11</sup> *Ibid.*

<sup>12</sup> “US senators form Friends of Australia caucus after Donald Trump’s hostile phone call”, *News Corp Australia Network*, 9 de mayo de 2017. Consultado el 16 de agosto de 2017 en: <<http://www.news.com.au/world/north-america/us-senators-form-friends-of-australia-caucus-after-donald-trumps-hostile-phone-call/news-story/ec343172be8416fcfded62626339b0c8>>.

<sup>13</sup> Jeffrey A. Bader, David Dollar, y Ryan Hass, “U.S.-China relations, 6 months into the Trump presidency”, *The Brookings Institute*, 14 de agosto de 2017. Consultado el 16 de agosto de 2017 en:

al país asiático sigue siendo incierta. Salvo un discurso del secretario de Defensa James Mattis pronunciado en Singapur sobre asuntos militares, ningún alto funcionario de relaciones exteriores publicó algún artículo o realizó algún discurso relativo a China o a Asia.<sup>14</sup> Incluso las declaraciones y mensajes del presidente Trump contribuyeron a la incertidumbre sobre la relación bilateral. Trump ha acusado a China de ser un “manipulador de divisas”, ha amenazado con imponer un arancel de 45% a las importaciones chinas y ha afirmado que el cambio climático es un “engaño” orquestado por dicho país.<sup>15</sup> No obstante, también ha garantizado que ambos países tendrán “una de las relaciones más sólidas”<sup>16</sup> y ha dado marcha atrás sobre su cuestionamiento respecto a la política de “una sola China” en un intento de salvaguardar la relación bilateral, dado que dicha política es fundamental para la República Popular.

La carencia de una estrategia clara limita la posible cooperación entre China y Estados Unidos. Asimismo, podría implicar repercusiones en la relación bilateral de Australia con ambas naciones. Una relación sino-estadounidense conflictiva podría colocar a Australia en una posición incómoda obligándola, tal vez, a elegir a un socio estratégico sobre otro.<sup>17</sup> Incluso si la relación bilateral entre ambos países lograra mantenerse estable durante los próximos años, continuar fortaleciendo sus lazos económicos con China y con los demás países de la región y asegurar, de forma simultánea, que Estados Unidos continúe siendo su aliado más importante será un reto para el gobierno de Malcolm Turnbull y para los subsiguientes.

De acuerdo con varios analistas políticos, en el supuesto de que China y Estados Unidos entablaran una guerra comercial, algo considerado como posible,<sup>18</sup> las implicaciones para la economía australiana serían graves. Cerca de la mitad de sus exportaciones se dirigen a China, su principal socio comercial, y a Estados Unidos, su segundo socio comercial. Mientras que

---

<<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/08/14/u-s-china-relations-6-months-into-the-trump-presidency/>>.

<sup>14</sup> *Idem*

<sup>15</sup> Nick Derewlany, *op. cit.*

<sup>16</sup> *Idem.*

<sup>17</sup> *Idem.*

<sup>18</sup> *Idem.*

el primero compra alrededor del 28% de éstas, el segundo consume 6% aproximadamente.<sup>19</sup> Una reducción del nivel de sus exportaciones a alguno de sus socios, especialmente a China, afectaría el desempeño económico de Australia.

Por otra parte, con la salida de Estados Unidos del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP por sus siglas en inglés) en enero de 2017, el presidente Trump terminó con la política estadounidense de “giro hacia Asia”, iniciativa impulsada por la administración de Barack Obama que pretendía reposicionar a Estados Unidos en la región Asia-Pacífico y disminuir la influencia china en la misma. Al renunciar al acuerdo, los países miembros del TPP buscaran continuar con la iniciativa sin la participación estadounidense, tema que será abordado más adelante. También provocó que Australia buscara establecer una relación económica aún más estrecha con China.

En enero de 2017 Australia reafirmó su compromiso con el Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés), una iniciativa regional liderada por China que no incluye a Estados Unidos y que surgió como una alternativa al TPP. Si bien el RCEP no ha concluido negociaciones, la salida de Estados Unidos del TPP deja el camino abierto para que cuando eventualmente lo haga, Estados Unidos quede excluido comercialmente de la región. Aunado a esto, a inicios de 2017, Australia señaló su intención de sumarse al Área de Libre Comercio en la región Asia-Pacífico (FTAAP, por sus siglas en inglés), una iniciativa que surgió en 2006, cuando el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico —en el cual participan tanto Estados Unidos como China—<sup>20</sup> anunció que revisaría la posibilidad de su creación. Se contemplaba que el FTAAP surgiera del TPP y del RCEP y que participaran los países miembros de éstos más los miembros del APEC ausentes de ellos. Sin embargo, dada la postura de la administración Trump hacia la región Asia-Pacífico, la participación de Estados Unidos en el FTAAP es incierta.

Además, resulta relevante destacar la participación del presidente Xi Jinping en la cumbre de Davos en enero de 2017. Además de ser el primer presidente chino en asistir al

---

<sup>19</sup> “Australia’s trade in goods and services 2016”, *Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*. Consultado el 27 de agosto de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/about-us/publications/trade-investment/australias-trade-in-goods-and-services/Pages/australias-trade-in-goods-and-services-2016.aspx>>.

<sup>20</sup> Los miembros del APEC son: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, República Popular China, Hong Kong, Indonesia, Japón, República de Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, Taiwán, Estados Unidos y Vietnam.

evento, Xi defendió el libre comercio y la globalización, con lo cual queda claro el objetivo chino de expandir su influencia a nivel internacional. El aislacionismo y el proteccionismo de la administración Trump proponen lo contrario. Además, dada la dirección de la política exterior estadounidense, Beijing cuenta con una gran oportunidad para acercarse a países a favor del libre comercio, como Australia.<sup>21</sup> Iniciativas como el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI, conocidas también como un cinturón y un camino<sup>22</sup> —iniciativa con la cual el gobierno australiano aún no se ha comprometido expresamente—,<sup>23</sup> y el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB, por sus siglas en inglés)<sup>24</sup> son prueba de ello.

Lo anterior lleva a suponer una mayor presencia comercial internacional china, un liderazgo económico más firme en la región Asia-Pacífico y una relación comercial aún más estrecha entre China y Australia. La visita del ministro de Asuntos Exteriores chino, Wang Yi, en febrero de 2017 a Australia, su primer viaje internacional después del Año Nuevo chino, sugiere que Australia está cobrando importancia para China.<sup>25</sup> Durante el encuentro con Wang, el primer ministro Turnbull y la ministra de Asuntos Exteriores, Julie Bishop, reafirmaron el compromiso de Australia con la relación comercial y económica bilateral y con la búsqueda de un compromiso económico más profundo en la región.

---

<sup>21</sup> Kadira Pethiyagoda, “Australia’s Hope for US-China Relations Under Trump”, *The Diplomat*, 4 de abril de 2017. Consultado el 6 de agosto de 2017 en: <<https://thediplomat.com/2017/04/australias-hope-for-us-china-relations-under-trump/>>.

<sup>22</sup> Ambas iniciativas, inspiradas en la antigua Ruta de la Seda, fueron presentadas por el presidente Xi Jinping en 2013. El objetivo del Cinturón de la Ruta de la Seda, la cual inicia desde la provincia de Xinjiang, es vincular a China con Europa a través de Asia Central, mientras que la Ruta de la Seda Marítima busca crear una ruta que atraviese el estrecho de Malaca para establecer contacto con India, Medio Oriente y el este de África. “Proyecto ‘Un cinturón y un camino’ recibe la aprobación”, *Spanish.china.org.cn*, 1 de enero de 2015, consultado el 12 de febrero de 2016 en: <[http://spanish.china.org.cn/specials/2015lianghui/2015-01/14/content\\_34753555.htm](http://spanish.china.org.cn/specials/2015lianghui/2015-01/14/content_34753555.htm)>.

<sup>23</sup> James Laurenceson and Xunpeng Shi, “Why Is Australia Dragging Its Feet on China’s Belt and Road?”, *The Diplomat*, 19 de mayo de 2017. Consultado el 14 de agosto de 2017 en: <<https://thediplomat.com/2017/05/why-is-australia-dragging-its-feet-on-chinas-belt-and-road/>>.

<sup>24</sup> Iniciativa china de desarrollo multilateral que busca promover la interconectividad y la integración económica de la región, la cual es liderada por China y en la que participan 57 países. *Asian Infrastructure Investment Bank*. Consultado el 15 de febrero de 2016 en: <<http://www.aiib.org/html/aboutus/introduction/history/>>.

<sup>25</sup> Grant Wyeth, “Where do Australia-China Ties Go in the Trump Era?”, *The Diplomat*, 9 de febrero de 2017. Consultado el 5 de agosto de 2017 en: <<https://thediplomat.com/2017/02/where-do-australia-china-ties-go-in-the-trump-era/>>.

## ECONOMÍA

La economía australiana ha gozado de un éxito considerable en los últimos años. Durante el primer cuarto de 2017, alcanzó un crecimiento de 0.3%, confirmando que Australia alcanzará 26 años de crecimiento continuo.<sup>26</sup> De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), lo anterior refleja una fuerte política macroeconómica, una reforma estructural sólida y el largo auge de los precios de los productos básicos.<sup>27</sup> Para 2016, el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) australiano fue de 2.47%, lo que representó un valor de 1 259 millones de dólares y Australia se posicionó como el onceavo país con el mayor PIB per cápita (véase el cuadro 1).<sup>28</sup> Debido al reciente repunte de los precios de los productos básicos y, por ende, del volumen de las exportaciones australianas, se espera que el crecimiento en 2017 se mantenga entre 2.5 y 3% y se pronostica que para 2018 el crecimiento sea de 3%.<sup>29</sup> Asimismo, cabe señalar que los estándares de vida y el bienestar de la población son generalmente altos.<sup>30</sup>

De acuerdo con información de la Comisión Australiana de Comercio e Inversión, en 2017 la economía australiana se posicionó como la décimo tercera economía más grande a nivel mundial en términos reales; representa 1.7% del valor total de la economía mundial y se pronostica un crecimiento promedio anual de 2.9% durante el próximo lustro —el más alto entre las principales economías—.<sup>31</sup> No obstante, aun cuando la economía se sustenta en instituciones sólidas y ha tenido la capacidad necesaria para responder a los cambios mundiales, en especial la crisis financiera de 2008, enfrenta varios retos. El reajuste de la economía, una medida positiva, llevó a un aumento del desempleo y de la desigualdad.<sup>32</sup>

---

<sup>26</sup> “Australia records 103rd successive quarter of recession-free economy”, *The Guardian*, 7 de junio de 2017. Consultado el 20 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/business/2017/jun/07/australia-sets-new-world-record-for-recession-free-economy>>.

<sup>27</sup> “OECD Economic Surveys Australia”, *OECD*, marzo de 2017. Consultado el 21 de agosto de 2017 en: <<http://www.oecd.org/eco/surveys/Australia-2017-OECD-economic-survey-overview.pdf>>.

<sup>28</sup> “GDP ranking”, *El Banco Mundial*, 1 de julio de 2017. Consultado el 29 de agosto de 2017 en: <<https://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table>>.

<sup>29</sup> “Economic Outlook Australia”, *OECD*, noviembre de 2016. Consultado el 21 de agosto de 2017 en: <<http://www.oecd.org/eco/outlook/economic-forecast-summary-australia-oecd-economic-outlook-june-2017.pdf>>.

<sup>30</sup> “OECD Economic Surveys Australia”, *op. cit.*

<sup>31</sup> “Invest in Australia. Why Australia”, *Australian Trade and Investment Commission. Australian Government*. Consultado el 20 de agosto de 2017 en: <<https://www.austrade.gov.au/International/Invest/Why-Australia/Growth>>.

<sup>32</sup> “OECD Economic Surveys Australia”, *op. cit.*

En 2017, la tasa de desempleo alcanzó su nivel más bajo desde mayo de 2013; sin embargo, la mejora se debe en gran medida a la creación de empleos de medio tiempo, lo cual no se traduce en un aumento sustancial de los ingresos de los individuos. De acuerdo con información publicada en septiembre de 2017, el crecimiento salarial cayó a 1.9%, la tasa más baja desde la última recesión australiana,<sup>33</sup> por lo que los hogares continúan enfrentando un bajo crecimiento de los salarios, el subempleo y una elevada carga de la deuda.<sup>34</sup> No obstante, según un estudio de la OCDE, el crecimiento del empleo en las actividades no mineras podría traer nuevas reducciones en la tasa de desempleo, apoyando el ingreso agregado de los hogares e impulsando el consumo.<sup>35</sup>

Por su parte, sustentándose en el repunte de los precios internacionales de los productos básicos, los cuales impulsaron las exportaciones en mayo de 2017 —una tendencia que se cree continuará—, las empresas han sido más optimistas con respecto al crecimiento en corto plazo.<sup>36</sup> Lo anterior, junto con la nueva producción de gas natural licuado, tras haber finalizado la creación de nuevas instalaciones en el país, podría continuar impulsando las exportaciones a lo largo de 2018.

La inflación y el crecimiento de los salarios siguen siendo moderados. Durante varios trimestres, la inflación ha estado por debajo del objetivo de mediano plazo del Banco de la Reserva de Australia (BRA), los cuales fluctúan entre 2 y 3%.<sup>37</sup> De acuerdo con Philip Lowe, director del BRA, la inflación no ha alcanzado el objetivo planteado debido a la debilidad de los salarios y la apreciación de la moneda.<sup>38</sup> Las expectativas de inflación y el crecimiento de los salarios nominales han descendido. El bajo crecimiento de los salarios se debe en parte a la creación de empleos de medio tiempo, como se mencionó previamente.

---

<sup>33</sup> “How Australia broke the record for economic growth”, *The Economist*, 6 de septiembre de 2017. Consultado el mismo día en: <[https://www.economist.com/blogs/economist-explains/2017/09/economist-explains-3?cid1=cust/ddnew/email/n/n/2017096n/owned/n/n/ddnew/n/n/n/nla/Daily\\_Dispatch/email&etear=dailydispatch](https://www.economist.com/blogs/economist-explains/2017/09/economist-explains-3?cid1=cust/ddnew/email/n/n/2017096n/owned/n/n/ddnew/n/n/n/nla/Daily_Dispatch/email&etear=dailydispatch)>.

<sup>34</sup> “Australia Economic Outlook”, *Focus Economics*, 17 de octubre de 2017. Consultado el mismo día en: <<http://www.focus-economics.com/countries/australia>>.

<sup>35</sup> “OECD Economic Surveys Australia”, *op. cit.*

<sup>36</sup> “Australia Economic Outlook”, *op. cit.*

<sup>37</sup> “OECD Economic Surveys Australia”, *op. cit.*

<sup>38</sup> Vesna Poljak, “\$A bulls review their hand at US80¢ after winning trade”, *Sydney Morning Herald*, 27 de julio de 2017. Consultado el 10 de agosto de 2017 en: <<http://www.smh.com.au/business/markets/currencies/a-bulls-review-their-hand-at-us80-after-winning-trade-20170727-gxk18e.html>>.

Asimismo, de acuerdo con varios analistas, el dólar australiano está sobrevaluado. Para julio de 2017, la moneda se cotizó en su valor más alto de los últimos años a medida que se intensificó la venta de dólares estadounidenses.<sup>39</sup> De acuerdo con Peter Jolly, jefe global de Investigación en el área de Mercados Globales del Banco Nacional de Australia, esto se debe a la reciente debilidad del dólar estadounidense —causada por las reacciones del mercado frente a la gestión de Trump— y no al desempeño general de la economía.<sup>40</sup> Lo anterior resulta preocupante ya que la apreciación de la divisa podría provocar una mayor deflación.

Por otra parte, ciertos indicadores macrofinancieros señalan al mercado de viviendas como una amenaza latente para la economía. Los precios de éstas y los indicadores relacionados con las mismas evidencian una vulnerabilidad continua.<sup>41</sup> Si bien existen ciertos factores que podrían disminuir el impacto sistemático de dichas vulnerabilidades, una caída en el precio del mercado de viviendas o de la demanda de éstas podría tener serias implicaciones macroeconómicas: la reducción de la riqueza e ingresos de los hogares, daños al sector de la construcción y pérdida considerable de empleos.<sup>42</sup>

Otros retos que enfrenta la economía australiana son la desigualdad y el envejecimiento de la población. A pesar de que, tras el largo periodo de crecimiento económico, el coeficiente de Gini no ha aumentado de forma dramática —pasó de 0.302 en 1994-1995 a 0.333 en 2013-2014 (última medición)—,<sup>43</sup> existen grandes diferencias socioeconómicas entre los indígenas de Australia y el resto de la población, así como un desequilibrio de género. Por otra parte, el envejecimiento de la población es un riesgo futuro para el crecimiento económico. Se calcula que para 2055 se duplicará la cantidad de personas mayores a 65 años de edad.<sup>44</sup> Esto significa que las perspectivas de crecimiento del país dependerán de un fuerte crecimiento de la productividad, lo cual requerirá de una mayor capacidad de absorción y generación de innovaciones.

---

<sup>39</sup> *Idem.*

<sup>40</sup> *Idem.*

<sup>41</sup> “OECD Economic Surveys Australia”, *op. cit.*

<sup>42</sup> *Idem.*

<sup>43</sup> Jessica Irvine, “The real story of inequality in Australia”, *The Sydney Morning Herald*, 31 de julio de 2017. Consultado el 21 de agosto de 2017 en: <<http://www.smh.com.au/business/the-real-story-of-inequality-in-australia-20170729-gxlccg.html>>.

<sup>44</sup> “OECD Economic Surveys Australia”, *op. cit.*

Ello podría resultar complicado ya que, aun cuando Australia es el tercer país a nivel mundial con la mayor cantidad de investigadores en universidades y en el sector público, existe una desconexión entre dichos investigadores y las empresas que pueden adaptar sus ideas al mercado.<sup>45</sup> Sólo 9% de las empresas australianas introduce productos realmente novedosos al mercado, mientras que en los países mejor posicionados en dicho tema la proporción es de 21%. Asimismo, las empresas australianas emplean cerca de un tercio de los investigadores que los países más innovadores utilizan.<sup>46</sup>

Lo anterior, aunado al miedo que evoca la innovación entre la población debido a que se asocia con la pérdida de empleos,<sup>47</sup> llevó a que el gobierno de Turnbull comisionara al Innovation and Science Australia (ISA) a desarrollar un plan estratégico de innovación, ciencia e investigación, conocido como el Plan Estratégico 2030. El plan tiene como objetivo que el país alcance su potencial en innovación, con lo que se pretende contribuir al bienestar y a la prosperidad de la población. El plan fue entregado al gobierno en el segundo semestre de 2017.<sup>48</sup>

No hay duda de que la economía australiana enfrenta varios retos. Sin embargo, la OCDE considera que la recuperación en la inversión minera, la nueva producción de gas natural licuado, y el reequilibrio hacia actividades no mineras, impulsarán la recuperación gradual de la actividad económica a nivel general. Asimismo, la organización señala que la tasa de empleo debería crecer, con lo que se apoyaría el aumento de consumo en la vivienda, al tiempo que el aumento de la producción levantaría la inflación de los bajos niveles actuales.<sup>49</sup> Asimismo, la generación de innovación, tema que ya forma parte de la agenda gubernamental, podría ser crucial para garantizar la continuación del crecimiento estable.

---

<sup>45</sup> Catherine Armitage, “‘We need to significantly lift our game’: Australia is not the innovation nation we like to think it is”, *The Sydney Morning Herald*, 11 de febrero de 2017. Consultado el 24 de agosto de 2017 en: <<http://www.smh.com.au/business/innovation/we-need-to-significantly-lift-our-game-australia-is-not-the-innovation-nation-we-like-to-think-it-is-20170201-gu2x5b.html>>.

<sup>46</sup> De acuerdo con información divulgada por Bill Ferris, presidente del Innovation and Science Australia (ISA), un organismo autónomo responsable de investigar, planear y realizar recomendaciones al gobierno sobre asuntos relacionados con ciencia, innovación e investigación. Catherine Armitage, *op. cit.*

<sup>47</sup> El Comité de Desarrollo Económico de Australia señaló la “alta probabilidad de que el 40 por ciento de la fuerza de trabajo de Australia, más de 5 millones de personas, pueda ser sustituido por la automatización en los próximos 10 años”. Catherine Armitage, *op. cit.*

<sup>48</sup> Al momento de la elaboración de este documento no se ha publicado el plan.

<sup>49</sup> “OECD Economic Surveys Australia”, *op. cit.*

CUADRO 1. Principales indicadores económicos

<i>Indicador económico</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
PIB per cápita (dólares estadounidenses)	61 362	51 363	51 850
PIB (miles de millones de dólares estadounidenses)	1 449	1 230	1 259
Crecimiento económico (variación porcentual anual del PIB)	2.8	2.4	2.47
Consumo (variación porcentual anual del PIB)	2.8	2.7	2.6
Inversión (variación porcentual anual del PIB)	-1.6	-3.0	-2.6
Exportaciones (bienes y servicios, variación porcentual anual del PIB)	6.9	6	7.9
Importaciones (bienes y servicios, variación porcentual anual del PIB)	-1.1	2	0.2
Tasa de desempleo	6.1	6.1	5.7
Tasa de inflación (índice de precios al consumidor, variación porcentual anual)	2.5	1.5	1.3
Posición en el ranking mundial de economías 2016 (por PIB)	14		
<i>Comercio mundial 2016 (dólares)</i>	<i>Total: 673 mil millones</i>		

FUENTE: Elaboración propia con información de Focus Economics, el Fondo Monetario Internacional, y el Departamento de Asuntos Internacionales y Comercio del gobierno australiano.

### *Comercio exterior*

Australia es un mercado abierto con restricciones mínimas. Gracias a ello, ha aumentado su productividad, estimulado su crecimiento y dinamizado su economía. Para 2016, el comercio internacional de bienes y servicios representó 18.9% del PIB australiano,<sup>50</sup> lo cual convierte esta actividad en una fundamental para su crecimiento económico.

A pesar de sus vínculos históricos, tanto políticos como económicos, con el Reino Unido, la economía australiana, considerada como una de tamaño medio, está intensamente orientada al este asiático: alrededor de tres cuartas partes de sus exportaciones se dirigen a

<sup>50</sup> “Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)”, *Banco Mundial*. Consultado el 28 de agosto de 2017 en: <<https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS>>.

dicha región, mientras que cerca de 70% de sus importaciones provienen de la misma.<sup>51</sup> Desde 2007, tras desplazar a Japón, China se convirtió en su principal socio comercial, puesto que mantiene hoy en día. Para 2016, el comercio bilateral entre ambas naciones fue de 155.16 mil millones de dólares.<sup>52</sup> Del total de exportaciones de bienes, 31.6% se destinaron a China, mientras que 22.3% de las importaciones de bienes provinieron de dicho país.

No obstante, es importante mencionar que Estados Unidos, aun cuando su relación comercial es considerablemente menor, es el segundo socio comercial de Australia.<sup>53</sup> Durante 2016, el comercio bilateral entre ambas naciones fue de 64.3 mil millones de dólares.<sup>54</sup> Solo 4.8% de las exportaciones de bienes australianos se dirigieron a Estados Unidos, mientras que 11.2% del total de las importaciones de bienes provinieron del país americano.<sup>55</sup>

Cabe mencionar que Australia es un país comprometido con el libre mercado. Actualmente, cuenta con tratados de libre comercio con Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia, Estados Unidos, Chile, los estados de la ASEAN —Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Brunei, Vietnam, Laos, Myanmar, Camboya—, Malasia, Corea del Sur, Japón y China. A la vez, mantiene negociaciones bilaterales con la India, Indonesia y Perú, y plurilaterales con el RCEP, el Consejo de Cooperación del Golfo, el Acuerdo del Pacífico sobre Relaciones Económicas más Estrechas (PACER Plus, por sus siglas en inglés), el

---

<sup>51</sup> “The economics of Australia’s security in Asia”, *East Asian Forum*, 14 de noviembre de 2016. Consultado el 20 de noviembre de 2016 en: <<http://www.eastasiaforum.org/2016/11/14/the-economics-of-australias-security-in-asia/>>.

<sup>52</sup> Incluye bienes y servicios. El total de exportaciones de bienes y servicios a China durante 2016 fue de 93 mil millones de dólares, mientras que el total de las importaciones de bienes y servicios fue de poco más de 62 mil millones de dólares. “China”, *Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*, diciembre de 2016. Consultado el 29 de agosto de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/trade/resources/Documents/chin.pdf>>.

<sup>53</sup> Según información gubernamental, los principales socios comerciales de Australia en el 2016 fueron (en orden de importancia): China, Estados Unidos, Japón, Corea del Sur, el Reino Unido, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia, India y Alemania. Lo que demuestra la relevancia de Estados Unidos en materia comercial y, a la vez, la vinculación de Australia en la región Asia-Pacífico. “Australia’s trade in goods and services 2016”, *Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*. Consultado el 29 de agosto de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/about-us/publications/trade-investment/australias-trade-in-goods-and-services/Pages/australias-trade-in-goods-and-services-2016.aspx>>.

<sup>54</sup> “United States”, *Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*, diciembre de 2016. Consultado el 29 de agosto de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/trade/resources/Documents/usa.pdf>>.

<sup>55</sup> *Idem*.

Acuerdo en Comercio de Servicios, el Acuerdo de Bienes Ambientales y un Acuerdo de Libre Comercio con la Alianza del Pacífico.<sup>56</sup>

*Australia ante el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP)*

Dada la relevancia del comercio exterior en la economía australiana, uno de los temas más relevantes durante 2017 fue la salida de Estados Unidos del TPP y la continuación del acuerdo sin la participación estadounidense, en un acuerdo denominado “TPP-11”. Una vez que Trump anunció la salida de su país del acuerdo, Turnbull mantuvo “discusiones activas” con otras partes integrantes del TPP, como Japón, Nueva Zelanda y Singapur, a fin de encontrar una forma salvar el acuerdo.<sup>57</sup> También se mantuvieron conversaciones a nivel ministerial con el mismo objetivo.

Para Australia, la entrada en vigor del TPP significaría contar con nuevos acuerdos comerciales con Canadá, México y Perú. Asimismo, vincularía a 11 países —los cuales incluyen a 4 de las 20 principales economías del mundo— con un PIB combinado de 12.4 billones de dólares.<sup>58</sup> El gobierno de Turnbull considera que el TPP generaría accesos a nuevos mercados para sus agricultores, sus proveedores de servicio y sus productos de exportación, impulsaría el comercio y la inversión en la región, contribuiría al crecimiento económico y crearía nuevos empleos.<sup>59</sup>

A finales de agosto, Australia celebró una reunión con altos funcionarios de los 11 países miembros del TPP —México incluido— en aras de continuar trabajando para la implementación del acuerdo. Esta es la cuarta reunión que se realiza para tratar de mantener vivo el acuerdo a pesar de la salida de Estados Unidos, siendo Japón, Nueva Zelanda y Australia los principales impulsores de ello. De acuerdo con el ministro australiano de

---

<sup>56</sup> “Free Trade Agreements”, *Department of Foreign Affairs and Trade. Australian Government*. Consultado el 29 de agosto de 2016 en: <<http://dfat.gov.au/trade/agreements/Pages/status-of-fta-negotiations.aspx>>.

<sup>57</sup> “Australia abre la puerta a China para salvar el TPP”, *El Economista*, 24 de enero de 2017. Consultado el 14 de agosto de 2017 en: <<http://eleconomista.com.mx/economia-global/2017/01/24/australia-abre-puerta-china-salvar-tpp>>.

<sup>58</sup> “Trans-Pacific Partnership (TPP) Agreement”, *Minister for Trade, Tourism and Investment*, 27 de agosto de 2017. Consultado el 11 de septiembre de 2017 en: <[http://trademinister.gov.au/releases/Pages/2017/sc\\_mr\\_170827.aspx](http://trademinister.gov.au/releases/Pages/2017/sc_mr_170827.aspx)>.

<sup>59</sup> *Idem*.

Comercio, Steve Ciobo, Australia preferiría que el acuerdo no se modificara.<sup>60</sup> Sin embargo, existen miembros que desean alterar ciertos aspectos del acuerdo como la protección de las patentes de medicamentos biológicos.<sup>61</sup> Durante la 25ª Reunión de Líderes Económicos del APEC, celebrada en Vietnam a finales de 2017, se pretende revisar nuevamente los avances y el estado para la posible entrada en vigor del TPP.

### *Australia ante la Alianza del Pacífico*

Australia continúa demostrando su interés en América Latina. El 30 de junio Australia y la Alianza del Pacífico —acuerdo en el que participan México, Chile, Perú y Colombia, y que en conjunto representan 37% de la población de América Latina y 35% del PIB nominal, 46% de las exportaciones y 50% de las importaciones de la región— iniciaron negociaciones para la creación de un tratado de libre comercio.<sup>62</sup>

Según el gobierno australiano, un acuerdo con la Alianza del Pacífico les abriría las puertas a las empresas australianas a un gran mercado en expansión e impulsaría la diversificación de exportaciones australianas, fortalecería las relaciones económicas con América Latina y contribuiría a que Australia obtuviera alguno de los objetivos que busca alcanzar mediante el TPP, algo fundamental en caso de que dicho acuerdo no entre en vigor.<sup>63</sup>

Asimismo, América Latina también se presenta como un destino atractivo para la inversión australiana. Actualmente, existen cerca de 300 empresas australianas operando en las economías de la Alianza; un tratado de libre comercio ayudaría a expandir y profundizar dichas relaciones.<sup>64</sup>

---

<sup>60</sup> Kaori Takahashi, “Australia ready to move forward on ‘TPP 11’: trade minister”, *Asian Review*, 9 de agosto de 2017. Consultado el 11 de septiembre de 2017 en: <<https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/Australia-ready-to-move-forward-on-TPP-11-trade-minister>>.

<sup>61</sup> *Idem*.

<sup>62</sup> “Pacific Alliance Free Trade Agreement”, *Department of Foreign Affairs and Trade. Australian Government*. Consultado el 23 de octubre de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/trade/agreements/pacificalliancefta/pages/default.aspx>>.

<sup>63</sup> *Idem*.

<sup>64</sup> *Idem*.

## MEDIO AMBIENTE

Australia es un país comprometido con la protección del medio ambiente, tanto a nivel nacional como internacional. De acuerdo con el más reciente Informe sobre el Estado del Medio Ambiente, un análisis científico del gobierno federal publicado cada cinco años, el cambio climático está alterando la estructura y función de los ecosistemas naturales australianos y está afectando el patrimonio, la actividad económica y el bienestar humano.<sup>65</sup>

De acuerdo con el ministro del Medio Ambiente y Energía, Josh Frydenberg, el informe presenta resultados diversos. Existe un progreso en la administración del ambiente marino y antártico, del patrimonio natural y cultural y del entorno construido, mientras que han aumentado las amenazas de las especies invasoras, del cambio climático, del uso de la tierra y del estado de la protección costera.<sup>66</sup> A la vez, el aumento poblacional de los últimos años y la creciente urbanización han generado presiones adicionales al medio ambiente. Si bien ciertas situaciones han mejorado desde 2011, como la calidad del aire, las malas prácticas agrícolas y la explotación de petróleo y gas, otras relacionadas con la minería de carbón, la fragmentación y degradación del hábitat, las especies invasoras, el volumen de tránsito en las ciudades, han empeorado.<sup>67</sup> Asimismo, el informe critica la falta de una política nacional general, la cual establezca una visión clara para la protección y la gestión sostenible del medio ambiente hasta 2050.<sup>68</sup>

Debido al compromiso con la protección del medio ambiente, el gobierno de coalición de Turnbull ha impulsado varias medidas a favor de garantizar su protección y conservación. Dentro del Plan de Sustentabilidad 2015 del Coral a Largo Plazo el gobierno estableció el Fondo de Arrecifes con mil millones de dólares para enfrentar los dos mayores retos de la Gran Barrera de Coral: el cambio climático y la mejora de la calidad del agua.<sup>69</sup> El gobierno de Turnbull también se ha comprometido a duplicar la energía renovable a gran escala

---

<sup>65</sup> Katharine Murphy, “Climate change impact on Australia may be irreversible, five-yearly report says”, *The Guardian*, 6 de marzo de 2017. Consultado el 31 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/environment/2017/mar/07/climate-change-impact-australia-may-be-irreversible-report>>.

<sup>66</sup> *Idem.*

<sup>67</sup> *Idem.*

<sup>68</sup> *Idem.*

<sup>69</sup> “Protecting the environment”, *Liberal*. Consultado el 1 de septiembre de 2017 en: <<https://www.liberal.org.au/our-plan/protecting-our-environment>>.

durante los próximos cuatro años. De acuerdo con el Objetivo de Energía Renovable, más de 23% de la electricidad de Australia se generará a partir de energía renovable para 2020.<sup>70</sup> También refrendó la participación australiana en el Acuerdo de París, tema que será abordado más adelante. El gobierno sigue trabajando para cumplir su objetivo de plantar 20 millones de árboles para 2020, con casi 13 millones de árboles ya comprometidos para plantarse en los próximos tres años, mientras que el financiamiento de proyectos relacionados con la protección de especies amenazadas ya superó los 200 millones de dólares, lo cual incluyó la creación de un nuevo Fondo de Recuperación de Especies Amenazadas.<sup>71</sup>

Como parte de su compromiso hacia el medio ambiente y al mejor del uso de los recursos naturales, en mayo de 2017 el gobierno invirtió más de mil millones de dólares australianos (cerca de 766 millones de dólares estadounidenses) en el Programa Nacional del Cuidado de la Tierra.<sup>72</sup> El movimiento “Apoyo al Cuidado de la Tierra” —un movimiento que inició hace más de 25 años— cobró un nuevo impulso con la inversión gubernamental. El mismo continúa enfocándose en maneras prácticas de mejorar problemas como la calidad de la tierra, la erosión y la calidad del agua, así como en innovar técnicas y herramientas para el mejor aprovechamiento de recursos naturales.

A la vez, también se presentó el presupuesto en materia ambiental para 2017-2018. De acuerdo con información del ministro del Medio Ambiente y Energía, el paquete energético garantizará que Australia mantenga un sistema energético seguro, confiable y competitivo en los próximos años.<sup>73</sup> Éste es un tema relevante ya que el país está experimentando la transición energética más importante desde que la electricidad se volvió ampliamente disponible en el país.

El objetivo principal del gobierno es garantizar la existencia de energía segura y confiable en el corto plazo. Para lograrlo, en 2017 se propusieron diferentes iniciativas, como

---

<sup>70</sup> *Idem.*

<sup>71</sup> *Idem.*

<sup>72</sup> “Media release”, *The Hon. Barnaby Joyce MP. Deputy Prime Minister. Minister for Agriculture and Water Resources. Minister for Resources and Northern Australia.* Consultado el 3 de septiembre de 2017 en: <<http://minister.agriculture.gov.au/joyce/Pages/Media-Releases/future-of-1-billion-national-landcare-program-secure.aspx>>.

<sup>73</sup> “Budget invests in a reliable energy future”, *The Hon. Josh Frydenberg MP. Minister for the Environment and Energy,* 9 de mayo de 2017. Consultado el 3 de septiembre de 2017 en: <<http://www.environment.gov.au/minister/frydenberg/media-releases/mr20170509.html>>.

la expansión del Esquema Hidroeléctrico de las Montañas Snowy;<sup>74</sup> explorar nuevas oportunidades hidroeléctricas y de almacenamiento bombeado en Tasmania, Australia del Sur y Queensland; realizar un estudio de 5.2 millones de dólares australianos (cerca de 3.9 millones de dólares estadounidenses) para la construcción de gasoductos desde el Territorio del Norte y Australia Occidental hasta la costa este; mejorar la transparencia, competitividad y seguridad a largo plazo del mercado australiano de gas de la costa este; expandir la oferta de gas natural y reducir su costo, entre otros.<sup>75</sup>

### *Restricciones en materia energética*

Otro tema de preocupación a nivel nacional es el energético. La demanda de gas natural ha aumentado por el cierre de plantas de carbón. Sin embargo, los suministros nacionales de gas han disminuido. Junto con lo anterior, las restricciones impuestas por motivos ambientales —como la protección de tierras de cultivo y del agua subterránea— también han disminuido, e incluso se ha prohibido la exploración de gas en estados como Nueva Gales del Sur, Victoria y el Territorio del Norte.<sup>76</sup> Asimismo, las tensiones sobre los suministros también se han incrementado considerablemente por el auge de la exportación de gas natural licuado durante los últimos tres años. A la fecha, Australia está obligada a exportar gran cantidad de su gas —dos tercios del que produjo en 2016 y una cantidad mayor durante el primer trimestre de 2017— debido a los contratos que varias empresas firmaron hace algunos años, cuando los precios internacionales eran mucho más altos.<sup>77</sup>

Debido a lo anterior, en julio el primer ministro Turnbull, quien se considera defensor del libre mercado, anunció que su gobierno podría imponer restricciones a las exportaciones de gas natural. Turnbull justificó la introducción de lo que él llama el “mecanismo nacional australiano de seguridad del gas” en respuesta al alza de los precios de la electricidad.<sup>78</sup> Esto podría derivar en la imposición de controles a la exportación a principios de 2018. Si bien no

---

<sup>74</sup> El cual consta de nueve centrales hidroeléctricas y 16 grandes represas conectadas por 145 kilómetros de túneles y 80 kilómetros de acueductos ubicados principalmente en el Parque Nacional Kosciuszko.

<sup>75</sup> “Budget invests in a reliable energy future”, *op. cit.*

<sup>76</sup> “Australia says it may curb gas exports”, *The Economist*, 24 de agosto de 2017. Consultado el 3 de septiembre de 2017 en: <<https://www.economist.com/news/asia/21727126-will-help-reduce-consumers-suffering-australia-says-it-may-curb-gas-exports?zid=306&ah=1b164dbd43b0cb27ba0d4c3b12a5e227>>.

<sup>77</sup> *Idem.*

<sup>78</sup> *Idem.*

hay evidencia clara de que limitar las ventas al extranjero ayudará a reducir el costo de la energía a nivel nacional, la acción de Turnbull busca calmar al electorado. El pronóstico de una posible insuficiencia de gas para satisfacer la demanda de electricidad nacional a finales de 2018 y principios de 2019 es otro motivo.<sup>79</sup> A pesar de las restricciones, se espera que Australia continúe siendo un gran exportador de gas licuado natural e, incluso, que supere a Qatar como el mayor exportador a nivel mundial para 2019.<sup>80</sup>

### *Australia ante el Acuerdo de París*

En noviembre de 2016, el gobierno australiano ratificó el Acuerdo de París y la Enmienda de Doha al Protocolo de Kioto, con lo que reforzó su compromiso para afrontar el cambio climático. Bajo el Acuerdo de París, Australia se comprometió a reducir sus emisiones en 26-28% por debajo de los niveles de 2005 para 2030, lo cual implica que las emisiones per cápita se reducirán en 50% mientras que la intensidad de las emisiones de la economía caerán en 65% aproximadamente.<sup>81</sup> Con la Enmienda de Doha, Australia extendió su compromiso con el Protocolo de Kioto, un acuerdo internacional para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero causantes del calentamiento global.

Si bien el gobierno de Australia refrendó el compromiso de su país con los objetivos establecidos en el Acuerdo de París, la salida de Estados Unidos del mismo generó cierta polémica en la política nacional. El ministro del Medio Ambiente y Energía, Josh Frydenberg, considera que, aún cuando es importante la participación de Estados Unidos en el acuerdo, dado que es el segundo mayor emisor a nivel mundial, el acuerdo sigue siendo significativo sin su participación ya que abarca 70% de las emisiones mundiales.<sup>82</sup> Sin embargo, no existe consenso sobre el tema. Eric Abetz, miembro del Partido Liberal y Senador, por ejemplo, considera que, tras la salida de Estados Unidos, Australia debería hacer lo mismo y

---

<sup>79</sup> *Idem.*

<sup>80</sup> *Idem.*

<sup>81</sup> “The Australian Government’s action on climate change”, *Department of the Environment and Energy, Australian Government*, 2017. Consultado el 30 de agosto de 2017 en: <<http://www.environment.gov.au/climate-change/publications/fact-sheet-australian-governments-action-climate-change>>.

<sup>82</sup> Gabrielle Chan, “Australia recommits to Paris agreement after Trump’s withdrawal”, *The Guardian*, 1 de junio de 2017. Consultado el 25 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/02/australia-recommits-to-paris-agreement-after-trumps-withdrawal>>.

concentrarse en temas de relevancia nacional, como la creación de empleos. Incluso, señaló que la lógica para la salida de Estados Unidos podría aplicarse para el caso australiano.<sup>83</sup>

Por otra parte, resurgió el debate sobre la participación de Australia en el Acuerdo de París entre los legisladores conservadores de la coalición liberal-nacionalista.<sup>84</sup> Varios miembros del gobierno de coalición públicamente defendieron la salida de Estados Unidos. Zed Seselja, viceministro de Servicios Sociales y Asuntos Multiculturales, afirmó que la salida de Estados Unidos cambia la naturaleza del acuerdo,<sup>85</sup> lo cual replantea la necesidad de Australia de participar en él.<sup>86</sup> Además, existe una gran preocupación de que la salida de Estados Unidos pueda convertirse en una excusa para que los escépticos hagan poco a nivel nacional para impulsar acciones a favor del acuerdo y de sus objetivos.<sup>87</sup>

A la par, hay quienes como Craig Kelly, asesor del Comité del Medio Ambiente y Energía del gobierno de Turnbull, consideran que podrían existir efectos adversos sobre la economía si Australia continúa en el acuerdo.<sup>88</sup> No debe olvidarse que Australia es el principal exportador de carbón a nivel mundial; además, a nivel nacional aún depende del carbón como fuente principal de energía. Alcanzar los objetivos plasmados en el Acuerdo de París podría significar incurrir en grandes costos o en una disminución de su principal producto de exportación y los ingresos que ello conlleva.

Por su parte, el primer ministro Turnbull señaló que estaba decepcionado de la decisión del presidente Trump y afirmó que el Acuerdo de París es esencial para los intereses de Australia, por lo que su gobierno está comprometido para que Australia cuente con energía accesible y confiable y, de manera simultánea, logre alcanzar los objetivos de reducción de emisiones establecidos en el acuerdo.<sup>89</sup> Sin embargo, a pesar de la posición que mantiene

---

<sup>83</sup> *Idem.*

<sup>84</sup> Katherine Murphy y Paul Karp, “Liberal MP says Australia’s part in Paris climate pact may change if US quit”, *The Guardian*, 8 de mayo de 2017. Consultado el 30 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/environment/2017/may/08/liberal-mp-says-australias-part-in-paris-climate-pact-would-change-if-us-quit>>.

<sup>85</sup> *Idem.*

<sup>86</sup> *Idem.*

<sup>87</sup> Lenore Taylor, “Australia’s conservative government fiddles on climate policy while the country burns”, *The Guardian*, 20 de enero de 2017. Consultado el 30 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/environment/commentisfree/2017/jan/20/australias-conservative-government-fiddles-on-climate-policy-while-the-country-burns>>.

<sup>88</sup> Gabrielle Chan, *op. cit.*

<sup>89</sup> *Idem.*

Turnbull, existen ciertas críticas a los esfuerzos del gobierno. Debido a su dependencia de combustibles fósiles, Australia cuenta con dos negociaciones especiales en el Protocolo de Kioto original: una concesión para aumentar sus emisiones en términos absolutos y la Cláusula de Australia, la cual permite el cambio del uso de suelo para el cálculo de emisiones. Gracias a lo anterior, el gobierno australiano fue capaz de cumplir con los objetivos establecidos y rebasarlos, y está usando dicho exceso para cumplir con las metas de 2020. Críticos señalan que lo anterior ha llevado al gobierno a hacer menos de lo necesario para transformar a la economía en una de bajas emisiones.<sup>90</sup>

---

<sup>90</sup> Lenore Taylor, *op. cit.*

## APÉNDICE

Nombre oficial	Mancomunidad de Australia
Capital	Canberra
Extensión territorial (miles de km <sup>2</sup> )	7 692
Población (marzo 2017)	24 511 800
Religión	No existe religión de Estado
Idiomas	Inglés
Moneda	Dólar australiano
Gobierno	Democracia parlamentaria
Jefe de Estado	La reina Isabel II, cuyo representante es el gobernador general Peter Cosgrove desde 2014.
Jefe de Gobierno	El primer ministro Malcolm Turnbull.
Principales organizaciones políticas	El Partido Liberal es una de las principales fuerzas políticas, liderado por el primer ministro Turnbull, junto con el Partido Laborista Australiano, principal partido de oposición, liderado por Bill Shorten. Asimismo, el Partido Verde, el Partido Nacionalista y el partido independiente del senador Nick Xenophon Team, han cobrado importancia en el escenario político.
<i>Ministros clave:</i>	
Primer viceministro	Barnaby Joyce
Ministro de Agricultura y Recursos Hídricos	
Ministro de Recursos y Australia del Norte	
Líder del Partido Nacional	
Asuntos Internacionales	Julie Bishop
Ministro de Comercio, Turismo e Inversión	Steven Ciobo
Fiscal General	George Brandis
Líder del gobierno en el Senado	
Vicepresidente del Consejo Ejecutivo	
Defensa	Marise Payne
Finanzas	Mathias Cormann
Ministro de Medio Ambiente y Energía	Josh Frydenberg
Tesorero	Scott Morrison

Fuente: Elaboración propia con información de *Australian Bureau of Statistics, Australian Government, Department of Foreign Affairs and Trade* y *CIA World Factbook*.

## BIBLIOGRAFÍA

- Armitage, Catherine, “We need to significantly lift our game’: Australia is not the innovation nation we like to think it is”, *The Sydney Morning Herald*, 11 de febrero de 2017. Consultado el 24 de agosto de 2017 en: <<http://www.smh.com.au/business/innovation/we-need-to-significantly-lift-our-game-australia-is-not-the-innovation-nation-we-like-to-think-it-is-20170201-gu2x5b.html>>.
- Asian Infrastructure Investment Bank*. Consultado el 15 de febrero de 2016 en: <<http://www.aiib.org/html/aboutus/introduction/history>>.
- Australian Bureau of Statistics*, 21 de octubre de 2017. Consultado el 21 de octubre de 2017 en: <<http://www.abs.gov.au/Population>>.
- Australian Trade and Investment Commission. Australian Government*, “Invest in Australia. Why Australia”. Consultado el 20 de agosto de 2017 en: <<https://www.austrade.gov.au/International/Invest/Why-Australia/Growth>>.
- Bader, Jeffrey A., David Dollar y Ryan Hass, “U.S.-China relations, 6 months into the Trump presidency”, *The Brookings Institute*, 14 de agosto de 2017. Consultado el 16 de agosto de 2017 en: <<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/08/14/u-s-china-relations-6-months-into-the-trump-presidency/>>.
- Banco Mundial*, “Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)”. Consultado el 28 de agosto de 2017 en: <<https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS>>.
- Banco Mundial*, “GDP ranking”, 1 de julio de 2017. Consultado el 29 de agosto de 2017 en: <<https://data.worldbank.org/data-catalog/GDP-ranking-table>>.
- Chan, Gabrielle, “Australia recommits to Paris agreement after Trump’s withdrawal”, *The Guardian*, 1 de junio de 2017. Consultado el 25 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/environment/2017/jun/02/australia-recommits-to-paris-agreement-after-trumps-withdrawal>>.

*Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*, “Australia’s trade in goods and services 2016”. Consultado el 27 de agosto de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/about-us/publications/trade-investment/australias-trade-in-goods-and-services/Pages/australias-trade-in-goods-and-services-2016.aspx>>.

*Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*, “China”, diciembre de 2016. Consultado el 29 de agosto de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/trade/resources/Documents/chin.pdf>>.

*Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*, “United States”, diciembre de 2016. Consultado el 29 de agosto de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/trade/resources/Documents/usa.pdf>>.

*Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*, “Free Trade Agreements”. Consultado el 29 de agosto de 2016 en: <<http://dfat.gov.au/trade/agreements/Pages/status-of-fta-negotiations.aspx>>.

*Department of Foreign Affairs and Trade, Australian Government*, “Pacific Alliance Free Trade Agreement”. Consultado el 23 de octubre de 2017 en: <<http://dfat.gov.au/trade/agreements/pacificalliancefta/pages/default.aspx>>.

*Department of the Environment and Energy, Australian Government*, “The Australian Government’s action on climate change”, 2017. Consultado el 30 de agosto de 2017 en: <<http://www.environment.gov.au/climate-change/publications/fact-sheet-australian-governments-action-climate-change>>.

Derewlany, Nick, “Trump and the Australia-China-US Triangle”, *The Diplomat*, 7 de diciembre de 2016. Consultado el 8 de agosto de 2017 en: <<http://thediplomat.com/2016/12/trump-and-the-australia-china-us-triangle/>>.

*East Asian Forum*, “The economics of Australia’s security in Asia”, 14 de noviembre de 2016. Consultado el 20 de noviembre de 2016 en: <<http://www.eastasiaforum.org/2016/11/14/the-economics-of-australias-security-in-asia/>>.

*El Economista*, “Australia abre la puerta a China para salvar el TPP”, 24 de enero de 2017.

Consultado el 14 de agosto de 2017 en: <<http://eleconomista.com.mx/economia-global/2017/01/24/australia-abre-puerta-china-salvar-tpp>>.

*Focus Economics*, “Australia Economic Outlook”, 17 de octubre de 2017. Consultado el mismo día en: <<http://www.focus-economics.com/countries/australia>>.

Irvine, Jessica, “The real story of inequality in Australia”, *The Sydney Morning Herald*, 31 de julio de 2017. Consultado el 21 de agosto de 2017 en: <<http://www.smh.com.au/business/the-real-story-of-inequality-in-australia-20170729-gxlccg.html>>.

Laurenceson, James y Xunpeng Shi, “Why Is Australia Dragging Its Feet on China’s Belt and Road?”, *The Diplomat*, 19 de mayo de 2017. Consultado el 14 de agosto de 2017 en: <<https://thediplomat.com/2017/05/why-is-australia-dragging-its-feet-on-chinas-belt-and-road/>>.

*Liberal*, “Protecting the environment”. Consultado el 1 de septiembre de 2017 en: <<https://www.liberal.org.au/our-plan/protecting-our-environment>>.

McCarthy, John, “Australia’s overzealous response to the North Korea crisis”, *East Asian Forum*, 25 de agosto de 2017. Consultado el 5 de septiembre de 2017 en: <<http://www.eastasiaforum.org/2017/08/25/australias-over-zealous-response-to-the-north-korea-crisis/>>.

*Minister for Trade, Tourism and Investment*, “Trans-Pacific Partnership (TPP) Agreement”, 27 de agosto de 2017. Consultado el 11 de septiembre de 2017 en: <[http://trademinister.gov.au/releases/Pages/2017/sc\\_mr\\_170827.aspx](http://trademinister.gov.au/releases/Pages/2017/sc_mr_170827.aspx)>.

Murphy, Katharine, “Climate change impact on Australia may be irreversible, five-yearly report says”, *The Guardian*, 6 de marzo de 2017. Consultado el 31 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/environment/2017/mar/07/climate-change-impact-australia-may-be-irreversible-report>>.

Murphy, Katherine y Paul Karp, *The Guardian*, “Liberal MP says Australia’s part in Paris climate pact may change if US quit”, 8 de mayo de 2017. Consultado el 30 de agosto

de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/environment/2017/may/08/liberal-mp-says-australias-part-in-paris-climate-pact-would-change-if-us-quit>>.

*News Corp Australia Network*, “US senators form Friends of Australia caucus after Donald Trump’s hostile phone call”, 9 de mayo de 2017. Consultado el 16 de agosto de 2017 en: <<http://www.news.com.au/world/north-america/us-senators-form-friends-of-australia-caucus-after-donald-trumps-hostile-phone-call/news-story/ec343172be8416fcfded62626339b0c8>>.

OECD, “Economic Forecast Summary Australia”, *OECD*, marzo de 2017. Consultado el 21 de agosto de 2017 en: <<http://www.oecd.org/eco/outlook/economic-forecast-summary-australia-oecd-economic-outlook-june-2017.pdf>>.

OECD, “Economic Outlook Australia”, *OECD*, noviembre de 2016. Consultado el 21 de agosto de 2017 en: <<http://www.oecd.org/eco/outlook/economic-forecast-summary-australia-oecd-economic-outlook-june-2017.pdf>>.

Pethiyagoda, Kadira, “Australia’s Hope for US-China Relations Under Trump”, *The Diplomat*, 4 de abril de 2017. Consultado el 6 de agosto de 2017 en: <<https://thediplomat.com/2017/04/australias-hope-for-us-china-relations-under-trump/>>.

Poljak, Vesna, “\$A bulls review their hand at US80¢ after winning trade”, *The Sydney Morning Herald*, 27 de julio de 2017. Consultado el 10 de agosto de 2017 en: <<http://www.smh.com.au/business/markets/currencies/a-bulls-review-their-hand-at-us80-after-winning-trade-20170727-gxk18e.html>>.

*Spanish.china.org.cn*, “Proyecto ‘Un cinturón y un camino’ recibe la aprobación”, 1 de enero de 2015, consultado el 12 de febrero de 2016 en: <[http://spanish.china.org.cn/specials/2015lianghui/2015-01/14/content\\_34753555.htm](http://spanish.china.org.cn/specials/2015lianghui/2015-01/14/content_34753555.htm)>.

Takahashi, Kaori, “Australia ready to move forward on ‘TPP 11’: trade minister”, *Asian Review*, 9 de agosto de 2017. Consultado el 11 de septiembre de 2017 en: <<https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/Australia-ready-to-move-forward-on-TPP-11-trade-minister>>.

Taylor Lenore, “Australia’s conservative government fiddles on climate policy while the country burns”, *The Guardian*, 20 de enero de 2017. Consultado el 30 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/environment/commentisfree/2017/jan/20/australias-conservative-government-fiddles-on-climate-policy-while-the-country-burns>>.

*The Economist*, “Australia says it may curb gas exports”, 24 de agosto de 2017. Consultado el 3 de septiembre de 2017 en: <<https://www.economist.com/news/asia/21727126-will-help-reduce-consumers-suffering-australia-says-it-may-curb-gas-exports?zid=306&ah=1b164dbd43b0cb27ba0d4c3b12a5e227>>.

*The Economist*, “Australia’s prime minister is not the man he used to be”, 27 de abril de 2017. Consultado el 3 de septiembre de 2017 en: <<https://www.economist.com/news/asia/21721369-malcolm-turnbull-used-champion-immigration-now-its-australia-first-australias-prime-minister>>.

*The Economist*, “How Australia broke the record for economic growth”, 6 de septiembre de 2017. Consultado el mismo día en: <[https://www.economist.com/blogs/economist-explains/2017/09/economist-explains-3?cid1=cust/ddnew/email/n/n/2017096n/owned/n/n/ddnew/n/n/n/nla/Daily\\_Dispatch/email&etear=dailydispatch](https://www.economist.com/blogs/economist-explains/2017/09/economist-explains-3?cid1=cust/ddnew/email/n/n/2017096n/owned/n/n/ddnew/n/n/n/nla/Daily_Dispatch/email&etear=dailydispatch)>.

*The Guardian*, “Australia records 103rd successive quarter of recession-free economy”, 7 de junio de 2017. Consultado el 20 de agosto de 2017 en: <<https://www.theguardian.com/business/2017/jun/07/australia-sets-new-world-record-for-recession-free-economy>>.

*The Hon. Barnaby Joyce MP. Deputy Prime Minister. Minister for Agriculture and Water Resources. Minister for Resources and Northern Australia*, “Media release”. Consultado el 3 de septiembre de 2017 en: <<http://minister.agriculture.gov.au/joyce/Pages/Media-Releases/future-of-1-billion-national-landcare-program-secure.aspx>>.

*The Hon. Josh Frydenberg MP. Minister for the Environment and Energy*, “Budget invests in a reliable energy future”, 9 de mayo de 2017. Consultado el 3 de septiembre de 2017 en: <<http://www.environment.gov.au/minister/frydenberg/media-releases/mr20170509.html>>.

Wyeth, Grant, “Where do Australia-China Ties Go in the Trump Era?”, *The Diplomat*, 9 de febrero de 2017. Consultado el 5 de agosto de 2017 en: <<https://thediplomat.com/2017/02/where-do-australia-china-ties-go-in-the-trump-era/>>.