

FILIPINAS

Vladimir Acosta Matuz

El Colegio de México

INTRODUCCIÓN

Otro año está por concluir y conforme nos acercamos al comienzo de 2018 consideramos pertinente hacer un recuento de los principales sucesos que acontecieron en las Filipinas con la finalidad de presentar a nuestros lectores una panorámica que permita desarrollar una mejor comprensión del día a día en el país, proporcionando al mismo tiempo herramientas útiles para prever tendencias en lo social, político e internacional hacia el futuro en el corto plazo.

El polémico presidente filipino Rodrigo Duterte se encuentra al frente del gobierno por segundo año; en los últimos meses, las protestas —centradas principalmente en la oposición a su “guerra contra las drogas”— han dominado parte de la vida política y social. Sin embargo, la violencia en este frente —con la legitimación descarada de ejecuciones extrajudiciales— no ha sido la única fuente de la cual se han nutrido los principales medios filipinos: la declaración presidencial contra matrimonios de personas del mismo sexo, los recortes al organismo interno de vigilancia de los derechos humanos, la lucha contra el Estado Islámico (IS) y la toma de la ciudad sureña de Malawi, la ruptura del bloque de mayoría parlamentaria, entre otros, dan contenido al acontecer filipino en el último año.

En el plano internacional, la adhesión del país al Acuerdo de París sobre Cambio Climático, la conmemoración de los 50 años de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), y la visita del presidente filipino a Japón son algunos de los temas que abordaremos en este breve recuento.

En las siguientes páginas veremos con mayor detalle los principales temas en lo social, político, y al nivel internacional en 2017 y los últimos meses de 2016. A los lectores regulares del *Anuario Asia Pacífico* de El Colegio de México interesados en el estudio de las Filipinas podría serles de mucha utilidad el breve compendio sobre la estructura, situación e historia general del país preparado por el maestro Eduardo Tzili Apango para la introducción de su colaboración en el número 16.¹ Por este motivo, procederemos directamente a abordar los sucesos cruciales del año.

ÁMBITO SOCIAL

En el tercer trimestre de 2016 hubo un acalorado debate, cuando el gobierno actual anunció el traslado de los restos del dictador Ferdinand Marcos (en el poder de 1965 a 1986) al Cementerio de los Héroes en la capital, Manila. El argumento central por parte de la familia Marcos durante varios años para lograr dicho traslado era que, como presidente y soldado de la resistencia antijaponesa, merecía tales honores; sin embargo, sus méritos son dudosos según el profesor Ricardo José de la Universidad de Filipinas. El presidente Duterte simplemente ignoró todas las críticas de los opositores a esta medida. Varias veces declaró que su triunfo en la elección presidencial se debió también al apoyo de la familia Marcos, con gran influencia regional en el norte del país, además de que su padre sirvió en la administración del dictador,² insistió en la necesidad de seguir adelante en un tema polémico nacional.

Fueron varias las voces de protesta. Entre ellas se rescata la declaración contenida en una petición en línea para evitar el traslado:

Enterrar a Ferdinand E. Marcos al lado de nuestros héroes nacionales, quienes pelearon por nuestra libertad, es una afrenta a las miles de personas torturadas y asesinadas durante su mandato...

¹ Eduardo Tzili Apango, "Filipinas", *Anuario Asia Pacífico*, núm. 16, enero de 2017, pp. 317-336.

² AFP, "Ferdinand Marcos: Rodrigo Duterte's plan late dictator's 'hero' burial sparks protests in Manila", ABC, 14 de agosto de 2016, <<http://www.abc.net.au/news/2016-08-14/marcos-hero-burial-plan-sparks-philippines-protests/7733154>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

Sepultarlo en el Cementerio de los Héroes es un acto desdeñoso que enviará un mensaje al futuro de la nación —nuestros niños— de que el mundo en que vivimos recompensa a las manos explosivas y violentas.³

Hacia el 8 de noviembre, la Corte Suprema dio luz verde a la propuesta para reubicar el cuerpo. Es necesario señalar la no-unanimidad del proceso: 9 jueces votaron a favor y 5 se opusieron.⁴ Sólo 10 días después, el 18 de noviembre, se realizó el entierro, dando fin así a la campaña de más de 30 años por parte de su familia y partidarios. La ceremonia contó con el apoyo del ejército, que envió una guardia de honor del tamaño de un batallón (100 hombres) y disparó 21 salvas como saludo. El evento ocurrió con tan poca anticipación que dio pie a señalamientos por opositores. Un ejemplo fueron las declaraciones de la vicepresidenta Leni Robredo (en desacuerdo con la “restitución” del dictador): “[Marcos] no es ningún héroe. Si lo fuera, obviamente su familia no habría tenido que ocultar su funeral como un hecho criminal vergonzoso”.⁵

Así, con muchas protestas, un mal sabor de boca para los críticos de Marcos, y un funeral apresurado para evitar dilaciones o más protestas, se dio fin por el momento a un tema que aún divide la sociedad filipina.

En octubre de 2016, el ciudadano surcoreano Jee Ick-Joo fue secuestrado y asesinado al poco tiempo, aunque la familia siguió pagando rescates sin saber el trágico final de Jee. Los secuestradores habían exigido una suma de 8 millones de pesos filipinos (equivalentes aproximadamente a 161 000 dólares), de los cuales se pagaron 5 millones. Aunque podría parecer un caso cotidiano de inseguridad en la empobrecida Filipinas, lo que hizo de este hecho un tema relevante fue la detención, a principios de 2017 (18 de enero), de los miembros

³ Bryan Harris, “Duterte move to give Marvos hero’s burial divides the Philippines”, *Financial Times* en línea, 8 de agosto de 2016. <<https://www.ft.com/content/5d84125a-5d1c-11e6-bb77-a121aa8abd95?mhq5j=e5>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

⁴ BBC, “Philippines court grants Ferdinand Marcos a hero’s burial”, *BBC* en línea, 8 de noviembre de 2016, <<http://www.bbc.com/news/world-asia-3790598>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

⁵ Euan McKirdy, Kathy Quiano y Buena Bernal, “Former Philippines dictator Ferdinand Marcos buried in Hero’s cemetery”, *CNN* en línea, 18 de noviembre de 2016, <<http://edition.cnn.com/2016/11/17/asia/philippines-marcos-burial-heroes-cemetery/index.html>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

de la banda responsable, cuatro de los cuales pertenecían también a la Policía Nacional, fuertemente criticada por sus excesos en la “guerra contra las drogas”.⁶

Para mayor indignación de la sociedad filipina, el Departamento de Justicia reveló que el señor Jee no sólo fue asesinado por miembros de la Policía Nacional, sino que fue ultimado dentro de los cuarteles de la división en la ciudad de Quezon, en Campo Crame, y posteriormente incinerado. En declaraciones a las autoridades, algunos de los involucrados dijeron haber sido convencidos de la participación de Jee en asuntos relacionados con drogas. Como veremos más adelante, una parte de la sociedad filipina ha denunciado la “guerra contra las drogas” como un cheque en blanco para la persecución de oponentes políticos, la supresión de adversarios o, como en este caso, el asesinato impune asociado al crimen común.

Si bien no al grado de desatar una crisis diplomática, la embajada de Corea se dijo consternada y preocupada por la seguridad de 90 000 de sus connacionales que vivían en el país:

Apelamos a las autoridades filipinas para que minuciosamente conduzcan la investigación de modo que los hechos sobre el asunto sean traídos a la luz y que aquellos responsables sean llevados a la justicia [...] Esperamos esfuerzos positivos de las autoridades filipinas para prevenir que este tipo de casos vuelvan a ocurrir.⁷

Una consecuencia a corto plazo fue la suspensión —temporal, pero no anunciado así entonces— de la participación de la Policía Nacional en la campaña antidrogas. El 30 de enero, Ronald de la Rosa, director general de la dependencia, declaró: “A todos los policías deshonestos, ¡cuidado! Ya no tenemos una guerra contra las drogas [...] Limpiaremos nuestras filas [...] entonces, quizá después de eso podamos reasumir nuestra guerra contra las drogas. El presidente nos dijo que limpiemos la organización primero”.⁸

⁶ RT, “S. Korean businessman kidnapped, killed by Philippine police – Seoul”, *RT* en línea, 18 de enero de 2017, <<https://www.rt.com/news/374091-businessman-killed-philippine-police/>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

⁷ Aj Bolando, “DOJ: Korean Businessman killed inside Camp Crame”, *The Philippine Star* en línea, 16 de febrero de 2017, <<http://www.philstar.com/headlines/2017/01/19/1664148/doj-korean-businessman-killed-inside-camp-crame>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

⁸ Gavin Fernando, “Shocking murder of South Korean businessman sparks fresh calls for end to Punisher’s drug war”, *News.com.au*, <<http://www.news.com.au/lifestyle/real-life/news-life/shocking-murder-of-south-korean-businessman-sparks-fresh-calls-for-end-to-punishers-drug-war/news-story/d07a003706896fd3aa6f97cfc29e8ee>>. Consultado el 11 de octubre de 2017.

A pesar de todas las declaraciones vertidas sobre la necesidad de limpiar el cuerpo de policía antes de cualquier otra cosa, la suspensión no duró mucho y en los primeros días de marzo la Policía Nacional emitió un comunicado en que señalaba la reanudación de operaciones contra drogas ilegales en apoyo de la Agencia de Control de Drogas de Filipinas, (PDEA, por sus siglas en inglés). Ronald de la Rosa afirmó que en esta ocasión la campaña sería más extensa, agresiva y mejor coordinada y —a manera de declaración protocolaria dirigida a los críticos— basada en sistemas de garantía total de responsabilidad y disciplina interna.⁹

Al final, como respuesta al grave crimen que acaparó la atención de la sociedad, las autoridades filipinas sólo persiguieron a unos cuantos elementos y suspendieron temporalmente actividades, pero la esencia y los mecanismos asociados la política de “combate al crimen” continúan funcionando más o menos de la misma forma, comparado con sus inicios.

También en marzo, el presidente Duterte descartó cualquier posibilidad de apoyar acciones relacionadas con el matrimonio entre personas del mismo sexo. En un discurso pronunciado durante su visita a Myanmar, frente a integrantes de la comunidad filipina en el país, rechazó la discusión presente en varios países alrededor del mundo sobre las identidades de género. Centralmente, el presidente polemizó contra la revista *TIME*, cuyo número de marzo incluyó una historia de portada sobre las identidades de género en Estados Unidos titulado: “Más allá de él o ella: Cómo una nueva generación está redefiniendo el concepto de género”.

La sociedad filipina es prominentemente católica —alrededor de 81%— y, por tanto, conservadora. Alrededor de 70% de los participantes en una encuesta declaró estar en contra de las uniones de gente del mismo sexo. La oposición oficial se enmarca entonces en la composición religiosa del país y en la correspondencia del gobierno frente a su electorado. Duterte, en un primer comentario, centró su argumento en el contenido actual del código civil: “Y tenemos un código civil, que dice que sólo puedes casar a una mujer conmigo, para

⁹ Philippine National Police, “PNP activates drug enforcement group; double barrel reloaded, Tokhang revisited”, <<http://www.pnp.gov.ph/news-and-information/news/773-pnp-activates-drug-enforcement-group-double-barrel-reloaded-tokhang-revisited>>. Consultado el 11 de octubre de 2017.

que una mujer se case con un hombre. *Iyan ang batas natin at bakit walang nung*— bakit papasok itong mga gender? (Ésas son nuestras leyes, ¿y por qué estos otros géneros deberían ser incorporados?). Posteriormente, en el mismo discurso también manifestó su religiosidad al añadir: “*Kung saan ka pinuwesto ng Diyos, diyan ka lang. Huwag mong haluin kaming lahat...Biro mo...you erase the great divide between a woman and a man?*” (Donde dios te puso, quédate ahí. No nos confundas a todos. ¿Crearías que borras la gran división entre un hombre y una mujer?).¹⁰ Añadió también comentarios particularistas que contrastan a Occidente con esta región de Asia: “Ésa es su cultura”, refiriéndose a los lugares donde se distribuye *TIME*. “Eso es para ellos. Eso no puede aplicar a nosotros porque somos católicos”.¹¹

Esta posición fue señalada como una traición a sus promesas de campaña. El ahora presidente, en una concentración electoral a principios del año pasado, en su búsqueda del acceso al más alto cargo del país, expresó simpatías por esta justa demanda democrática de este sector de la población. Inclusive, para mediar entre este asunto y el catolicismo, postuló un posible “error en la Biblia” en la parte donde señala que las uniones sólo pueden ser entre hombres y mujeres. Los matrimonios deberían ser para “Adán, Eva y los gays”, dijo, ocasionando una ovación de la multitud reunida.

Ahora que el propio presidente ha cerrado la posibilidad, en julio, Pantaleón Álvarez, aliado de Duterte y vocero de la Cámara de Representantes, ha hecho la propuesta sobre matrimonios del mismo sexo: “Debemos considerar el hecho de que el matrimonio no es para todos. Actualmente, incluso excluye de su cobertura a ciertos grupos de personas. Déjennos taclear de frente este asunto. Presentaré una ley que reconocerá y protegerá legalmente las uniones civiles”,¹² señaló.

¹⁰ Jaymee T. Gamil, “Duterte drops same-sex marriage, backs birth control”, *Inquirer News* en línea, 21 de marzo de 2017, <<http://newsinfo.inquirer.net/882677/duterte-drops-same-sex-marriage-backs-birth-control>>. Consultado el 11 de octubre de 2017.

¹¹ Felipe Villamor, “Duterte Opposes Gay Marriage in Philippines, Reversing Campaign Pledge”, *The New York Times* en línea, 20 de marzo de 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/03/20/world/asia/duterte-same-sex-marriage-philippines.html>>. Consultado el 11 de octubre de 2017.

¹² Josh Jackman, “Powerful Philippines politician pledges to introduce same-sex unions”, *Pink News* en línea, <<http://www.pinknews.co.uk/2017/07/26/powerful-philippines-politician-pledges-to-introduce-same-sex-unions/>>. Consultado el 15 de octubre de 2017.

Finalmente, la iniciativa presentada fue rechazada por la Cámara de Representantes, controlada por el oficialismo, y los justos reclamos sobre la materia continúan.

Otra parte del discurso de Duterte en Myanmar también resultó polémica: se trata de aquella en la cual afirma ser partidario de la planeación familiar y los métodos anticonceptivos. Desde 2016, partiendo de una rudimentaria visión malthusiana del crecimiento poblacional, declaró su afinidad con la idea de “sólo tres niños por cada familia”. En aquella ocasión se refirió fuertemente a los obispos de Filipinas por su oposición al control de la natalidad. Entonces llamó a ser realistas y reconocer un problema de sobrepoblación.¹³

“Filipinas está saturada de gente. Yo, yo estoy realmente por un control natal agresivo”, declaró Duterte en Myanmar este año. “Es realmente mucho. Estoy diciéndoles esto porque es lo que contribuye a la miseria del filipino. Somos muchos justamente con no tantos recursos”,¹⁴ agregó. Casi al concluir responsabilizó a la Iglesia católica de tal situación y los conminó a “dejarlo ir”, refiriéndose a la condena de todo aquel opuesto a la contracepción.

A pesar de las declaraciones procontrol natal, la apuesta de algunas instituciones parece ir hacia otro lado. En abril, la Corte Suprema emitió una orden de restricción temporal a los implantes contraceptivos —una opción más para cientos de miles de mujeres que no estaban satisfechas con otros métodos existentes— prohibiendo al Departamento de Salud, hospitales públicos y centros de salud la adquisición, distribución e implantación de las dos marcas de implantes en el país, Implanon e Implanon NXT.¹⁵ La orden fue hecha permanente en septiembre, sacando a estas dos marcas definitivamente de los programas de salud pública¹⁶ e imposibilitando su adquisición a todas las mujeres sin capacidad para solventar su costo en una clínica privada (150 a 300 dólares, 7 800 a 15 600 pesos filipinos).

¹³ REUTERS, “Duterte llama ‘hijos de puta’ a los obispos de Filipinas”, *La Vanguardia* en línea, 23 de mayo de 2016, <<http://www.lavanguardia.com/internacional/20160523/401986413948/futerte-hijos-de-puta-obispos-filipinas.html>>. Consultado el 13 de octubre de 2017.

¹⁴ Jaymee T. Gamil, *op. cit.*

¹⁵ Ana P. Santos, “Many Filipino Women Fear a Future With No Access to Birth Control”, 13 de abril de 2017, *News Deeply* en línea, <<https://www.newsdeeply.com/womenandgirls/articles/2017/04/13/many-filipino-women-fear-a-future-with-no-access-to-birth-control>>. Consultado el 3 de octubre de 2017.

¹⁶ Edu Punay, “SC makes TRO on contraceptives permanent”, *The Philippine Star* en línea, 4 de septiembre de 2017, <<http://www.philstar.com/headlines/2017/09/04/1735679/sc-makes-tro-contraceptives-permanent>>. Consultado el 14 de octubre de 2017.

La decisión fue en respuesta a la petición de la Alliance for the Family Foundation Philippines Inc. (Fundación Alianza para la Familia-Filipinas, S.A.) —uno de varios grupos que representan los intereses de los sectores más conservadores de la sociedad filipina, “comprometido con restaurar los valores familiares filipinos”—¹⁷ que señaló a los implantes mencionados como responsables de causar abortos.¹⁸

Más allá de la visión malthusiana de Duterte, ciertamente mujeres y hombres deberían tener acceso a una amplia gama de opciones que les permitieran tomar decisiones más informadas sobre cuándo y cuántos hijos tener. La discusión seguirá en el terreno, sobre todo con un poder ejecutivo y la jerarquía católica, con amplia influencia, divididos al respecto.

En mayo fue firmada una orden ejecutiva que prohibía fumar en espacios públicos—incluyendo banquetas— a lo largo del país, con penalidades máximas de hasta cuatro meses de cárcel y una multa de 100 dólares (5 000 pesos filipinos). Es una de las leyes antitabaco más estrictas en el Sureste de Asia. La norma también incluye la publicidad, promoción y patrocinio de las empresas tabacaleras, sobre las cuales penden castigos mayores a los 7 700 dólares (400 000 pesos filipinos), cárcel por tres años e inclusive la revocación del permiso.

Filipinas, segundo mayor consumidor de tabaco en la región, sólo después de Indonesia, cuenta con 17 millones de fumadores, es decir, más de 16% de la población total que además constituyen un tercio de los adultos. Casi la mitad de los hombres y 9% de las mujeres fuman. El mercado es dominado por Philip Morris International, a través de Fortune Tabaco, con 70%. En 2015 se estimaba que la venta de uno de cada 13 cigarrillos vendidos por Philip Morris mundialmente ocurría en las Filipinas, igual a un valor de 2% de sus ganancias.¹⁹

La prohibición tuvo efecto a partir del 23 de julio, aun cuando continuaban los trabajos para finalizar las reglas y regulaciones de implementación. La secretaria de Salud, Paulyn Ubial, transfirió a los gobiernos locales la dirección en la implementación de la prohibición

¹⁷ ALFI, “About us”, “<<http://alfi.org.ph/about-us/>>. Consultado el 14 de octubre de 2017.

¹⁸ “Notificación de la Corte Suprema de la República de Filipinas”, 17 de junio de 2015, <<http://alfi.org.ph/wp-content/uploads/2015/06/SC-TRO-RHimplementation1.pdf>>. Consultado el 14 de octubre de 2017.

¹⁹ REUTERS, “Philippines president bans smoking in public, with offenders facing jail”, *The Guardian* en línea, 19 de mayo de 2017, <<https://www.theguardian.com/world/2017/may/19/philippines-president-bans-smoking-in-public-with-offenders-facing-jail>>.

y pidió la conformación de fuerzas de tarea para la supervisión. Además, sugirió la instalación de espacios designados al aire libre por la dificultad para los establecimientos en el acondicionamiento de áreas para fumadores en el interior, las cuales debían contar con una “zona de mediación o una puerta para separar al resto de los clientes”.²⁰

En general, la población del país aceptó la nueva reglamentación. El presidente también pidió la movilización de todos para cumplir la norma desde el día de la firma de la orden ejecutiva, similar a las apelaciones alrededor de la “guerra contra las drogas”, donde se propició la actitud de “vecino vigilante”. Semanas después de la entrada en vigor, reportes señalaban a los casinos, generalmente operados por extranjeros, como los infractores más comunes.²¹

ÁMBITO POLÍTICO

En marzo, el congresista representante de Magdalo, Gary Alejano, presentó una solicitud de destitución contra Rodrigo Duterte, nueve meses después de que este último ocupara la presidencia. Las acusaciones que fundamentan el recurso incluyen violación de la constitución, sobornos, traición de la confianza pública, injerencia y corrupción, entre otros. Se añade también la intervención directa del ahora presidente en la creación de “un escuadrón de la muerte” (siendo alcalde de Davao) y en el impulso a la “guerra contra las drogas”, que ha derivado en las posibles ejecuciones sumarias de miles de filipinos, una actitud “derrotista” hacia la asertividad de Beijing en el Mar del Sur de China, y un enriquecimiento inexplicable en forma de cuentas bancarias y propiedades no declaradas.²²

Gary Alejano, miembro de la Cámara de Representantes, también era cercano aliado de Duterte y ex infante de marina, parte del grupo conocido como “Bagong Katipuneros” (Nuevos Katipuneros), famoso por realizar un motín en el Centro Oakwood Premier Ayala,

²⁰ CNN Philippines Staff, “Health Department: Nationwide smoking ban starts July 23”, *CNN Philippines* en línea, 22 de julio de 2017, <<http://cnnphilippines.com/news/2017/07/17/nationwide-smoking-ban-Philippines.html>>. Consultado 15 de octubre de 2017.

²¹ Charina Clarisse Echaluze, “Casinos found most common violators of smoking ban”, *Manila Bulletin* en línea, 13 de agosto de 2017, <<https://news.mb.com.ph/2017/08/13/casinos-found-most-common-violators-of-smoking-ban/>>. Consultado el 15 de octubre de 2017.

²² Mara Cepeda, “First impeachment complaint filed vs Duterte”, *Rappler* en línea, 16 de marzo de 2017, <<https://www.rappler.com/nation/164327-first-impeachment-complaint-filed-against-duterte>>. Consultado el 20 de octubre de 2017.

torre de departamentos, para demostrar al pueblo filipino la corrupción de la administración de Gloria Macapagal Arroyo.²³ “*Kami po any naniniwala na si Pangulong Duterte ay hindi nararapat na manungkulan bilang pinakamataas na opisyal ng ating bansa*” (Creemos que el presidente Duterte no es digno de servir como el más alto funcionario de nuestro país), señaló el congresista.²⁴ A Alejano se ha unido el ex representante de Magdalo Ashley Acedillo, otro antiguo amotinado que ha manifestado su respaldo sin ser parte formal de la queja interpuesta.

En mayo, un panel de legisladores —reunidos en el Comité de Justicia del Congreso— partidarios de Duterte desestimó la solicitud de destitución. Los congresistas se enfocaron sus baterías contra el reconocimiento por parte de Alejano de que él no había presenciado personalmente las ejecuciones relacionadas con drogas por las cuales acusaba al presidente. El consejero legal del presidente, Salvador Panelo, consideró el fallo como algo esperado porque, según él, la acusación se construyó sobre falsedades e intentaba “mancillar la reputación” de Duterte.²⁵

“Las instituciones no tienen la voluntad y son incapaces de perseguir al presidente”, afirmó Alejano en entrevista posterior a la decisión. “¿Cuál es el recurso del pueblo? ¿Dónde te quejas? Veremos otras formas de buscar justicia”,²⁶ añadió. Furioso porque el panel rechazó escuchar testimonios y revisar evidencias de testigos y sobrevivientes de la violencia, continuó: “Les aseguro que si le permitimos al presidente esa clase de poder en violación de la constitución... Si lo dejamos ir adelante, será una dictadura [...] Le estamos enviando este mensaje al presidente; ‘sí, continúa, te lo permitiremos’”.²⁷

²³ Gloria Macapagal Arroyo fue presidenta de las Filipinas por 9 años, desde 2001 a 2010. Arrestada en dos ocasiones, una por fraude electoral y otra por malversación de fondos, fue absuelta por la Corte Suprema en 2016.

²⁴ Carmela Fonbuena, “Gary Alejano, mutineer and ex-Marine, leads impeach bid vs Duterte”, *Rappler* en línea, 16 de marzo de 2017, <<https://www.rappler.com/nation/164351-gary-alejano-magdalo-duterte-impeachment>>. Consultado el 20 de octubre de 2017.

²⁵ Martin Petty, “Philippine panel throws out impeachment complaint vs Duterte”, *REUTERS* en línea, 14 de mayo de 2017, <<https://www.reuters.com/article/us-philippines-politics/philippine-panel-throws-out-impeachment-complaint-vs-duterte-idUSKCN18B0D4>>. Consultado el 20 de octubre de 2017.

²⁶ Felipe Villamor, “Philippines Kills Impeachment Complaints Against Rodrigo Duterte”, *The New York Times* en línea, 15 de mayo de 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/05/15/world/asia/rodrigo-duterte-philippines-impeachment.html>>. Consultado el 21 de octubre de 2017.

²⁷ Martin Petty, *op. cit.*

El tema de la solicitud de destitución mostró a la oposición la dificultad para enfrentar al presidente mediante mecanismos democráticos. Hasta mediados de año, Rodrigo Duterte gozaba de una tasa de aprobación de 82% y de un amplio apoyo en redes sociales. Romel Bagares, abogado de derechos humanos del Centro por el Derecho Internacional con sede en Manila, tampoco se sorprendió por el resultado: “Demuestra que el centro [de apoyo] de Duterte se mantiene. Pero hace surgir una pregunta: ¿este acontecimiento prueba que no puede haber ninguna responsabilidad por supuestos errores en las Filipinas?”.²⁸ Con respaldo en las calles y el Parlamento, la actual administración será difícil de quitar antes de que concluya su periodo.

Las acusaciones de Alejano sobre corrupción no carecen de fundamentos. A principios de año se difundió información acerca del Índice de Corrupción 2016 de Transparencia Internacional.²⁹ Concretamente, el país-isla cayó seis puestos, pasó del lugar 95 al 101 de un total de 177 [México es el lugar 123], compartiendo posición con naciones como Gabón, Nigeria, Perú, Tailandia, Timor Oriental y Trinidad y Tobago. En una escala de 100, esta nación obtuvo 35 puntos; una puntuación por debajo de 50 indica un serio problema de corrupción.

A pesar de la retórica anticorrupción durante la campaña presidencial, los efectos sobre la democracia y las instituciones por parte de los escuadrones de la muerte, los ataques en los medios y la intimidación violenta aún están por verse en la medición de este indicador.³⁰ Sin embargo, el escándalo ya mencionado dentro de la Policía Nacional y la presencia de corrupción en la estructura de gobierno, incluido el despido del ministro del Interior por acusaciones relacionadas, trazan un panorama desalentador en la materia.

Las medidas de la administración Duterte han sido vistosas y le han valido el favor de la población. En 10 meses quitó a docenas de burócratas, un par de altos funcionarios de inmigración y un anterior vocero de campaña, todos sospechosos de corrupción. En la más reciente acción en este tenor, el vocero de la presidencia Ernesto Abella declaró: “Duterte ha

²⁸ Felipe Villamor, *op. cit.*

²⁹ El Índice clasifica países y territorios sobre la base de cuán corrupto se percibe que es el sector público. La posición es relativa respecto a los otros países y territorios en el índice.

³⁰ Panos Mourdoukoutas, “Duterte’s Philippines is Getting More Corrupt”, *Forbes* en línea, 26 de enero de 2017, <<https://www.forbes.com/sites/panosmourdoukoutas/2017/01/26/dutertes-philippines-is-getting-more-corrupt/#548c03f85a7f>>. Consultado el 21 de octubre de 2017.

despedido al secretario del Departamento del Interior y Gobierno Local, señor Ismael Sueno, citando pérdida de confianza”, un mensaje para a otros nombramientos presidenciales. Con el fin de no desaprovechar la oportunidad de beneficiar a Duterte, también declaró que, a pesar del papel de Sueno en la carrera política del presidente, éste no desistirá en la faena por establecer un gobierno confiable.³¹

Para el acusado toda la situación derivaba de “información errónea proporcionada por quienes, según él, están a la caza de su puesto en el gabinete”. Resignado, dejó en manos de su antes jefe la decisión de estar o no en “la primera plana” del equipo y subrayó su inocencia: “Pero que conste, señor presidente, y puedo decir esto con toda honestidad y sinceridad, no soy corrupto”.³²

La corrupción dentro de la policía, en todos los niveles, lamentablemente generó nuevas fuentes para nutrir los periódicos del país. Otro caso sonado de abuso y violencia policíaca ocurrió en contra de Kian Loyd Delos Santos, un joven de 17 años arrastrado por las fuerzas de seguridad a un callejón y asesinado a sangre fría en agosto de 2017. Las autoridades declararon que la muerte de Delos Santos había sido resultado de un enfrentamiento en un operativo antidrogas, pero para un testigo todo fue diferente: el muchacho, desconsolado, pedía a la policía que lo dejaran volver a casa, que debía asistir a la escuela al día siguiente. Le ordenaron que tomara una pistola proporcionada por uno de los oficiales —que quedó en su mano izquierda aun cuando era diestro— y empezara a correr; fue entonces cuando dispararon y lo asesinaron.

Lo único distinto en este asesinato, similar a muchos otros —alrededor de 3 500— ocurridos con la venia presidencial para matar a sangre fría a culpables e inocentes con el pretexto del combate a las drogas, fue la casualidad de la existencia de una cámara de circuito cerrado de donde se obtuvo video suficiente para mostrar la falsedad de la versión oficial. No, no fueron los constantes reportes, ni la documentación en los medios de las ejecuciones

³¹ REUTERS Staff, “Philippines’ Duterte fires minister over corruption allegations”, *REUTERS* en línea, 3 de abril de 2017, <<https://www.reuters.com/article/us-philippines-duterte-corruption/philippines-duterte-fires-minister-over-corruption-allegations-idUSKBN17602Z>>. Consultado el 21 de octubre de 2017.

³² *Ibid.*

sumarias, ni las constantes demandas de protección de los derechos humanos el origen de la más mínima investigación ni de alguna respuesta defensiva de la administración actual.

Ninguna otra cosa sería de esperarse en un lugar donde el presidente dice a la policía que disparen a los defensores de derechos humanos que “obstruyen la justicia”. En tal sociedad, los miembros de algunas organizaciones no gubernamentales y periodistas críticos del régimen han sido listados como “enemigos públicos”. En palabras de Vergel Santos, presidente del Centro por la Libertad y Responsabilidad de los Medios, “cuando eres un presidente predispuesto a un mandato dictatorial, necesariamente estás en contra de los derechos humanos”.³³

Miles de personas participaron en protestas alrededor del caso y asistieron al funeral de Delos Santos. Alrededor de 5 000 personas de diversos sectores, incluyendo partidarios del presidente, marcharon bajo la lluvia exigiendo más responsabilidad por parte del ejecutivo. Esta y otras expresiones de descontento hicieron retroceder el discurso de semanas previas y el frenesí de las redadas y operativos —que en la semana del asesinato de este joven cobraron la vida de 96 personas, el punto más alto— en el momento de mayor despliegue. Incluso la Iglesia católica se sumó a la condena. El reverendo Robert Reyes encabezó el funeral y atacó la política del gobierno central como “claramente, una guerra contra los pobres”. Además, dijo: “Creo que, si miras alrededor, la mayoría de quienes se unieron a la marcha son de entre las filas de los pobres”, señalando la composición social de aquellos hartos de la situación.³⁴

La violencia no sólo ocurre en las calles de Manila, sino que se ha extendido a otros puntos del país a partir del combate a grupos terroristas y otros separatistas. A lo largo del año se han contabilizado al menos diez sucesos importantes de tiroteos, emboscadas, bombazos, secuestros y ejecuciones. A partir de enero se registró el primer incidente, cuando ocho pescadores fueron asesinados por supuestos militantes del grupo Abu Sayyaf³⁵ al

³³ Al Jazeera, “Rodrigo Duterte, Kian Loyd Delos Santos and the media”, *Al Jazeera* en línea, 27 de agosto de 2017, <<http://www.aljazeera.com/programmes/listeningpost/2017/08/rodrigo-duterte-kian-loyd-delos-santos-media-170826121304728.html>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

³⁴ Felipe Villamor, “Funeral for Teenager Killed by Philippine Police Galvanizes Duterte Critics”, *The New York Times*, 26 de agosto de 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/08/26/world/asia/philippines-teenager-killing-funeral-duterte.html>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

³⁵ Uno de los más pequeños y violentos grupos yihadistas al sur de Filipinas, que busca la creación de un Estado islámico independiente, en contraste con otras agrupaciones más inclinadas por la autonomía. Sus

suroeste de Mindanao como respuesta al ultimátum impuesto por el ejército para cesar las operaciones del radicalismo islámico. El ataque fue catalogado como simple piratería por la falta de toma de rehenes y la ausencia de alguna solicitud formal de rescate.³⁶

La crisis de mayor magnitud surgió a partir de la toma de la ciudad de Malawi, en la isla de Mindanao, el 23 de mayo. Militantes del grupo Maute,³⁷ apoyados por miembros de Abu Sayyaf, se apoderaron del lugar por cinco meses, hasta el 23 de octubre. El inicio de lo que se conocería como “el sitio de Malawi” coincidió con el Ramadán y abarcó la única ciudad de mayoría musulmana en todo el país. Varios analistas, entre ellos Justin Richmond —antiguo elemento de las fuerzas especiales estadounidenses—, ve como resultado general del choque, más allá de la derrota de los insurgentes, “una victoria categórica para Maute y el Estado Islámico [...] La insurgencia es más fuerte ahora. Han perdido gente, pero la van a ganar de vuelta. Va a ser una pelea prolongada”.³⁸

Con una base financiera significativa, el Grupo Maute sigue reclutando en su locación base, Butig, al suroeste de Malawi. Los nuevos reclutas reciben un bono de 600 dólares, una pequeña fortuna en una zona profundamente marcada por la pobreza aguda. La Región Autónoma del Mindanao Musulmán es pobre incluso para los estándares filipinos y los musulmanes son generalmente vistos con menosprecio por sus compatriotas cristianos.³⁹ La

raíces se encuentran en las disparidades económicas y políticas del sur —mayoritariamente musulmán— con otras regiones —católicas—. “En tanto que los musulmanes continúen oprimidos, siempre habrá Abu Sayyaf”, según el vicepresidente del Frente Islámico de Liberación Mora, Ghazali Jaafar. BBC, “Philippines unrest: Who are the Abu Sayyaf group?”, *BBC* en línea, 14 de junio de 2016, <<http://www.bbc.com/news/world-asia-36138554>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

³⁶ REUTERS Staff, “Pirates attack fishing boat in Philippine south, eight killed: coast guard”, *REUTERS* en línea, 9 de enero de 2017, <<http://www.reuters.com/article/us-philippines-piracy/pirates-attack-fishing-boat-in-philippine-south-eight-killed-coast-guard-idUSKBN14U0DR?il=0>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

³⁷ Organización separatista similar a Abu Sayyaf formada por los hermanos Omar y Abdullah Maute en 2012. Rechazan las pláticas de paz con el gobierno y son cercanos a radicales indonesios y malayos. Declararon su alianza con el Estado Islámico en 2015.

³⁸ Florian Neuhofer, “Siege of Marawi: How Philippines insurgency provided fertile recruiting ground for extremists”, *The National* en línea, 9 de octubre de 2017, <<https://www.thenational.ae/world/asia/siege-of-marawi-how-philippines-insurgency-provided-fertile-recruiting-ground-for-extremists-1.665738>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

³⁹ Ante ese escenario es pertinente mencionar los episodios de solidaridad más allá de la religión ocurridos durante la toma de Malawi. Un líder musulmán ayudó a esconder católicos en un almacén de arroz y les enseñó cuestiones fundamentales para responder a los extremistas. Gracias a esto muchos lograron salvarse, aunque desafortunadamente hubo quienes fueron reconocidos como católicos y asesinados a sangre fría. Oliver Holmes, “Philippine sectarian bloodshed unites Muslims and Christians”, *The Guardian* en línea, 3 de junio de 2017, <<https://www.theguardian.com/world/2017/jun/03/philippine-sectarian-bloodshed-unites-muslims-and-christians>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

corrupción también está presente en todos los órdenes de gobierno, lo que acentúa la precariedad y cancela las posibilidades de desarrollo. La corrupción se presenta como una de las razones para que los musulmanes terminen incorporándose a organizaciones yihadistas —considera Farouk Ali, miembro del Frente Islámico de Liberación Mora—. ⁴⁰ Otro elemento más, según Richmond, ha sido la salida de las fuerzas especiales y consejeros estadounidenses en 2015.

La primer respuesta oficial al ataque fue declarar la ley marcial para toda la isla de Mindanao, hogar de más de 21 millones de personas. Bajo la constitución de 1987 el ejecutivo puede recurrir a la ley marcial de invasión, rebelión, o cuando la seguridad pública lo demande. Debe existir un reporte destinado al Congreso dentro de las primeras 48 horas después del decreto. Este órgano puede votar en contra de la medida y cualquier prolongación por más de 60 días requiere su aprobación. La última vez que se recurrió a tal medida fue el 4 de diciembre de 2009 como respuesta de la administración Macapagal Arroyo a la masacre de Ampatuan.

Desde entonces la presidencia anunció la posibilidad de extender la ley marcial por un año. En un video del gobierno, Duterte se refirió así al decreto: “A aquellos que han experimentado la ley marcial, no será nada distinto a lo que hizo el presidente Marcos. Será duro [...] Si toma un año lograrlo, si es dentro de poco más de un mes, entonces estaría feliz”. ⁴¹ En 1972, Marcos impuso la ley marcial y anuló el recurso de *habeas corpus* a lo largo del país, facilitando la proliferación de abusos por las fuerzas de seguridad, incluyendo la detención sin cargo, tortura, desapariciones forzadas y asesinatos extrajudiciales. Nada cambió con el fin del decreto en 1981. No obstante la historia reciente, en una votación del Congreso, 261 parlamentarios dieron autorización para prolongar el decreto hasta el último día de este año.

Obviamente las preocupaciones por la posibilidad de que se comentan abusos no se hicieron esperar. Para Phelim Kine, de Human Rights Watch, “la ley marcial de Duterte amenaza con abusos militares en Mindanao que pueden competir con la asesina ‘guerra contra

⁴⁰ *Ibid.*

⁴¹ Al Jazeera, “Duterte declares martial law after Mindanao attack”, *Al Jazeera* en línea, 23 de mayo de 2017, <<http://www.aljazeera.com/news/2017/05/duterte-declares-martial-law-mindanao-attack-170523171932275.html>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

las drogas´ en áreas urbanas [...] Es crucial que las fuerzas de seguridad del país cumplan con la ley internacional siempre y lleven a los violadores de derechos a rendir cuentas”.⁴²

Al colocar a la región bajo el esquema mencionado se empodera al ejército, que desbanca a las autoridades civiles al momento de aplicar la ley. El secretario de Defensa, Delfin Lorenzana, resume las atribuciones adquiridas: el ejército tendrá “el control del movimiento, búsqueda y arresto de las personas detenidas [y] la suspensión del auto de *habeas corpus*”. El 24 de mayo, el Departamento de Defensa Nacional publicó una declaración protocolaria (para calmar los ánimos) de que el personal militar haría prevalecer “el dominio de la ley y los derechos humanos”. Con varios antecedentes en sentido opuesto, es más fácil esperar la comisión de abusos y otros crímenes.

Un brutal recorte al presupuesto de la Comisión de Derechos Humanos el 12 de septiembre desairó momentáneamente cualquier esperanza de una mejora ante abusos por las fuerzas de seguridad. En la Cámara Baja el recorte fue aprobado por amplio margen: 119 a favor y 32 en contra. El vocero parlamentario Pantaleon Alvarez tachó a la Comisión de inservible y en una entrevista incluso se atrevió a sugerir a los defensores de derechos humanos buscar recursos de los criminales si estaban dispuestos a defenderlos. Además, responsabilizó a los miembros del Comité por no tener avances en las denuncias sobre abuso militar y policiaco: “¿por qué obtienen presupuesto del gobierno y no están haciendo su trabajo?”.⁴³

La Comisión de Derechos Humanos (CDH), organismo que investiga asesinatos sumarios, solicitó inicialmente un presupuesto cercano a los 34 millones de dólares para sus actividades durante 2018, pero el gobierno propuso menos de la mitad de esa suma. En una segunda discusión al respecto, el Congreso aprobó solamente 20 dólares (equivalente a mil pesos filipinos), cantidad risible comparada con los 14.5 millones de dólares (749 millones de pesos) otorgados para las operaciones en 2017.

⁴² Human Rights Watch, “Philippines: Martial Law Threatens Escalation of Abuses”, *Human Rights Watch*, 25 de mayo de 2017.

⁴³ BBC, “Duterte drug war: Philippines cuts rights body’s Budget to \$20”, *BBC* en línea, 12 de septiembre de 2017, <<http://www.bbc.com/news/world-asia-41244704>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

Como primera reacción, los críticos a la medida vieron en ésta un castigo a la crítica mordaz del organismo hacia la “política antinarcóticos”. El congresista Edcel Lagman, opositor al recorte, condenó el comportamiento de los partidarios presidenciales en la Cámara Baja y lo catalogó como una virtual imposición “de la pena de muerte sobre una oficina independiente creada y ordenada constitucionalmente”.⁴⁴

Eventualmente la maniobra se hizo evidente y el “berrinche” y amenaza legislativa fueron revertidos. Nueve días después, los líderes del Congreso determinaron restaurar el financiamiento hasta 12.2 millones de dólares (623 millones de pesos filipinos), después de forzar y obtener un compromiso por parte de la comisión para abordar temas distintos al de la actuación del gobierno en múltiples temas.

“La CDH acordó específicamente mirar TODAS LAS FORMAS de abusos a los derechos humanos que involucren derechos civiles y políticos, incluyendo aquellos presuntamente cometidos por (comunistas), Abu Sayyaf (militantes) y otros grupos armados privados”, difundió el líder de la mayoría parlamentaria Rodolfo Fariñas en un mensaje por escrito.⁴⁵

El mismo jefe de la comisión, Jose Luis Gascon, confirmó la reunión con los líderes parlamentarios para definir y aclarar los asuntos del presupuesto; lo que no hizo fue confirmar la versión de Fariñas sobre acuerdos y arreglos. Aprovechó, eso sí, para llamar la atención sobre el hecho de que nuevos temas y sujetos de análisis por la CDH—más allá del gobierno—requerirían incluso más recursos: “Aclaré que ya tenemos programas para promover los derechos de todos [...] Si expandimos significativamente nuestro trabajo de investigación más allá de las autoridades estatales, requerirá más fondos (que la propuesta presupuestal actual)”.⁴⁶

Para la oposición en el Partido Liberal, la restauración del presupuesto de la CDH fue una clara victoria para diversos grupos canalizando el descontento por la decisión inicial. “Es

⁴⁴ Manuel Mogato, “Philippine Congress backs annual Budget of just \$20 for agency probing drugs war”, 12 de septiembre de 2017, *REUTERS* en línea, <<https://www.reuters.com/article/us-philippines-drugs-rights/philippine-congress-backs-annual-budget-of-just-20-for-agency-probing-drugs-war-idUSKCN1BN1JV?il=0>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

⁴⁵ South China Morning Post, “Philippine lawmakers restore human rights commission budget to US\$12.2 million after shock cut”, *South China Morning Post* en línea, 21 de septiembre de 2017, <<http://www.scmp.com/news/asia/southeast-asia/article/2112213/philippine-lawmakers-restore-human-rights-commission-budget>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

⁴⁶ *Ibid.*

una victoria para los derechos humanos, para la acción colectiva, y para la verdad y la razón”, comentó el partido. Por su parte, Duterte comparó a Gascon con un “pedófilo” y se refirió a él en fuertes términos por expresar preocupación por el asesinato policiaco de adolescentes.

Por último, en política, dos días después del primer presupuesto a la CDH el bloque Makabayan —compuesto por Bayan-Muna, Gabriela, los maestros de ACT, y los partidos Kabataan y Anakpawis— rompió con la mayoría del Congreso, luego del rechazo por la Comisión de Nombramientos para designar a Rafael Mariano y Judy Taguiwalo secretarios del Departamento de la Reforma Agraria (DAR, por sus siglas en inglés) y de Seguridad Social y Desarrollo, dijo el representante Carlos Zarate de Bayan-Muna.

“Como representantes en el Congreso de los sectores pobres y marginalizados, y como legisladores nacionalistas y progresistas, sería una violación de nuestros deberes y principios permanecer con una mayoría que permite y defiende las políticas fascistas, proimperialistas y antipopulares del régimen de Duterte”, manifestó el bloque⁴⁷.

ÁMBITO INTERNACIONAL

La administración Duterte ha llevado a cabo grandes cambios en las relaciones exteriores del país y esto quedó demostrado con una reunión a finales de octubre en Pampanga, donde el jefe del ejecutivo sostuvo encuentros con los ministros del Exterior de Estados Unidos, Rusia, China y Australia para agradecerles la asistencia militar proporcionada durante el sitio de Malawi. Fue un claro mensaje sobre un enfoque que busca generar mayores equilibrios y eclipsar la dependencia respecto de Estados Unidos, característica de otros regímenes.

A todos tocó reconocimiento. A China y Rusia les agradecieron el aprovisionamiento de armas, en tanto que a los estadounidenses y australianos, el apoyo técnico y de inteligencia. Además, los ministerios de Defensa de Filipinas y Rusia firmaron un acuerdo bilateral de cooperación técnica-militar.

⁴⁷ Ralph Edwin U. Villanueva, “Makabayan bloc breaks away from House majority”, *The Manila Times* en línea, 14 de septiembre de 2017, <<http://www.manilatimes.net/makabayan-bloc-breaks-away-house-majority/350628/>>. Consultado el 31 de octubre de 2017.

En 2011 la visita de dos barcos militares rusos coronaron la donación de 5 000 rifles Kalashnikov, 20 camiones militares, 5 000 cascos de acero, y un millón de municiones. El embajador ruso en las Filipinas, Igor Khovaev, aseguró que los donativos buscaban fortalecer los lazos con los países de esa parte del mundo. Fue una operación ganar-ganar donde se establecieron alianzas de contrapeso.

En una visión más amplia, las donaciones rusas y chinas reflejan los esfuerzos para desarrollar una política exterior más independiente. Aun con el acercamiento a nuevos aliados, el país sigue atado por el pacto de defensa con Estados Unidos, aliado histórico. Algunos analistas consideran que esta maniobra también puede servir como un puente de entendimiento entre rivales poderosos y muestran su asertividad en el mundo contemporáneo.⁴⁸

El otro frente de la política exterior filipina se centra en las actividades relacionadas con la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN). En septiembre de 2016, en Laos, el gobierno de Filipinas aceptó la presidencia de la asociación para 2017, lo cual coincidía con el 50 aniversario de su fundación. La temática anunciada desde entonces era “Haciendo equipo por el cambio, encantando al mundo”.

Durante el lanzamiento de ASEAN 2017 en Davao, se hizo un recuento de las seis prioridades a tratar próximamente: poner a los pueblos del Sureste Asiático al centro; trabajar por la paz y estabilidad regional; buscar la seguridad y cooperación marítima; fomentar el crecimiento incluyente y dirigido por la innovación; fortalecer la adaptación de ASEAN y promoverla como un modelo tanto de regionalismo como de actor global.

En un año crucial, la administración Duterte tuvo que “hacer suyas” acciones del organismo para desarrollarse. Primero, tuvo que verificar el apoyo y la cooperación de los estados miembros. Segundo, encontrar si efectivamente todos los miembros están siguiendo las conversaciones en las reuniones y conferencias, y no simplemente paseando. Tercero,

⁴⁸ Manila Bulletin, “Philippines moves closer to Russia, China”, *Myanmar Times* en línea, 31 de octubre de 2017, <<https://www.mmtimes.com/news/philippines-moves-closer-russia-china.html>>. Consultado el 31 de octubre de 2017.

medir si son una fuerza potente, particularmente en cuestiones de seguridad. Cuarto, estimar si la región ASEAN está volviéndose mejor o peor en varios aspectos.⁴⁹

El 8 de agosto tuvo lugar la Gran Celebración del 50 Aniversario de ASEAN en Manila, junto con la ceremonia de clausura de la quincuagésima Cumbre de Ministros de Asuntos Exteriores de ASEAN. Asistieron Duterte como presidente de la asociación, los ministros del exterior o representantes de los Estados miembros, otros invitados internacionales, gente de diversos sectores de las Filipinas, así como miembros de los cuerpos diplomáticos. Yang Xiuping, secretario general del Centro China-ASEAN, también fue invitado.

Para el ejecutivo filipino la pertenencia a la asociación había hecho más fuertes, más vibrantes y más robustos a sus miembros. Creía que la continuidad de ASEAN era prueba irrevocable de que los elementos compartidos eran más que las diferencias, siendo éstas una fortaleza y no una debilidad. También impulsó la idea de que el regionalismo del Sureste Asiático —con su propio paso, en sus términos y con sus valores— puede funcionar sin contratiempos. Como presidente de ASEAN en turno, la política filipina busca fortalecer la solidaridad en una región que es segura, estable, sostenible e incluyente en su crecimiento.⁵⁰

Filipinas y su reciente administración se mantienen dando pasos para demostrar su voluntad de cooperar con otras naciones en temas cruciales a nivel mundial. En contraste con las acciones del gobierno estadounidense, el filipino sí se sumó al discutido Acuerdo de París sobre Cambio Climático, que restringe las emisiones de gas invernadero. La firma tuvo lugar más de 10 meses después de que el acuerdo fuera avalado por más de cien países en las oficinas centrales de las Naciones Unidas en Nueva York.

Manila se ha comprometido a reducir 70% de sus emisiones hacia el año 2030. Esto a pesar de que su polémico líder había amenazado con no respetar el acuerdo debido a su creencia en el daño a los esfuerzos para industrializar la nación (parecido a los argumentos de China en la materia); repetidamente se lanzó a la ofensiva contra el acuerdo señalando su

⁴⁹ Sara Soliven de Guzman, “Philippines hosts ASEAN’s 50th anniversary”, *The Philippine Star* en línea, 13 de febrero de 2017, <<http://www.philstar.com/opinion/2017/02/13/1671698/philippines-hosts-aseans-50th-anniversary>>. Consultado el 31 de octubre de 2017.

⁵⁰ China-ASEAN Center, “The Grand Celebration of the 50th Anniversary of ASEAN Held in Manila”, *China-ASEAN Center*, 8 de agosto de 2017, <http://www.asean-china-center.org/english/2017-08/08/c_136521941.htm>. Consultado el 31 de octubre de 2017.

desbalance para favorecer a las naciones ricas. No obstante, en noviembre de 2016 cedió, después de una “decisión de gabinete”.⁵¹

El 12 de marzo, el Senado ratificó por unanimidad la decisión de sumarse al Acuerdo para frenar y mitigar el impacto destructivo del clima extremo. Con 22 miembros que votaron “sí”, se adoptó una resolución que coincide con el proyecto, cuyo objetivo es a mantener el incremento de la temperatura mundial por debajo de los 2 grados centígrados y prevenir un aumento irreversible en la temperatura del planeta.

Con la ratificación también vino el derecho a acceder al Fondo de Clima Verde, mecanismo dentro del Acuerdo mediante el cual las naciones desarrolladas, principales emisores de carbono por largo tiempo, están obligadas a aportar en conjunto 100 millones de dólares anuales para apoyar a los países vulnerables.⁵²

Finalmente, en los esfuerzos por mantener múltiples alianzas, el presidente Duterte realizó una visita de Estado a Japón, donde se reunió tanto con el primer ministro Shinzo Abe como con el emperador Akihito. El tema central fue la lucha contra el terrorismo, serio problema que afecta a regiones de la isla en el Sureste Asiático, y se obtuvo el compromiso de que los japoneses otorguen 8.8 mil millones de dólares en ayuda para los próximos cinco años. Para Japón fue una medida importante en el camino de mantener lazos bilaterales fuertes para contrarrestar la expansión de la influencia de China en la región Asia-Pacífico.

Al inicio de las pláticas, el líder japonés manifestó “respeto” a la dirección del gobierno filipino a la luz de la reciente declaración de victoria sobre los militantes ligados al Estado Islámico después de cinco meses de batalla en Malawi: “Apoyo plenamente su lucha contra el terrorismo, y continuaremos ofreciendo tanta ayuda como nos sea posible”, dijo Abe a Duterte.

⁵¹ REUTERS Staff, “Philippines’ Duterte signs Paris pact on climate change”, *REUTERS* en línea, 1 de marzo de 2017, <<https://www.reuters.com/article/us-climatechange-accord-philippines/philippines-duterte-signs-paris-pact-on-climate-change-idUSKBN1683HX>>. Consultado el 1 de noviembre de 2017.

⁵² Tarra Quismundo, “Senate votes to ratify Paris climate pact”, *Enquirer.net* en línea, 15 de marzo de 2017, <<http://newsinfo.inquirer.net/880813/senate-votes-to-ratify-paris-climate-pact>>. Consultado el 1 de noviembre de 2017.

Duterte respondió: Ésta es una colaboración que ha resistido la prueba del tiempo, [y] hoy déjenme decir con firme resolución que las Filipinas están listas para trabajar con Japón en la construcción de una era dorada de nuestra asociación estratégica”.⁵³

La declaración conjunta señala obras importantes en infraestructura para los próximos cinco años, incluyendo la operación de un sistema de metro en Manila, el aumento de la conectividad entre regiones con la presencia de nuevos caminos y puentes, así como el reforzamiento de muros a lo largo del cauce de los ríos para controlar los riesgos de inundación.

Japón estará fuertemente involucrado en los planes para la reconstrucción y revitalización de la devastada Marawi y sus áreas colindantes, al inicio mediante el abastecimiento de equipo para la reconstrucción, antes de considerar mayor ayuda enmarcada en una encuesta que realiza el gobierno filipino sobre necesidades específicas.

COMENTARIOS FINALES

Podrían resumirse en dos los elementos detrás de los sucesos que nutrieron más la vida política y social del país en 2017. Por un lado, tenemos la endémica corrupción, presente ya desde hace varias décadas y heredada a y —hasta donde sabemos— fomentada en los hechos y más allá del discurso por la presente administración de Rodrigo Duterte. Del otro lado tenemos el elemento, además emblemático de este gobierno, de la mano dura para “resolver” u opinar acerca de cualquier materia.

En el primer tema, como hemos descrito a lo largo de estas páginas, parecería que nadie está a salvo. Sumado a la corrupción también tenemos una política central basada en la premisa de “disparar primero, preguntar después”, donde los efectos de los elementos perniciosos del sistema tenderán a magnificarse. Nuevamente, nadie está a salvo, ni los extranjeros ni los nacionales —lamentablemente—. Los asesinatos de Jee y de Delos Santos muestran transparentemente la indiferencia en cuanto al estatus social de la población cuando caen víctimas de la extorsión y la violencia sistematizada. De igual forma, los sectores

⁵³ Kyodo, “Abe, Duterte discuss ‘terror’ and development at Tokyo meeting”, 30 de octubre de 2017, <<http://www.scmp.com/news/asia/east-asia/article/2117639/abe-duterte-discuss-terror-and-development-tokyo-meeting>>. Consultado el 1 de noviembre de 2017.

críticos tenderán a estar bajo la mira constante y las amenazas de los diversos niveles de gobierno contra periodistas, activistas, defensores de derechos humanos y miembros de la oposición institucionalizada y no institucionalizada.

En torno al enfoque de mano dura, la actual administración intercala acciones claramente represivas con una retórica y pequeñas concesiones sobre la creación de un “desarrollo incluyente”. Esto debe ser así para poder generar sinergias internas que permitan operar al régimen sin un nivel de descontento lo suficientemente agudo como para entorpecer su continuidad. Aun con la salida del bloque Makabayan, más como berrinche que como protesta legítima ante el gobierno, nada parece indicar la posibilidad más o menos inmediata de una crisis que anule la solidez detrás de los grupos que respaldan a Duterte. Frente a un escenario de violencia semejante al mexicano, no parecer haber respuestas organizadas para realmente lograr una transformación en las tendencias internas.

La imagen de “hombre fuerte” proyectada dentro del país sin duda está presente en la manera de establecer las relaciones diplomáticas en la actualidad. La construcción de alianzas estratégicas se está dando sobre la premisa de “no depender exclusivamente de alguien”. A pesar de la retórica de independencia típica de los discursos populistas-nacionalistas como los de Duterte, el subdesarrollo económico siempre irá de la mano de la subordinación por otras vías. Todas las naciones industrializadas que se acercan a las Filipinas tienen su propia agenda y con ellos llega un fuerte respaldo económico, militar e institucional que fácilmente puede hacer valer su voluntad por encima de las declaraciones del aspirante a dictador Duterte.

BIBLIOGRAFÍA

AFP, “Ferdinand Marcos: Rodrigo Duterte’s plan late dictator’s ‘hero’ burial sparks protests in Manila”, ABC, 14 de agosto de 2016, <<http://www.abc.net.au/news/2016-08-14/marcos-hero-burial-plan-sparks-philippines-protests/7733154>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

ALFI “About us”, <<http://alfi.org.ph/about-us/>>. Consultado el 14 de octubre de 2017.

Al Jazeera, “Duterte declares martial law after Mindanao attack”, *Al Jazeera* en línea, 23 de mayo de 2017, <<http://www.aljazeera.com/news/2017/05/duterte-declares-martial-law-mindanao-attack-170523171932275.html>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

Al Jazeera, “Rodrigo Duterte, Kian Loyd Delos Santos and the media”, *Al Jazeera* en línea, 27 de agosto de 2017, <<http://www.aljazeera.com/programmes/listeningpost/2017/08/rodrigo-duterte-kian-loyd-delos-santos-media-170826121304728.html>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

BBC, “Duterte drug war: Philippines cuts rights body’s Budget to \$20”, *BBC* en línea, 12 de septiembre de 2017, <<http://www.bbc.com/news/world-asia-41244704>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

BBC, “Philippines court grants Ferdinand Marcos a hero’s burial”, *BBC* en línea, 8 de noviembre de 2016, <<http://www.bbc.com/news/world-asia-3790598>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

BBC, “Philippines unrest: Who are the Abu Sayyaf group?”, *BBC* en línea, 14 de junio de 2016, <<http://www.bbc.com/news/world-asia-36138554>>. Consultado el 30 de octubre de 2017).

Bolando, Aj, “DOJ: Korean Businessman killed inside Camp Crame”, *The Philippine Star* en línea, 16 de febrero de 2017, <<http://www.philstar.com/headlines/2017/01/19/1664148/doj-korean-businessman-killed-inside-camp-crame>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

Cepeda, Mara, “First impeachment complaint filed vs Duterte”, *Rappler* en línea, 16 de marzo de 2017, <<https://www.rappler.com/nation/164327-first-impeachment-complaint-filed-against-duterte>>. Consultado el 20 de octubre de 2017.

China-ASEAN Center, “The Grand Celebration of the 50th Anniversary of ASEAN Held in Manila”, *China-ASEAN Center*, 8 de agosto de 2017, <http://www.asean-china-center.org/english/2017-08/08/c_136521941.htm>. Consultado el 31 de octubre de 2017.

CNN Philippines Staff, “Health Department: Nationwide smoking ban starts July 23”, *CNN Philippines* en línea, 22 de julio de 2017, <<http://cnnphilippines.com/news/>

2017/07/17/nationwide-smoking-ban-Philippines.html>. Consultado 15 de octubre de 2017.

Echaluze, Charina Clarisse, “Casinos found most common violators of smoking ban”, *Manila Bulletin* en línea, 13 de agosto de 2017, <<https://news.mb.com.ph/2017/08/13/casinos-found-most-common-violators-of-smoking-ban/>>. Consultado el 15 de octubre de 2017.

Fernando, Gavin, “Shocking murder of South Korean businessman sparks fresh calls for end to Punisher’s drug war”, *News.com.au*, <<http://www.news.com.au/lifestyle/real-life/news-life/shocking-murder-of-south-korean-businessman-sparks-fresh-calls-for-end-to-punishers-drug-war/news-story/d07a003706896fd3aa6f97cfc29e8ee>>. Consultado el 11 de octubre de 2017.

Fonbuena, Carmela, “Gary Alejano, mutineer and ex-Marine, leads impeach bid vs Duterte”, *Rappler* en línea, 16 de marzo de 2017, <<https://www.rappler.com/nation/164351-gary-alejano-magdalo-duterte-impeachment>>. Consultado el 20 de octubre de 2017.

Harris, Bryan, “Duterte move to give Marvos hero’s burial divides the Philippines”, *Financial Times* en línea, 8 de agosto de 2016. <<https://www.ft.com/content/5d84125a-5d1c-11e6-bb77-a121aa8abd95?mhq5j=e5>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

Holmes, Oliver, “Philippine sectarian bloodshed unites Muslims and Christians”, *The Guardian* en línea, 3 de junio de 2017, <<https://www.theguardian.com/world/2017/jun/03/philippine-sectarian-bloodshed-unites-muslims-and-christians>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

Human Rights Watch, “Philippines: Martial Law Threatens Escalation of Abuses”, *Human Rights Watch*, 25 de mayo de 2017.

Jackman, Josh, “Powerful Philippines politician pledges to introduce same-sex unions”, *Pink News* en línea, <<http://www.pinknews.co.uk/2017/07/26/powerful-philippines-politician-pledges-to-introduce-same-sex-unions/>>. Consultado el 15 de octubre de 2017.

Kyodo, “Abe, Duterte discuss ‘terror’ and development at Tokyo meeting”, 30 de octubre de 2017, <<http://www.scmp.com/news/asia/east-asia/article/2117639/abe-duterte-discuss-terror-and-development-tokyo-meeting>>. Co

Manila Bulletin, “Philippines moves closer to Russia, China”, *Myanmar Times* en línea, 31 de octubre de 2017, <<https://www.mmtimes.com/news/philippines-moves-closer-russia-china.html>>. Consultado el 31 de octubre de 2017.

McKirby, Euan, Kathy Quiano y Buena Bernal, “Former Philippines dictator Ferdinand Marcos buried in Hero’s cemetery”, *CNN* en línea, 18 de noviembre de 2016, <<http://edition.cnn.com/2016/11/17/asia/philippines-marcos-burial-heroes-cemetery/index.html>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

Mogato, Manuel “Philippine Congress backs annual Budget of just \$20 for agency probing drugs war”, 12 de septiembre de 2017, *REUTERS* en línea, <<https://www.reuters.com/article/us-philippines-drugs-rights/philippine-congress-backs-annual-budget-of-just-20-for-agency-probing-drugs-war-idUSKCN1BN1JV?il=0>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

Mourdoukoutas, Panos, “Duterte’s Philippines is Getting More Corrupt”, *Forbes* en línea, 26 de enero de 2017, <<https://www.forbes.com/sites/panosmourdoukoutas/2017/01/26/dutertes-philippines-is-getting-more-corrupt/#548c03f85a7f>>. Consultado el 21 de octubre de 2017.

Neuhof, Florian, “Siege of Marawi: How Philippines insurgency provided fertile recruiting ground for extremists”, *The National* en línea, 9 de octubre de 2017, <<https://www.thenational.ae/world/asia/siege-of-marawi-how-philippines-insurgency-provided-fertile-recruiting-ground-for-extremists-1.665738>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

“Notificación de la Corte Suprema de la República de Filipinas”, 17 de junio de 2015, <<http://alfi.org.ph/wp-content/uploads/2015/06/SC-TRO-RHimplementation1.pdf>>. Consultado el 14 de octubre de 2017.

Petty, Martin, “Philippine panel throws out impeachment complaint vs Duterte”, *REUTERS* en línea, 14 de mayo de 2017, <<https://www.reuters.com/article/us-philippines-politics/>

philippine-panel-throws-out-impeachment-complaint-vs-duterte-idUSKCN18B0D4>. Consultado el 20 de octubre de 2017.

Philippine National Police, “PNP activates drug enforcement group; double barrel reloaded, Tokhang revisited”, <<http://www.pnp.gov.ph/news-and-information/news/773-pnp-activates-drug-enforcement-group-double-barrel-reloaded-tokhang-revisited>>. Consultado el 11 de octubre de 2017.

Punay, Edu, “SC makes TRO on contraceptives permanent”, *The Philippine Star* en línea, 4 de septiembre de 2017, <<http://www.philstar.com/headlines/2017/09/04/1735679/sc-makes-tro-contraceptives-permanent>>. Consultado el 14 de octubre de 2017.

Quismundo, Tarra, “Senate votes to ratify Paris climate pact”, *Enquirer.net* en línea, 15 de marzo de 2017, <<http://newsinfo.inquirer.net/880813/senate-votes-to-ratify-paris-climate-pact>>. Consultado el 1 de noviembre de 2017.

Ralph Edwin U. Villanueva, “Makabayan bloc breaks away from House majority”, *The Manila Times* en línea, 14 de septiembre de 2017, <<http://www.manilatimes.net/makabayan-bloc-breaks-away-house-majority/350628/>>. Consultado el 31 de octubre de 2017.

REUTERS Staff, “Philippines’ Duterte signs Paris pact on climate change”, *REUTERS* en línea, 1 de marzo de 2017, <<https://www.reuters.com/article/us-climatechange-accord-philippines/philippines-duterte-signs-paris-pact-on-climate-change-idUSKBN1683HX>>. Consultado el 1 de noviembre de 2017.

REUTERS Staff, “Pirates attack fishing boat in Philippine south, eight killed: coast guard”, *REUTERS* en línea, 9 de enero de 2017, <<http://www.reuters.com/article/us-philippines-piracy/pirates-attack-fishing-boat-in-philippine-south-eight-killed-coast-guard-idUSKBN14U0DR?il=0>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

REUTERS, “Duterte llama ‘hijos de puta’ a los obispos de Filipinas”, *La Vanguardia* en línea, 23 de mayo de 2016, <<http://www.lavanguardia.com/internacional/20160523/401986413948/futerte-hijos-de-puta-obispos-filipinas.html>>. Consultado el 13 de octubre de 2017.

REUTERS, “Philippines president bans smoking in public, with offenders facing jail”, *The Guardian* en línea, 19 de mayo de 2017, <<https://www.theguardian.com/world/2017/may/19/philippines-president-bans-smoking-in-public-with-offenders-facing-jail>>.

RT, “S. Korean businessman kidnapped, killed by Philippine police – Seoul”, *RT* en línea, 18 de enero de 2017, <<https://www.rt.com/news/374091-businessman-killed-philippine-police/>>. Consultado el 7 de octubre de 2017.

Santos, Ana P., “Many Filipino Women Fear a Future With No Access to Birth Control”, 13 de abril de 2017, *News Deeply* en línea, <<https://www.newsdeeply.com/womenandgirls/articles/2017/04/13/many-filipino-women-fear-a-future-with-no-access-to-birth-control>>. Consultado el 3 de octubre de 2017.

Soliven de Guzman, Sara, “Philippines hosts ASEAN’s 50th anniversary”, *The Philippine Star* en línea, 13 de febrero de 2017, <<http://www.philstar.com/opinion/2017/02/13/1671698/philippines-hosts-aseans-50th-anniversary>>. Consultado el 31 de octubre de 2017.

South China Morning Post, “Philippine lawmakers restore human rights commission budget to US\$12.2 million after shock cut”, *South China Morning Post* en línea, 21 de septiembre de 2017, <<http://www.scmp.com/news/asia/southeast-asia/article/2112213/philippine-lawmakers-restore-human-rights-commission-budget>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

Staff, REUTERS, “Philippines’ Duterte fires minister over corruption allegations”, *REUTERS* en línea, 3 de abril de 2017, <<https://www.reuters.com/article/us-philippines-duterte-corruption/philippines-duterte-fires-minister-over-corruption-allegations-idUSKBN17602Z>>. Consultado el 21 de octubre de 2017.

T. Gamil, Jaymee, “Duterte drops same-sex marriage, backs birth control”, *Inquirer News* en línea, 21 de marzo de 2017, <<http://newsinfo.inquirer.net/882677/duterte-drops-same-sex-marriage-backs-birth-control>>. Consultado el 11 de octubre de 2017.

Tzili Apango, Eduardo, “Filipinas”, *Anuario Asia Pacífico*, núm. 16, enero de 2017, pp. 317-336.

Villamor, Felipe, “Duterte Opposes Gay Marriage in Philippines, Reversing Campaign Pledge”, *The New York Times* en línea, 20 de marzo de 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/03/20/world/asia/duterte-same-sex-marriage-philippines.html>>. Consultado el 11 de octubre de 2017.

Villamor, Felipe, “Funeral for Teenager Killed by Philippine Police Galvanizes Duterte Critics”, *The New York Times*, 26 de agosto de 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/08/26/world/asia/philippines-teenager-killing-funeral-duterte.html>>. Consultado el 30 de octubre de 2017.

Villamor, Felipe, “Philippines Kills Impeachment Complaints Against Rodrigo Duterte”, *The New York Times* en línea, 15 de mayo de 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/05/15/world/asia/rodrigo-duterte-philippines-impeachment.html>>. Consultado el 21 de octubre de 2017.