

<https://doi.org/10.24201/aap.2022.338>

ARTÍCULO

China y su relación con Ecuador y Perú en el escenario covid-19

China and its Relationship with Ecuador and Peru in the Context of Covid-19

MILTON REYES HERRERA

<https://orcid.org/0000-0001-7456-3330>

Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador, Ecuador

LORENA TENORIO ROSERO

<https://orcid.org/0000-0002-8093-8634>

Universidad Central del Ecuador, Ecuador

Recepción: 21 de noviembre de 2021

Aceptación: 15 de febrero de 2022

Resumen: Este texto aborda las relaciones bilaterales de China con Ecuador y Perú en el marco de la covid-19, tomando como referencia datos disponibles validados para el año 2020 y el primer semestre de 2021, así como eventos de la relación reportados hasta septiembre de 2021. Este análisis parte de algunos elementos en el nivel de las “capacidades materiales”, especialmente aquellas referidas a la economía, para luego examinar espacios que tienen que ver con la relación cooperativa durante la pandemia. Finalmente, los autores revisan las relaciones políticas y algunos posibles escenarios que se desprenden de los nuevos gobiernos de ambos países andinos. Si bien el énfasis será el periodo ya señalado, se realizará una revisión de elementos precedentes para contextualizar procesos que superan las particularidades de la coyuntura analizada.

Palabras clave: relación de China; Ecuador; Perú; covid-19.

Abstract: This text addresses China's bilateral relations with Ecuador and Peru within the context of Covid-19, based on available data validated for 2020, and the first half of 2021. It also considers aspects of the relationship reported up until September 2021. This approach takes as its starting point some elements on the level of "material capacities", especially those related to the economy, before examining spaces related to the cooperative relationship during the pandemic. Subsequently, the authors review the political relationship and some possible scenarios that emerge because of the new governments in both of these Andean countries. Although the emphasis will be on the period already mentioned, a review of previous elements will be carried out to contextualize processes that go beyond the particularities of the analyzed situation.

Keywords: China's relationships; Ecuador; Peru; Covid-19.

ANTECEDENTES

Como primer punto, es interesante observar que Ecuador y Perú son países vecinos que comparten una ubicación geográfica orientada al Pacífico y que, al mismo tiempo, han mantenido, en el mediano plazo, relaciones diferenciadas con Asia en general y con China en particular. Ese mediano plazo es entendido aquí como aquel que inicia en el primer quinquenio del siglo XXI, con el incremento de las relaciones, no sólo comerciales, sino también aquellas referentes a inversión extranjera directa (IED), financiamiento, etcétera.

Las diferentes orientaciones de ambos países se han establecido a partir de las particularidades de sus respectivos *complejos Estados-sociedad* (Cox 1993) y las correlaciones de fuerza en el ámbito político. Así, en el caso peruano, al inicio del auge de la relación con China persiste una orientación hacia una economía abierta, por lo menos desde la década de 1990; mientras que, en el caso de Ecuador, hacia 2006 asumió un gobierno orientado por una perspectiva heterodoxa, que podría ser caracterizada como neodesarrollista y articulada por la tradición estructuralista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

En el plano político partidista debe considerarse también que, en 2021, en Perú, asume la presidencia un proyecto que al menos discursivamente critica la ortodoxia liberal

economicista; en Ecuador, desde mayo de 2017, con el ex presidente Lenin Moreno, viene dándose de manera paulatina una retórica y una práctica orientadas hacia el libre mercado, que en 2021 resultó en el triunfo electoral de un proyecto económico ya identificado como claramente aperturista.

El escenario conformado en cada caso está atravesado por: *i*) el dinamismo económico chino; *ii*) las particularidades y los contextos de aperturismo de cada Estado-economía nacional, y *iii*) el peso histórico de Estados Unidos y las organizaciones internacionales que comanda; todo lo cual se traduce en la posibilidad de una constante profundización de las relaciones bilaterales con China, pero también en la posibilidad de un escenario atravesado por la tensión con Estados Unidos.

Asimismo, a ese contexto general de relación particular se suman los impactos globales producidos por la covid-19. Por ejemplo, según el Banco Mundial (2021c), el PIB mundial decayó, de un crecimiento estimado de 2.336% en 2019, a un -3.593% en 2020.

Por otra parte, para el 21 de septiembre de 2020 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos estimó un 5.7% de crecimiento en 2021 y, además, un crecimiento del PIB mundial de 4.5 % para 2022 (Euronews en español 2021).

Sin embargo, el decrecimiento global afectó diferenciadamente regiones y países. En el caso de China, hubo caída de cerca de 3.65%, pero en el primer año de la pandemia se mantuvo un crecimiento positivo. Así, si en 2019 se reportó un crecimiento de 5.95%, en 2020 se registró un resultado de + 2.3 por ciento.

En el caso de Sudamérica, que enfrentaba de manera diferenciada algunos efectos de la caída de los precios de las materias primas, en especial desde 2016, el tema generó un impacto mayor que en la media mundial. De los dos países aquí analizados, Ecuador presentaba indicadores de crecimiento económico bajos en relación con muchos países de la región, incluido su vecino, Perú.

Así, en 2019 el PIB de Ecuador creció apenas 0.012% (Banco Mundial 2021a) y, si en 2020 puede registrarse una caída bastante fuerte, será algo menor que la proyectada inicialmente, gracias, en parte, a la recuperación de sus exportaciones a China. Si esto se

valora en términos constantes,¹ el PIB para 2020 totalizó USD 66 308 millones, lo que “representó una caída de 7.8%, según los datos de las cuentas nacionales trimestrales del Banco Central del Ecuador” (BCE 2021a), o un decrecimiento de -7.75 según el Banco Mundial (2021a).

En el caso peruano, por el contrario, si bien su PIB no tiene el dinamismo de crecimiento de años anteriores —en 2019 se aprecia un modesto crecimiento de 2.204%—, su decrecimiento va a ser más drástico que el de su vecino: -11.1% (según el BCE 2021b) o -11.149% (según Banco Mundial 2021b).

Por otro lado, respecto a las previsiones de estos dos países andinos, es posible señalar las siguientes proyecciones:

- En el caso ecuatoriano, para mayo se reporta que inicia la recuperación económica y que se prevé una expansión de 2.8% en 2021 (BCE 2021c); y el 30 de agosto de 2021 se declara, desde fuentes del gobierno, que la proyección de 3.02% será el crecimiento esperado del PIB para 2021, “según Guillermo Avellán, gerente del BCE. Siendo la vacunación y reducción de tasas arancelarias algunos de los motivos de tal crecimiento esperado” (*El Universo* 2021).
- En el caso peruano, mientras tanto, hacia finales de agosto de 2021 el gobierno “elevó de 10% a 10.5% la proyección para el crecimiento de su economía”. Así, según el Marco Macroeconómico Multianual publicado por el Ministerio de Economía y Finanzas, se podría alcanzar dicho porcentaje de reparación por una “fuerte recuperación de la actividad económica, impulsada tanto por factores internos como externos” (EFE 2021b).

Como puede inferirse, la relativa recuperación de China significó que la caída de la región, y de Ecuador y Perú, no fuera tan pronunciada. A continuación, se revisa la relación bilateral, tomando en cuenta, en primer lugar, el campo de las relaciones económicas.

¹ Valoración del PIB a precios del año base = 2007 según el BCE (2021a).

RELACIÓN BILATERAL

Sector comercio

En términos generales, Ecuador reporta, según fuentes oficiales, “que, en 2020, las exportaciones de bienes y servicios presentaron en su conjunto una caída de 2.1% respecto a 2019”. La excepción por crecimiento positivo fueron los siguientes productos: “camaron elaborado, 8.0%; banano, café y cacao, 4.7%; pescado y otros productos acuáticos, 4.0%, entre otros”. Asimismo, la misma fuente señala que los productos “que mostraron una mayor demanda externa fueron: otros productos de la agricultura, con crecimiento de 5.1%; y aceites crudos y refinados, de 5.3%” (BCE 2021a).

Un tema que es importante reconocer es que, por el lado de las importaciones, hubo una caída de 7.9% en relación con 2019 (BCE 2021a); esto, por supuesto, está ligado a la crisis económica generada por la covid-19, pero también se agudizó por la política del gobierno encabezado por el ex presidente Lenin Moreno, que desembocó en restricciones presupuestarias, recortes en inversión pública, facilidades para la desvinculación laboral, etc., todo lo cual se materializó en la caída del consumo y en el impacto por el lado de la oferta, con mayor énfasis en cuentapropistas y pequeñas empresas que también habían sufrido debido a la restricción de la movilidad durante el confinamiento.

Asimismo, es necesario señalar que actividades relacionadas con productos tradicionales de la oferta exportable, como el petróleo, y actividades relativamente reemergentes, como la minería, también decrecieron, en conjunto, “9.0% en 2020 debido a que la producción nacional de crudo totalizó 175.4 millones de barriles, 9.5% menos que en el año 2019, como consecuencia de la rotura del oleoducto” (BCE 2021a).² Además, debemos tomar en cuenta la gran caída en los precios del crudo, incluso por debajo de 0 (el 20 de abril

² La fuente no señala el nombre del oleoducto, aunque fuentes oficiales indican que se produjeron rupturas del Sistema de Oleoducto Transecuatoriano (SOTE) y del Poliducto Shushufindi-Quito (ambos operados por la compañía estatal Petroecuador), pero también de Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), operado por el sector privado (Petroecuador, 2021).

de 2020); lo cual, sin embargo, pudo haber sido atemperado por el acuerdo de venta anticipado de petróleo que el Ecuador mantenía con China y Tailandia.³

Como previsiones para 2021, el gobierno ecuatoriano plantea, según Avellán, que “las exportaciones muestran una recuperación del 30.1% entre enero y junio comparado con los mismos meses del año anterior” (*El Universo* 2021). Así, las exportaciones, según la misma fuente, “para el primer semestre del 2021 ya superan el nivel alcanzado del 2020 y 2019... [y hay] un crecimiento en no sólo las tradicionales de camarón, atún y no tradicionales como papel, cartón, prendas de vestir” y también en otras (*El Universo* 2021).

Respecto al comercio con China, es necesario señalar que, al inicio de la pandemia, luego de 20 años (Inuca 2021, 83), se da una balanza positiva comercial para el Ecuador; sin embargo, para junio de 2021, parecería que el comercio habría regresado el tradicional superávit chino en relación al Ecuador.

Las relaciones antes y durante la pandemia en el periodo estudiado serían las siguientes:

TABLA 1. *Relaciones comerciales de Ecuador con China, millones de USD*

	2019*	2020**	A junio 2021***
Exportaciones	2.900	2.821	1411
Importaciones	3.800	2.551	1.854
Balance comercial	-940.9	270	-443
Comercio bilateral	6.700	5.372	3.265

FUENTE: Elaboración propia con base en *DIT-DBEIS 2020; **Embajada del Ecuador en China y PROECUADOR, citados en Inuca 2021; ***BCE, Ministerio de Economías y Finanzas, *The Economist*, citado en Angulo 2021.

Ahora bien —si seguimos la clasificación Comtrade (DIT-DBEIS 2020)—,⁴ antes de la pandemia se debe considerar que los 10 bienes principales exportados desde Ecuador fueron:

³ Ahora bien, sobre este tema se estima que para 2022 el país tendrá cuatro contratos vigentes de venta anticipada de petróleo: dos con Petrochina y uno con Unipet, ambas estatales chinas, además de otro contrato con la empresa tailandesa Petrotailandia (Torres 2021).

⁴ Siglas en inglés del Department for International Trade; and the Department for Business, Energy and Industrial Strategy in the UK, que se basa en la información de Comtrade de Naciones Unidas (UN Comtrade).

TABLA 2. Diez principales productos exportados de Ecuador a China 2019

<i>Clasificación</i>	<i>Millones de USD</i>
1. Pescados, crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos	2.1 mil
2. Combustibles minerales, aceites, productos de destilación, etc.	261.6
3. Frutas comestibles, nueces, cáscara de cítricos, melones	220.5
4. Madera y manufacturas de madera, carbón vegetal	132.4
5. Minerales, escorias y cenizas	80.3
6. Residuos, desechos de la industria alimentaria, forraje para animales	30.8
7. Cacao y preparaciones de cacao	13.9
8. Árboles vivos, plantas, bulbos, raíces, flores cortadas, etc.	12.4
9. Semillas oleaginosas, frutos oleaginosos, cereales, semillas, frutos, etc.	2.0
10. Productos químicos orgánicos	1.2

FUENTE: Elaboración propia con base en DIT-DBEIS 2020.

Por otra parte, si se considera la evolución de los productos exportables, según fuentes oficiales del Estado ecuatoriano, es posible hallar un detalle mayor de la pérdida de importancia relativa del petróleo en relación con el periodo de inicio, aunque con una recuperación de más de 10% en 2020 (año de la pandemia), así como un despunte impresionante del camarón, más de 1 600% desde 2017 hasta 2020, pese a una caída de USD 192 millones en 2020, en relación con el año anterior.

TABLA 3. Evolución del comercio de productos exportados por Ecuador-China, 2017-2020
(según fuente ecuatoriana)

<i>Clasificación</i>	<i>Producto</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>
Mina y petróleo	Petróleo crudo	339	482	262	292
	Otros productos mineros	65	76	77	71
Pescados y crustáceos, etc.	Camarones	112	598	2.083	1.891
	Harina de pescado	66	31	30	30
	Pescado	4	7	35	28
Alimentos	Banano	68	130	220	157
	Cacao	8	34	13	10
Maderas	Artículos de madera y corcho	7	23	36	89
	Balsa	29	25	83	345
Flores	Flores naturales	13	15	12	8

FUENTE: Elaboración propia con base en Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca, con datos del BCE 2020 citados en Inuca 2021.

Hacia el final del segundo semestre se reporta que —ya para 2020— las exportaciones de banano y camarón representan 50% de la canasta exportable no petrolera del Ecuador y hay “una expectativa sobre la concreción de un acuerdo comercial, que generaría (por la

eliminación de un arancel del 5%) un crecimiento en 2021 por sobre los 1 891 millones de USD del 2020”; incluso el sector de las exportaciones de banano “podrían pasar de USD 253 millones al año hasta llegar a USD 500 millones en dos años según declaraciones del titular de Asociación de Exportadores de Banano de Ecuador, el 10 de junio de 2021” (Coba 2021).

Dentro de todo ese escenario se debe reconocer que desde 2015 las exportaciones ecuatorianas a China se han incrementado alrededor de 450%, pasando de \$723 millones a \$3 193 en 2020. Las importaciones ecuatorianas desde China se concentran principalmente en los últimos años, según reportes del Instituto de Estudios de América Latina de la Academia de China de Ciencias Sociales (ILAS CASS 2020, citado en Inuca 2021), en productos “metalmecánicos, automotriz; textiles; farmacéuticos y químicos; plásticos, entre otros”. La tendencia detallada también puede ser observada en el reporte de 2019.

TABLA 4. *Diez principales productos importados por Ecuador desde China en 2019*

<i>Clasificación</i>	<i>Millones de USD</i>
1. Reactores nucleares, calderas, maquinaria, etc.	599.3
2. Equipo eléctrico y electrónico	598.5
3. Vehículos distintos del ferrocarril o tranvía	347
4. Hierro y acero	320.9
5. Combustibles minerales, aceites, productos de destilación, etc.	202.9
6. Manufacturas de hierro o acero	187.3
7. Plásticos y sus manufacturas	179.3
8. Productos químicos orgánicos	114.2
9. Caucho y sus manufacturas	111.7
10. Juguetes, juegos y artículos deportivos	76.4

FUENTE: Elaboración propia con base en DIT-DBEIS 2020.

En el caso del Perú, la existencia de un TLC (el segundo de tres de América Latina) ha propiciado que “a 11 años de firmado el acuerdo comercial, el resultado es positivo en 13 190 millones de USD” (*La Cámara* 2021).

Como escenario general, respecto al comercio Perú-China, es posible encontrar el siguiente escenario antes y durante la pandemia.

TABLA 5. *Relaciones comerciales de Perú con China, en millones de USD*

	2019	2020
Exportaciones	13 500	12 224
Importaciones	10 300*	9 679
Balance comercial	3 300	2 545
Comercio bilateral	23 800	21 903

*Según la Cámara de Comercio de Lima, el superávit sería aún mayor, de USD 3 803 millones (500 millones de diferencia), lo cual no afecta al argumento de este documento, porque lo que se propone es observar y validar las tendencias.

FUENTE: Elaboración propia con base en DIT-DBEIS 2020; *La Cámara* 2021.

Si bien hubo una normal disminución de la actividad en 2020 (cerca de 7.97%), la balanza comercial siguió una ruta que, desde 2009, ha sido tradicionalmente positiva para el Perú (excepto en 2013, 2014 y 2015, por caída de materias primas) (*La Cámara* 2021).

En términos generales, sin embargo, en el sector tradicional hay una mayor dependencia de las exportaciones hacia China, en comparación con los vecinos ecuatorianos, pues en Perú, “en el 2020, éstas representaron el 96.37% del total de exportaciones hacia el país asiático” (*La Cámara* 2021).

TABLA 6. *Productos exportados por Perú-China 2020, en millones de USD*

Clasificación	Subsector	Producto	Millones de USD
Sector tradicional	Mina y petróleo	Cobre	8.139
		Hierro	1.076
		Metales preciosos como el oro	118
Sector no tradicional	Pescados y crustáceos, etc.	Harina de pescado	905
		Aceite de pescado	39
	Alimentos	Agropecuario	180
		Manufactura	Textiles
	Siderurgia y metalmecánica	Siderometalúrgico	17
		Metalmecánica	3

FUENTE: Elaboración propia con base en Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, SUNAT, citado en *La Cámara* 2021.

Adicionalmente, según la misma fuente, con la recuperación paulatina de la economía china, y en el primer cuatrimestre de 2021, entre los productos tradicionales más exportados en este periodo están “los minerales de cobre, minerales de hierro, harina de pescado, cátodos de cobre refinado y minerales de plata; mientras que entre los productos no tradicionales

destacaron los envíos de pota congelada; hígados, huevas y lechas de pescado congelado; pota preparada o conservada; uvas; y langostinos” (*La Cámara* 2021).

Por otro lado, la canasta de importaciones, reportada por la misma fuente (*La Cámara* 2021), genera un intercambio que —a nivel de importaciones— reproduce la lógica del resto de las economías regionales, especialmente sudamericanas (tecnología, manufactura, bienes de consumo y de capital, principalmente); así, por ejemplo, en el periodo de enero de 2020 a mayo de 2021, los productos de origen chino más representativos fueron

TABLA 7. Incremento de importaciones peruanas desde China entre enero de 2020 y mayo de 2021, en montos aproximados por millones de dólares

Clasificación	Productos	2020	2021
Equipo eléctrico y electrónico	Teléfonos celulares, de los cuales se importaron USD 446 millones	243	598.5
	Laptops	16.9	389
	Aparatos de telecomunicación: punto de acceso inalámbrico para transmisión de datos, audífonos bluetooth, relojes inteligentes, entre otros	69.1	83
Vehículos distintos del ferrocarril o tranvía	Motocicletas	39	118
	Vehículos automóbiles	42.7	112

FUENTE: Elaboración propia con base en Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, SUNAT, citado en *La Cámara* 2021.

Un factor a tomar en cuenta es que, gracias al TLC, el sector “colateralmente ha generado un registro de 1 927 empresas peruanas exportadoras y 63 172 importadoras nuevas entre 2010 al 2020” (*La Cámara* 2021); sin embargo, no se ha podido registrar el número de empresas que subsisten ni el dinamismo del periodo correspondiente a la pandemia hasta el primer semestre de 2021, en el que existen mayores indicadores de recuperación de la economía china y también de la peruana.

Aquí es necesario recordar que Perú tiene una relación estrecha de carácter comercial con China (TLC de primera y segunda generación), que es su primer socio comercial, tanto en el sector importación como exportación.

Inversión extranjera directa (IED)

En el caso de la IED⁵ china en el Ecuador se presenta el siguiente escenario: “China ha pasado a ser un inversionista absolutamente marginal (posición 136 en 2005) para convertirse en uno de los cinco principales entre 2007 y 2017; incluso alcanzando la segunda posición entre 2011 y 2014; para decaer posteriormente al octavo y décimo lugares en 2018 y 2019, respectivamente” (Castro 2021). No obstante, para los dos primeros trimestres de 2021 retomaría su posición como sexto inversor (BCE 2021b).

TABLA 8. *IED china en Ecuador, 2018-primer semestre de 2021 en miles de USD*

2018	2019	2020	2021, 1er semestre
61 160.72	28 271.28	57 677.38	32 449.98

FUENTE: Elaboración propia con base en balanza de pagos IED (BCE 2021b).

Así, durante los años de la pandemia se empezó a revertir el flujo negativo para el Ecuador que se había dado en 2019.

TABLA 9. *Flujo 2019-2020, IED china en Ecuador por trimestre en miles de USD*

2019-I 1	2019-II 1	2019-III 1	2019-IV 1
29 687.55	-3 478.09	-2 730.29	4 792.11
2020-I 1	2020-II 1	2020-III 1	2020-IV 1
10 559.66	17 613.34	12 650.63	16 853.75

FUENTE: Elaboración propia con base en balanza de pagos IED (BCE 2021b).

En el caso de China, los montos reproducen los bajos rubros de la IED que ha recibido el Ecuador históricamente, lo cual se reproduce en el escenario anterior y durante la pandemia hasta el segundo trimestre de 2021.

⁵ Sectores considerados IED para BCE son agricultura, silvicultura, caza y pesca; comercio; construcción; electricidad, gas y agua; explotación de minas y canteras; industria manufacturera; servicios comunales, sociales y personales; servicios prestados a las empresas; y transporte, almacenamiento y comunicaciones.

TABLA 10. *IED mundial en Ecuador, 2019-segundo semestre de 2021 en miles de USD**

2017	2018	2019	2020	2021, 1er semestre
629 494.41	1 388 274.76	973 958.50	1.151 855.90	354 130.10

*Datos que, si bien según el BCE (2021) están sujetos a revisión, no permiten observar la tendencia.

FUENTE: Elaboración propia con base en balanza de pagos IED (BCE 2021b).

Pueden señalarse varias causas de esta situación, entre las cuales este documento considera las más importantes, pero no las únicas: la pequeña escala del mercado interno, los escenarios cambiantes de la política doméstica, el nivel de precios de bienes y servicios relativamente altos de esta economía dolarizada, y un largo conflicto sobre la materialización de la política minera. Esto incide en que el sector minero en el Ecuador no tenga el mismo nivel de actividad que los países del Pacífico sudamericano, lo que afecta la posibilidad de generación de mayores tasas de IED y repercute en el crecimiento económico.

Lo mencionado también tendría validez para las IED en Perú, con el sector minero como una actividad muy relevante. Tradicionalmente, China ha invertido en recursos naturales, sobre todo en minerales, hidrocarburos y harina y aceite de pescado, y es un productor importante de estos recursos en el Perú (Osterloh 2021). Según reporta Lin (2021), “en la última década, las empresas chinas han estado invirtiendo en una variedad de sectores, que incluyen infraestructura, telecomunicaciones, manufactura, financiamiento, turismo, logística y educación”, lo que confirma lo planteado por Osterloh, es decir, que desde mediados de la década pasada (2015) se ha visto la incursión de inversiones chinas en nuevos sectores, como las telecomunicaciones, energía hidroeléctrica, infraestructura de transportes, etcétera.

Siguiendo los datos del registro “China Investment Tracker”, Osterloh (2021) plantea que existe una IED china de USD 29 000 millones, cuyo 63% se concentra en el sector metales, 31% en energía, y 4% en transporte.

En el sector infraestructura, asimismo, se puede observar que antes de la pandemia se registraban dos proyectos importantes:

- La entonces embajadora de China en Perú, Jia Guide, declaró en 2018 que, entre las inversiones proyectadas de USD 10 000 millones para fines de 2020 se incluirían la construcción del mega Puerto de Chancay (designado como zona económica especial) y la adquisición de una distribuidora de energía (Lin 2021). En mayo de 2021 se reporta que “el proyecto es controlado por la compañía estatal china Cosco Shipping Ports (60%), que tiene a la minera Volcan, propiedad de la suiza Glencore, como socia minoritaria (40%), con una inversión inicial proyectada de US\$1 300 millones de dólares” (Torrico 2021). Además, sobre la marcha, este proyecto se ha articulado a la iniciativa Franja y Ruta, y existen reportes de intención de inversión de hasta de USD 3 000 millones.
- En abril de 2019, China Three Gorges Corporation adquirió la Empresa de Generación Huallaga S.A. por USD 1 390 millones, y obtuvo derechos de concesión permanente sobre la planta Chaglla, la tercera instalación hidroeléctrica más grande de Perú (Lin 2021), un tipo de inversión que difiere del caso ecuatoriano, y que estaría más cercano al caso brasileño.

En ese mismo nivel, la misma fuente reporta “que las empresas chinas también han ganado numerosos contratos más pequeños para construir hospitales, carreteras y escuelas en todo el país” (Lin 2021).

Crédito

Respecto al financiamiento, puede observarse la moderación de China durante la pandemia, elemento que se remonta al año anterior a la crisis sanitaria, y en toda la región sudamericana. En los años del auge de los créditos concentró cerca de 90% de créditos en relación con toda Latinoamérica y el Caribe (Reyes 2019).

Aquí debe reconocerse que Ecuador y Perú conservaban distintos niveles y posición como acreedores frente al financiamiento chino: Ecuador como uno de los cuatro países que hasta 2015, junto a Brasil, Argentina y Venezuela, concentraban cerca de ese 90% de la región (Reyes 2019), y Perú con un nivel crédito menor en comparación con los anteriores.

TABLA 11. *Créditos chinos en Perú, 2005-2015*

<i>Prestatario (PP = pagadero en petróleo)</i>	<i>Prestamista</i>	<i>Año</i>	<i>Monto (millones)</i>	<i>Propósito</i>
Chinalco Perú	Exim Bank	2008	2 000	Equipamiento minero
Cofide	CDB	2009	50	Transporte, infraestructura
BCP	CDB	2011	150	Financiamiento

FUENTES: Gallagher, Irwin y Koleski 2013; The Dialogue 2021.

TABLA 12. *Créditos chinos en Ecuador, 2005-2015*

<i>Prestatario (PP = pagadero en petróleo)</i>	<i>Prestamista</i>	<i>Año</i>	<i>Monto (millones)</i>	<i>Propósito</i>
Petroecuador (PP)	Petrochina	2009	1 000	Anticipo para el petróleo de Petroecuador
Gobierno	Exim Bank	2010	1 683	Represa hidroeléctrica Coca-Codo Sinclair
Petroecuador (PP)	CDB	2010	1 000	80% discrecional, 20% relacionado con petróleo
Gobierno	Exim Bank	2010	571	Represa hidroeléctrica Sopladora
Petroecuador (PP)	Petrochina	2011	1 000	Anticipo para el petróleo de Petroecuador
Gobierno (PP)	CDB	2011	2 000	70% discrecional, 30% relacionado con petróleo
	CDB	2011	2 000	Desarrollo de las energías renovables
	CDB	2012	2 000	Financiamiento del déficit de presupuesto 2013
	Exim Bank	2013	80	Carretera al aeropuerto de Quito
	Exim Bank	2013	312	Represa hidroeléctrica Minas-San Francisco
	Exim Bank	2014	509	Financiamiento del sistema de transmisión de la represa Coca-Codo
	Exim Bank	2015	5 300	Proyectos de transportación, educación y de cuidado de la salud
	CDB	2015	1 500	Financiamiento del plan de inversiones anual de 2015
	Exim Bank	2015	250	Reemplazo de las estufas de cocina
Gobierno	Banco de China	2015	400	Construcción de escuela Milenio
Gobierno	Banco de China	2015	80	Infraestructura

FUENTES: Gallagher, Irwin y Koleski 2013; The Dialogue 2021.

Posteriormente no se reporta ninguna operación crediticia en Perú; mientras que en Ecuador ésta bajó considerablemente desde 2016 y, en 2018, accedió al último paquete de créditos durante la visita oficial —en diciembre— del ex presidente Lenin Moreno a China.

TABLA 13. *Créditos chinos en Ecuador 2016-2018*

<i>Prestatario (PP = pagadero en petróleo)</i>	<i>Prestamista</i>	<i>Año</i>	<i>Monto (millones)</i>	<i>Propósito</i>
Gobierno (Yachay)	Exim Bank	2016, febrero	198	Yachay, complejo educacional
Gobierno	CDB	2016, abril	2 000	Otro, no-discrecional e infraestructura
Gobierno	CDB	2018, diciembre	900	Otro, asistencia para el desarrollo
Gobierno	Exim Bank	2018, diciembre	69	Proyectos de reconstrucción

FUENTES: Elaboración propia con base en The Dialogue 2021.

Cabe recordar que, antes de Moreno, el ex presidente Correa había ampliado de manera considerable las relaciones de Ecuador con China, especialmente en el tema financiero. A partir del inicio del gobierno de Moreno (mayo de 2017) se inició un periodo en el que existían presiones por reducir el nivel de relación en el bloque gubernamental, por sectores históricamente alineados con la perspectiva hemisférica norteamericana y con la institucionalidad internacional a nivel financiero (multilaterales).

En plena pandemia, necesitado de crédito, el gobierno anunció el 29 de mayo, a través del ministro de Economía, que entre junio y octubre se esperaban “alrededor de USD 2 400 millones⁶ por parte de China. Los recursos provendrán de una operación crediticia y otra comercial. Es decir, incluirá la firma de un contrato de venta de crudo a largo plazo que lo administrará la empresa pública Petroecuador” (Pacheco 2020). Sin embargo, y tomando en cuenta la complejidad y lo estratégico de la región andina, los Estados Unidos y otros actores locales reposicionaron la centralidad de los acuerdos multilaterales para financiar los problemas económicos ecuatorianos generados por la pandemia, y promovieron, paralelamente, la reducción de la influencia en sectores que no evadían la posibilidad de retomar las relaciones financieras con China, y que en otros ámbitos —como el tecnológico— habían llegado a acuerdos sobre la implementación del sistema 5G de origen chino.

En ese escenario se reporta que, a fines de septiembre de 2020, Ecuador “obtuvo una nueva línea de Crédito Extendida del FMI por 6 500 millones de dólares, con un desembolso inmediato de 2 000 millones”, y en noviembre, “con un bajo perfil en la media, se sumó a la

⁶ De ese monto, entre 300 y 400 millones de uso serán para prepagar deuda de una operación anterior con el Banco Industrial y Comercial de China y de esa manera reestructurar en mejores condiciones esas obligaciones (Pacheco 2020).

iniciativa ‘Red Limpia’ impulsada por Estados Unidos minimizando las anteriores iniciativas orientadas al aprovechamiento de las redes de comunicaciones chinas” (Castro 2021).

En esa misma línea, y siguiendo con la política Trump:

El 14 de enero de 2021, la Corporación Financiera Internacional para el Desarrollo (DFC) de EE. UU. —una institución estadounidense de financiamiento para el desarrollo que se enfoca principalmente en financiar proyectos de desarrollo privados en países de ingresos bajos y medianos— anunció que había firmado un acuerdo marco con el gobierno de Ecuador para otorgar hasta 3 500 millones de dólares en préstamos para refinanciar la deuda externa y para financiar proyectos de desarrollo con inversión privada. Antes de aprobar este préstamo, el entonces director de la DFC, Adam Boehler, había dicho que el banco debería enfrentarse al “neocolonialismo” chino (Castro, D. 2021).

Finalmente, sobre el financiamiento cabe señalar que el escenario político ha cambiado en Estado Unidos y en Ecuador y Perú respecto a nuevas administraciones.

En Ecuador, con el nuevo gobierno de Guillermo Lasso (24 de mayo de 2021), en el ámbito financiero no existen visos de cambio para la política trazada desde 2020 y se mantiene la perspectiva de acercamiento a los multilaterales y la mediación supervisora del Fondo Monetario Internacional (FMI). Paralelamente se reporta que lo adeudado por Ecuador a China ha caído de USD 8 143 millones en 2016 a 5 188 millones en julio de 2021 (Angulo 2021) debido, principalmente, a los adelantos y pagos realizados conforme al mecanismo crediticio de venta anticipada de petróleo (*Loans for oil*).

En Perú tampoco se percibe un cambio en el manejo financiero y las relaciones crediticias con China. En el mandato del presidente Pedro Castillo se mantendría la política de cooperación con el FMI y el Banco Mundial (28 de julio de 2021). Así, en septiembre se reportó que el FMI, y posiblemente el Banco Mundial, asesoraría a Perú en una reforma fiscal del sector minero, que permitirá captar más ingresos en tiempos de precios altos de los metales, sin afectar la competitividad (Mingaservice 2021). Ésta fue una promesa de campaña del presidente y provocó desconfianza en sectores económicos y políticos tradicionales articulados a un discurso económico ortodoxo.

Una vez posesionado, la acción política del nuevo gobierno ha atemperado su retórica; así, por ejemplo, sobre la necesidad de más recursos fiscales, el (ex) ministro de Finanzas, Pedro Francke, un economista de izquierda, ha manifestado frente a importantes actores relacionados con el cobre que “no se trata de cambiar el sistema que tenemos [...] sino de subir las tasas en las franjas [de ingresos] más altas” (Mingaservice 2021).

COOPERACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DE LA RELACIÓN

En este segmento es necesario revisar dos elementos principales:

- El primero es la Iniciativa de la Franja y la Ruta, mecanismo que absorbe otros movimientos de la relación (comercio, IED, financiamiento, cooperación, nuevas iniciativas, etc.).
- El segundo es la covid-19, como asunto central que permite observar, también, cómo China opera para mantener o ampliar su *prestigio* como actor cooperante con sus contrapartes (perspectiva que puede ser leída desde una óptica realista o neoliberal en las teorías de las relaciones internacionales)

Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR)

La adhesión de Ecuador a la IFR se produjo durante la visita del ex presidente Moreno en diciembre de 2018; sin embargo, no se ha concretado ningún proyecto efectivo. Para septiembre de 2021, después de algunos meses de ocurrido el cambio de gobierno, las iniciativas que venían trabajándose desde el sector público para validarlo con las contrapartes privadas no fueron confirmadas y se encuentran detenidas por el momento. Existen apenas algunos esfuerzos académicos, como del Centro de Estudios Chinos del Instituto de Altos Estudios Nacionales, orientados a promover el levantamiento e intercambio de información que pueda llevar a generar insumos para materializar proyectos relacionados con esta iniciativa.

La adhesión de Perú a la IFR llegó casi un año después, en noviembre de 2019, apenas meses antes de la irrupción de la pandemia. Por lo que, debido al poco tiempo y al escenario

global, no existe materialización de proyectos. Sin embargo, la construcción del Puerto de Chancay (ubicado a 50 kilómetros al norte del Puerto del Callao), pese a haber comenzado años antes de la IFR y la adhesión peruana, se ha reconvertido o reimaginado como proyecto de esta iniciativa.

Esta reorientación del proyecto se debe, en parte, a que este puerto será el primero operado por Cosco en Latinoamérica, lo cual “le otorga una relevancia especial al proyecto [...] [porque hará] un uso completo de las ventajas de convertirla en un puerto clave en Sudamérica, el centro de logística más importante de la costa del Pacífico” (Casas 2020). Este proyecto “transformará a Chancay en una de las principales puertas de entrada al Perú y un hub concentrador para la carga procedente de los puertos de Asia para Sudamérica” (*Gestión* 2021, 153).

Existen otros planteamientos, pero aún como proyecciones. Es interesante reconocer aquí una orientación a la investigación sobre esta temática, atravesada por dos elementos: *i*) la realidad del TLC China-Perú, y *ii*) las oportunidades que pueden generarse en la conexión bioceánica, presentes en los ejes de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, en la que también existe la posibilidad de generar la misma finalidad mediante el eje Amazonas, por recorridos a veces diferentes, o a veces articulados, que parten desde el propio Perú o Colombia o Ecuador.

Cooperación en el enfrentamiento de la covid-19

Como primer elemento de este tema, en la tabla 14 se puede revisar la muestra para el caso ecuatoriano.

Respecto a vacunas, para octubre de 2019, 13.2 millones de dosis fueron de Sinovac, equivalentes al 57.4% del total de fórmulas que han llegado al Ecuador (23.6 millones) del 20 de enero al 28 de septiembre de 2021, mientras que las monodosis de CanSino alcanzaron 800 000 unidades hasta esa misma fecha (Heredia 2021); sin embargo, a ese número también hay que sumar las 200 000 vacunas de Sinovac donadas en octubre (*Confirmado.net* 2021). Asimismo, junto con las anteriores donaciones se reporta otra de la misma cantidad de vacunas y procedencia para finales de mayo de 2021 (*El Telégrafo* 2021); sin embargo, no

ha sido posible verificar cuántas vacunas han sido efectivamente donadas y cuántas se han dado por transacción directa. Como balance final en este tema, a inicios de octubre se estima que 60% a 65% de la vacunación en Ecuador ha sido atendida con la cooperación de China.

TABLA 14. *Cooperación china frente a la pandemia (Ecuador, insumos a 2020)*

<i>Fecha de entrega aproximada</i>	<i>Donantes</i>	<i>Donación</i>
20 de marzo	Gobierno chino	930 000 guantes de examinación quirúrgicos 5 000 mascarillas N95
31 de marzo	Privado: • Fundaciones Jack Ma y Alibaba • Empresas chinas que trabajan en Ecuador	100 000 mascarillas 10 000 a 20 000 kits de diagnóstico covid-19 5 ventiladores 80 000 mascarillas 700 trajes especiales de protección 21 000 guantes de protección
	Gobierno chino	40 000 mascarillas quirúrgicas 1 500 mascarillas N95 4 000 trajes de protección 100 termómetros infrarrojos portátiles
30 de abril	Gobierno chino	1 000 trajes de protección desechables 5 000 mascarillas quirúrgicas 1 000 gafas de seguridad de uso médico 1 000 guantes quirúrgicos desechables 500 termómetros infrarrojos
Hasta el 16 de junio	*Cooperación china en conjunto, junio de 2020	Cancillería reporta 15 toneladas de insumos médicos para enfrentar la crisis sanitaria ocasionada por la covid-19
Hasta el 6 de septiembre de 2021	**Cooperación en insumos hasta septiembre de 2021	Se reportan USD 2.6 millones

FUENTE: Elaboración propia con base en *Edición Médica* 2020; González 2020; Velez 2020; Ministerio de Salud 2020; Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2021; Jacome 2021.

Asimismo, a partir de los diálogos entre los mandatarios de ambos países se ha propuesto la posibilidad de que el Ecuador produzca vacunas (Sinovac y CanSino) para la región andina. Esa posibilidad fue señalada por el presidente ecuatoriano y confirmada por la contraparte china. El embajador de China en Ecuador “enfaticó en que las dosis para la región andina se producirían de manera conjunta con los laboratorios ecuatorianos... [y]... mencionó que actualmente una empresa farmacéutica china se encuentra haciendo ensayos de tercera fase con el apoyo del laboratorio ecuatoriano Biomed” (Jacome 2021).

También en Perú se puede observar la cooperación del gobierno chino, así como de las transnacionales globales chinas y las empresas que operan en este país (tabla 15).

TABLA 15. *Cooperación china frente a la pandemia (Perú, insumos 2020-2021)*

<i>Fecha de entrega aproximada</i>	<i>Donantes</i>	<i>Donación</i>
31 de marzo de 2020 (anuncio, planificado a entregar el 2 de abril)	Gobierno de China y provinciales, empresas y fundaciones	10 000 kits de pruebas moleculares 10 000 mascarillas 2 000 trajes de protección 500 termómetros de pistola 2 000 anteojos protectores 2 000 pares de guantes de uso médico 100 000 mascarillas
21 de mayo de 2020	Privado: • Fundaciones Jack Ma y Alibaba China Three Gorges Corporation	20 000 kits de pruebas moleculares 5 ventiladores mecánicos 5 millones de soles Ventiladores Monitores Desfibriladores Ropa de protección médica y máscaras
22 de enero de 2021	Gobierno chino	<i>Segunda ayuda</i> 50 000 mascarillas N95 200 000 mascarillas quirúrgicas 1 000 termómetros infrarrojos 10 000 piezas de ropa médica 10 000 guantes quirúrgicos 10 000 lentes médicos 834 paquetes de kits de diagnóstico PCR
22 de enero de 2021	Gobierno chino	<i>Tercera ayuda</i> 170 oxigenadores 1 200 oxímetros 170 concentradores de oxígeno 1 200 oxímetros 50 000 mascarillas N95 200 000 mascarillas quirúrgicas 1 000 termómetros infrarrojos 14 000 mascarillas médicas triple pliegue 10 000 trajes de protección personal 10 000 guantes quirúrgicos 10 000 lentes 2 000 protectores faciales
Octubre de 2021	Gobierno chino	600 000 mascarillas KN95 50 000 BYD FE2311 KQ Donación estimada: 345 000 dólares para personal policial que hace cumplir las medidas y restricciones

FUENTES: Elaboración propia con base en *Andina. Agencia Peruana de Noticias* 2020; Castro 2020; Pueblo en Línea 2020; Gobierno del Perú 2021.

Sobre la cooperación para la vacunación, mediante donación o compra directa, la cooperación china es menor en comparación con el vecino Ecuador. Para el 15 de agosto, Perú reportó haber recibido apenas un cuarto de millón de dosis de la vacuna china Sinopharm (EFE 2021a). Lentamente, esta cantidad se incrementó hacia el 11 de octubre, cuando se reportaron 4 931 754 de personas vacunadas con Sinopharm (*Gestión* 2021). Ese

número representaba entonces alrededor de la sexta parte de vacunas administradas en el Perú.

El bajo despliegue de la fórmula china tendría que ver, entre otros asuntos, con acusaciones contra la farmacéutica por corrupción y por atención privilegiada, dentro de una operación política de la oposición que también generó o aumentó la desconfianza frente a la vacuna de origen chino.

Con estos antecedentes se puede concluir que, a pesar de sus excelentes relaciones comerciales, la proyección de la cooperación entre China y Perú en este ámbito no alcanzó su potencialidad. El nuevo presidente parece querer revertir esta situación y, justamente, se vacunó con Sinopharm, como muestra de la asociación que espera desarrollar con China y la confianza que intenta trasladar a la población para acceder a una mayor cantidad de vacunas de dicho origen.

REFLEXIONES FINALES

Una vez revisados algunos de los elementos centrales de la relación entre China y Ecuador y entre China y Perú se pueden consignar algunas reflexiones en tono al posible escenario político:

- Sobre Ecuador, es interesante observar cómo su presidente de corte aperturista, con una base socioeconómica y política tradicionalmente cercana a Washington, pretende imprimir un acercamiento pragmático. Esto puede dar cuenta de nuevas emergencias dentro de la presente correlación de fuerzas y la configuración de poder en el bloque hegemónico en este país; además éstas podrán influir en la manera como estarían procesando los intereses frente a China. Se percibe así una voluntad hacia la firma de un TLC con China y con cualquier otro país, resultando en la generación de un ambiente de “no discriminación”.
- En Perú, el presidente Castillo ha planteado retóricamente la necesidad de estrechar los lazos con China. Sin embargo, para este país (pese a ser uno de los ganadores en el intercambio comercial) no resulta conveniente la relación bilateral con Washington

ante una profundización de los sectores financieros y crediticios de China. En cambio, sí podría haber alguna modificación en el sector de IED chinas, específicamente en las relacionadas con la minería.

Por lo anterior, finalmente resulta interesante reflexionar sobre la dinámica de dos países que, si bien son vecinos, han tenido un tipo de relación diferenciada con China, con base en direccionamientos generados por las particularidades de sus propios *complejos Estado-sociedad*.

En Perú ha existido una proyección orientada a la apertura económica, que, tras las últimas elecciones, permite el ascenso de un actor subalterno con un discurso volcado hacia una perspectiva de bienestar social, pero enmarcado en la necesidad de mantener un orden preestructurado. Esto se debe, adicionalmente, a la relativa debilidad política del presidente Castillo, generada por una victoria electoral sumamente apretada.

Cronológicamente, Ecuador se encuentra en el primer momento de un fortalecimiento de las relaciones bilaterales en el siglo XXI, orientado desde una perspectiva neodesarrollista. En los últimos años ha perdido terreno frente a los proyectos signados por un modo aperturista, incluso más orientado a una asociatividad con Washington. Considerando lo anterior, a pesar de que en Ecuador hay un nuevo presidente, no se promueve un alineamiento completo a la superpotencia hemisférica y más bien se gestiona un tratado de libre comercio con China. Todo lo anterior se encuentra en un escenario político de diferentes complejidades, dado también por el estrechísimo margen con que Lasso accedió a la segunda vuelta en las elecciones presidenciales.

En ambos casos, la constante profundización de la relación con China es una posibilidad siempre presente, aunque también está mediada por los intereses de la hegemonía estadounidense y por intereses domésticos que podrían presionar por límites en sectores considerados estratégicos para el mantenimiento del orden hemisférico, como, por ejemplo, los ámbitos financiero y tecnológico.

Finalmente, la relación que propone China opera en estos países desde una proyección birregional, pero también bajo una dinámica bilateral. Con ello se presenta una flexibilidad táctica orientada a alcanzar sus intereses estratégicos. Así, para los países andinos esa

proyección también permite visibilizar un pragmatismo que se adecua a las particularidades de los momentos políticos de los respectivos *complejos Estado-sociedad* y de sus contrapartes, con lo que se evita generar conflictos directos con el líder hemisférico.

Milton Reyes Herrera es doctor en economía política internacional por la Universidad Federal de Río de Janeiro. Magíster en estudios latinoamericanos, mención Relaciones Internacionales por la Universidad Andina Simón Bolívar del Ecuador; licenciado en sociología y ciencias políticas por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Profesor investigador titular del Centro de Seguridad y Defensa, y coordinador del Centro de Estudios Chinos del Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador. Profesor de la Escuela de Sociología en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Es parte del Consejo Académico del Simposio Internacional de la Red Iberoamericana de Sinología y Council Board Member de la International Confucian Association. Cuenta con varias publicaciones en América, Europa y Asia.

miltonreyes@yahoo.com

Lorena Tenorio Rosero es profesora titular en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador. Profesora ocasional de la cátedra psicoanálisis, sociedad y cultura del Programa de Estudios Especializados de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ha sido profesora en la Universidad Salesiana y consultora para varios proyectos de investigación. Cuenta con varias publicaciones como libros, capítulos de libros y artículos en revistas. Psicóloga clínica, máster en psicoanálisis, sociedad y cultura del programa de Comunicación de la Universidad Andina Simón Bolívar y doctorante en la Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

lorenatenorio12@gmail.com

REFERENCIAS

Andina. Agencia Peruana de Noticias. 2020. “Coronavirus: China donará 30 000 kits de pruebas moleculares al Perú”. 31 de marzo de 2020. <https://andina.pe/agencia/noticia-coronavirus-china-donara-30000-kits-pruebas-moleculares-al-peru-791006.aspx>

- Angulo, Sebastián. 2021. “China y Ecuador: menos deuda, más exportaciones”. *Expreso*, 3 de septiembre de 2021. <https://www.expreso.ec/actualidad/economia/china-ecuador-deuda-exportaciones-111206.html>
- Banco Mundial. 2021a. “Crecimiento del PIB (% anual)-Ecuador”. https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=EC&most_recent_year_desc=true
- Banco Mundial. 2021b. “Crecimiento del PIB (% anual)-Perú”. https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=PE&most_recent_year_desc=true
- Banco Mundial. 2021c. “Crecimiento del PIB (% anual)-Mundo”. https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?most_recent_year_desc=true
- BCE (Banco Central del Ecuador). 2021a. “La pandemia incidió en el crecimiento 2020: la economía ecuatoriana decreció 7.8%”. 31 de marzo de 2021. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuadoriana-decrecio-7-8>
- BCE (Banco Central del Ecuador). 2021b. “Balanza de pagos. Inversión extranjera directa” (Excel). Banco Central del Ecuador. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/InversionExtranjera/Directa/IED_WEBPUB.xlsx
- BCE (Banco Central del Ecuador). 2021c. “La economía ecuatoriana inicia la recuperación económica con una expansión del 2.8% en 2021”. 31 de mayo de 2021. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1431-la-economia-ecuadoriana-inicia-la-recuperacion-economica-con-una-expansion-del-2-8-en-2021>
- Casas Vallejo, Marco Gonzalo. 2020. “La Iniciativa de la Franja y la Ruta de la República Popular China: implicancias para la política exterior peruana”. Tesis de maestría. Academia Diplomática del Perú Javier Pérez de Cuéllar. <http://repositorio.adp.edu.pe/handle/ADP/158>
- Castro, Diana. 2021. “Ecuador”. *The People’s Map of Global China*. 31 de marzo de 2021. <https://thepeoplesmap.net/country/ecuador/>

- Castro, Fanny. 2020. “China Three Gorges donó cerca de 5 millones de soles en suministros y equipos médicos para combatir el covid-19”. *Rumbo Minero Internacional*, 21 de mayo de 2020. <https://www.rumbominero.com/peru/noticias/actualidad-empresarial/china-three-gorges-dono-cerca-de-5-millones-de-soles-en-suministros-y-equipos-medicos-para-combatir-el-covid-19/>
- Coba, Gabriela. 2021. “Comercio: la relación de amor y odio entre Ecuador y China”. *Primicias*, 22 de junio de 2021. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/acuerdos-comercio-ecuador-asia-china/>
- Confirmado.net*. 2021. “China dona a Ecuador 200 000 dosis de vacunas Sinovac. Arribarán a Quito el sábado”, 26 de mayo de 2021. <https://confirmado.net/2021/05/26/china-dona-a-ecuador-200-000-dosis-de-vacunas-sinovac-arribaran-a-quito-el-sabado/>
- Cox, Robert W. 1993. “Fuerzas sociales, Estados y órdenes mundiales: más allá de la teoría de las relaciones internacionales”. En *Poder y orden mundial*, compilado por Abelardo Morales, 119-196. San Jose: Flacso.
- DIT-DBEIS (Department for International Trade-Department for Business y Energy and Industrial Strategy). 2020. *International Trade in Goods and Services Based on UN Comtrade Data* (base de datos). <https://dit-trade-vis.azurewebsites.net/>
- Edición Médica*. 2020. “China dona insumos médicos para hospitales en Ecuador”. 20 de marzo de 2020. <https://www.edicionmedica.ec/secciones/gestion/china-dona-insumos-medicos-para-hospitales-en-ecuador--95506>
- EFE. 2021a. “Perú recibe su cuarto millón de dosis de la vacuna china Sinopharm”. *Agencia EFE*, 15 de agosto de 2021. <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/peru-recibe-su-cuarto-millon-de-dosis-la-vacuna-china-sinopharm/20000013-4608702>
- EFE. 2021b. “El gobierno de Perú eleva la proyección del PIB hasta el 10.5% para 2021”. *Agencia EFE*, 28 de agosto de 2021. <https://www.efe.com/efe/america/economia/el-gobierno-de-peru-eleva-la-proyeccion-del-pib-hasta-10-5-para-2021/20000011-4617236>

El Telégrafo. 2021. “China donó 200 000 vacunas Sinovac a Ecuador”. 27 de mayo de 2021.

<https://www.letelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/china-donacion-vacunas-sinovac-ecuador>

El Universo. 2021. “3.02% es el crecimiento esperado en el PIB para 2021, según Guillermo

Avellán, gerente del Banco Central; vacunación y reducción de tasas arancelarias, entre los motivos”. 30 de agosto de 2021. <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/302-es-el-crecimiento-esperado-en-el-pib-para-2021-segun-guillermo-avellan-gerente-general-del-banco-central-vacunacion-y-reduccion-de-tasas-arancelarias-entre-los-motivos-nota/>

Euronews en español. 2021. “La OCDE prevé un fuerte crecimiento de la economía mundial para 2021 y 2022”. *Euronews*, 21 de septiembre de 2021. <https://es.euronews.com/2021/09/21/la-ocde-preve-un-fuerte-crecimiento-de-la-economia-mundial-para-2021-y-2022>

Gallagher, Kevin, Amos Irwin y Katherine Koleski. 2013. *¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina*. Cuadernos de trabajo del Cechimex, núm. 19. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Gestión. 2021. “Vacuna Sinopharm requiere una tercera dosis: ¿cómo afecta al país este anuncio de la OMS?”. 13 de octubre de 2021. <https://gestion.pe/peru/vacuna-sinopharm-requiere-una-tercera-dosis-como-afecta-al-pais-este-anuncio-de-la-oms-nndc-noticia/>

Gobierno del Perú. 2021. “Ministerio de Salud recibe donaciones de equipos e insumos médicos del gobierno chino”. Gob.pe. Plataforma Digital Única del Estado Peruano, 22 de enero de 2021. <https://www.gob.pe/institucion/apci/noticias/326084-ministerio-de-salud-recibe-donaciones-de-equipos-e-insumos-medicos-del-gobierno-chino>

González, Mario Alexis. 2020. “180 000 mascarillas y 20 000 pruebas de covid-19 vienen desde China”. *Primicias*, 31 de marzo de 2020. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/mascarillas-pruebas-covid-llegaran-china/>

- Heredia, Valeria. 2021. “Sinovac provee el 57.4% de las vacunas contra el covid-19 al Ecuador”. *El Comercio*, 13 de octubre de 2021. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/sinovac-mayor-proveedora-vacunas-ecuador.html>
- Inuca, Tatiana. 2021. “La proyección china en la relación bilateral con el Ecuador, desde el establecimiento de la asociación estratégica integral, periodo 2016-2020”. Tesis de maestría. Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Jacome, Giselle. 2021. “Ecuador prepara fabricar vacunas chinas contra covid-19”. *Voz de América*, 6 de septiembre de 2021. <https://www.vozdeamerica.com/a/ecuador-prepara-fabricar-vacunas-chinas-covid19/6213969.html>
- La Cámara. 2021. “Balance del TLC entre Perú y China”. 14 de junio de 2021. <https://lacamara.pe/balance-del-tlc-entre-peru-y-china/>
- Lin Zhu. 2021. “Peru”. *The People’s Map of Global China*, 2 de abril de 2021. <https://thepeoplesmap.net/country/peru/>
- Mingaservice. 2021. “El FMI asesorará a Perú en la reforma para aumentar los impuestos a la minería, dice el ministro de Economía”. 27 de septiembre de 2021. <https://www.mingaservice.com/web/noticia/item/el-fmi-asesorara-a-peru-en-la-reforma-para-aumentar-los-impuestos-a-la-mineria-dice-el-ministro-de-economia>
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. 2021. *Informe de rendición de cuentas 2020*. https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2021/05/Informe-de-Rendición-de-Cuentas-2020_02-05-21.pdf
- Ministerio de Salud Pública. 2020. “Ecuador recibe equipos de protección donados por la República Popular de China”. Gobierno de la República de Ecuador, 30 de abril de 2020. <https://www.salud.gob.ec/ecuador-recibe-equipos-de-proteccion-donados-por-la-republica-popular-de-china/>
- Osterloh, María Isabel. 2021. “Las inversiones chinas y el Mega Proyecto del Puerto de Chancay”. *Alert@ Económica*, 26 de febrero de 2021. <https://alertaeconomica.com/las-inversiones-chinas-y-el-mega-proyecto-del-puerto-de-chancay/>

- Pacheco, Mayra. 2020. "Ecuador recibirá créditos de China por USD 2 400 millones entre junio y octubre del 2020; la próxima semana arranca renegociación de bonos". *El Comercio*, 29 de mayo de 2020.
- Petroecuador. 2021. "Tras la rotura del SOTE y Poliducto, hace un año, EP Petroecuador continúa con trabajos preventivos para mitigar los daños producidos por la erosión en San Rafael". *Petroecuador*, 8 de abril de 2021. <https://www.eppetroecuador.ec/?p=10277>
- Pueblo en Línea. 2020. "China dona artículos de bioseguridad contra covid-19 a la policía de Perú". Foro China-Celac, 21 de octubre de 2020. http://www.chinacelacforum.org/esp/zgtlmjlbjgix_2/202010/t20201020_6577769.htm
- Reyes Herrera, Milton. 2019. "La geopolítica y economía política internacional de la Iniciativa Franja y Ruta; y ¿Sudamérica?". *Anais do III Encontro de Economia Política Internacional do Programa de Pós Graduação em Economia Política Internacional da Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 29, 30 y 31 de maio de 2019*, 16-54. Universidade Federal de Rio de Janeiro.
- The Dialogue. 2021. "China-Latin America Finance Databases". https://www.thedialogue.org/map_list/
- Torres, Wilmer. 2021. "Ecuador tendrá que comprar petróleo para cumplir contratos en 2022". *Primicias*, 4 de febrero de 2021. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/ecuador-tendra-que-comprar-petroleo-para-cumplir-contratos-colombia/>
- Torrico, Gonzalo. 2021. "Perú y el megapuerto de Chancay: la Franja y la Ruta comienza por el mar". *Red China América Latina. Enfoques Multidisciplinarios*, 15 de mayo de 2021. <https://chinayamericalatina.com/peru-y-el-megapuerto-de-chancay-la-franja-y-la-ruta-empieza-por-el-mar/>
- Velez, Roger. 2020. "Ecuador recibe 100 000 mascarillas y otros insumos desde China por pandemia". *El Comercio*, 3 de abril de 2020. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/ecuador-donacion-mascarillas-china-covid19.html>