

<https://doi.org/10.24201/aap.2023.363>

INFORME

Singapur 2022: año de decisiones

Singapore 2022: A Year of Decision Making

RAFAEL MEDINA PÉREZ

<https://orcid.org/0000-0002-6144-3644>

El Colegio de México, A.C., México

Recepción: 8 de diciembre de 2022

Aceptación: 12 de enero de 2023

Resumen: El presente informe da cuenta de los sucesos más relevantes ocurridos en Singapur durante 2022. La metodología es documental, descriptiva y analítica y tuvo como insumo principal artículos de prensa local e internacional, documentos oficiales del gobierno de Singapur y artículos académicos de acceso público. En 2022 Singapur, cuando apenas mostraba vigorosos síntomas de recuperación económica después de la pandemia de covid-19, tuvo que hacer frente a la crisis inflacionaria y geopolítica causada por la invasión de Rusia a Ucrania, exacerbada además por la tensión entre China y Estados Unidos por el Estrecho de Taiwán. A pesar de las dificultades que esto ocasionó en su economía y de algunas dificultades de orden interno, Singapur termina el año fortalecido económica y políticamente, con muy buenas perspectivas de crecimiento y estabilidad en el futuro inmediato.

Palabras clave: pandemia; tensión en Taiwán; inflación; Singapur; geopolítica.

Abstract: The following report summarizes the most important events to take place in Singapore in 2022. The research uses documentary, descriptive, and analytical evidence, and

is primarily based on media reports, official documents from the Singapore government and open-access academic articles. In 2022, Singapore, after beginning to show signs of recovery from the Covid-19 pandemic, faced the inflationary and geopolitical crisis caused by Russia's invasion of Ukraine, a situation worsened by the tensions between China and the United States over the Taiwan strait. Despite the difficulties that these events caused for Singapore's economy, the country finished the year in a strong economic and political position, with good prospects of growth and stability for the near future.

Keywords: pandemic; tensions in Taiwan; inflation; Singapore; geopolitics.

El último informe sobre Singapur publicado en el presente anuario cubre los eventos ocurridos hasta el 5 de diciembre de 2020 (Vasu 2021, 4). Si bien 2021 fue un año particularmente importante, no sólo por las enormes consecuencias que el manejo de la pandemia de covid-19¹ causó en la pequeña isla, también estuvo marcado por eventos de particular importancia, como el aumento de las tensiones entre China y Estados Unidos, así como diversos sucesos de política interna, que serán tomados en cuenta en el presente informe.

ECONOMÍA DOMÉSTICA

El aparente fin de la pandemia de covid-19 y la rápida abrogación de las medidas de prevención sanitarias y distanciamiento social que varios países anunciaron a inicios de 2022² fueron factores que motivaron la también rápida —y sorpresiva— reapertura de Singapur y el levantamiento de las medidas de protección sanitarias, anunciadas el 5 de abril de 2022 (Moss 2022).

Las medidas con las que el gobierno de Singapur reaccionó a la pandemia siguieron el patrón aplicado por la mayoría de los países asiáticos, como China, Japón o Corea, y han sido descritas en el informe anterior Vasu (2021 2-6) y por Thong et al. (2021). Éstas consistían básicamente en aplicar confinamientos severos y draconianas restricciones a las

¹ En marzo de 2022 el gobierno suprimió las medidas de restricción y protección sanitaria (Moss 2022).

² Por ejemplo, Francia puso fin a la obligatoriedad del certificado de vacunación y el uso de mascarilla el 14 de marzo 2022 (SP 2022); Gran Bretaña, el 21 de febrero (TGUK 2022); Vietnam anunció en febrero la reapertura de sus fronteras para marzo 2022 (Reuters 2022).

reuniones sociales acompañadas de una campaña igualmente rigurosa de rastreo de personas infectadas y “casos contacto” para su aislamiento. Posteriormente, una vez obtenida la vacuna, se procedió a una masiva campaña de vacunación. El hecho de que la economía de Singapur sea casi totalmente dependiente del comercio es uno de los factores que Moss (2002) identifica como más influyentes en la aceleración de la supresión de las medidas de restricción, ya que la reputación del país se había visto afectada por la larga serie de pequeñas aperturas seguidas de nuevos confinamientos ocurridos durante 2021.

Durante ese año, Singapur encabezó en varias ocasiones el *Covid Resilience Ranking* medido por Bloomberg, el cual dejó de ser actualizado el 29 de junio de 2022. En este último reporte Singapur terminó en el número 14 a nivel mundial, detrás de países como Chile o Colombia y muy por detrás de Corea del Sur, que terminó en primer lugar (Hong et al. 2020).

Un informe del Fondo Monetario Internacional revela que la economía de Singapur se ha recuperado muy rápidamente en comparación con otros países de Asia; en muchos sectores de su economía, Singapur ha obtenido mejores resultados que antes de la pandemia, pero sectores como el turismo, aviación, la construcción y los servicios han tenido una recuperación lenta (Srinivasan y Leigh 2022).

Un factor de política exterior que influye enormemente en el panorama económico es sin duda la invasión de Rusia a Ucrania, iniciada el 24 de febrero de 2022. Aparte del apoyo económico y militar a Ucrania, la reacción de los países occidentales, liderados por Estados Unidos, fue imponer una serie de sanciones, al principio sólo contra el círculo cercano del presidente ruso Vladimir Putin, que se ha extendido conforme avanza la guerra (Funakoshi, Lawson y Deka 2022).

Debido a la importancia estratégica que tiene Rusia como país exportador de gas, petróleo y carbón, y de productos agrícolas como trigo (y de la situación de dependencia que muchos países de Europa, como Alemania, Austria o Hungría tienen respecto a Rusia), la economía mundial se ha visto afectada por el alza de precios de combustible, ya que los países occidentales y sus aliados han decidido reducir de manera drástica su consumo de productos de origen ruso y adquirirlos en otros mercados, lo cual ha provocado escasez. Esta crisis se añade a la inflación que ya estaba presente en muchos países industrializados antes de la invasión rusa, y que afecta en particular a Singapur, país históricamente dependiente

del intercambio comercial para su crecimiento económico. Todas estas consecuencias (sumadas a la crisis de covid-19 que todavía afecta a países como China) entorpecen o, incluso, detienen las cadenas de producción globales, lo cual a su vez crea una escasez de infinidad de productos.

Srinivasan y Leigh (2022) consideran que la política fiscal de Singapur es apropiada pues continúa apoyando a los sectores que se vieron afectados por la pandemia de covid-19. Se muestran especialmente confiados de que, si el impacto económico de la coyuntura de crisis descrita en el párrafo anterior llegara a exacerbarse, Singapur cuenta con los recursos para paliar los efectos más nocivos a su economía. Consideran que la decisión de aplicar una política monetaria estricta en octubre 2021 fue apropiada y que, si la inflación continúa, es deseable que se endurezca todavía más.

Dos son las vulnerabilidades que Srinivasan y Leigh (2022) consideran preocupantes: el alza de los precios inmobiliarios y el alto nivel de deuda que las empresas y los particulares tienen en la actualidad, debido a las altas tasas de interés. Éstas, evidentemente, podrían aumentar de manera drástica como consecuencia de los esfuerzos del gobierno para controlar la inflación. Concluyen que, al igual que en los países europeos, la necesidad de una rápida transición energética se ha vuelto más evidente por las consecuencias de la invasión rusa a Ucrania, pero más costosa y difícil por los mismos motivos.

El último reporte del Ministerio de Comercio e Industria, publicado en agosto 2022 señala que, en el segundo trimestre, la economía creció 4.4%, más rápido que el 3.8% del trimestre anterior (MTI 2022, 3 y 6). El sector de la construcción creció 3.3%, un aumento comparado al 2.4% del trimestre anterior, debido principalmente a un aumento en la inversión pública y privada. El sector comercial creció 1.9%, mucho menos que el 4.8% del primer trimestre. El sector del transporte y almacenamiento de bienes pasó de un crecimiento de 4.3% del trimestre anterior a 5.1% (MTI 2022, 8, 24 y 22).

El sector alojamiento se contrajo 5.3% y superó la contracción de 9.4% del trimestre pasado. El sector de los alimentos y bebidas creció un impresionante 28%; especialmente la industria restaurantera ha visto los frutos del fin de las restricciones en abril 2022. El sector de la informática y comunicación creció 8.1%. El financiero y de los seguros creció 1.6%, un crecimiento inferior al 3.7% del periodo anterior (MTI 2022, 20-22).

El sector manufactura creció 5.7%, superior al 5.5% del trimestre previo. El crecimiento en este sector se debió a las expansiones en la ingeniería de transporte, electrónicos e ingeniería de precisión, lo que compensa las pérdidas que hubo en el sector biomédico y químico. El sector inmobiliario pasó de un crecimiento de 10.1 a 11.7% (MTI 2022, 20-22).

El mismo reporte del ministerio señala que, desde mayo de 2022, el ambiente económico global se ha deteriorado. La presión inflacionaria ha aumentado, por lo que se ha endurecido la política monetaria, con lo cual las economías avanzadas, como las de Estados Unidos o la Unión Europea, se verán afectadas. China, por su parte, continúa enfrentando esporádicos aumentos en la tasa de infección covid-19 y una crisis inmobiliaria. Si bien hay signos de paulatina recuperación de las cadenas de producción, el ministerio considera que seguirá habiendo interrupciones causadas por la guerra en Ucrania y la política cero covid de China.³

El reporte del ministerio identifica cuatro factores de riesgo: *i*) escalación del conflicto en Ucrania, que podría exacerbar la presión inflacionaria como consecuencia del aumento de precios de alimentos y combustibles; *ii*) los riesgos de estabilidad financiera podrían intensificarse si los mercados se ajustan desordenadamente al endurecimiento de la política monetaria de las economías avanzadas; *iii*) existe el riesgo de que las tensiones geopolíticas en Asia se acentúen y causen nuevas afectaciones a las cadenas de producción, y *iv*) las diversas mutaciones del virus SARS-CoV-2 representan un riesgo latente, ya que existe la posibilidad de que nuevas variantes provoquen nuevos confinamientos (MTI 2022, 41).

Las previsiones no son positivas a corto plazo para algunos sectores como la industria química, que exporta principalmente a China. El transporte marítimo, el sector financiero y las aseguradoras se verán afectados negativamente por la ralentización de las grandes economías. Por otro lado, se espera una recuperación en los sectores relacionados con el turismo, como el transporte aéreo, el sector artístico y del entretenimiento, así como el sector de consumo, como la industria restaurantera y de bebidas; y de otros sectores como la consultoría legal y financiera. Tomando estos factores en consideración, el ministerio

³ La política cero covid de China tiene una causa fundamentalmente política: la negativa del gobierno chino a reconocer la eficacia de las vacunas anticovid producidas en países occidentales, como las que producen Pfizer, Moderna o Astra-Zeneca (Normile 2021; De Guzman y Gunia 2022).

proyecta un aumento de tres a cuatro puntos del PIB para el 2022 (MTI 2022, 41), optimismo que comparten otros analistas (Lin 2022a).

POLÍTICA INTERIOR

Sin duda, el tema de mayor relevancia en la política interna son las enormes dificultades que ha tenido el Partido de Acción Popular (PAP) para elegir al sucesor de Lee Hsien Loong como primer ministro. Ésta no es una mera dificultad técnica, sino que revela un problema estructural del sistema político de Singapur, como lo sugiere Barr (2022) en su análisis.

Lee Hsien Loong, quien ha fungido como primer ministro desde 2004, anunció en 2016 que ya planificaba su retiro; después de un opaco y lento proceso de selección interna, el entonces ministro de finanzas, Heng Swee Keat, resultó ganador de un proceso de selección en noviembre 2018, pero su pobre desempeño mediático y los resultados electorales de 2020,⁴ sumados a problemas de salud, lo llevaron a renunciar al puesto de ministro de Finanzas y al puesto de líder de la cuarta generación del PAP el 8 de abril 2021 (Hwee Min 2021).

El nuevo ministro de Finanzas, Lawrence Wong, y el ministro de Salud, Ong Ye Kung, así como el ministro de Educación, Chan Chun Sin, se posicionaron rápidamente como candidatos a suceder a Keat como líder de la cuarta generación del PAP (y futuro primer ministro). El 14 de abril de 2022, Lawrence Wong fue electo líder de la cuarta generación del PAP por una abrumadora mayoría de los líderes de este partido que fueron consultados en el proceso de selección (YN 2022; CNA 2022). A partir del 13 de junio 2022, Wong comparte el cargo de vice primer ministro con Keat (PMO 2022).

Han transcurrido seis años desde que Lee Hsien Loong anunció que planeaba retirarse de la política, diez si se toma en cuenta que ya desde 2012 Lee había hecho público su deseo de retirarse al cumplir 70 años en 2022 (Hwee Min 2021). Es sorprendente que en este lapso el PAP haya sido incapaz de encontrar un sucesor de manera rápida y efectiva, sobre todo si

⁴ Los resultados de estas elecciones fueron analizados por Vasu (2021, 9-13)

se toma en cuenta que gran parte de la legitimidad del sistema político singapurense, y del PAP, radica precisamente en la formación y promoción de tecnócratas con base en el mérito.⁵

Los dos procesos previos de sucesión al cargo de primer ministro transcurrieron tal como se espera de un sistema que se precia de ser eficiente y meritocrático. Tanto Goh Chok Tong en 1990 como Lee Hsien Loong en 2004 fueron ascendidos por sus pares al cargo de primer ministro después de una amplia y reconocida trayectoria en la política y en el servicio público de manera casi automática, ambos resultaron ser excelentes tecnócratas y administradores del Estado.

Más allá de lo penoso que resulta para los cuadros dirigentes del PAP el no poder replicar con la misma eficiencia el proceso de selección de un sucesor para el actual primer ministro, Barr (2022) ve en estos problemas el síntoma de una falla estructural en el sistema de organización de la política en Singapur, y del PAP en particular. Los líderes de la cuarta generación del PAP han dejado mucho que desear —si se los compara con sus predecesores—, lo que conduce a preguntar ¿cómo es que esta nueva generación de políticos, a quienes Barr califica de *substandard*, llegaron a ser promovidos dentro de un sistema que se vende como exigente y meritocrático? Si una de las ventajas de tener un sistema político parcialmente democrático en el que los líderes son electos más por criterios tecnocráticos y sin las presiones de la opinión pública dentro del mismo gabinete es la calidad de los cuadros y la eficiencia de los procesos, ¿cómo explicar este retraso?

Para Barr, más que meritocracia, el sistema de *patronage* —en el que grupos dentro del partido cercanos al círculo íntimo del fallecido Lee Kuan Yew se reparten y asignan puestos entre sí— es históricamente más decisivo en el nombramiento y ascenso de los cuadros del partido, algo que no sólo deja a los políticos sin una base de apoyo popular propia y sin alguna idea o posición que los distinga de sus compañeros (lo que explica la homogeneidad en el partido), sino que este mecanismo se ha debilitado, por lo que, al no haber un proceso establecido, se producen efectos como el aquí descrito.

⁵ Una breve descripción del sistema político de Singapur se encuentra en Calleros Alarcón 2020, 10-13. Una biografía del fundador de Singapur, Lee Kuan Yew (1923-2015), padre del actual primer ministro Lee Hsien Loong, se encuentra en Kissinger 2022, 363-412.

La principal crítica de Barr es que ninguno de los miembros de esta cuarta generación de líderes del PAP ha dado muestras de querer innovar o reformar, ni el partido mismo ni el sistema de gobierno en el país, y han puesto a un lado temas de gran importancia para la ciudadanía como la crisis de vivienda, la desigualdad, el rol de los trabajadores extranjeros, problemas identitarios y el coste social de la prosperidad económica. Según Barr (2022), la élite política de Singapur adolece de *group-thinking*. El nuevo primer ministro tendrá en sus manos la difícil tarea de modernizar el partido y continuar guiando a Singapur por el camino del progreso.

Otra sorprendente noticia sobre política interna fue la abrogación de la sección 377A del Código Penal de 1938, que criminalizaba la homosexualidad. El 21 de agosto de 2022, el primer ministro, Lee Hsien Loong, anunció su intención de abrogar esta ley, lo que finalmente fue aprobado por el Parlamento el 29 de noviembre (Heijmans 2022; Wong 2022).

Durante décadas, la policía de Singapur había llevado a cabo redadas en clubes nocturnos frecuentados por homosexuales, las cuales frecuentemente incluían “trampas”, mediante las que un oficial de policía se hacía pasar por un comensal homosexual y procedía a arrestar a quienes se identificaran como tales. Los periódicos nacionales publicaban detalles del arresto, como nombres, edades y ocupación de los arrestados. No es sino hasta 2007 cuando se dejó de aplicar esta ley, fruto del cambio de mentalidad que tuvo lugar en la sociedad singapurense respecto al tema tabú de la homosexualidad (Wong 2022).

Si bien los colectivos LGBTQ+ ven esta abrogación como una victoria, los grupos conservadores de la todavía muy tradicionalista sociedad singapurense pueden reconfortarse por el hecho de que, junto con la abrogación, el Parlamento aprobó un cambio constitucional que le da a la legislatura la facultad de definir el concepto de matrimonio, de manera que esta definición ya no podrá ser denunciada ante el poder Judicial. Igualmente es destacable que el Partido de Acción Popular no dejó a los legisladores de su bancada votar libremente sobre la abrogación, sino que impuso la más férrea disciplina partidaria en la votación (Heijmans 2022).

La abrogada sección 377A del Código Penal no sólo era controversial a nivel internacional por las críticas que recibía de colectivos de derechos humanos y LGBTQ+ tanto locales como internacionales; en el plano nacional era controversial por ser una herencia

colonial, agregada al Código Penal durante la administración del gobernador británico Shenton Thomas (1879-1962). Como ya se ha mencionado, la sección 377A no había sido aplicada desde 2007 y desde años anteriores su uso había disminuido poco a poco, por lo que sería imprudente interpretar su abrogación meramente como una victoria de los colectivos LGBTQ+ o como un éxito de presión internacional sobre el gobierno de Singapur.

Una última medida que conviene resaltar es la decisión de Singapur de ofrecer una nueva visa de trabajo a especialistas en áreas como la banca, las finanzas, la industria química que ganen un mínimo de \$21 500 dólares mensuales, o profesionistas del mundo de la tecnología que ganen un mínimo de \$10 500 dólares mensuales y cumplan otros requisitos. Es evidente que esta medida busca atraer al éxodo de talento que está abandonando Hong Kong y a profesionistas internacionales que anteriormente hubieran buscado a Hong Kong como su primera opción para migrar (De Wei 2022).

RELACIONES INTERNACIONALES

En el ámbito de las relaciones internacionales, los dos eventos que más afectan a Singapur ya han sido mencionados: la invasión de Rusia a Ucrania y la creciente tensión entre Estados Unidos y China, principalmente por lo que respecta a las consecuencias de la guerra económica que implementó la administración Trump y las tensiones que se viven en el Estrecho de Taiwán.

El 24 de febrero de 2022, horas después del inicio de la invasión rusa, el primer ministro Lee Hsien Loong condenó el hecho como una “invasión contra una nación soberana”. Días después impuso sanciones económicas a Rusia de manera unilateral. Pocos países asiáticos tomaron semejantes medidas, y es la segunda vez que Singapur ha adoptado sanciones sin un mandato del Consejo de Seguridad de la ONU (Hutt 2022).

Algunos analistas han querido ver en ello una señal de que Singapur ha elegido el bando occidental, pero, como señala Hutt (2022), esta conclusión es apresurada y se puede explicar como una reafirmación por parte de la isla de los principios de la integridad territorial e inviolabilidad de las fronteras, como lo comunicó Vivian Balakrishnan, ministro de Exteriores, el pasado mes de abril durante una entrevista en Berlín (Hutt 2022).

No obstante, eso no impide que, a pesar de las explicaciones oficiales, estos gestos en defensa de los principios históricos de la política exterior de Singapur puedan ser interpretados como un alejamiento de China, pues es difícil en este contexto respetar la política de búsqueda de “amistad con todos y enemistad con ninguno” que ha guiado el actuar de Singapur desde su fundación. En repetidas ocasiones el primer ministro, Lee Hsien Loong, ha recordado públicamente que su gobierno buscará evitar quedar atrapado en la confrontación entre China y Estados Unidos (Lin 2022b).

Si bien Singapur continúa su histórica tendencia de evitar antagonizar con alguno de los grandes rivales y mantiene simultáneamente una cercana relación con ambos, que se extiende hasta la cooperación militar, incluso con ejercicios militares llevados a cabo con China desde noviembre 2010 al tiempo que alberga tropas estadounidenses en sus bases y apoya su presencia militar y diplomática en la región, no significa que no encontrará dificultades si las tensiones entre China y Estados Unidos se intensifican (De Wei 2022).

Lam Peng Er (2021, 214-216) concluye en su análisis que Singapur debe buscar y promover la cohesión de ASEAN y buscar a través del multilateralismo conformar mayorías en la región del este de Asia. Igualmente debe de acercarse a Japón, India, Corea del Sur y Australia con la finalidad de balancear la influencia de China en la región. Considera también que el sólido control del PAP en la política de Singapur garantiza su capacidad de tomar decisiones sin demora y de seguir con una política de acercamiento económico con Beijing y, simultáneamente, acercarse a las posiciones políticas de Washington. Esta configuración, si bien incómoda, debería de permitirle a Singapur sacar ventaja de su situación.

Desde el punto de vista chino, ni la opinión pública local ni su política doméstica son factores importantes en cuanto a su política exterior con Singapur, por lo que su relación económica, benéfica para Beijing, permanecerá como el factor determinante que dicte la actitud de China ante Singapur (Peng Er 2021, 216).

Por último, la relación con su gran vecino, Malasia, es positiva y comparte con Singapur, y con el resto de los miembros de ASEAN, el objetivo de buscar la autonomía regional y evitar el domino o la abrumante influencia de algún poder externo (Alatas 2021, 8-9), por lo que Singapur no tendrá que actuar solo si llegase a sufrir presiones por parte de China o de Estados Unidos para elegir bandos.

ECONOMÍA INTERNACIONAL

Como se mencionó en el apartado anterior, la confrontación entre China y Estados Unidos es el factor de riesgo que potencialmente más afecta la economía de Singapur y la de todo el sureste asiático. La visita de Nancy Pelosi a la isla de Taiwán el pasado 2 de agosto y los ejercicios militares que Beijing llevó a cabo como represalia (Blanchette et al. 2022) condujeron a cientos de empresas singapurenses a evaluar las posibles consecuencias de una escalada del conflicto.

Como resultado de su política histórica de no tomar partido en los grandes conflictos geopolíticos, la economía de Singapur se encuentra en una posición muy incómoda, unida por medio de inversiones, cadenas de producción y una dependencia al intercambio de bienes y servicios con todos los países de Asia y con gran parte de los países desarrollados. Por ejemplo, Estados Unidos es el principal inversor extranjero directo de Singapur, mientras que China es el principal receptor de inversiones singapurenses desde 2013 (Boo 2022).

Boo (2022) reporta que ya ha empezado una búsqueda por diversificar cadenas de aprovisionamiento y producción, así como la entrada en nuevos mercados incluso en Latinoamérica y África, tendencia que ya existía debido a la política de cero covid de China y que se ha acentuado debido a la acelerada competencia y tensión que existe entre Estados Unidos y China. A pesar de esto, el empresariado singapurense continúa teniendo confianza en el avenir económico de China y desea retomar sus inversiones en el continente una vez que la situación sanitaria lo permita.

Lewis (2022) considera que las empresas singapurenses son conscientes de que, incluso si no se llegara a una situación análoga a la Guerra Fría entre China y Estados Unidos, es casi un hecho que el mundo en que la globalización permitía tomar decisiones únicamente por su beneficio económico ha llegado a su fin y ahora tienen que sopesar sus decisiones a través de un lente geopolítico; por lo que los futuros proyectos de inversión tendrán que demostrar que son capaces de prosperar no en un mundo globalizado, sino en dos esferas que compiten entre sí. Lo anterior se aprecia en los intentos del mundo financiero singapurense por buscar acuerdos regionales que sean capaces de sobrevivir en lo que ellos llaman un

decoupled world (un mundo en que las esferas económicas de China y Estados Unidos se separan y compiten entre sí).

El aumento de capital chino que busca establecerse en Singapur, precisamente para garantizar su acceso al capital global a través de la isla y de sus cercanísimos lazos al mundo financiero occidental, muestra que del lado chino también se considera esta posibilidad. En muchos casos las empresas chinas ya se han domiciliado en Singapur o están considerando hacerlo. Lewis (2022) menciona otros factores que habían iniciado esta tendencia: la política cero covid de China o la búsqueda de un enclave seguro para los capitales donde el Partido Comunista no tenga una injerencia directa, pero considera que es la prospectiva de un mundo cada vez más bipolar lo que más incita a los capitales chinos y singapurenses a prepararse para hacerle frente. La geografía que históricamente ha colocado a Singapur en una posición de debilidad frente a sus vecinos, y justo en medio de dos grandes titanes económicos, podría ahora jugar a su favor.

REFERENCIAS

- Alatas, Sharifah Munirah. 2021. "A Malaysian Perspective on Foreign Policy and Geopolitics: Rethinking West-Centric International Relations Theory". *Global Studies Quarterly* 1 (4). <https://doi.org/10.1093/isagsq/ksab031>
- Barr, Michael D. 2022. "Singapore's Succession Headache". *The Diplomat* 88 (marzo). <https://magazine.thediplomat.com/#!/issues/-MwXHPmo5u3m9RwuNXP3/preview/-MwXHQhacCIVcINo1kpK>
- Blanchette, Jude, Charles Edel, Christopher B. Johnstone, Scott Kennedy, Victor Cha, Ellen Kim y Gregory B. Poling. 2022. "Speaker Pelosi's Taiwan Visit: Implications for the Indo-Pacific". Center for Strategic and International Studies, 15 de agosto de 2022. <https://www.csis.org/analysis/speaker-pelosis-taiwan-visit-implications-indo-pacific>
- Boo, Krist. 2022. "Amid Geopolitical Tensions, Singapore Firms Take No Sides". *The Straits Times*, 19 de septiembre de 2022. <https://www.straitstimes.com/business/economy/amid-geopolitical-tensions-singapore-firms-take-no-sides>

- Calleros Alarcón, Juan Carlos. 2020. "Singapur". *Anuario Asia Pacífico El Colegio de México* 2020. <https://doi.org/10.24201/aap.2020.308>
- CNA (Channel News Asia). 2022. "Finance Minister Lawrence Wong Endorsed as Leader of 4G Team: PM Lee". *channelnewsasia.com*, 14 de abril de 2022. <https://www.channelnewsasia.com/singapore/lawrence-wong-prime-minister-4g-leader-lee-hsien-loong-announcement-2626176>
- De Guzman, Chad y Amy Gunia. 2022. "China's Zero-covid Trap". *Time*, 1 de diciembre de 2022. <https://time.com/6237990/china-end-zero-covid-policy/>
- De Wei, Low. 2022. "Singapore Targets Hong Kong's High Earners with Latest Work Visa". *Bloomberg.com*, 30 de agosto de 2022. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-30/singapore-targets-hong-kong-s-high-earners-with-latest-work-visa>
- Funakoshi, Minami, Hugh Lawson y Kannaki Deka. 2022. "Tracking Sanctions against Russia". *Reuters*, 9 de marzo de 2022. <https://graphics.reuters.com/UKRAINE-CRISIS/SANCTIONS/byvrjenzmve/>
- Heijmans, Philip. 2022. "Singapore Repeals Ban on Sex between Men in a Cautious Step". *Bloomberg.com*, 29 de noviembre de 2022. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-11-29/singapore-parliament-repeals-colonial-era-ban-on-sex-between-men>
- Hong, Jinshan, Linda Lew, Ailing Tan, Mumbi Gitau y Kevin Varley. 2020. "The Best and Worst Places to Be as World Enters Next Covid Phase". *Bloomberg.com*, 24 de noviembre de 2020. Última actualización: 29 de junio de 2022. <https://www.bloomberg.com/graphics/covid-resilience-ranking/>
- Hutt, David. 2022. "Has the West Found a Geopolitical Ally in Singapore?". *Deutsche Welle*, 28 de abril de 2022. <https://www.dw.com/en/has-the-west-found-an-asian-geopolitical-ally-in-singapore/a-61618630>
- Hwee Min, Ang. 2021. "DPM Heng Swee Keat Steps aside as Leader of PAP 4G Team, PM Lee Accepts Decision". *Channel News Asia*, 8 de abril de 2021. <https://www.channelnewsasia.com/singapore/heng-swee-keat-dpm-4g-leader-step-aside-pap-pm-lee-accepts-203891>

- Kissinger, Henry. 2022. *Leadership: Five Studies in World Strategy*. Nueva York: Penguin Books.
- Lewis, Leo. 2022. “Singapore Is Well-Positioned to Play Both Sides of Decoupling”. *Financial Times*, 23 de noviembre de 2022. <https://www.ft.com/content/269b1a53-dd66-4446-8da8-f54d39403bfc>
- Lin, Chen. 2022a. “Singapore’s 2021 GDP Grows at Fastest Pace in over a Decade”. *Reuters*, 3 de enero de 2022, sec. Asia Pacific. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/singapore-q4-gdp-expands-59-yy-beating-forecasts-2022-01-03/>
- Lin, Chen. 2022b. “Singapore PM Says Global Geopolitical Tensions Affect Security in Asia-Pacific”. *Reuters*, 21 de agosto de 2022. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/singapore-pm-says-global-geopolitical-tensions-affect-security-asia-pacific-2022-08-21/>
- Moss, Daniel. 2022. “Singapore Finally Gets Its Covid ‘Happy Day’”. *Bloomberg.com*, 25 de abril de 2022. <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2022-04-25/singapore-almost-returns-to-pre-pandemic-normal-with-latest-curbs-lifted>
- MTI (Ministry of Trade and Industry). 2022. *Economic Survey of Singapore Second Quarter 2022*. Singapur: MTI. <https://www.mti.gov.sg/Resources/Economic-Survey-of-Singapore/2022/Economic-Survey-of-Singapore-Second-Quarter-2022>
- Normile, Denis. 2021. “‘Zero covid’ Is Getting Harder—but China Is Sticking with It”. *Science*, 17 de noviembre de 2021. <https://www.science.org/content/article/zero-covid-getting-harder-china-sticking-it>
- Peng Er, Lam. 2021. “Singapore-China Relations in Geopolitics, Economics, Domestic Politics and Public Opinion: An Awkward ‘Special Relationship’?”. *Journal of Contemporary East Asia Studies* 10 (2): 203-217. <https://doi.org/10.1080/24761028.2021.1951480>
- PMO (Prime Minister’s Office Singapore). 2022. “Changes to Cabinet and Other Appointments (June 2022)”. PMO, 6 de junio de 2022. <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/Changes-to-Cabinet-and-Other-Appointments-June-2022>

- Reuters. 2022. “Vietnam to Fully Reopen Borders from Mid-March”. *Reuters*, 16 de febrero de 2022, sec. Healthcare & Pharmaceuticals. <https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/vietnam-fully-reopen-borders-mid-march-2022-02-16/>
- SP (Service Public. Le site officiel de l’administration française). 2022. “Fin du passe vaccinal et du port du masque en intérieur à partir du 14 mars 2022”. Service-Public.fr, 14 de marzo de 2022. <https://www.service-public.fr/particuliers/actualites/A15543>
- Srinivasan, Krishna y Lamin Leigh. 2022. “Singapore’s Economy Rebounded on Decisive Policy Action, but Challenges Lie Ahead”. International Monetary Fund, 24 de agosto de 2022. <https://www.imf.org/en/News/Articles/2022/08/05/cf-singapore-economy-rebounded-decisive-policy-action>
- TGUK (The Government of the United Kingdom). 2022. “PM Statement on Living with Covid: 21 February 2022”. *GOV.UK*, 21 de febrero de 2022. <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-on-living-with-covid-21-february-2022>
- Thong, Gwendolyn, Steven PL Ooi, Eduardo Araral y Alfred Muluan Wu. 2021. “How Singapore Is Handling the Pandemic”. *Policy Forum*, 23 de junio de 2021. <https://www.policyforum.net/how-singapore-is-handling-the-pandemic/>
- Vasu, Norman. 2021. “Singapur 2020: tiempos difíciles”. *Anuario Asia Pacífico El Colegio de México*. <https://doi.org/10.24201/aap.2021.331>
- YN (Yahoo News). 2022. “Lawrence Wong Selected as Leader of Singapore’s PAP 4G Team: PM Lee”. *Yahoo News!*, 14 de abril de 2022. <https://sg.news.yahoo.com/lawrence-wong-endorsed-as-leader-of-singapores-pap-4-g-team-104721122.html>
- Wong, Tessa. 2022. “377A Repeal: Singapore Turns Page on Dark LGBT History”. *BBC News*, 4 de diciembre de 2022. <https://www.bbc.com/news/world-asia-63832825>

Rafael Medina Pérez es licenciado en letras clásicas por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y maestro en estudios de Asia y África, especialidad Japón, por El Colegio de México, A. C. Actualmente cursa la licenciatura en derecho en la Facultad de Derecho de

la Universidad Nacional Autónoma de México y es becario en el Instituto Matías Romero como candidato al Concurso de Ingreso al Servicio Exterior Mexicano (2021). Fungió como becario con labores de traducción y edición en la línea de investigación institucional Derecho romano y tradición romanista (IG300214) del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y fue traductor en el proyecto de investigación PAPIIT1A400915: Recepción clásica y modernidad. Autores de la antigüedad clásica en la configuración del pensamiento ilustrado y romántico del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM.

rmedina@colmex.mx