

<https://doi.org/10.24201/aap.2023.370>

ARTÍCULO

La elección general de 2022 en Malasia y el dilema de Anwar Ibrahim

The 2022 General Election in Malaysia and Anwar Ibrahim's Dilemma

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA

<https://orcid.org/0000-0001-6109-2269>

El Colegio de México, México

Recepción: 24 de enero de 2023

Aceptación: 10 de marzo de 2023

Resumen: El texto analiza la nueva situación política generada por la 15ª Elección General de Malasia (15ª EGM), marcada por la ausencia de un partido o de una coalición política mayoritaria, habilitada legalmente para formar el gobierno de Malasia para el periodo 2022-2027. El autor destaca los resultados de la 15ª EGM y pone de realce el regateo político entre el Pakatan Harapan y la Perikatan Nasional para autoproclamarse como triunfadores de la elección; asimismo, destaca el papel del Barisan Nasional, así como de las alianzas estatales Gabungan Parti Sarawak y Gabungan Rakyat Sabah como factores determinantes de la nominación del siguiente primer ministro; insiste en que, por tercera ocasión el Yang di Pertuan Agung debió poner en juego su autoridad moral para obligar a las formaciones políticas a resolver la crisis institucional resultante. El autor pone de realce los cambios sociales subyacentes en los resultados electorales: en primer lugar, una reforma política que extendió la edad legal para votar de 21 a 18 años; en segundo término, las crisis políticas recurrentes provocadas por la personalidad del ex primer ministro Mohamad Mahathir marcaron la educación política de las nuevas generaciones de votantes y éstas expresaron su insatisfacción con las personalidades políticas tradicionales. En ese marco, el trabajo

considera que la designación de Anwar Ibrahim como primer ministro implica una alternativa delicada: si lleva a cabo su programa de saneamiento gubernamental, corre el riesgo de romper los mecanismos que garantizan la gobernanza del país; si abandona ese proyecto, demostrará que su empeño por llegar a ser nombrado primer ministro sólo ha sido una satisfacción personal.

Palabras clave: democracia; partidos y alianzas políticas; papel del Yang di Pertuan Agung; personalidades políticas; crisis política.

Abstract: The text analyzes the new political situation generated by the 15th General Election of Malaysia (15th GEM), marked by the lack of a majority political coalition or party legally authorized to form the government of Malaysia for the 2022–2027 period. The author highlights the results of the 15th GEM and the political horse-trading between the Pakatan Harapan and the Perikatan Nasional to proclaim themselves winners of the election; likewise, it highlights the role of the Barisan Nasional, as well as the state alliances Gabungan Parti Sarawak and Gabungan Rakyat Sabah as determining factors in the appointment of the next prime minister. The article also describes how, for the third time, Yang di Pertuan Agung was forced to bring his moral authority into play to force political parties to resolve the resulting institutional crisis. Furthermore, the author draws attention to the social changes underlying the election results. In this context, the text argues that Anwar Ibrahim's appointment as prime minister creates a delicate situation: by following through on his pledge to clean up government, he risks dismantling the country's governance structures; but by abandoning this program, he would reveal that his drive to become prime minister was only motivated by personal reasons.

Keywords: democracy; political parties and alliances; role of Yang di Pertuan Agung; political personalities; political crisis.

La 15ª Elección General de Malasia (15ª EGM) tuvo lugar el sábado 19 de noviembre de 2022 y su resultado es inédito en la historia de la Federación de Malasia; en efecto, desde la elección de 1957 hasta la de 2013, la coalición denominada Alliance Party, en un primer momento, y, a partir de 1973, denominada Barisan Nasional (BN o Frente Nacional, integrado

por la United Malay National Organization —UMNO—, la Malaysian Chinese Association —MCA—, el Malaysian Indian Congress —MIC— y otros aliados de circunstancia) obtuvo la mayoría en el Congreso y el derecho a formar gobierno; en 2018, en un ambiente de insatisfacción política debida a las denuncias de corrupción contra sus principales dirigentes, el Barisan Nasional perdió la mayoría parlamentaria. A partir de enero de 2020, esa insatisfacción se transformó en incertidumbre tras la renuncia de Mohamad Mahathir como primer ministro del gobierno de la Pakatan Harapan (PH o Alianza de la Esperanza) y con el nombramiento, desde fuera del Parlamento, de sus dos sucesores.

Ahora, por primera vez en la historia de la Federación de Malasia, la elección general no tuvo como saldo una facción política mayoritaria en la Dewan Rakyat (Asamblea del Pueblo). Por el contrario, surgieron tres bloques políticos principales y los dirigentes de dos de ellos (Anwar Ibrahim, por la PH, y Muhyaddin Yassin, por la Perikatan Nasional —PN o Unión Nacional—) se empeñaron en ser reconocidos como aspirantes legítimos al puesto de primer ministro, mientras el tercero (Barisan Nasional —BN o Frente Nacional—) se convirtió en el fiel de la balanza.

Ante estas circunstancias inéditas y marcadas por enconos derivados de intereses personales y de facción, el Yang di-Pertuan Agung¹ (Gran Sultán) estuvo obligado a intervenir por tercera ocasión consecutiva y a comprometer su autoridad moral para designar a Anwar Ibrahim como primer ministro. Para comprender los intrínquilos políticos de Malasia, en la primera parte de nuestro trabajo analizamos los principales cambios derivados de la 15ª EGM, en el ámbito de las coaliciones políticas y de sus partidos integrantes, para mostrar el retroceso electoral registrado en ambos niveles. En la segunda parte estudiamos el desempeño de las personalidades más relevantes del sistema político malasio, para destacar los intereses personales que los mueven y que tienden a subvertir el funcionamiento del sistema. Finalmente, en la tercera parte se destacan algunas características sociales y legales que han

¹ El sistema político malasio está basado en el sistema parlamentario inglés: el Yang di-Pertuan Agung (literalmente *yang* —quien—, *di-pertuan* —jefe supremo—, *agung* —encima— o el jefe que está por encima de los otros jefes) es el jefe de Estado y el primer ministro es el jefe de gobierno. La Federación de Malasia es integrada por 13 estados y tres territorios federales; de los 13 estados, 9 tienen sultanes como jefes de estado locales y *menteri besar* —gran ministro— como jefes de gobierno; los 9 sultanes conforman la Conferencia de sultanes, y cada cuatro años uno de ellos es designado como Yang di-Pertuan Agung, para ejercer rotativamente como jefe de Estado de la Federación. De acuerdo con la Constitución Política de Malasia, el Yang di-Pertuan Agung tiene la prerrogativa de nombrar al primer ministro; la Constitución es ambigua con respecto a la nominación del candidato a primer ministro, pero la tradición ha impuesto que el partido con la mayoría en la Asamblea del Pueblo (Dewan Rakyat o Parlamento) nombre el candidato para ser designado primer ministro.

influido en los resultados de la 15ª EGM; como hipótesis de trabajo, ponemos de realce el cansancio de las nuevas generaciones de electores con la política tradicional de Malasia como principal explicación del retroceso electoral de las formaciones y de los personajes tradicionales del país.

Todo indica que después de haber buscado con ahínco ser nombrado primer ministro, Anwar Ibrahim se encuentra ahora ante una disyuntiva: por un lado, reforzar su imagen como político liberal implicaría un programa de reformas que podría desarticular los mecanismos de gobernanza del país;² por el otro, poner en sordina su programa de reformas confirmaría la imagen proyectada de estar interesado en el puesto de premier, sin importar el costo de ello.

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA 15ª EGM

Los resultados de la 15ª EGM son dispares (cuadro 1), pero también auguran un futuro político incierto, marcado por la inestabilidad política de un país que a finales del siglo XX era considerado ejemplo para el mundo en desarrollo. El primer resultado electoral apuntaba hacia la pérdida de influencia de las formaciones políticas históricas:

CUADRO 1. 15ª EGM: características y resultados de los partidos participantes

	<i>Orientación</i>	<i>Disputados</i>	<i>Ganados</i>	<i>Efectividad</i>
Total		939	221	23.54
Pakatan Harapan		213	82	38.50
Democratic Action Party (DAP)	Pluriétnico	55	40	72.73
Parti Keadilan Rakyat (PKR)	Malayo	103	31	30.10
Parti Amanah Negara (AMANAH)	Islámico	50	8	16.00
Pertubuhan Kinabalu Progresif Bersatu (UPKO)	Sabah	5	2	40.00
Malaysian United Democratic Alliance (MUDA)	Pluriétnico	6	1	16.67
Perikatan Nasional		172	74	43.02
Parti Islam Se-Malaysia (PAS)	Islámico	70	49	70.00
Parti Pribumi Bersatu Malaysia (BERSATU)	Malayo	80	24	30.00
Parti Gerakan Rakyat Malaysia (GERAKAN)	Pluriétnico	20	0	0.00
Candidatos no afiliados		2	1	

² Entre los principales mecanismos están: el acuerdo tácito establecido desde la negociación de la independencia del país de que el poder político sería ejercido por los malayos y el poder económico por los malayos de origen chino; el sistema de discriminación positiva que ha permitido construir una clase empresarial malaya y un sistema clientelar denunciado recurrentemente como fuente de corrupción; las identidades fundadas en la religión y la pertenencia a un grupo étnico específico.

Barisan Nasional		181	31	17.13
United Malay National Organization (UMNO)	Malayo	120	26	21.67
Malaysian Chinese Association (MCA)	Chino	44	2	4.55
Malaysian Indian Congress (MIC)	Indio	9	1	11.11
Parti Bersatu Rakyat Sabah (PBRS)	Sabah	2	1	50.00
Parti Cinta Malaysia (PCM)	Chino	1	0	0.00
Parti Malaysia Makkal Sakti (PMMS)	Indio	1	0	0.00
All Malaysian Indian Progressive Front	Indio	1	0	0.00
Malaysian Indian Muslim Congress	Indio	1	0	0.00
Candidatos no afiliados		2	1	
Gabungan Rakyat Sabah		13	6	46.15
Parti Pribumi Bersatu Sabah (PPBS)	Sabah	6	4	66.67
Parti Bersatu Sabah (PBS)	Sabah	4	1	25.00
Parti Solidariti Tanah Airku (Sabah STAR)	Sabah	2	1	50.00
Sabah Progressive Party	Sabah	1	0	0.00
Gabungan Parti Sarawak		31	23	74.19
Parti Pesaka Bumiputera Bersatu (PBB)	Sarawak	14	14	100.00
Parti Rakyat Sarawak (PRS)	Sarawak	6	5	83.33
Parti Demokratik Progresif (PDP)	Sarawak	4	2	50.00
Sarawak United People's Party (SUPP)	Sarawak	7	2	28.57
Gerakan Tanah Air		125	0	0.00
Parti Pejuang Tanah Air	Malayo	68	0	0.00
Barisan Jemaah Islamiah Se-Malaysia (BERJASA)	Islámico	9	0	0.00
Parti Bumiputera Perkasa Malaysia (PUTRA)	Malayo	31	0	0.00
Parti Perikatan India Muslim Nasional (IMAN)	Islámico	4	0	0.00
Gagasan Bangsa (GB)	Malayo	13	0	0.00
PSM-PRM		17	0	0.00
Socialist Party of Malaysia (PSM)	Pluriétnico	1	0	0.00
Parti Rakyat Malaysia (PRM)	Pluriétnico	16	0	0.00
Perikatan Rakyat Bersatu Sarawak		14	0	0.00
Parti Sarawak Bersatu (PSB)	Sarawak	7	0	0.00
Parti Bangsa Dayak Sarawak Baru (PBDSB)	Sarawak	3	0	0.00
Parti Bumi Kenyalan (PBK)	Sarawak	4	0	0.00
Parti Warisan Sabah (WARISAN)	Sabah	51	3	5.88
Parti Bangsa Malaysia (PBM)	Malayo	5	1	20.00
Parti Kesejahteraan Demokratik Masyarakat (KDM)	Sabah	7	1	14.29
Parti Perpaduan Rakyat Sabah (PPRS)	Sabah	1	0	0.00
Parti Utama Rakyat (PUR)	Malayo	1	0	0.00
Parti Sedar Rakyat Sarawak (PSRS)	Sarawak	1	0	0.00
Candidatos no afiliados		107	2	1.87

FUENTES: *The Star* 2022; Wikipedia Contributors 2023a.

La UMNO, otrora invencible y hegemónica, fue reducida por los votantes a un partido náufrago y a duras penas alcanzó 26 escaños en la Dewan Rakyat. La MCA, representante de los económicamente poderosos malasios de origen chino, ha duplicado su raquíto capital político, enviando a dos de sus militantes al Parlamento malasio. El MIC ha evitado

desaparecer tras alcanzar una curul parlamentaria. En conjunto, el BN, el bloque político que obtuvo la independencia y que modernizó el país durante las décadas de 1980 y 1990, acumula un total de 30 parlamentarios y, como veremos adelante, ha sido considerado un factor determinante para la designación del siguiente primer ministro.

Una segunda secuela es el desencanto relativo de los votantes con la fracción opositora encabezada por Anwar Ibrahim. Después del éxito rotundo alcanzado en la elección general de 2018, la PH redujo su representación en la Asamblea del Pueblo de 113 a 82 parlamentarios, con lo que perdió el derecho a formar gobierno y quedó sujeta a negociar con formaciones políticas externas a la PH para alcanzar la mayoría parlamentaria o a acatar la voluntad del Yang di-Pertuan Agung, ya sea para encumbrar a su líder como primer ministro o para mantener la PH en la oposición.

En todo caso, el Democratic Action Party (DAP o Partido de la Acción Democrática), el Parti Keadilan Rakyat (PKR o Partido de la Justicia Popular) y el Parti Amanah Negara (PAN o Partido del Mandato Nacional) experimentaron regresiones en el número de representantes parlamentarios; mención especial merece el Parti Pribumi Bersatu Malaysia (PPBM o Partido de la Unión de los Originarios de Malasia), en la medida en que experimentó tres cambios importantes: por un lado, abandonó la PH en la elección de 2022 para participar en la coalición PN, encabezada por el ex primer ministro Muhjyiddin Yassin y logrando 24 representantes parlamentarios; por el otro, su principal promotor, Mohamad Mahathir, abandonó el partido para crear uno nuevo denominado Parti Pejuang Tanah Air³ (PPTA o Partido de Lucha por la Patria); finalmente, la rama de Sabah del PPTA se separó del partido nacional para participar en el bloque Gabungan Rakyat Sabah (GRS o Alianza del Pueblo de Sabah), alineado con el BN.

Un tercer efecto de la 15ªEGM fue el surgimiento de un tercer bloque político, denominado Perikatan Nasional (PN o Unión Nacional), con un total de 74 parlamentarios electos; conformado por el Parti Islam Se-Malaysia (PAS o Partido Islámico de Malasia), el mencionado PPBM (encabezado por el primer ministro Muhyiddin Yassin e integrado por

³ La traducción literal del nombre de este partido sería Parti (Partido) Perjuang (lucha o combate) Tanah (tierra) Air (agua); sin embargo, en bahasa melayu, la conjunción Tanah Air es utilizada para referirse al territorio ocupado por una nación en el sentido étnico de este término; por lo tanto, Tanah Air puede ser traducido como “suelo patrio” o simplemente “patria”.

antiguos cuadros de la UMNO que siguieron a Mahathir cuando abandonó la Organización) y la nueva formación Parti Gerakan Rakyat Malaysia (PGRM o Partido del Movimiento Popular de Malasia).

La PH resultó ser el bloque político mejor posicionado, con 82 representantes parlamentarios; le siguió la PN con 74 miembros de la Dewan Rakyat; ambas coaliciones, sin embargo, distaban de los 112 parlamentarios requeridos para nominar el siguiente primero ministro y formar gobierno. En ese contexto, la PN consideraba el apoyo de los 30 parlamentarios del BN como una condición necesaria para alcanzar la mayoría que le otorgaría el derecho a formar gobierno. Así, desde el momento en que fueron conocidos los resultados de la elección, las negociaciones entre individuos y entre organizaciones políticas se desarrollaron proponiendo diferentes interpretaciones sobre las regulaciones constitucionales para la formación del gobierno.

Para empezar, el *Yang di-Pertuan Agung*, a quien corresponde designar el primer ministro, dio como plazo las 14:00 hrs del lunes 21 de noviembre para que los miembros del Parlamento llegaran a un acuerdo y le propusieran el nombre del candidato para encargarse de la jefatura del gobierno, apoyado por la mayoría (Ng 2022a).

El domingo 20 de noviembre a las 3:30 am, Anwar Ibrahim declaró: “Hemos alcanzado un entendimiento (con otros miembros del Parlamento). Lo que digo es que ahora tenemos la mayoría para formar el gobierno” (Azhar y Rou 2022, párr. 2). Los autores del informe citaban literalmente a Ibrahim: “Tenemos la mayoría, eso significa más de 111 (sic) lugares [en la Dewan Rakyat]”, enfatizando que la PH detentaba las declaraciones escritas como prueba” (párr. 5). Hasta el momento de escribir estas líneas, Anwar Ibrahim no había presentado prueba alguna y corría el riesgo de quedar, por tercera ocasión consecutiva, relegado por el Yang di-Pertuan Agung en la designación del primer ministro.

Al día siguiente, Muhyiddin Yassin también insistió en lo mismo, e indicó que presentaría “al Yang di-Pertuan Agung las declaraciones estatutarias de los miembros del Parlamento, para mostrar que tiene el apoyo para ser designado como primer ministro” (Koya 2022a, párr. 1). El primer ministro saliente además fue enfático en señalar que “la Constitución Federal establece que el candidato a primer ministro necesita el apoyo de la mayoría de los miembros de la Dewan Rakyat y no de los partidos” (párr. 10). Sin percatarse

de la contradicción incurrida, Yassin indicaba que el apoyo a su candidatura “no sólo provenía del BN, sino también de las coaliciones GRS y Gabungan Parti Sarawak (GPS o Alianza de Partidos de Sarawak)” (respectivamente con 6 y 23 lugares en el Parlamento; párr. 11).

El martes 22 de noviembre de 2022, no obstante, el presidente del BN fue enfático al señalar que “ningún miembro [del Frente electo para] el Parlamento ha expresado apoyo a la candidatura de Muhyiddin como 10º primer ministro” y que esa resolución fue “transmitida a Su Majestad el Rey” (Carvalho y Rahim 2022). Con ello tendía un puente para una solución impuesta desde arriba por el Yang di-Pertuan Agung.

La misma fuente periodística indicaba que el presidente del BN nada precisaba acerca de un posible acercamiento entre el Frente y la PH (Rahim 2022); el punto es importante, pues militantes de primer orden, como Hishammuddin Hussein (ministro de Relaciones Exteriores durante la administración de Muhyiddin Yassin), mantienen diferendos personales con Anwar Ibrahim y no estaban dispuestos a apoyar la PH. En ese marco, para los dirigentes del BN era difícil comprometerse expresamente con la PH, bajo el riesgo de minar aún más el capital político del Frente.

Adicionalmente, la prensa malasia indicaba desavenencias entre los dirigentes del GPS y miembros de los partidos integrantes en torno al plan de apoyar la PN para formar el gobierno federal. Algunos miembros del Parlamento electos en calidad de militantes de los partidos integrantes del GPS solicitaban el anonimato para indicar su insatisfacción con la decisión de colaborar con el PN y señalar que “debían haber sido consultados antes de que Abang Johari [representante del GPS] hiciera [pública] esa decisión” (Easwaran 2022).

En resumen, las disputas entre los dirigentes de las coaliciones por el apoyo de sus integrantes impidieron presentar al Yang di-Pertuan Agung una candidatura sólida. Éste se vio obligado a conceder una extensión de 24 horas al plazo para que le fuera presentada la nominación del miembro del Parlamento con el apoyo mayoritario para ocupar el cargo de primer ministro (The Straits Times 2022). Transcurridas esas 24 horas, no hubo ningún arreglo y, por tercera ocasión consecutiva, el Yang di-Pertuan Agung estuvo obligado a comprometer su autoridad moral para resolver el intríngulis del sistema político de Malasia.

En efecto, tanto para designar a Muhyiddin Yassin (en enero de 2021), como a Ismail Sabri Yaakob (en agosto de 2022), el Yang di-Pertuan Agung debió dejar de lado el requisito de aceptar la nominación del partido con la mayoría en la Dewan Rakyat y obligar tanto a las formaciones como a las personalidades políticas a aceptar su decisión; ante el empecinamiento de Anwar Ibrahim y de Muhyiddin Yassin para encabezar el siguiente gobierno, el 22 de noviembre, después de consultar a ambos personajes, el vocero del palacio real anunció que el día 23, el Yang di-Pertuan Agung se reuniría con cada uno de los 30 parlamentarios electos del BN. Los informes de prensa indican que los dirigentes del Frente entraron al Istana Negara (Palacio Nacional) a las 10:40 a.m. y salieron a las 11:25 a.m., sin hacer ninguna declaración (Shah, Raman y Victor 2022).

Sin embargo, en la madrugada del 24 de noviembre, la dirección de la UMNO declaraba haber decidido unánimemente “apoyar y obedecer la orden del Rey para el Barisan Nasional de apoyar y ser parte de un gobierno de unidad no encabezado por la Perikatan Nasional” y añadía que estaba de acuerdo con “obedecer y aceptar cualquier gobierno de unidad u otras formas de gobierno que serán anunciadas por el Rey” (Koya 2022b; párrs. 1 y 3). El puente tendido por los dirigentes del BN para resolver la situación se concretaba; la condición de que Yassin no encabezara el nuevo gobierno dejaba a Ibrahim en la antesala de la oficina del primer ministro, pero la responsabilidad de nombrarlo oficialmente como tal recaería sobre el Yang di-Pertuan Agung.

El mismo día 24, en efecto, el Yang di-Pertuan Agung se reunió con los integrantes de la Conferencia de Sultanes; algunos observadores indicaban que el objetivo de la reunión sería conocer las opiniones de los integrantes de la conferencia sobre el *impasse* político (Wong 2022); pero, más bien, se trataba de conocer sus reacciones a la solución alcanzada: un gobierno de unidad encabezado por Anwar Ibrahim, sostenido por la PH y el BN.

Después de la reunión con sus pares, el Yang di-Pertuan Agung anunció el nombramiento de Anwar Ibrahim como primer ministro y la toma de protesta a las 17:00 horas del mismo día (*AP News* 2022). Como primer ministro, una de las primeras declaraciones de Anwar Ibrahim indicaba la fragilidad de su nominación, pues afirmó que “encabeza un gobierno de unidad con el apoyo de la Pakatan Harapan, el Barisan Nasional y

la Gabungan Parti Sarawak como las coaliciones más grandes” (*The Star* 2022). La fragilidad política estaba marcada por el apoyo obligado del BN y el apoyo por interés localista del GPS.

IMPACTO DE LA ELECCIÓN GENERAL SOBRE LAS PERSONALIDADES POLÍTICAS

Desde 2003, Malasia ha vivido una larga fase de inestabilidad política; las administraciones de Abdullah Ahmad Badawi (2003-2009) y de Najib Razak (2009-2018) fueron subvertidas por las acusaciones de corrupción y las presiones políticas tanto de Mohamad Mahathir y de Anwar Ibrahim, como de sus partidarios respectivos. En 2018, la 14ª elección general tuvo como saldos la primera derrota electoral del BN y la llegada de un bloque de oposición, la PH, al gobierno; los acuerdos *contra natura* entre Anwar Ibrahim y Mohamad Mahathir⁴ marcaron la llegada y el final de la oposición en el gobierno; de hecho, ambos personajes acordaron que, si la PH ganaba la elección, primero, Mahathir sería nominado primer ministro; segundo, en calidad de primer ministro, solicitaría al Yang di-Pertuan Agung la amnistía para excarcelar a Anwar Ibrahim; tercero, transcurridos dos años, Mahathir renunciaría como primer ministro, para transferir el puesto a Anwar Ibrahim.

Para sumarse a la PH, Mahathir debió abandonar la UMNO y crear el PPBM, arrastrando consigo un número importante de cuadros de la UMNO; en la elección de 2018, el partido obtuvo 13 escaños en el Parlamento federal. Ése fue un golpe político que debilitó a una UMNO desacreditada por las insistentes acusaciones de corrupción por parte de Mahathir. En todo caso, con el triunfo de la PH, a la edad de 93 años, Mohamad Mahathir fue nombrado nuevamente primer ministro, después de haber ocupado el cargo de 1981 a 2003; cierto,

⁴ Mahathir fue designado primer ministro en 1981; dos años después incorporó a Ibrahim a su gabinete como ministro de Cultura, Juventud y Deportes; en 1984 le otorgó la responsabilidad del Ministerio de Agricultura y, en 1986, el de Educación; en 1991, lo nombró ministro de Finanzas y, en 1993, fue designado viceprimer ministro. En mayo de 1997, Mahathir viajó al Reino Unido por razones médicas y fue sustituido por Ibrahim como primer ministro en funciones; durante la ausencia del primero, el segundo habría maniobrado para ganar apoyos entre la élite de la UMNO, con miras a permanecer en el cargo. Al regreso de Mahathir, las desavenencias entre ambos personajes fueron cada vez más frecuentes y el conflicto interpersonal estalló a raíz de la crisis asiática, iniciada el 2 de julio de 1997. Ibrahim, en calidad de ministro de Finanzas, impuso medidas derivadas de los programas del Fondo Monetario Internacional, pero sin recurrir a los fondos financieros de estabilización otorgados por el Fondo; por esta razón, el programa anticrisis de Ibrahim fue llamado “el programa del Fondo, sin el Fondo”. Pese a la confrontación, Mahathir mantuvo a Ibrahim en el ministerio de Finanzas hasta septiembre de 1998, entonces fue destituido de sus cargos en el gobierno, expulsado de la UMNO y encarcelado; bajo el cargo de sodomía estuvo en prisión hasta 2004; en junio de 2008 una segunda acusación de sodomía lo llevó nuevamente a la cárcel hasta mayo de 2018, cuando el Yang di-Pertuan Agung le otorgó una amnistía. Desde la cárcel y con la ayuda de su esposa, Ibrahim construyó el PKR y, en torno a éste, el movimiento de oposición que llevaría la PH al gobierno en 2018.

obtuvo la amnistía para Anwar Ibrahim; pero éste y sus partidarios, hacia finales 2019, empezaron a presionar a Mohamad Mahathir para que transfiriera la administración a Anwar Ibrahim; aprovechando el movimiento contra el gobierno de la PH denominado Sheraton Move (ver más adelante), el viejo político prefirió renunciar, abriendo una fase marcada por la ausencia de una mayoría parlamentaria clara que se prolonga hasta ahora.

No satisfecho, en agosto de 2020, Mohamad Mahathir abandonó el PPBM, para fundar un nuevo partido: PPTA. Con ello debilitó la HP, pero también, como vimos, firmó su sentencia de muerte política; pues ni su partido ni la coalición a la cual se integró lograron ganar uno solo de los escaños disputados durante la elección de 2022. Con esto, después de haber sido considerado “padre de la modernización de Malasia”, el fin del ciclo de Mahathir parecería tener como principal virtud el alejamiento de la población de los políticos de viejo cuño.

Las administraciones Muhyiddin Yassin (2020-2021) e Ismail Sabri Yaakob (2021-2022) fueron establecidas por designio del Yang di-Pertuan Agung; durante el periodo crítico de la pandemia del SARS-CoV-2, el primero debió renunciar al quedar en evidente minoría en el Congreso y el segundo sólo pudo terminar el mandato gracias a un acuerdo mediante el cual la HP se comprometió a no interferir en las decisiones administrativas, siempre y cuando Yassin garantizara llevar a cabo la 15ª EGM.

Mientras eso sucedía, a finales de agosto y a principios de septiembre de 2022, los procesos legales contra el ex primer ministro Najib Razak y su esposa llegaron a término; los tribunales condenaron al primero a 12 años de cárcel y a una multa de 210 millones de *ringgits* (equivalentes entonces a 47 millones de dólares; Shirodkar y Heijmans 2022), y la segunda, a 10 años de cárcel y a una multa de 970 millones de *ringgits* (equivalentes en la época a 216 millones de dólares; Anand 2022). Estas decisiones judiciales precipitaron los acontecimientos: el 10 de octubre de 2022, Ismail Sabri Yaakob anunció la disolución del Parlamento y la convocatoria de la elección general durante noviembre del mismo año (CNBC 2022).

Transmitiendo los sentimientos de la oposición sobre la administración de Ismail Sabri Yaakob, la prensa internacional señaló enfáticamente las acusaciones de corrupción contra los dirigentes de la UMNO:

Ismail [Sabri Yaakob], un funcionario de menor rango, fue el primer primer ministro que no era un líder de la UMNO, provocando el surgimiento de facciones dentro del partido. Esto se debe a que el presidente de la UMNO, Ahmad Zahid Hamidi, está luchando contra docenas de cargos de corrupción y el número dos del partido no es un legislador federal.

Los líderes de la oposición han advertido a los votantes que Zahid, quien lideró el impulso de las elecciones anticipadas, cuenta con la victoria de su coalición para librarse en su juicio por corrupción y asumir el cargo de primer ministro. Zahid se ha retratado a sí mismo y a Najib, quien enfrenta a varios juicios más por la saga 1MDB,⁵ como víctimas de persecución política.

Aunque UMNO dice que Ismail seguirá siendo primer ministro si gana, Zahid ha consolidado su poder al eliminar de las urnas a ocho hombres fuertes del partido alineados con Ismail. Incluso si Ismail se queda, los críticos dicen que será un primer ministro fantoche (Associated Press 2022, párrs. 11-13).

Estas informaciones hacen eco a declaraciones públicas de Anwar Ibrahim realizadas antes del anuncio de la disolución del Parlamento y de la convocatoria para la 15^a EGM; en julio de 2022, insistía en el apoyo ofrecido por personajes de la UMNO para elevarlo al puesto de primer ministro a cambio de cancelar los procesos judiciales contra dirigentes de la Organización:

El presidente del PKR, Anwar Ibrahim, dijo que sería primer ministro hoy si hubiera aceptado las solicitudes de líderes corruptos para que interfiriera en sus casos judiciales.

En declaraciones a los delegados en el congreso del partido en IDCC Shah Alam, el presidente de la Pakatan Harapan (PH) señaló que tuvo la oportunidad de liderar el país en septiembre de 2020 cuando la mayoría de los parlamentarios firmaron declaraciones estatutarias (SD) que lo respaldaban como primer ministro.

Sin embargo, dijo que se vio obligado a dar marcha atrás en su búsqueda para convertirse en primer ministro, ya que se le pidió que diera garantías a figuras clave en Barisan Nasional y UMNO de que suspendería sus casos judiciales.

“Dije que no podía hacer eso. No me disculpé y les dije: ‘Gracias, nos enfrentaremos en las próximas elecciones generales’” (Muhammad y Thomas 2022).

⁵ Abreviación de 1 Malaysia Development Berhard, un fondo de desarrollo que habría sido saqueado por Razak y sus allegados y considerado uno de los más grandes escándalos de corrupción de los últimos años (Adam y Ho 2022).

El 21 noviembre 2022 tuvo lugar una reunión, calificada por la prensa sin precedentes, entre Anwar Ibrahim y la dirección de la UMNO para negociar la formación de un bloque mayoritario en el Parlamento; Ibrahim fue claro al mencionar los temas tratados y los eludidos durante el encuentro: “Hicimos hincapié en la buena gobernanza, la inclusión, la unidad y el enfoque en la economía. Por lo tanto, quiero dejar en claro que esto (la interferencia judicial) no se planteó en absoluto en reuniones privadas o formales” (Tan y Vethasalam 2022). Con estas declaraciones, el líder de la PH ha dado la impresión de estar dispuesto a todo con tal de llegar a ser primer ministro; tal vez debería tener en cuenta tanto los retrocesos electorales del PKR y de la PH, como el fin de la carrera de Mohamad Mahathir, para darse cuenta de que un sector de la población se ha expresado contra los políticos de viejo cuño, que la corrupción ha determinado la cultura política, la gobernanza y el crecimiento económico, que la inclusión es prácticamente imposible en una sociedad pluriétnica con componentes reacios a mezclarse entre sí.

NUEVO CONTEXTO SOCIAL Y LEGAL DE LA ELECCIÓN GENERAL

La 15ª EGM se desarrolló en un contexto electoral diferente; nos interesa particularmente destacar los cambios en las dimensiones jurídicas y sociales de ese contexto. Dos cambios en las leyes electorales de Malasia han influido en los resultados de la elección de noviembre de 2022 y en el desarrollo ulterior de los acontecimientos: la ampliación de la edad de votar de 21 a 18 años y la prohibición de cambiar de partido después de ser electos los representantes partidarios.

La ampliación de la edad legal, a su vez, ha implicado la modificación de dos importantes mecanismos electorales: por un lado, el aumento del número potencial de votantes, en la medida en que las nuevas leyes registran automáticamente en el padrón electoral a quien cumple 18 años (Lopez 2022); ese incremento, por supuesto, está en relación directa con el número efectivo de votantes; así, el cuadro 2 muestra que, entre las elecciones de 2013 y de 2018, los votantes registrados pasaron de 13.268 a 14.940 (+12.61%) millones de personas y que, en 2022, llegaron a 21.174 millones de personas (+41.72).

Estos cambios implican que, durante 2013-2018, 1.673 millones de nuevos votantes desarrollaron sus percepciones políticas a través de las acusaciones de corrupción contra las administraciones de Abdullah Ahmad Badawi y de Mohamad Najib Abdul Razak; asimismo, fueron testigos y actores tanto en la derrota electoral del BN, como en el ascenso de la PH al gobierno.

Durante 2018-2022, 6.233 millones de nuevos electores presenciaron el Sheraton Move⁶ (organizado para derribar el gobierno del PH), experimentaron las políticas erráticas para controlar la pandemia de la covid-19 (Ramírez Bonilla 2022a, 211-241; 2022b) y fueron testigos de la inestabilidad política de las administraciones Yassin y Yaakob (derivadas de los conflictos de interés entre formaciones políticas y entre personalidades de la clase política).

CUADRO 2. Estadísticas de las elecciones generales de 2013, 2018 y 2022

	2013		2018			2022		
	Total	%	Total	%	$\Delta EGaEG$	Total	%	$\Delta EGaEG$
Población Malasia	29 628 392	100.00	32 258 900	100.00	8.88	33 354 685	100.00	3.40
Población en edad de votar*	17 883 697	60.36	18 359 670	56.91	2.66	21 173 638	63.48	15.33
Votantes registrados	13 268 002	44.78	14 940 624	46.31	12.61	21 173 638	63.48	41.72
Votantes efectivos	11 257 147	37.99	12 299 514	38.13	9.26	15 487 338	46.43	25.92

*2018, 21 años y más; 2022, 18 años y más.

$\Delta EGaEG$ = cambio de la elección general precedente a la del año correspondiente.

FUENTES: Wikipedia 2023a, 2023b y 2013c.

A título de hipótesis, podríamos decir que, en 2022, 7.906 millones (37.34%) de electores tenían una percepción negativa del sistema político e influyeron en los resultados de la 15ª EGM; no votaron por Mohamad Mahathir y restaron votos a las formaciones clásicas del BN y a los partidos recientes participantes en la PH.

Una segunda consecuencia del arribo de nuevas generaciones de votantes cansados de la política tradicional tiene que ver con el ascenso de corrientes políticas centradas en la

⁶ De acuerdo con declaraciones del presidente del Parti Islam Se-Malaysia (PAS), en febrero de 2020, ante la posibilidad de que el gobierno del Pakatan Harapan pusiese término a las políticas de discriminación positiva que han favorecido a los malayos, entabló discusiones con Muhyiddin Yassin, entonces presidente del Parti Pribumi Bersatu Malaysia participante en la PH, para definir la manera de provocar la caída del gobierno. Después de alcanzado un acuerdo, el presidente del PAS se entrevistó con los dirigentes de la UMNO para sumarlos a su plan; posteriormente una facción del Parti Keadilan Rakyat, presidido por Anwar Ibrahim y también miembro de la HP, se sumó a la iniciativa; en conjunto, crearon el Perikatan Nasional y propusieron a Muhyiddin Yassin como candidato a primer ministro (FMT Reporters 2022).

etnicidad, la religión o el localismo. En efecto, en la 15ª EGM participaron 41 partidos políticos; 9 eran malayos; 4, indios; 2, chinos, y 5 se reclamaban pluriétnicos. Cuatro hacían del islam su bandera política, mientras 8 estaban basados en Sarawak y 9 eran originarios de Sabah (cuadro 1).

Mención especial y conjunta merecen los partidos malayos y musulmanes, pues tradicionalmente los malayos suelen asimilar una identidad entre las pertenencias étnica y religiosa. Así, cuando los musulmanes perciben amenazas contra los malayos o bien cuando los malayos sienten riesgos para el islam, unos y otros suelen actuar en el mismo sentido; como muestra tenemos el Sheraton Move de 2020. De ahí deriva la dificultad para establecer una división tajante entre partidos malayos y partidos musulmanes.

Ahora bien, sólo 21 de esos 43 partidos tienen representación en el Dewan Rakyat, pero sus diversas orientaciones indican las fuerzas centrífugas que operan en el sistema político de Malasia; como es posible apreciar, una de esas fuerzas es el localismo en los estados de Sabah y Sarawak; en la composición de la Dewan Rakyat derivada de la 15ª EGM están presentes 13 representantes de Sabah y 23 de Sarawak. En conjunto, tienen más peso que el BN; eso explica, por un lado, la prisa con que Muhyaddin Yassin ha querido cooptar las direcciones de las coaliciones tanto del GPS como del GRS y, por el otro, las reacciones de los dirigentes o de los militantes de los partidos participantes en esos bloques regionales.

En este sentido pesa el segundo cambio en las leyes electorales: la prohibición de cambiar de partido una vez transcurrida la elección de los representantes populares. Los informes de prensa indican que:

El 5 de octubre de 2022 entró en vigor la nueva ley anti-salto (AHL) de Malasia.⁷ La AHL se promulgó para abordar el tema del salto de partido, como se vio en el movimiento Sheraton

⁷ La ley reza literalmente: “49A. (1) Sujeto a las disposiciones de este Artículo, un miembro de la Cámara de Representantes dejará de ser miembro de esa Cámara y su escaño quedará vacante inmediatamente en una fecha en que el Presidente establezca una vacante casual bajo la Cláusula (3) si: *a.* habiendo sido elegido miembro de un partido político para la Cámara de Representantes: *i*) renuncia como miembro del partido político; o *ii*) deja de ser miembro del partido político; *iii*) o habiendo sido elegido para la Cámara de Representantes de otra manera que no sea como miembro de un partido político, se une a un partido político como miembro. (2) Un miembro de la Cámara de Representantes no dejará de ser miembro de esa Cámara de conformidad con este Artículo sólo por razón de: *a.* la disolución o cancelación del registro de su partido político; *b.* su renuncia a la membresía de su partido político al ser elegido como Presidente; o *c.* la expulsión de su afiliación a su partido político. (3) Siempre que el Presidente reciba una notificación por escrito de cualquier miembro de la Cámara de Representantes sobre la ocurrencia de una vacante casual entre los miembros de la Cámara de Representantes bajo este Artículo, el Presidente establecerá que existe tal vacante casual y notificará a la Comisión Electoral

que derrocó al gobierno electo de la PH. El salto de partido ha sido un problema importante en Malasia desde 1961. Si bien hay consenso en que AHL es un buen desarrollo, persisten las preocupaciones; pues existe una laguna significativa: las partes que abandonan los partidos mediante los cuales fueron electos no son castigadas (Lopez 2022, párr. 36).

Cierto, no existe un castigo para los tránsfugas de partido, pero la ley declara que el presidente de la Dewan Rakyat declarará vacante el puesto de un legislador que, habiendo sido elegido como miembro de un partido político, renuncia a su membresía o habiendo sido electo como candidato independiente se une a un partido político. Al quedar vacante el puesto, la elección debe ser llevada nuevamente a cabo (véase nota 8). Desde luego, los analistas indican lagunas en la nueva legislación concernientes a las coaliciones políticas; sin embargo, ahora hemos visto las dificultades para conformar una nueva mayoría parlamentaria: la UMNO, el GPS y el GRS son trabajados por tensiones entre los líderes de las coaliciones con los dirigentes y con los miembros de los partidos que las integran; unas veces se trata de abstenerse de tomar partido por la PH o por el PN, otras de definir con claridad las preferencias por una u otra coalición política para encabezar la mayoría parlamentaria.

El nuevo gobierno de unidad comienza minado por los intereses personales, de facción y de partidos políticos; en consecuencia, no es sorprendente que los presidentes de la MCA, el MIC y el Parti Bersatu Rakyat Sabah (PBRS o Partido de la Unidad del Pueblo de Sabah) hayan firmado una carta de no-confianza contra Ahmad Zahid, presidente del BN. En ella indicaban: “nosotros, como representantes oficiales de la MCA, el MIC y el PBRS expresamos un voto de no-confianza contra el presidente por traicionar la decisión del Consejo Supremo del Frente, alcanzada durante la reunión del 22 de noviembre, para no apoyar ningún partido en la formación de gobierno” (Koya 2022c, párr. 3). Además, si tenemos en cuenta las fricciones en el GPS derivadas de la división de intereses políticos, podemos decir que el gobierno de unidad de Anwar Ibrahim está fundado sobre la división de las coaliciones y de los partidos políticos. La pregunta en el aire consiste en saber si Anwar Ibrahim estará en condiciones de disipar esas tensiones y mantener una unidad sostenida con los alfileres del prestigio moral del Yang di-Pertuan Agung.

en consecuencia dentro de los veintidós días a partir de la fecha en que recibió la notificación por escrito. (4) A los efectos de celebrar elecciones de conformidad con el Artículo 54, dicha vacante imprevista se llenará dentro de los sesenta días a partir de la fecha en que la Comisión Electoral reciba la notificación del Presidente” (BHEUU 2022).

CONCLUSIONES

Anwar Ibrahim es un político controvertido: durante su juventud fue dirigente del Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM o Movimiento Juvenil Musulmán de Malasia) y presionó hasta lograr la islamización de la vida administrativa del país; durante 1997-1998, como viceprimer ministro y ministro de Finanzas, fue responsable del “Programa del Fondo, sin el Fondo”, para “combatir” los efectos de la crisis asiática sobre Malasia; ese programa estaba basado en los lineamientos de los programas de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional, pero sin recurrir a los empréstitos que obligaban a poner en práctica los ajustes mencionados; desde la devaluación del *baht* tailandés (2 de julio de 1997) hasta el momento de su renuncia como viceprimer ministro (2 de septiembre de 1998), la crisis se profundizó y quedó mostrada la ineffectividad de los programas del Fondo, mientras que Ibrahim fue etiquetado de “liberal”. Durante 1998-2004, estuvo en prisión; desde ahí creó y dirigió el PKR por medio de su esposa y organizó un frente de oposición. Durante 2014-2018 volvió a la cárcel, sin cejar en la construcción de una oposición que denunciaba los abusos y la corrupción los integrantes del BN, con lo que reforzó su imagen de político liberal.

Como mencionamos, en 2018, la PH encabezada por Ibrahim ganó la elección federal, pero estando en prisión no podía ser nominado candidato a primer ministro; en consecuencia, estuvo obligado a aceptar la candidatura de su archienemigo político: Mohamad Mahathir. Ante la posibilidad de que el gobierno de la PH pusiera en práctica políticas anticorrupción que liquidarían los mecanismos políticos de discriminación positiva, favorables para los malayos, el PAS, el Pribumi, la UMNO y una fracción del PKR maniobraron para derrumbar el gobierno de la PH.

La imagen de “político liberal” colisiona con los mecanismos políticos tradicionales, puestos en práctica por la UMNO bajo la dirección de Mohamad Mahathir; esos instrumentos políticos han sido reiteradamente denunciados tanto por Mahathir como por Ibrahim, como fuente de la corrupción del sistema malasio; su supresión es considerada un giro importante hacia la democratización del sistema político malasio; ellos han sido, no obstante, los fundamentos de la gobernanza y del crecimiento económico durante las décadas de 1980, 1990 y parte de los años 2000; suprimirlos, sin sustituirlos por otros mecanismos efectivos y eficaces puede engendrar el caos, como ha sucedido con la disolución de los mecanismos de

control político del Golkar (acrónimo de Golongan Karya o Grupos Representativos) de Indonesia y del PRI (Partido Revolucionario Institucional) mexicano.

Durante las administraciones de Yassin y de Yaakob, Anwar Ibrahim debió contenerse; cierto, fue frenado por la voluntad del Yang di-Pertuan Agung, pero debió hacerlo calculando que el tiempo trabajaba en su favor. Sin embargo, como vimos, su imagen de “liberal” y de acérrimo enemigo de la corrupción ha sido manchada por su infructuoso acercamiento personal a la UMNO para lograr ser nominado como el candidato mayoritario al puesto de primer ministro.

Ahora, la autoridad moral del Yang di-Pertuan Agung ha sido puesta en juego para lograr la aceptación de Anwar Ibrahim como primer ministro. Éste está ahora ante un dilema: si lleva a cabo su programa de reformas para sanear el sistema político, corre el riesgo de romper el delicado equilibrio político sostenido por la autoridad del Yang di-Pertuan Agung y de liquidar los mecanismos de gobernanza existentes; si deja de lado su programa, el desprestigio personal será cuestión de tiempo, y confirmará que su único objetivo era llegar a ser primer ministro, sin medir los costos de ello. El puesto de primer ministro, en este caso, parecería ser un regalo envenenado.

REFERENCIAS

- Adam, Shamim y Yudith Ho. 2022. “How Malaysia’s 1MDB Scandal Shook the Financial World”. *The Washington Post*, 24 de agosto de 2022. https://www.washingtonpost.com/business/how-malaysias-1mdb-scandal-shook-the-financial-world/2022/08/24/a7b2b5d4-2377-11ed-a72f-1e7149072fbc_story.html
- Anand, Ram. 2022. “Ex-Malaysian PM Najib’s Wife Rosmah Gets 10 Years’ Jail, Fined \$303m for Corruption”. *The Straits Times*, 2 de septiembre de 2022. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysian-court-finds-ex-pms-wife-rosmah-guilty-of-corruption>
- AP News. 2022. “Malaysia’s King Names Reformist Leader Anwar Ibrahim as Prime Minister, Ending Uncertainties Over a Hung Parliament”. 23 de noviembre de 2022.

<https://apnews.com/article/ap-news-alert-malaysia-anwar-ibrahim-government-and-politics-bcc542d4b00ca9ce762eac81c0ee85bc>

Associated Press. 2022. “Unfazed by Scandals, Malaysia’s Old Party Seeks Win in Polls”. *VOA*, 10 de noviembre de 2022. <https://www.voanews.com/a/unfazed-by-scandals-malaysia-s-old-party-seeks-win-in-polls-/6828283.html>

Azhar, Danial y Chia Wan Rou. 2022. “We Have the Majority, Says Anwar”. *Free Malaysia Today*, 20 de noviembre de 2022. <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2022/11/20/we-have-the-majority-says-anwar/>

BHEUU (Bahagian Hal Ehwal Undang-Undang). 2022. “D.R. 15/2022. Constitution (Amendment) (Nº 3) Bill 2022. Amendment in Committee”. [https://www.bheuu.gov.my/pdf/RUUPerlembagaan/RUU%20Perlembagaan%20\(Pindaan\)%20\(No.%203\)%202022%20\(BI\).pdf](https://www.bheuu.gov.my/pdf/RUUPerlembagaan/RUU%20Perlembagaan%20(Pindaan)%20(No.%203)%202022%20(BI).pdf)

Carvalho, Martin y Rahimy Rahim. 2022. “GE15: BN Informs King None of its MPs Support Muhyiddin as 10th PM”. *The Star*, 22 de noviembre de 2022. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/22/ge15-bn-informs-king-none-of-its-mps-support-muhyiddin-as-10th-pm>

CNBC. 2022. “Malaysia’s Prime Minister Dissolves Parliament, Calls Snap Polls”. 10 de octubre de 2022. <https://www.cnbc.com/2022/10/10/malaysias-prime-minister-dissolves-parliament.html>

Easwaran, Elill. 2022. “PAS Link Splits GPS over Teaming up with PN”. *Free Malaysia Today*, 21 de noviembre de 2022. <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2022/11/21/pas-link-splits-gps-over-teaming-up-with-pn/>

FMT Reporters. 2022. “I Initiated Sheraton Move, Nominated Muhyiddin as PM, Says Hadi”. *Free Malaysia Today*, 22 de octubre de 2022. <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2022/10/22/i-initiated-sheraton-move-nominated-muhyiddin-as-pm-says-hadi/>

- Koya, Zakiah. 2022a. "GE15: Muhyiddin Says Will Present SDS to King on Nov 21". *The Star*, 21 de noviembre de 2022. https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/21/ge15-muhyiddin-says-will-present-sds-to-king-on-nov-21?utm_source=S
- Koya, Zakiah. 2022b. "UMNO Sec-Gen: Party Agrees to Unity Govt Not Led by Perikatan". *The Star*, 24 de noviembre de 2022. https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/24/umno-sec-gen-party-agrees-to-unity-govt-not-led-by-perikatan?utm_source=Smartech&utm_medium=email&utm_campaign=dailynewsalert&utm_content=20221124&__sta=rv.rlvuhgxovsbi%7CIIYJ&__stm_medium=email&__stm_source=smartech
- Koya, Zakiah. 2022c. "Source: Barisan Component Party Leaders Signed No-Confidence Letter Against Ahmad Zahid". *The Star*, 24 de noviembre de 2022. https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/24/source-barisan-component-party-leaders-signed-no-confidence-letter-against-ahmad-zahid?utm_source=Smartech&utm_medium=email&utm_campaign=dailynewsalert&utm_content=20221124&__sta=rv.rlvuhgxovsbi%7CIIYJ&__stm_medium=email&__stm_source=smartech
- Lopez, Greg. 2022. "Explainer: Malaysia's Electoral System". *The Naratif*, 8 de noviembre de 2022. <https://newnaratif.com/explainer-malysias-electoral-system/>
- Muhammad, Anne y Jason Thomas. 2022. "Corrupt Leaders Stood on The Way of My Becoming PM, Says Anwar". *Free Malaysia Today*, 16 de julio de 2022. <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2022/07/16/choose-another-president-if-you-think-i-failed-to-be-pm-anwar-tells-pkr/>
- Ng, Eileen. 2022a. "Malaysia King Sets Monday 2pm Deadline for Parties to State Alliances to Form Govt, Name PM Choice". *The Straits Times*, 21 de noviembre de 2022. <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysia-king-sets-monday-2pm-deadline-for-parties-to-state-alliances-to-form-govt-name-pm-choice>
- Rahim, Rahimy. 2022. "GE15: Can Sack Me from Umno for Rejecting Pakatan, Says Hishammuddin". *The Star*, 21 de noviembre de 2022. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/21/ge15-sack-me-from-umno-for-rejecting-pakatan-says-hishammuddin>

- Ramírez Bonilla, Juan José. 2022a. “Malasia: del éxito en la contención a las dificultades en la mitigación”. En *Contención y mitigación de la covid-19 en Asia del Pacífico: programas y acciones clave durante 2020*, coordinado por Juan Felipe López Aymes, Carlos Uscanga Prieto, Pablo Henri Ramírez Didou y Juan José Ramírez Bonilla, 211-241 <https://libros.crim.unam.mx/index.php/lc/catalog/view/316/431/1074-1>
- Ramírez Bonilla, Juan José. 2022b. “Malasia 2021: los factores internacionales y el desempeño económico y político doméstico”. *Anuario Asia Pacífico* 2022. <https://doi.org/10.24201/aap.2022.352>
- Shah, Aliza, Pavithra Raman y Cassandra Victor. 2022. “GE15: BN Leaders Leave Istana Negara after 45 mins.”. *The Star*, 23 de noviembre de 2022. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/23/ge15-bn-leaders-leave-istana-negara-after-45mins>
- Shirodkar, Ravil y Philip J. Heijmans. 2022. “Malaysian Ex-Premier Heading to Jail after Exhausting Appeals”. *The Guam Daily Post*, 24 de agosto de 2022. https://www.postguam.com/the_globe/philippines_asia/malaysian-ex-premier-heading-to-jail-after-exhausting-appeals/article_1476e8d2-2366-11ed-84eb-cf8d58784d1e.html
- Tan, Tarrence y Ragananthani Vethasalam. 2022. “Anwar Named for PM Post”. *The Star*, 22 de noviembre de 2022. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/22/anwar-named-for-pm-post>
- The Star*. 2022. “GE15 Live Updates: PM Anwar Says Pakatan, BN, GPS Three Largest Coalitions in New Unity Govt.”. 21 de noviembre de 2022. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/21/ge15-seri-pacific-hotel-ground-zero-live-updates>
- The Straits Times. 2022. “Malaysia King Extends Deadline to Form Government by 24 hrs.”, *The Daily Star*, 21 de noviembre de 2022. <https://www.thedailystar.net/southeast-asia/news/malaysia-king-extends-deadline-form-government-24hrs-3175286>
- Wikipedia Contributors. 2023a. “2022 Malaysian General Election”. *Wikipedia, The Free Encyclopedia*. https://en.wikipedia.org/wiki/2022_Malaysian_general_election

Wikipedia Contributors. 2023b. “2018 Malaysian General Election”. https://en.wikipedia.org/wiki/2018_Malaysian_general_election

Wikipedia Contributors. 2023c. “2013 Malaysian General Election”. https://en.wikipedia.org/wiki/2013_Malaysian_general_election

Wong, Chun Wai. 2022. “King to Hold Special Meeting with Fellow Rulers at Istana Negara on Nov 24”. *The Star*, 23 de noviembre de 2022. <https://www.thestar.com.my/news/nation/2022/11/23/breaking-king-to-hold-special-meeting-with-fellow-rulers-at-istana-negara-on-nov-24>

Juan José Ramírez Bonilla es doctor en desarrollo económico y social por la Université de Paris 1, Panthéon-Sorbonne; desde 1993 es profesor-investigador del Centro de Estudios de Asia y África (CEAA) de El Colegio de México, adscrito al área de estudios sobre Asia del Sureste; es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (México), nivel II; sus principales líneas de investigación son el desarrollo económico y las políticas sociales en Asia del Pacífico y los procesos de integración económica en la región del Pacífico. Entre sus responsabilidades administrativas destacan la coordinación del doctorado en estudios de Asia y África (1997-1998), la coordinación del Programa de Estudios APEC y la edición del *Anuario Asia Pacífico* (1999-2002), así como la dirección del CEAA (2002-2005).

jrami@colmex.mx