

<https://doi.org/10.24201/aap.2024.378>

ARTÍCULO

**Claroscuro de la política anticovid-19 china en 2020-2023:
lecciones y desafíos**

**Chiaroscuro of the Chinese Anti-Covid-19 Policy in 2020-2023:
Lessons and Challenges**

JUAN GONZÁLEZ GARCÍA

<https://orcid.org/0000-0003-1458-8047>

Universidad de Colima, Colima, México

MARLENE ANGÉLICA SUÁSTEGUI DÍAZ

<https://orcid.org/0009-0001-6475-9169>

Shanghai International Studies University, Shanghai, China

Recepción: 27 de septiembre de 2023

Aceptación: 4 de junio de 2024

Resumen: La pandemia de covid-19 es el mayor problema de salud y económico que la humanidad ha enfrentado en el siglo XXI y su impacto fue global. China es un caso único en su lucha contra la pandemia, ya que, si bien en la primera ola de contagios en 2020 tuvo éxito, en 2022 el gobierno chino enfrentó la peor crisis social desde 1989 que ralentizó la economía y reanimó las críticas de la población por los actos del gobierno. China regresó a su pragmatismo tradicional en 2023 para flexibilizar su combate a la pandemia. Este artículo analiza los impactos sociales y económicos de la política “Cero covid-19” impuesta por China entre 2020 y 2023.

Palabras clave: política cero covid-19; China; política internacional; economía china; emergencia covid-19.

Abstract: The Covid-19 pandemic is the greatest health and economic problem that humanity has faced in the twenty-first century and its impact was global. China is a unique case in its fight against the pandemic, although it successfully countered the first wave of infections in 2020, in 2022 the Chinese government faced the worst social crisis since 1989 that slowed down the economy and revived popular criticism of the government's actions. China returned to its traditional pragmatism in 2023, to make its fight against the pandemic more flexible. This article analyzes the social and economic impact of the "Zero Covid-19" policy imposed by China between 2020 and 2023.

Keywords: zero Covid-19 policy; China; international policy; Chinese economy; Covid-19 Emergency.

INTRODUCCIÓN

La pandemia de covid-19 impactó al mundo inesperadamente y ocasionó una crisis económica, política y social. Y aunque los gobiernos consideraban que, con los avances de la ciencia y tecnología, podrían hacer frente a cualquier amenaza, no previeron que apareciera una enfermedad capaz de generar una crisis de tal magnitud, en los primeros meses del año 2020. En efecto, el nuevo coronavirus SARS-Cov2 trastocó el orden mundial establecido en el último siglo. El 13 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró pandemia a la covid-19, y a partir de ese momento la población mundial enfrentó una situación desconocida, que sólo tenía antecedentes en las postrimerías de la Primera Guerra Mundial de 1914-1918 con la pandemia conocida como gripe española, que afectó al mundo entre 1918 y 1922.

En el caso de la covid-19, las medidas y las acciones que recomendó la OMS para evitar los contagios exponenciales paralizaron no sólo la economía global, sino la movilidad de las personas en el mundo, puesto que cada país aplicó medidas y acciones para evitar contagios en sus territorios y fueron más o menos flexibles, dependiendo de recursos con los que contaran y de su infraestructura.

La República Popular China (China en adelante), que además fue el epicentro de la pandemia, experimentó una primera ola de contagios del virus desde finales de 2019 e inicios de 2020, por lo que aplicó una política de cuarentenas y confinamientos masivos en ciudades

y provincias en las que existieran contagios denominada “Cero contagios”. Dichas cuarentenas y confinamientos masivos iniciaron en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, y posteriormente se ampliaron a la región central y costera del país.

Fue un total de 76 días en los que el gobierno mantuvo enclaustrada a su población de esa región, pero en el mes de abril declaró controlada la enfermedad. A partir de mayo el país empezó a abrir paulatinamente sus fronteras y permitió la reapertura de actividades económicas para retomar la producción de bienes y servicios, necesarios para la población. El control inicial que China tuvo sobre el avance de los contagios se convirtió en un modelo a seguir para muchos países en el mundo.

El éxito relativo de China en el control de la enfermedad en 2020 se debió a la política “Cero covid-19”, con acciones como la sana distancia, las desinfecciones masivas, el cierre de actividades económicas no esenciales, la construcción de hospitales ambulantes para la atención de enfermos, y estrictas medidas de control sobre la movilidad, así como la aplicación de tecnologías para monitoreo y control sobre los posibles focos de contagios y personas transmisoras del virus SARS-Cov2 (Dong-Young 2021).

La política “Cero contagios” fue exitosa en los meses posteriores a la apertura de la economía china, a grado tal que prácticamente al término de 2020 y parte de 2021 China registró cifras mínimas de contagios. Estas cifras hicieron creer a las autoridades que ya se había vencido la enfermedad definitivamente (Bogusz 2022).

Debido a los resultados exitosos de la aplicación de la política “Cero contagios” en 2022, las autoridades decidieron levantar algunas de las medidas exitosas en 2020, como la apertura de las fronteras nacionales y los confinamientos masivos, ya que la economía registró nuevamente, como en 2020, una disminución de algunas de las principales variables macroeconómicas.

Dichas medidas, sin embargo, resultaron contraproducentes debido a la mutación del virus, en particular de la variante Ómicron y sus subvariantes; pronto una segunda ola de contagios se hizo presente en el país, posterior al periodo festivo debido a las celebraciones del llamado Año Nuevo Chino en 2022 (Liwei, Shuying y Fengmin 2023).

Y si bien en los primeros meses de 2022 el número de contagios y decesos fue bajo, conforme avanzó el año y el regreso a la normalidad de la movilidad, empezaron a

incrementarse los contagios. De tal suerte que, entre mayo y agosto, China nuevamente tuvo una segunda ola. El creciente número de contagios y decesos obligó nuevamente al gobierno a implementar la política “Cero contagios”, pero esta vez sin los resultados del primer cuatrimestre de 2020 (Wenjia 2022).

En 2023, después del feriado de primavera, China enfrentó una tercera ola de contagios, lo que generó temor e incertidumbre en la economía y en la población china respecto a las medidas que el gobierno aplicaría. En esta ocasión, a diferencia de 2022, el gobierno chino mantuvo una política anticovid-19 flexible que permitió mantener la estabilidad social, política y económica.

En este contexto, este artículo, tiene la finalidad de analizar la política anticovid-19 que implementó el gobierno chino en el periodo 2020-2023. Algunas preguntas por contestar son las siguientes: ¿En qué consistió la política “Cero contagios” de China en 2020?, ¿cuál fue la reacción de la sociedad ante las medidas impuestas en 2020 por el gobierno versus 2022?, ¿cuáles fueron los principales resultados de la política “Cero contagios” de China tanto en la primera como en la segunda ola de contagios?, ¿el pragmatismo tradicional chino le permitió sortear el escenario crítico de 2022 y 2023? Finalmente, ¿qué perspectivas se avizoran en la economía china postcovid-19?

La hipótesis que se formula es la siguiente: China implementó su pragmatismo tradicional en las acciones contra la covid-19 ante la tercera ola de contagios, lo que le permitió volver a tener éxito en su política de salud, e hizo a la economía retomar el sendero del crecimiento.

La estructura del trabajo es la siguiente: en un primer apartado se analiza la política “Cero contagios” en el periodo 2020-2023; en el segundo, los resultados globales de las medidas aplicadas por China en el periodo de análisis; en el tercer apartado se analizan los resultados de la política anticovid-19 versión 1.0; en el cuarto apartado, los resultados de la política anticovid-19 versión 2.0. En el quinto apartado, las implicaciones económicas de la covid-19 versión 1.0 versus la 2.0; en el sexto apartado se analizan las implicaciones económicas de la política anticovid-19 versión 2.0 en 2022 y 2023. En el séptimo apartado se analiza la situación actual, así como las perspectivas de la economía china en el corto plazo. El artículo termina con una breve sección de conclusiones.

POLÍTICA ANTICOID-19 EN EL PERIODO 2020-2023

En el contexto de covid-19 en China se analizan la estrategia y las políticas de control establecidas en los momentos más críticos de la propagación del virus SARS-Cov2 y del ambiente de incertidumbre e inconformidad que acompañó a las acciones de la estrategia y política “Cero contagios” que impuso China a su población y su economía.

Con la diseminación de la covid-19 en Wuhan, Hubei, a finales de 2019, se implementó la política “Cero Contagios”, la cual se basó principalmente en un bloqueo a la ciudad por 76 días, pruebas masivas a la población y control de movilidad (CSIS, 2022). Gracias a las estrictas acciones antipandemia a lo largo del territorio entre 2020 y 2021, China logró mantener notablemente reducidas las tasas de contagios y letalidad, lo que le posicionó como modelo global de éxito en el combate a la pandemia (González García 2022).

A pesar del éxito inicial de 2020 tras las medidas implementadas, posteriormente al Año Nuevo Chino en 2022, apareció un nuevo brote de contagios en el país. A partir de esta segunda ola de infecciones, China reactivó la política “Cero contagios” con el propósito de detener la expansión de infecciones que había comenzado el 28 de febrero de 2022 en la ciudad de Shanghái, y que inicialmente se dio por terminada el 7 de agosto de 2022 (Embassy of the People’s Republic of China in the United States of America 2023).

Para combatir la segunda ola de transmisiones, las autoridades impusieron nuevamente las acciones de la política “Cero contagios” y realizaron un estricto cierre de la ciudad, en un esfuerzo por controlar la expansión del virus en el territorio. Por esta razón, aplicaron la política “Cero contagios” en su versión 2.0. Estas acciones marcaron el segundo más grande aislamiento en el país desde el cierre de la provincia de Hubei a principios de 2020.

El brote causó en Shanghái una perturbación económica y social sustancial, con consecuencias en otras regiones, y condujo a la propagación de la covid-19 en otras partes de China, incluidas Beijing, Guangdong y Hunan (Tamkin 2023). Las restricciones de movilidad, pruebas masivas y monitoreo del estado de salud fueron parte fundamental de la estrategia sanitaria china, la cual permaneció hasta finales de 2022 y contabilizó más de 35 000 casos hacia el 25 de noviembre de ese año (Wang et al. 2022). Las mayores

preocupaciones se dieron por una ola de infecciones letales en Hong Kong a principios de 2022 y la insuficiente capacidad hospitalaria para casos severos.

TABLA 1. *Medidas tomadas por el gobierno chino para evitar la propagación del coronavirus entre 2020 y 2023*

2020	2022	2023
Confinamiento en Wuhan. Desde finales de diciembre, China tomó medidas firmes en la lucha contra el coronavirus, incluso cerró la megaciudad de Wuhan en un esfuerzo sin precedentes para frenar los contagios (Embajada de la República Popular China en la República Oriental de Uruguay 2020). Todo el transporte público fue suspendido, incluido el aéreo. Al menos 20 ciudades y más de 40 millones de personas fueron confinadas en las vísperas del Año Nuevo Lunar, cuando tradicionalmente viajan millones de chinos (Xinhua 2020).	Confinamiento en Shanghái. En marzo, China intentó frenar los contagios de la ola más intensa que había encarado hasta el momento, las autoridades decidieron realizar el confinamiento de 26 millones de habitantes. El bloqueo se realizó en dos fases, los habitantes realizaron compras de pánico y los estantes de los supermercados quedaron vacíos, era muy difícil conseguir productos de primera necesidad (Newsroom Infobae 2022).	Libre tránsito a nivel nacional e internacional. A partir de marzo de 2023, China reabrió sus fronteras con confianza de una recuperación del turismo y los viajes internacionales (AFP y EFE 2023). Por lo tanto, muchas de las políticas de viaje sin visa que existían antes de la pandemia han vuelto a estar en vigor, lo que permite a personas de una amplia gama de países visitar China.
Cierre del comercio. El gobierno chino ordenó el cierre a todas las empresas no esenciales, entre ellas varias grandes corporaciones chinas y extranjeras. PepsiCo, Siemens, Peugeot con base en Wuhan y en la provincia de Hubei fueron algunas de las afectadas. Pero en realidad todas las industrias tuvieron un impacto importante (Esfandiari y Morris 2020).	Cierre del comercio. A partir de marzo de 2022 se paralizó el comercio en la fábrica del mundo. Hubo restricciones muy importantes en los principales puertos (Martin 2022). En lo que respecta a los comercios locales en Shanghái, la mayoría fueron cerrados, había supermercados que funcionaban en línea con una alta demanda, era muy complicado para la población hacer una compra para recibir alimentos básicos.	Tiempos de tránsito marítimo desde China comenzaron a disminuir. Los retrasos en los envíos fueron un problema importante a lo largo de 2022. Pero para finales de año, las principales compañías de logística afirmaron que la duración de los envíos se redujo 5% en diciembre de 2022 en contraste con noviembre y 35% con respecto al año anterior (<i>Mundo Marítimo</i> 2023).
Inversión en infraestructura hospitalaria. No sólo se ampliaron hospitales para incrementar su capacidad, sino que se construyeron centros dedicados exclusivamente al tratamiento de covid-19. Simultáneamente fueron aisladas personas infectadas así como sospechosas (Haldane et al. 2021).	Centros de aislamiento. Shanghái transformó los centros de conferencias y ocupó las provincias vecinas para crear instalaciones de aislamiento para cientos de miles de personas y mantener su política cero frente a la covid-19 en medio del peor brote de China hasta la fecha (Hale 2023).	Atención hospitalaria regular en China. Actualmente las personas infectadas con covid-19 pueden acercarse directamente a cualquier hospital y recibir atención sin tener que ser aislado o apartado de los demás pacientes (<i>The Lancet</i> 2023).

Activación del programa del código de salud. Las aplicaciones del código de salud debutaron inicialmente en Hangzhou, en la base de operaciones de Alibaba Group, a principios de febrero de 2020. Hangzhou estableció un grupo de trabajo compuesto por el Departamento Económico y Comisión de Tecnología de la Información, la Comisión de Salud, la Oficina de Big Data, la Comisión de Desarrollo y Reforma, y otros departamentos en febrero de 2020 (Xiaohan 2022).

Desarrollo de la vacuna contra la covid-19. A finales de diciembre China concedió la autorización de comercialización para su primera vacuna covid-19 de desarrollo propio. La vacuna obtuvo la aprobación de la Administración Nacional de Productos Médicos (NMPA), fue desarrollada por el Beijing Biological Products Institute Co., Ltd. bajo el China National Biotec Group (CNBG), afiliado a Sinopharm (Yuwei 2020).

Monitoreo mediante el “código de salud” en China. El gobierno chino obligó a los ciudadanos y residentes en China a proporcionar toda su información personal y obtener un código QR de identidad con el cual, el gobierno era capaz de determinar el nivel de riesgo al que se había expuesto cada persona y así asignar el color verde para poder transitar o el ámbar o rojo que obligaban a los ciudadanos a guardar cuarentena ya sea en casa o en sus instalaciones centralizadas para este fin (Haiqing 2022).

Vacunación contra covid-19. Más de 1200 millones de personas fueron vacunas contra la covid-19 en China hasta el 5 de abril, lo que representa más un porcentaje cercano a 90% de la población. Sin embargo, la tasa de vacunación entre los ancianos es inferior a la tasa media de otros grupos de edad (Xinxin, Wenhong y Saijuan 2022)

El código de salud dejó de utilizarse. Las autoridades retiraron permanentemente los módulos de pruebas de covid-19 en todo el territorio chino, ya no es un requisito para utilizar el transporte público o ingresar a oficinas privadas o de gobierno. Lo mismo ocurrió con los códigos para viajeros que intentan ingresar al país (Embassy of the People’s Republic of China in the United States of America 2022).

La cobertura de vacuna. “China ha alcanzado una cobertura de inmunización superior a 90%; sin embargo, las zonas de difícil acceso pueden tener tasas de cobertura mucho más bajas” (WHO 2023b). La capacidad de ofrecer refuerzos de vacunas a todas las personas de muy alto riesgo, la disponibilidad de tratamientos efectivos y la efectividad de las vacunas utilizadas determinará el resultado final en 2023.

FUENTE: Elaboración propia con base en las fuentes referidas en las columnas.

En la tabla se puede observar cómo las medidas anticovid-19 o “Cero contagios” no variaron sustancialmente en 2022 en comparación con las aplicadas en 2020, aunque la agresividad del virus sí lo hiciera, independientemente de otros factores, como el hecho de que gran parte de la población ya había recibido vacunas anticovid-19 y la flexibilidad de algunas de las acciones aplicadas en 2020. De lo expuesto hasta ahora se puede decir que, ante la aparición de la pandemia tanto en su versión 1.0 como en la 2.0, China aplicó una política rígida e inflexible en toda la extensión de la palabra; no obstante que sus resultados fueran, si no diametralmente opuestos, sí diferentes. Mientras que la fase 1.0 resultó todo un éxito, la fase 2.0 fue menos efectiva, incluso contraproducente.

Al margen de los resultados diferenciados entre 2020 y 2022, podemos ver claramente que la diseminación de la covid-19 implicó formas de control de la población en general mediante un sistema de vigilancia que incluía datos de geolocalización, aplicaciones de rastreo de contactos digitales y códigos de salud para viajes (Buckley, Wang y Bradsher 2022). Este monitoreo le permitió a China controlar brotes de la enfermedad y aislar a las personas contagiadas.

Este sistema de vigilancia contra la covid-19 tuvo problemas en su funcionamiento. Por ejemplo, en la provincia de Xi'an, al noroeste de China, su funcionamiento colapsó y perturbó la vida de muchas personas. Además, el gobierno chino ha usado la vigilancia sanitaria también con otros fines, como, por ejemplo, encontrar fugitivos o disipar mítines de protesta; razón por la que la población China está preocupada por la privacidad de su información (Buckley, Wang y Bradsher 2022).

ACCIONES Y RESULTADOS DE LA POLÍTICA “CERO CONTAGIOS” EN 2020 (ANTICOVID-19, 1.0)

Las acciones implementadas en China para el control de la pandemia en 2020, además de las que hemos revisado anteriormente, fueron:



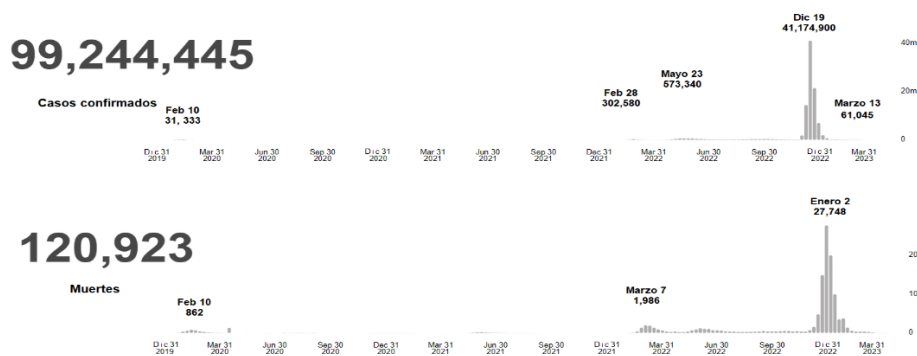
FUENTE: Zúñiga Carrasco 2022.

Si este esfuerzo de contención no se hubiera realizado, se estima que el número de casos de covid-19 habría sido 67 veces más alto, como sucedió en India: el 7 de mayo de 2021 reportó 392 322 casos (Zúñiga Carrasco 2022).

En 2020 las restricciones relacionadas con covid-19 versión 1.0 revolucionaron la tecnología de reconocimiento facial. Pero también el gobierno de Beijing bloqueó y censuró sitios web y comentarios en línea sobre el brote y el curso de la pandemia, y castigó a periodistas y denunciantes, e incluso a su personal médico (Cheng 2022). Como muestra de lo anterior tenemos el caso de Li Wenliang, uno de los primeros médicos que detectó el nuevo coronavirus e intentó alertar a su red más cercana. Li escribió en un grupo privado de WeChat de ex compañeros de escuela de medicina que se había informado de siete casos confirmados de SARS en el hospital, y que todos provenían del mercado de mariscos de Huanan (Petersen et al. 2020). También publicó el informe de uno de los pacientes y la imagen de la tomografía computarizada. Agregó que la última noticia era la confirmación de ser infecciones por coronavirus, pero se estaba tratando de encontrar la cepa exacta del virus. “Li invitó a los miembros del grupo de WeChat que pidieran a sus familiares y amigos protegerse y solicitó discreción de aquellos con quienes compartió la información, pero finalmente las capturas de pantalla de sus mensajes de WeChat ganaron más atención” (Green 2020).

Li falleció en febrero a causa del coronavirus, pero antes de morir publicó en redes sociales su experiencia en la comisaría con la carta de amonestación que le entregaron. Su publicación se volvió viral y los usuarios cuestionaron a las autoridades; los funcionarios trataron de sofocar las críticas generalizadas del mal manejo del brote inicial en Wuhan (Green 2020).

Pese a las críticas de la sociedad dirigidas al gobierno, por implementar la política “Cero contagios” para combatir la pandemia, éste logró contener el virus en 2020. Con acciones firmes como confinamientos, pruebas y cuarentenas centralizadas, se contuvo el número de contagios y se controló la tasa de mortalidad, además se retomó la actividad económica en poco tiempo (véase figura 1).

FIGURA 1. *Letalidad covid-19 en China 2020-2023*

FUENTE: WHO 2023a.

Por otra parte, China fue de los primeros países en liderar la producción mundial de vacunas contra la covid-19: “Los ritmos de producción y entrega comenzaron a acelerarse en marzo de 2021” (Mena Roa 2021). Estas vacunas de origen chino fueron la respuesta para muchos países que no tuvieron acceso a las de otras farmacéuticas. En efecto, la urgencia y el proteccionismo en la distribución de vacunas por parte de algunos países occidentales, incluidos Estados Unidos y naciones de la Unión Europea, fueron la coyuntura para que China impactara positivamente en los países en desarrollo y los organismos internacionales (González García 2021).

La política “Cero contagios” demostró ser muy eficaz hasta antes del surgimiento de la variante Ómicron, y la vida de las personas en el país no se vio afectada en gran medida durante la segunda mitad de 2020 y casi todo 2021. China fue también uno de los primeros países del mundo en implementar un programa de inmunización a nivel nacional. A pesar de usar tecnología convencional y ser menos efectivas que sus contrapartes occidentales, las vacunas chinas se administraron ampliamente a nivel nacional y se exportaron a varios países del mundo.

Lamentablemente para la población y el gobierno, el incremento exponencial de casos y muertes en el país durante la covid-19 versión 2.0 hizo que su política y sus acciones para frenar la propagación del virus fueran insuficientes, incluso todas las medidas estrictas no impidieron que la población sufriera los estragos de la enfermedad y que las autoridades

tuvieran que abandonar su inicialmente exitosa política “Cero contagios”, forzadas por la presión social y las circunstancias de la nueva variante.

RESULTADOS DE LA POLÍTICA “CERO CONTAGIOS” 2022 (COVID-19 VERSIÓN 2.0)

A pesar de ciertas dudas que surgieron en el mundo, aunadas a los cuestionamientos directos que Estados Unidos hizo sobre el origen del virus y el manejo de éste, las acciones realizadas por el gobierno chino fueron acertadas y demostraron una rápida recuperación en términos sociales y económicos. Por lo tanto, se suponía que 2022 sería un año triunfal para el gobierno de China. Sin embargo, el confinamiento en Shanghái tuvo como resultado una falta preocupante de alimentos, deficiencias en atención a emergencias médicas, instalaciones de aislamiento improvisadas y evacuación forzada de los hogares.

La actividad económica en China registró altibajos durante la emergencia sanitaria; los brotes y la desaceleración del crecimiento fueron seguidos de recuperaciones desiguales. El producto interno bruto (PIB) se contrajo 2.6% en el segundo trimestre de ese año, mientras que el desempleo juvenil alcanzó un récord de casi 20% (Banco Mundial 2022). Este aumento de las tasas de desempleo juvenil ha puesto de relieve el surgimiento de otro desafío apremiante para el gobierno chino.

La ola de protestas a finales de 2022 se convirtió en un inédito desafío para las autoridades, pues se trata de un país en el que expresar opiniones en contra puede tener graves consecuencias. Las manifestaciones estuvieron relacionadas con un incendio en un edificio de gran altura en la ciudad nortea de Urumqi, donde murieron al menos diez personas; se culpó al confinamiento por dificultar las tareas de rescate y de evacuación (Ong 2022).

Ante la ola de protestas y críticas abiertas al gobierno por su manejo de la crisis sanitaria en esta segunda ola, el 7 de diciembre de 2022, el gobierno central anunció una revisión drástica del enfoque, y revirtió los bloqueos, implementó pruebas y permitió que los residentes se aislaran en sus hogares, con lo cual abandonó la vigencia de la política “Cero contagios” (Gan 2022).

Si bien la relajación de las restricciones fue celebrada por muchas personas, causó desabasto de medicamentos, ya que al iniciar la nueva ola de la variante Ómicron y al permitirse su compra de forma libre (estos medicamentos habían sido controlados desde el 2020) se agotaron rápidamente en las farmacias y en los sitios de compras en línea; además se formaron enormes filas frente a las clínicas de fiebre y las salas de emergencia de los hospitales (Xinhua 2023). En medio del caos, hacia finales de diciembre de 2022 el gobierno dejó de informar sobre la mayor parte de las infecciones de covid-19 del país y redujo sus criterios para contabilizar las muertes de una manera que, según advirtió la OMS, subestimaría mucho el verdadero número de decesos ocasionados por esta enfermedad (Dyer 2023).

En síntesis, se puede afirmar que la segunda ola de contagios, de acuerdo con su tasa de letalidad, debilitó en cierta medida el discurso que durante casi tres años manejó el gobierno respecto al bajo número de casos de covid-19 y el registro de muertes en China, en comparación con Estados Unidos y varios países de Europa, discurso que mayormente se había presentado como un ejemplo del mérito y la legitimidad del partido. Después de los últimos meses de 2022 y ante la inédita inconformidad de la población, expresada en manifestaciones de repudio al gobierno y al partido, el 8 de enero de 2023, China finalmente reabrió sus fronteras nacionales, tras haberle puesto fin a su estricta política de “Cero contagios” a finales de diciembre de 2022.

IMPLICACIONES ECONÓMICAS DE LA COVID-19 VERSIÓN 1.0 VS LA COVID-19 VERSIÓN 2.0

La epidemia de covid-19 provocó numerosos impactos de corto plazo, como se demuestra en algunas investigaciones que han explorado la respuesta del gobierno chino mediante su política gubernamental ante esta pandemia (Habibi, Habibi y Mohammadi 2022). Ejemplo de esos impactos lo constituye la recesión inmobiliaria, la inversión privada débil, la frágil confianza empresarial (The World Bank 2022). También impidió avances sustanciales en la negociación en medio de la guerra comercial con Estados Unidos, lo que generó un estancamiento, debido a que se mantuvieron las medidas impuestas por Donald Trump hacia China (González García 2022).

El gobierno chino tomó muchas medidas de emergencia en respuesta a la covid-19, muchas de las cuales demostraron ser relativamente exitosas a la hora de limitar la propagación del SARS-CoV-2. Un estudio de la Biblioteca Nacional de Medicina señaló que, al inicio de la pandemia, el papel crucial lo desempeñaron las acciones anticovid-19, mientras que, en las últimas etapas, el número de casos se vio afectado principalmente por el estado de vacunación y la presencia de variantes del virus. El estudio se realizó mediante análisis factorial múltiple, con la utilización de bases de datos disponibles públicamente desde el inicio de la crisis hasta el 30 de enero de 2023, y mostró que cada año de la pandemia tuvo en China diferentes perfiles que pueden describirse mediante sus diferentes variables (Pawliczak y Sobczak 2023).

Desde nuestro punto de vista, el impacto de la tercera ola de covid-19, o como aquí le hemos llamado, covid-19 versión 3.0, se puede analizar a partir de la subdivisión del impacto en las siguientes etapas: la primera ola de contagios de 2020 repercutió sustancialmente de manera negativa en el consumo por tratarse de la fiesta del Festival de Primavera. Durante el periodo de estas celebraciones se cerró todo tipo de centros comerciales, por lo que hubo una notable reducción en el consumo de los hogares. Además se minimizaron las actividades turísticas, industriales y minoristas, lo que afectó negativamente en el nivel de consumo del país a nivel macroeconómico. El sector de restaurantes y hoteles fue muy afectado, y alrededor de 93% de las empresas de *catering* cerraron debido a la baja demanda de sus productos.

La segunda ola de contagios de 2022, que llegó justo después de la fiesta del Festival de Primavera, perjudicó a familias y empresas, ya que generalmente en el periodo de este festival los trabajadores tienen que regresar a sus casas, pero debido a la covid-19 versión 3.0 no pudieron retornar a sus lugares de origen. Esto provocó la reducción de la producción de mercancías; además, la menor disponibilidad de transporte imposibilitaba la transferencia de mano de obra. En consecuencia, el sector industrial soportó mucho por las iniciativas de distanciamiento social. Las estadísticas indican que cerca de 50 millones de trabajadores no pudieron viajar a su trabajo debido a las políticas de aislamiento. Por lo tanto, esto generó un paro de la producción, aumento del desempleo y disminución en el nivel de vida en China (Liu et al. 2020).

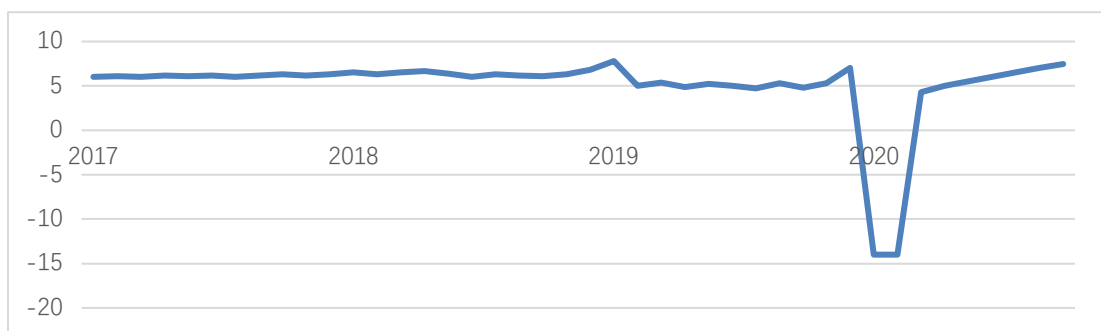
La tercera ola de contagios coincide con la propagación mundial de covid-19, desde su diseminación inicial, de 2020 a 2023. En esta etapa la demanda de productos chinos se redujo a nivel global. Las naciones desarrolladas y en desarrollo siguieron estrictamente las políticas y precauciones sugeridas por la OMS sobre el aislamiento. Por consiguiente, las políticas mundiales de confinamiento y distanciamiento social cerraron fronteras y luego causaron un impacto negativo sustancial en el comercio internacional chino.

El estallido de covid-19 en Estados Unidos y en países de Europa provocó una disminución considerable en la demanda de productos chinos en estos territorios, con una disminución de 17.2% en enero-febrero de 2020, cuando la economía se paralizó en las primeras semanas de la pandemia (Shen et al. 2020).

Como podemos ver, en esos meses de enero y febrero de 2020 la evolución macroeconómica de China tuvo un desempeño negativo, el cual se confirmó una vez que las mediciones estuvieron disponibles. Entre estas estadísticas, el valor agregado al sector industrial moderno disminuyó 13.5%. El sector servicios registró una reducción de 13.0%, y las ventas minoristas absolutas de mercancías de clientes sociales cayeron 20.5%. Este decrecimiento indica el costo que tuvo que pagar China para prevenir y detener la covid-19.

La figura 2 presenta las tendencias de crecimiento de la producción industrial de la economía china a partir de 2017. La figura muestra que la producción industrial disminuyó notablemente después de mediados de 2019, en un principio debido a los efectos de las medidas de Estados Unidos en el frente comercial y más adelante debido a la propagación mundial de covid-19 a inicios del año 2020.

Dicha reducción de la producción industrial hizo que la demanda de productos chinos descendiera, sobre todo debido al distanciamiento social y al cierre de las fronteras internacionales. Luego, el paso del tiempo y el desarrollo de las precauciones contra la covid-19 impactaron positivamente en el sector industrial de China. A fines de 2020 el desempeño del sector industrial estuvo en su nivel más alto.

FIGURA 2. *Tendencias de la producción industrial china*

FUENTE: National Bureau of Statistics (China) 2021.

Con respecto a las políticas comercial, fiscal y monetaria, acudió a un racimo de medidas como una reducción de aranceles, de gastos y dotaciones, y se creó el “Bono temático contra la epidemia”. El gobierno dio un tratamiento particular a las empresas afectadas por la pandemia, por ejemplo, transporte, *catering*, viajes, tiendas de conveniencia, vuelos estándar y apoyo a otras empresas. Derivado de estas medidas, el PIB nacional creció 2.8% en 2020.

En lo que se refiere a 2021, la economía china creció 18.3% de manera interanual en el primer trimestre. Significó el aumento más destacable del PIB desde que China comenzó a utilizar este parámetro de manera trimestral en 1992. El PIB de China creció 7.9% en el segundo trimestre y 2.3% en el tercero en comparación con 2021 (Tian 2021).

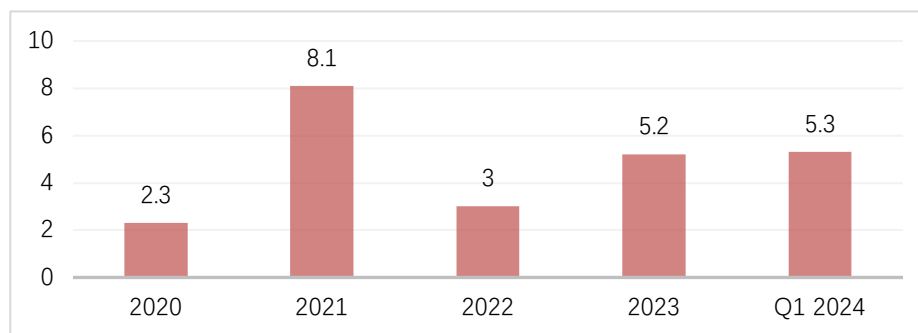
IMPLICACIONES ECONÓMICAS DE LA COVID-19 VERSIÓN 2.0 EN 2022

Por lo que se refiere a 2022, la economía China creció a la segunda tasa más lenta en casi medio siglo, en una señal de cómo las estrictas regulaciones durante la pandemia han afectado a las empresas. Además fue reflejo de un complicado contexto internacional en el que China se enfrentó a los esfuerzos de Estados Unidos por restringir su acceso a la tecnología y a un endurecimiento monetario mundial.

Las perspectivas económicas de China a principios de 2022 eran cautelosamente optimistas. En 2021 el país experimentó una rápida recuperación posterior a la covid-19 versión 1.0 y logró una tasa de crecimiento anual del PIB de 8.1%. Sin embargo, era claro que

China no podría replicar esta tasa en 2022. A pesar de la alta tasa general, la tendencia del crecimiento económico ya se había desacelerado 4% en el cuarto trimestre de 2021, por debajo del 18.3% registrado en el primer trimestre de ese año.

FIGURA 3. *Crecimiento real del PIB 2020-2024 (%)*



FUENTE: Chu 2024.

En la figura 3 podemos ver que el crecimiento de 2022 se contrajo hasta 3%. Desde entonces ha sido muy lenta la recuperación a pesar de los incentivos fiscales, y es que actualmente el sector inmobiliario sigue siendo uno de los riesgos más relevantes para la economía (ICEX 2023).

Si bien la economía comenzaba a recuperarse en el primer trimestre, los viajes y el consumo se mantuvieron por debajo de los niveles previos a la pandemia, y muchas personas todavía optaron por quedarse en casa durante las vacaciones del Año Nuevo Chino de 2023. Al mismo tiempo, debido a la propagación de la covid-19 entre los trabajadores, la actividad industrial se vio obstaculizada por la escasez de mano de obra.

Es verdad que el crecimiento ha sido algo desigual en 2023; el PIB creció a un fuerte promedio de 5.2% interanual en los primeros tres trimestres de 2023 y alcanzó un total de 91.3 billones de renmibis (RMB), porcentaje y cifra superiores a las inicialmente planeadas por el gobierno. “Es importante señalar que las tasas de crecimiento del PIB en 2023 se verán afectadas por un efecto de base bajo como consecuencia del lento crecimiento registrado en 2022, en particular en el segundo trimestre, cuando el crecimiento se ralentizó hasta sólo el 0,4% interanual. No obstante, el repunte indica una mejora significativa de la actividad económica a partir de 2022, con repuntes indiscutibles en áreas como los servicios y el consumo” (Arendse 2023).

En el primer trimestre de 2024, la producción industrial de valor añadido creció 6.1%, la inversión en activos fijos aumentó 4.5%, las ventas minoristas se elevaron 4.7%, mientras que el índice de precios al consumo se mantuvo sin cambios en comparación con el primer trimestre de 2023. Durante el primer trimestre de 2024 las exportaciones y las importaciones expresadas en dólares estadounidenses cayeron 1.5%, lo que resultó en un superávit comercial de 183 700 millones de dólares estadounidenses en el periodo (Chu 2024). En 2023 el crecimiento del PIB real en China ascendió a 5.2%. Para 2024 el FMI espera una tasa de crecimiento del PIB de alrededor de 4.6% (Statista 2024).

EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA DE CHINA EN 2023

Hablando propiamente de 2023 se puede observar que las medidas antipandémicas han sido totalmente retiradas, China está comportándose de una manera flexible tras las críticas recibidas durante la segunda ola y ante la expectativa acerca de cómo procedería el gobierno de presentarse, como fue el caso, una tercera ola de contagios.

Afortunadamente para China, la economía “se recuperó en el primer trimestre de 2023 con la eliminación de las restricciones de movilidad y un aumento del gasto en servicios. Sin embargo, el impulso del crecimiento se ha desacelerado desde abril, lo que indica que la recuperación de China sigue siendo frágil y depende del apoyo de las políticas” (Abeledo 2023).

En efecto, en general, los riesgos para las perspectivas de crecimiento de China se inclinaban a la baja. No obstante, el lento crecimiento de los ingresos, la persistente incertidumbre sobre la recuperación del mercado laboral y el elevado ahorro precautorio de los hogares podrían frenar el gasto de los consumidores. Aunque el sector inmobiliario mostró signos de estabilización, el apalancamiento excesivo entre los promotores sigue sin abordarse en gran medida, y la persistente debilidad del sector podría alentar la recuperación económica (Musacchio 2022).

Externamente, los riesgos derivan de la débil perspectiva de crecimiento mundial, pues el endurecimiento de las condiciones financieras es más firme de lo esperado, así como del aumento de las tensiones geopolíticas. Por el contrario, una recuperación más rápida del empleo impulsaría la confianza y contribuiría al crecimiento del consumo (Helbling, Peiris y Srinivasan 2023).

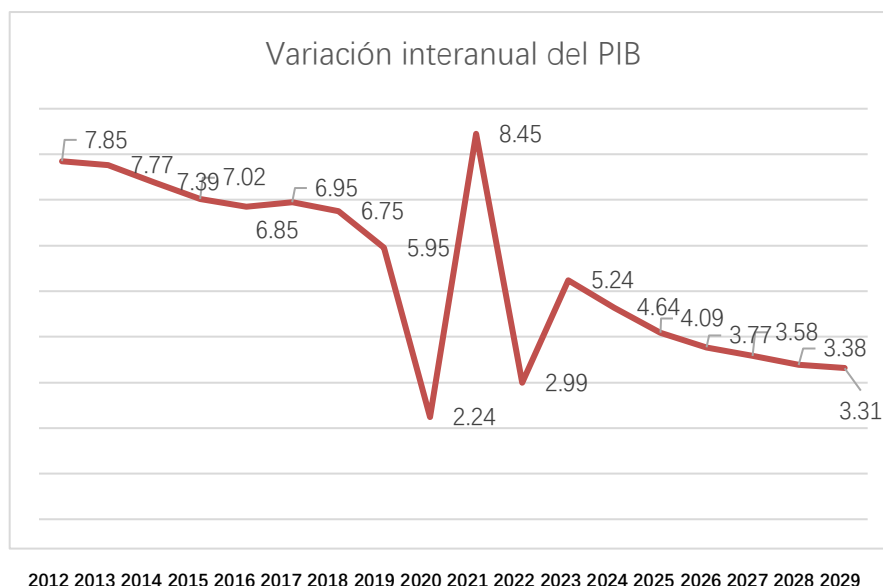
Entre tanto, vale la pena señalar que actualmente la máxima prioridad del gobierno central es equilibrar el crecimiento económico con el fortalecimiento de la seguridad nacional.

De cara al futuro hay muchas razones para confiar en la mejora continua de la economía China. Acaso sea pronto para ser demasiado optimista respecto a la recuperación de China, pues aún se está recobrando de la pandemia y enfrentará desafíos económicos externos en el próximo año. Pero los turistas regresaron y otros sectores impulsaron la economía local y elevarán la confianza, mientras que el único papel de la ciudad en el sistema financiero de China respalda la recuperación de la economía (IMF 2023).

Por otro lado, las disputas con Estados Unidos en torno al acceso al mercado y las regulaciones tecnológicas que se han visto exacerbadas por un entorno político mundial cada vez más polarizado dificultan los planes a futuro, por lo que se espera que la recuperación sea mesurada pero constante. Además, la reapertura de China en 2023 y la reanudación de los viajes internacionales han permitido que los encuentros diplomáticos presenciales vuelvan a tener lugar (MAERPCh 2024).

La figura 4 muestra una proyección del PIB de China hacia 2028. Se observa una tendencia hacia un aterrizaje suave en el corto y mediano plazos que empezará a disminuir a partir de 2025.

FIGURA 4. PIB real en China de 2012 a 2023 con previsiones hasta 2029



FUENTE: Statista 2024.

La conclusión de la alerta internacional contra la covid-19 anunciada por la OMS en 2023 permitió la reanudación de la diplomacia presencial, que China aprecia como ventaja competitiva pues le permite profundizar con éxito lazos comerciales y de inversión con los principales países del mundo, acorde a los postulados de la globalización económica, que se fortalece con estos acuerdos políticos y económicos.

Por ejemplo, una visita del presidente de Brasil condujo a la firma de 15 acuerdos bilaterales con un valor estimado de alrededor de US\$10 000 millones, que incluyen acuerdos para facilitar el uso del yuan renminbi (RMB) para transacciones comerciales. En marzo, China también estableció exitosamente lazos diplomáticos con Honduras, mientras que, en abril, “Argentina anunció que usaría RMB para pagar las importaciones chinas en lugar del dólar estadounidense en otro paso importante para la internacionalización de la moneda china”. Por último, China y Australia también resolvieron una disputa sobre las importaciones de cebada, que había detenido las exportaciones de este cereal australiano a China desde 2018 (Huld 2023).

CONCLUSIONES

La pandemia de la covid-19 en sus versiones 1.0, 2.0 y 3.0 en China puso y sigue poniendo a prueba el tradicional pragmatismo chino, para aplicar o no determinada política y acciones, dependiendo de su eficacia. Si bien en la primera ola los resultados de su estrategia llamada “Cero contagios” fueron efectivos y un modelo para el mundo, la segunda ola mostró la ineffectividad parcial ante nuevas circunstancias y, sobre todo, ante la agresividad y la rápida expansión de los contagios de la variante Ómicron del SARS-Cov2.

En efecto, la segunda ola de contagios en 2022 puso en dificultades al gobierno chino, pues mientras su capacidad de adaptación fue deficiente, intentó poner en práctica las acciones que habían sido efectivas en la primera ola de contagios de 2020 sin considerar que las condiciones en el mundo y en la propia China eran diferentes, lo cual representó un reto mayor. Flexibilizar las medidas de la política “Cero contagios” a finales de 2022 y sobre todo en la tercera ola de contagios en 2023 resultó oportuno para el país, ya que se redujo la presión social al igual que el número de contagios.

Claro está que aún es relativamente poco tiempo para evaluar el regreso al pragmatismo por parte de China en 2023. Sin embargo, lo que sí se puede constatar es que en 2022 la aplicación nuevamente de la política “Cero contagios”, en un contexto diferente, fue caótica. Y que el regreso al pragmatismo coloca nuevamente a China en el camino adecuado en su lucha contra la pandemia.

La presión social disminuyó ampliamente y la economía poco a poco se normalizó. En 2023 el crecimiento del PIB real en China ascendió a 5.2%, cifra superior a la proyectada por las autoridades económicas chinas a comienzos de año. Para 2024 el FMI espera una tasa de crecimiento de alrededor de 4.6% del PIB (Helbling, Peiris y Srinivasan 2023).

En enero de 2024 la Conferencia Nacional de Trabajo Empresarial señaló que se había instado al sistema comercial nacional a acelerar la construcción de un nuevo patrón de desarrollo. Esto incluye coordinar la expansión de la demanda interna y profundizar la reforma estructural del lado de la oferta, así como coordinar la nueva urbanización y la revitalización rural integral. Los subsidios al empleo y los programas de obras públicas han brindado apoyo a corto plazo al empleo juvenil, por lo que se requieren medidas estructurales para fortalecer el conjunto de habilidades de los jóvenes y mejorar la movilidad del mercado laboral.

Justo a la mitad del periodo del decimosexto plan de desarrollo económico y social 2021-2025, China salió fortificada del claroscuro de su política “Cero contagios” para retomar su tradicional pragmatismo, que le ha permitido combinar de manera equilibrada su rígido sistema político, característico del socialismo, con elementos de economía de mercado. La lección que el gobierno chino aprendió de su actuación ante condiciones cambiantes es que probablemente no volverá a subestimar la presión social, ya que ésta fue esencial para que flexibilizara su rígida política contra la covid-19, y con ello favoreció la triple estabilidad: económica, social y política.

En un mundo postcovid-19, como el que afortunadamente ya tenemos en 2024, será muy importante que los países, y China en particular, realicen mínimamente un inventario para saber cómo quedaron la economía y la sociedad después de la pandemia, y, naturalmente, hagan un recuento de lo que se hizo bien, para aprender de los errores y, sobre esa base, tomar mejores decisiones para nuevos desafíos que, sin duda, aún enfrentarán en su futuro mediano.

REFERENCIAS

- Abeledo, Ahahi. 2023. “China: el impulso a la economía se hace desear”. *Mining Press*, 17 de julio de 2023. <https://miningpress.com/poder-de-china/356569/china-el-impulso-a-la-economia-se-hace-desear>
- AFP y EFE. 2023. “China levanta restricciones de visas a extranjeros”. *DW*, 14 de marzo de 2023. <https://www.dw.com/es/china-levanta-restricciones-de-visas-a-extranjeros-impuestas-por-pandemia/a-64976224>
- Banco Mundial. 2022. “Crecimiento del PIB (% anual): China”. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=CN>
- Bogusz Michal. 2022. “China: Moderate Adjustments to the Zero Covid Strategy”. Centre for Eastern Studies, 17 de noviembre de 2022. <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2022-11-17/china-moderate-adjustments-to-zero-covid-strategy>
- Buckley, Chris, Vivian Wang y Keith Bradsher. 2022. “‘Vayas donde vayas, nunca te perderán’: los controles de salud del gobierno en China despiertan inquietud sobre la vigilancia”. *The New York Times*, 31 de enero de 2022. <https://www.nytimes.com/es/2022/01/31/espanol/covid-china.html>
- CSIS (Center for Strategic and International Studies). 2022. “China’s Zero-Covid: What Should the West Do?”. 27 de junio de 2022. <https://www.csis.org/analysis/chinas-zero-covid-what-should-west-do>
- Cheng, S., Yuxin Zhao, Atipatsa Chiwanda Kaminga, Xinping Zhang y Huilan Xu. 2022. “China’s Fight Against Covid-19: What We Have Done and What We Should Do Next?”. *Frontiers in Public Health* 10. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.548056>
- Chu, Eric. 2024. “Economic and Trade Information on China”. HKTDC, 29 de mayo 2024. <https://research.hktdc.com/en/article/MzIwNjcyMDYx>
- Dyer, Owen. 2023. “Covid-19: China Stops Counting Cases as Models Predict a Million or More Deaths”. *BMJ* 2023 (380). <https://doi.org/10.1136/bmj.p2>

- Dong-Young, Kim. 2021. *International Comparative Analysis of Covid-19 Responses*. Sejong City: KDI School of Public Policy and Management. <https://archives.kdischool.ac.kr/handle/11125/43055>
- Embajada de la República Popular China en la República Oriental de Uruguay. 2020. “Batalla contra el coronavirus en China: proceso y perspectivas”. 1 de febrero de 2020. http://uy.china-embassy.gov.cn/esp/xwdts/202002/t20200204_4417035.htm
- Embassy of the People’s Republic of China in the United States of America. 2022. “Notice for China-bound Travelers”. 26 de diciembre de 2022. http://us.chinaembassy.gov.cn/eng/zytz/202212/t20221227_10995648.htm
- Embassy of the People’s Republic of China in the United States of America. 2023. “Guide on Epidemic Prevention and Control Measures for China-bound Travelers”. http://us.china-embassy.gov.cn/eng/zytz/202301/t20230117_11009464.htm
- Esfandiari, Sahar y Meghan Morris. 2020. “These Are All the Companies Who Have Shut down Operations in China over The Deadly Wuhan Coronavirus Outbreak”. *Business Insider*, 27 de enero de 2020. <https://www.businessinsider.com/wuhan-coronavirus-which-companies-shut-down-operations-move-employees-2020-1?r=US&IR=T>
- Gan, Nectar. 2022. “Zero-Covid Was Supposed to Prove China’s Supremacy. How Did It All Go Wrong”. *CNN*, 28 de diciembre de 2022. <https://edition.cnn.com/2022/12/27/china/china-2022-zero-covid-intl-hnk-mic/index.html>
- González García, Juan. 2021. *El impacto de la covid-19 en las relaciones de China con EUA, América Latina y Asia Oriental*. Colima: Universidad de Colima.
- González García, Juan. 2022. “China, política económica contra la covid-19: estrategia y acciones anticíclicas”. En *Impacto y estrategias de China ante la covid-19: de la crisis a la oportunidad*, coordinado por Juan González García, Ana Bertha Cuevas Tello y Roberto Celaya Figueroa, 45-76. Colima: Universidad de Colima.
- Green, Andrew. 2020 “Li Wenliang”. *The Lancet* 395 (10225). [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30382-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30382-2)

- Habibi, Zohal, Hamed Habibi y Aqa Mohammad Mohammadi. 2022. "The Potential Impact of Covid-19 on the Chinese GDP, Trade, and Economy". *Economies* 10 (4): 73. <https://doi.org/10.3390/economies10040073>
- Haldane, Victoria, Chuan De Foo, Salma M. Abdalla, Anne-Sophie Jung, Melisa Tan, Shishi Wu, Alvin Chua et al. 2021. "Health Systems Resilience in Managing the Covid-19 Pandemic: Lessons From 28 Countries". *Nature Medicine* 27: 964-980 (2021). <https://doi.org/10.1038/s41591-021-01381-y>
- Hale, Erin. 2023. "China's Huge Quarantine Camps Standing Months After Zero Covid". *Al Jazeera*, 23 de marzo de 2023. <https://www.aljazeera.com/economy/2023/3/23/china-quit-zero-covid-its-huge-quarantine-centers-stayed-put>
- Haiqing, Yu. 2022. "Living in the Era of Codes: A Reflection on China's Health Code System". *Biosocieties* 2022: 1-18. <https://doi.org/10.1057/s41292-022-00290-8>
- Helbling, Thomas, Shanaka J. Peiris y Krishna Srinivasan. 2023. "Estimulada por la reapertura de China, Asia está preparada para impulsar el crecimiento económico mundial". *IMF Blog*, 1 de mayo de 2023. <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2023/05/01/asia-poised-to-drive-global-economic-growth-boosted-by-chinas-reopening>
- Huld, Arendse. 2023. "La economía china en 2023: Un año de crecimiento y recuperación". *China Briefing*, 20 de diciembre de 2023. <https://www.china-briefing.com/news/la-economia-china-en-2023-un-ano-de-crecimiento-y-recuperacion/>
- ICEX. 2023. "La economía china podría crecer un 4,2% en 2023". ICEX España Exportación e Inversiones, 20 de enero de 2023. <https://www.icex.es/es/quienes-somos/donde-estamos/red-territorial-de-comercio/ceuta/noticias/detalle.la-economia-china-podria-crecer-un-4-2--en-2023.news000202301>
- IMF (International Monetary Fund). 2023. "IMF Staff Completes 2023 Article IV Mission to the People's Republic of China". 7 de noviembre de 2023. <https://www.imf.org/en/News/Articles/2023/11/07/pr23380-imf-staff-completes-2023-article-iv-mission-to-the-peoples-republic-of-china>

- Liu, Shuai, Lulu Yang, Chenxi Zhang, Yu-Tao Xiang, Zhongchun Liu, Shaohua Hu y Bin Zhang. 2020. "Online Mental Health Services in China during the Covid-19 Outbreak". *The Lancet* 7 (4): E19-E18. [https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(20\)30077-8](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(20)30077-8)
- Liwei Zheng, Shuying Liu y Fengmin Lu. 2023. "Impact of National Omicron Outbreak at the End of 2022 on the Future Outlook of Covid-19 in China". *Emerging Microbes and Infections* 12 (1). <https://doi.org/10.1080/22221751.2023.2191738>
- MAERPCh (Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China). 2024. "Conferencia de prensa ofrecida por el miembro del Buró Político del Comité Central del PCCh y ministro de Relaciones Exteriores Wang Yi sobre la política exterior de China y sus relaciones con el exterior". 7 de marzo de 2024. https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202403/t20240307_11255737.html
- Martin, Nik. 2022. "Shanghai Lockdown Threatens New Export Delays". *DW*, 22 de abril de 2022. <https://www.dw.com/en/shanghai-covid-lockdown-threatens-new-export-delays/a-61557795>
- Mena Roa, Mónica. 2021. "China lidera la producción mundial de las vacunas contra la Covid-19". *Statista*, 25 de marzo de 2021. <https://es.statista.com/grafico/24512/dosis-de-vacunas-anti-covid-19-producidas-por-pais/>
- Mundo Marítimo. 2023. "En medio de la baja de las tarifas spot los tiempos de tránsito marítimo desde China comienzan a disminuir". 23 de enero de 2023. <https://www.mundomaritimo.cl/noticias/en-medio-de-la-baja-de-las-tarifas-spot-los-tiempos-de-transito-maritimo-desde-china-comienzan-a-disminuir>
- Musacchio, Marusia. 2022. "China y la covid". *Otros Diálogos*, núm. 19. <https://otrosdialogos.colmex.mx/china-y-la-covid>
- National Bureau of Statistics (China). 2021. 中国工业生产趋势 [Tendencias de la producción industrial de China]. <https://m.gmw.cn/baijia/2022-02/28/35551092.html>
- Newsroom Infobae. 2022. "China Confined Half of Shanghai in an Attempt to Contain the Largest Covid-19 Outbreak in the Country". *Infobae*, 28 de marzo de 2022.

<https://www.infobae.com/en/2022/03/28/china-confined-half-of-shanghai-in-an-attempt-to-contain-the-largest-covid-19-outbreak-in-the-country/>

Ong, Lynette H. 2022. *Outsourcing Repression: Everyday State Power in Contemporary China*. Nueva York: Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/oso/9780197628768.001.0001>

Pawliczak Rafał y Marharyta Sobczak. 2023. “Was China’s Zero-Covid Policy the Right Choice? The Multiple Factor Analysis of Variables that Affected the Course of Covid-19 Pandemic in China”. 6 de diciembre de 2023. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10731256/>

Petersen, Eskild, David Hui, Davidson H. Hamer, Lucille Blumberg, Lawrence C. Madoff, Marjorie Pollack, Shui Shan Lee et al. 2020. “Li Wenliang, A Face to The Frontline Healthcare Worker. The First Doctor to Notify the Emergence of the SARS-CoV-2, (Covid-19), Outbreak”. *International Journal of Infectious Diseases* 93: 205-207. <https://doi.org/10.1016/j.ijid.2020.02.052>

Shen, Mingwang, Zhihang Peng, Yanni Xiao y Lei Zhang. 2020. “Modeling the Epidemic Trend of the 2019 Novel Coronavirus Outbreak in China”. *The Innovation* 1 (3): 1-2. <https://doi.org/10.1016/j.xinn.2020.100048>

Statista. 2024. “Growth Rate of Real Gross Domestic Product (GDP) in China From 2012 to 2022 with Forecasts Until 2028”. [https://www.statista.com/statistics/263616/gross-domestic-product-gdp-growth-rate-inchina/#:~:text=Gross%20domestic%20product%20\(GDP\)%20growth%20rate%20in%20China%202012%2D2028&text=In%202022%2C%20the%20growth%20of,rate%20of%20around%205.24%20percent](https://www.statista.com/statistics/263616/gross-domestic-product-gdp-growth-rate-inchina/#:~:text=Gross%20domestic%20product%20(GDP)%20growth%20rate%20in%20China%202012%2D2028&text=In%202022%2C%20the%20growth%20of,rate%20of%20around%205.24%20percent)

Tamkin, Emily. 2023. “World Scrambles on China Covid-19 Travel Policies”. *Foreign Policy*, 4 de enero de 2023. <https://foreignpolicy.com/2023/01/04/china-covid-travel-policies-us-uk-france/>

The Lancet. 2023 “The End of Zero-Covid-19 Policy is Not the End of Covid-19 for China”. Editorial. *The Lancet Regional Health. Western Pacific* 2023 (30). <https://doi.org/10.1016/j.lanwpc.2023.100702>

- The World Bank. 2022. *China Economic Update: Navigating Uncertainty - China's Economy in 2023*. Diciembre de 2022. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099062002232318248/p1757970fbdcf3053096ae006cda0a3e01a>
- Tian, Wei. 2021. "How China Managed the Covid-19 Pandemic". *Asian Economic Papers* 20 (1): 75-101. https://doi.org/10.1162/asep_a_00800
- Wang, Yan, Kaiyuan Sun, Zhaomin Feng, Lan Yi, Yanpeng Wu, Hengcong Liu, Quanyi Wang et al. 2022. "Assessing the Feasibility of Sustaining SARS-CoV-2 Local Containment in China in the Era of Highly Transmissible Variants". *BMC Medicine* 20. <https://doi.org/10.1186/s12916-022-02640-6>
- Wenjia Zhang, Zhaoya Gong, Caicheng Niu, Pu Zhao, Qiwei Ma y Pengjun Zhao. 2022. "Structural Changes in Intercity Mobility Networks of China during the Covid-19 Outbreak". *Computer, Environment and Urban Systems* 96. <https://doi.org/10.1016/j.compenvurbsys.2022.101846>
- WHO (World Health Organization). 2023a. "China Covid-19 Situation". <https://covid19.who.int/region/wpro/country/cn>
- WHO (World Health Organization). 2023b. "Protecting People through Vaccination". <https://www.who.int/china/activities/protecting-people-through-vaccination>
- Xiaohan, Zhang. 2022. "Decoding China's Covid-19 Health Code Apps: The Legal Challenges". *Healthcare* 10. <https://doi.org/10.3390/healthcare10081479>
- Xinhua. 2020. "Xinhua Headlines: In Unprecedented Move, China Locks down Megacity to Curb Virus Spread". *Xinhua Net*, 23 de enero de 2020. http://www.xinhuanet.com/english/2020-01/23/c_138729430.htm
- Xinhua. 2023. "China Fights against Novel Coronavirus Epidemic". *Xinhua Net*. <http://www.xinhuanet.com/english/special/2020coronavirus/index.htm>
- Xinxin Zhang, Wenhong Zhang y Saijuan Chenb. 2022. "Shanghai's Life-Saving Efforts against the Current Omicron Wave of the Covid-19 Pandemic". *The Lancet* 399 (10340): 2011-2012. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(22\)00838-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(22)00838-8)

Yuwei Zhang. 2020. "Update: China Approves First Self-Developed Covid-19 Vaccine". *Xinhua Net*, 31 de diciembre de 2020. http://www.xinhuanet.com/english/2020-12/31/c_139632627.htm

Zúñiga Carrasco, Iván Renato. 2022. "Acciones exitosas implementadas por China para el control de la actual contingencia por SARS-CoV-2". *Enfermedades Infecciosas y Microbiología* 42 (2): 71-76. <https://www.medigraphic.com/pdfs/micro/ei-2022/ei222e.pdf>

Juan González García es doctor en economía, graduado de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional. Adscrito a la Facultad de Economía de la Universidad de Colima. Imparte clases en las licenciaturas de economía, finanzas y negocios internacionales en la Facultad de Economía, y participa en los doctorados en relaciones transpacíficas, interinstitucional de economía social solidaria de la región centro occidente de la ANUIES, e interinstitucional en derecho, todos de la Universidad de Colima, adscritos al Sistema Nacional de Posgrados del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías.

jgogar@ucol.mx

Marlene Angélica Suástegui Díaz es doctora en política internacional. Estudió en la Universidad de Estudios Internacionales de Shanghái, en Shanghái, China. Actualmente se desempeña como directora de Comercio Internacional China-México. Sus líneas de investigación son economía y relaciones internacionales de China.

masuastegui@gmail.com