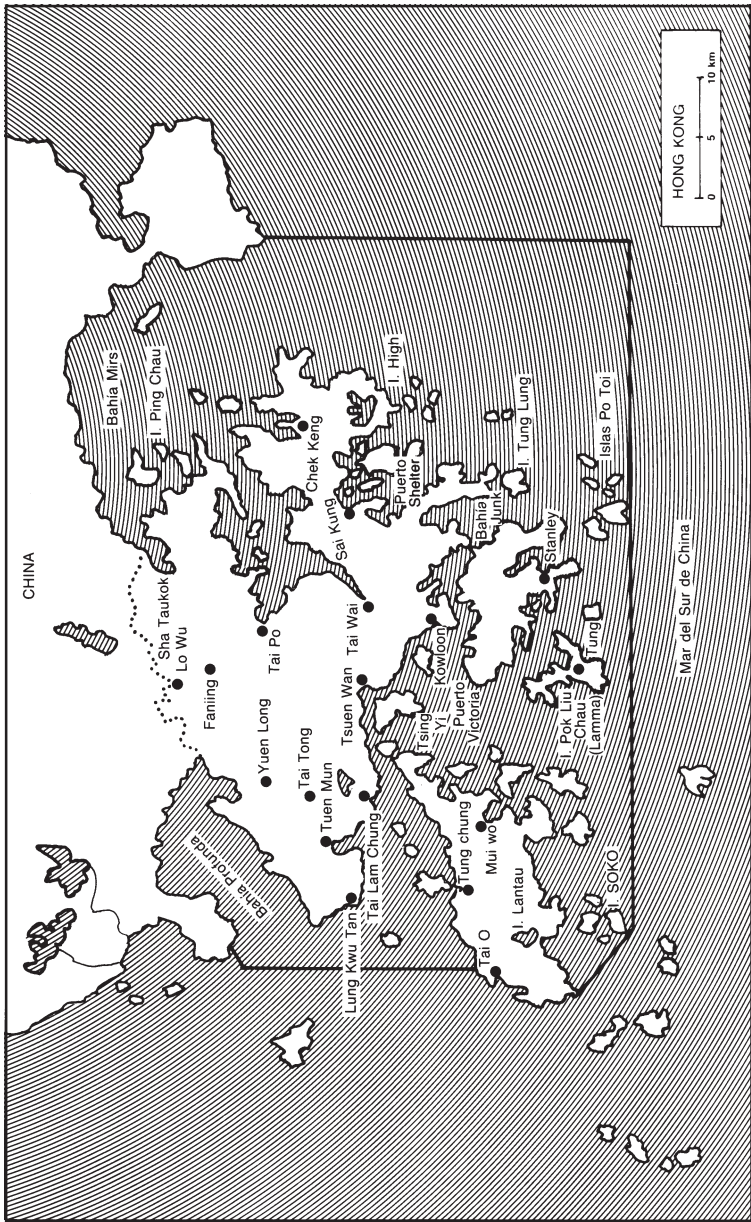




HONG KONG







HONG KONG: ADIÓS A LA REFORMA POLÍTICA

MARISELA CONNELLY
El Colegio de México

En el año 2005 Hong Kong se vio envuelto en la discusión del paquete de reforma política presentado por el Grupo de Trabajo de Reforma Constitucional y avalado por el gobierno central de Beijing. También se enfrentó a la renuncia de Tung Chee-hwa como jefe ejecutivo y a la elección de Donald Tsang como nuevo representante ejecutivo de la Región Administrativa Especial (RAE), cuyo periodo, de acuerdo con lo estipulado por el Comité Permanente de la Asamblea Nacional Popular, sería sólo de dos años, es decir, hasta 2007. Todo ello contribuyó a la efervescencia política, tendiente por un lado a la afirmación de los valores de la sociedad hongkonesa, y por el otro al reforzamiento de la posición del gobierno chino dentro de Hong Kong.

Gracias a los estrechos contactos entre el resto de China y Hong Kong, la economía siguió su ruta ascendente y mostró una sana recuperación. En el mes de octubre el gobierno central y el de la RAE firmaron los acuerdos de la tercera parte del Convenio de Asociación Económica Estrecha.

POLÍTICA

Ante las severas críticas del presidente Hu Jintao y el primer ministro Wen Jiabao a la pobre actuación del jefe ejecutivo Tung Chee-hwa, a éste no le quedó más remedio que reconocer que su desempeño había sido menos que regular. En el informe anual que presentó el 12 de enero de 2005, Tung reconoció su fracaso para establecer la visión de un gobierno que basara sus propues-

tas en las inquietudes del pueblo. Aceptó que al formular sus políticas no tomó en cuenta las opiniones vertidas por la sociedad y dejó sin resolver, por tanto, los problemas que la aquejaban. También aceptó su poca sensibilidad para percatarse del impacto de algunas políticas de naturaleza controvertible que afectaban la vida de la población. Introdujo reformas con demasiada rapidez y ejerció gran presión sobre la sociedad de Hong Kong. Reconoció su carencia de experiencia y capacidad para enfrentar los cambios políticos y económicos. No supo responder en forma efectiva a las emergencias. Todo esto, dijo Tung, mermó su credibilidad y su habilidad para gobernar; no obstante continuó al frente del gobierno. En el año 2004 hizo esfuerzos para mejorar su capacidad administrativa, lo mismo que para promover la estabilidad y la armonía social, respetando diferentes puntos de vista.¹

Este reconocimiento de su ineptitud y de la poca sensibilidad de su gobierno mostró su debilidad, pero los líderes chinos no estaban dispuestos a tolerarla más, pues se hallaban en juego la estabilidad de la RAE y su credibilidad ante el mundo y ante la población de Taiwan; la aplicación de la fórmula “un país, dos sistemas” tenía que ser exitosa y mostrar que sí podía funcionar para consolidar el proceso de integración de los territorios alejados por tantos años de China.

A finales de febrero, el anuncio de la posibilidad de que Tung Chee-hwa fuera nombrado miembro de la Conferencia Política Consultiva del Pueblo Chino (CPCPC) motivó los rumores de que dejaría el puesto de jefe ejecutivo. Efectivamente, el 10 de marzo Tung Chu-hwa presentó su renuncia como jefe ejecutivo ante el gobierno central de China.² Como una forma de compensación, a pesar de su pobre desempeño, fue nombrado vicepresidente de la CPCPC.

Donald Tsang, quien desempeñaba el puesto de secretario para la administración, quedó como jefe ejecutivo interino hasta el 10 de julio, fecha en que el Comité de Elección compuesto por 800 miembros elegiría al sucesor.³ En la voz de la secretaria de justicia, Elsie Leung, se empezó a manifestar la posición de Beijing: el periodo del siguiente jefe ejecutivo sería de dos años tras concluir el del anterior, y por ello se realizarían enmiendas a la Ordenanza de elección del jefe ejecutivo.

¹ 2005 Policy Address by Chief Executive en <http://www.info.gov.hk/gia/general/200501/12/0112164htm>

² *Renmin Ribao*, 10 de marzo de 2005. Versión en internet.

³ Donald Tsang proviene de una familia de escasos recursos y es respetado por los hongkoneses porque ha salido adelante en su carrera en el gobierno. Ha trabajado en el servicio civil por casi 40 años y conoce bien el sistema. Es un administrador de toda la vida.

A inicios de abril Donald Tsang declaró que estaba de acuerdo con lo dicho por Elsie Leung y por tanto presentaría un reporte al Consejo de Estado de China, en el que pediría que el Comité Permanente de la Asamblea Nacional Popular (CPANP) interpretara la Ley Básica en lo relativo al periodo del jefe ejecutivo que entró por la renuncia del anterior. Argumentó que este paso era necesario, dado que el gobierno enfrentaba un problema que no podía resolver internamente.

Un indicio de que ésta era la posición de Beijing fue la declaración del primer ministro Wen Jiabao durante su viaje a la India en el mes de abril; estando en Bangalore dijo que el gobierno chino tenía el derecho de definir la duración del siguiente jefe ejecutivo de Hong Kong.⁴ Al mismo tiempo, el subsecretario general del CPANP, Qiao Xiaoyang, se reunió con 82 abogados de Hong Kong en la ciudad de Shenzhen para discutir el asunto, ya que inquietaba a varios grupos políticos de Hong Kong que consideraban que el nuevo jefe ejecutivo debía permanecer los cinco años que establecía la Ley Básica, independientemente de que ocupara ese lugar por renuncia del anterior. Qiao dijo que lo correcto era que el periodo fuera de dos años; expuso además que si el sector legal de Hong Kong realmente respetaba el estado de derecho, debía hacerlo también respecto a la facultad que le otorgaba la Ley Básica al CPANP para interpretar la ley. Qiao mostró su desacuerdo con los abogados de Hong Kong que argumentaban que el periodo del siguiente jefe ejecutivo debía ser de cinco años basándose en lo que decía el artículo 46 de la Ley Básica, pero señaló que el artículo 53 y el anexo 1 de la Ley Básica establecían que el Comité de Elección fungiría como tal por cinco años, y este comité es el que selecciona al jefe ejecutivo. Si el sucesor de Tung se quedara cinco años habría un desfase con el Comité de Elección, que termina sus funciones en 2007.

En el mes de abril el Consejo de Estado de China presentó un documento ante el CPANP en el que solicitaba la interpretación de la cláusula 2 del artículo 53 de la Ley Básica de Hong Kong.⁵ Este comité decidió que el siguiente jefe ejecutivo estaría en el cargo por un periodo de dos años, argumentando que la Ley Básica establece que en los primeros 10 años del establecimiento de la RAE habría dos jefes ejecutivos elegidos por un periodo de cinco años cada uno.

Esta decisión fue criticada por los grupos prodemocráticos, pues para ellos el asunto debía decidirse en las Cortes de Hong Kong. El Grupo Artículo 45

⁴ *The Standard*, 11 de abril de 2005. Versión en Internet.

⁵ *Renmin Ribao*, 24 de abril de 2005. Versión en Internet.

condenó la decisión de manera moderada: en una declaración mostró su desilusión ante la interpretación del CPANP. El Partido Democrático insistió en la necesidad de impedir la intromisión del gobierno central en los asuntos internos de Hong Kong.

Elecciones para jefe ejecutivo

En el mes de mayo Donald Tsang renunció a su puesto de jefe ejecutivo interino para poder participar como candidato en las elecciones del 10 de julio. El secretario de finanzas Henry Tang quedó en su lugar. James Tien, presidente del Partido Liberal, tenía planeado postularse, pero al ver que no contaba con el apoyo de Beijing ni de la comunidad de Hong Kong decidió retirarse. Aun sabiendo que no tenían ninguna posibilidad de ser elegidos por el Comité de Elección, Chim Pui-chung, legislador que representaba al sector financiero, y Lee Wing-tat, del Partido Democrático, anunciaron sus candidaturas. Necesitaban que al menos 100 miembros del Comité Electoral los nominaran.

Al mismo tiempo el Consejo Legislativo aprobó la enmienda a la Ordenanza del jefe ejecutivo por 33 votos a favor, 22 en contra y una abstención. En ella quedó estipulado que la permanencia del siguiente jefe ejecutivo sería de dos años en lugar de cinco, removiendo con ello la amenaza de litigar sobre la legitimidad de la elección de julio.⁶

El 2 de junio Donald Tsang inició su campaña como candidato para jefe ejecutivo. En su discurso ante unos 400 miembros del Comité de Elección subrayó la necesidad de seguir políticas económicas pragmáticas respetando el estado de derecho y la libertad individual. Enfatizó la necesidad de construir un gobierno fuerte y eficiente que recobre la confianza de la sociedad de Hong Kong y que base sus esfuerzos en el trabajo conjunto de su equipo; que rinda cuentas a la comunidad y que remueva las políticas impopulares. Tsang dijo además que Hong Kong debía alejarse del conflicto político, pues eso había dañado la habilidad del gobierno para tomar decisiones y poner en práctica políticas nuevas. Ofreció igualdad de oportunidades para todos en educación, salud y bienestar social; prometió respetar los derechos laborales y mejorar la calidad del aire reduciendo la contaminación. Señaló también que Hong Kong, como parte de China, debía seguir contribuyendo a su desarrollo económico y a su modernización. Instó a los grupos prodemocráticos a repensar

⁶ *The Standard*, 26 de mayo de 2005. Versión en Internet.

sus actitudes hacia el gobierno central, porque los métodos radicales que usaban algunos de ellos tenían un efecto adverso en la relación.⁷

El 16 de junio Carlye Chu, funcionario del Comité de Elección, declaró que Donald Tsang, quien logró el apoyo de 714 miembros de 800, sería el siguiente jefe ejecutivo. La elección programada para el 10 de julio quedaba cancelada. Los otros aspirantes no lograron obtener el apoyo de 100 miembros del Comité de Elección, requerimiento mínimo para competir.

El primer ministro Wen Jiabao alabó desde Beijing las cualidades de Donald Tsang como administrador experimentado, familiarizado con los diferentes círculos de la sociedad hongkonesa. El 20 de junio el Consejo de Estado nombró oficialmente jefe ejecutivo a Tsang.⁸ Rafael Hui quedó en el puesto de secretario para la administración.

Una vez habiendo asumido el cargo, Donald Tsang tuvo su primer encuentro con los legisladores, a quienes pidió unir esfuerzos con su gobierno. También les informó que de acuerdo con las encuestas la población de Hong Kong estaba más interesada por los asuntos referentes a la economía y el bienestar que por el avance de la democracia. Esto lo siguió enfatizando en su informe político de octubre; indicó que un gobierno fuerte era el prerrequisito para lograr el desarrollo económico. Una sociedad en armonía, dijo, crearía un ambiente propicio para alcanzar las metas fijadas. Explicó también el funcionamiento de la administración: el secretario para la administración y el secretario de finanzas coordinarían las políticas y el resto de los secretarios les reportarían sus resultados. Reorganizaría la oficina del jefe ejecutivo; fortalecería la cooperación entre la administración y el Consejo Legislativo; buscaría la cooperación estrecha de las autoridades centrales de China y las de Hong Kong; aumentaría el número de miembros del Consejo Ejecutivo para hacerlo más representativo, y activaría y extendería la Comisión de Desarrollo Estratégico para que ayudara al jefe ejecutivo a formular, explicar y promover políticas.⁹

Siguiendo este esquema, en noviembre Donald Tsang anunció el nombramiento de nuevos miembros de la Comisión de Desarrollo Estratégico incluyendo a 15 figuras prodemocráticas, entre ellas siete del Partido Democrático, donde figuraban Martin Lee y Lee Wing-tat. Como representante del

⁷ *The Standard*, 4 de junio de 2005; *Renmin Ribao*, 4 de junio de 2005. Versión en Internet.

⁸ *Renmin Ribao*, 21 de junio de 2005. Versión en internet.

⁹ Donald Tsang, "The 2005-2006 Policy Address". En <http://www.policyaddress.gov.hk>

Grupo Artículo 45 estaba Audery Eu; también el sindicalista Lau Chin-shek. Por parte del grupo empresarial iban Víctor Fung, Vicent Chung, presidente de HSBC, y Peter Woo, presidente de Wharf Holdings. La mayoría de los 153 miembros de esta comisión formaba parte de los segmentos conservadores del espectro hongkognés.

Reforma política

En el mes de octubre el secretario para la administración, Rafael Hui, dio a conocer los resultados del Grupo de Trabajo para el Desarrollo Constitucional en su Quinto Reporte, que delineaba las propuestas del gobierno para elegir al jefe ejecutivo en 2007 y al Consejo Legislativo en 2008. La propuesta incluía el aumento de la representación democrática de las dos elecciones con la expansión de la participación de los miembros de los Consejos de Distrito tanto en el Comité de Elección como en el Consejo Legislativo.

El Comité de Elección, compuesto por 800 miembros, se duplicaría a 1 600. Los cuatro sectores que componen al Comité de Elección se mantendrían. El número de miembros para cada uno quedaría de la siguiente manera:

1) Sectores de industria, comercio y financiero	300
2) Profesiones	300
3) Sectores de trabajo, servicio social y religioso	300
4) Miembros del Consejo Legislativo, miembros de Consejos de Distrito, representantes de la Heung Yee Kuk, diputados de Hong Kong en la ANP Representantes de Hong Kong en la CPCPC	700
Total	1 600

Respecto al cuarto sector, los 700 asientos se distribuirían como sigue:

Miembros del Consejo Legislativo	70
Miembros de Consejos de Distrito	529
Representantes de Heung Yee Kuk	22
Diputados de Hong Kong en la ANP	36
Representantes de Hong Kong en la CPCPC	43
Total	700

Actualmente los miembros de los Consejos de Distrito eligen de entre ellos a 42 representantes para el Comité de Elección. Se propuso incluir a todos los miembros de los Consejos de Distrito en el Comité Electoral. El argumento que se manejó fue que por tener un mandato público estaban en una mejor posición para entender y reflejar los puntos de vista del público en general. Además provenían de diferentes estratos de la población y más de 80% de ellos había llegado a su puesto por elección popular.

En lo que respecta al Consejo Legislativo, se propuso que sus miembros aumentaran de 60 a 70 o 35 asientos por elección directa y 35 por grupos funcionales. Los nuevos asientos para los grupos funcionales debían asignarse al grupo que representaba a los Consejos de Distrito, que aumentarían de uno a seis.¹⁰

El Grupo de Artículo 45 rechazó esta reforma y en un comunicado propuso: incrementar el número de miembros electos en el Comité Electoral; comprometerse a elegir a los miembros del Comité Electoral por sufragio universal para 2012; abolir de manera inmediata los grupos funcionales basados en el voto corporativo; comprometerse a elegir a todos los miembros del Consejo Legislativo por sufragio universal para 2012.

La organización Civic Exchange, de Christine Loh, también criticó el reporte arguyendo que no quedaba abolido el voto corporativo y tampoco daba fecha para establecer el sufragio universal.

En el Partido Democrático su presidente, Lee Wing-tat, en un principio declaró que el proyecto de reforma era el mejor acuerdo presentado, pero Martin Lee lo objetó: en el artículo que publicó en la revista *Next* aseguró que si los demócratas no eran capaces de defender sus principios, no podían llamarse demócratas. El Partido Democrático proponía establecer una fecha para el sufragio universal, abolir el sistema de nombramientos en los Consejos de Distrito, remplazar el voto corporativo por el voto individual para los grupos funcionales del Consejo Legislativo, y ampliar la base electoral del Comité de Elección.

Siguiendo con su línea de conciliación con los diferentes grupos políticos contrarios al paquete de reformas, a finales de agosto el gobierno chino anunció su decisión de invitar a los 60 legisladores de Hong Kong, incluyendo a Martin Lee, a realizar una visita especial de dos días a Guangdong. La

¹⁰ “The Fifth Report of the Constitutional Development Task Force: Package of Proposals for the Methods for Selecting the Chief Executive in 2007 and for Forming the Legislative Council in 2008.”

iniciativa provino de Donald Tsang, que deseaba que el acercamiento redujera las tensiones acumuladas. El 25 y el 26 de septiembre los legisladores, excepto uno, realizaron el viaje y se entrevistaron con Zhang Dejing, secretario del Partido Comunista en esa provincia. Los legisladores democráticos lo confrontaron en lo relativo a las reformas políticas y los hechos ocurridos en Tiananmen en 1989. Martin Lee reconoció que fue positivo que se discutieran esos temas aunque cada uno se aferrara a su posición. Después de ese encuentro el presidente del Partido Democrático, Lee Wing-tat, declaró que no cambiarían sus aspiraciones y principios aunque se dieran más reuniones con los líderes chinos. Sin embargo, al igual que Martin Lee, reconoció lo positivo del encuentro.¹¹

El 18 de noviembre el presidente de China, Hu Jintao, llamó al pueblo de Hong Kong a aceptar el paquete de reforma política. Le pidió no desperdiciar la oportunidad de agilizar el proceso y promover el consenso social.

Donald Tsang, preocupado por la oposición al paquete de reformas de los grupos prodemocráticos, hizo un llamado por televisión el 30 de noviembre para defender su posición y advertir que si esta propuesta era rechazada por el Consejo Legislativo, el desarrollo democrático de Hong Kong sufriría un serio descalabro. Reconoció que si bien el paquete de reformas no era perfecto, en ese momento era la única opción.

El gobierno chino organizó en Shenzhen un foro que encabezó el subsecretario general del CPANP, Qiao Xiaoyang, y al que fueron invitados representantes de diferentes grupos políticos de Hong Kong, entre ellos algunos miembros del Partido Democrático. Discutieron sobre el paquete de reforma política sin llegar a consensos. Qiao insistió en la posición de Beijing: dijo que el gobierno central favorecía el desarrollo democrático de Hong Kong pero de una manera progresiva y legal. Se llegaría al sufragio universal, sólo que paso a paso.¹²

El 4 de diciembre se llevó a cabo una manifestación contra el paquete de reformas políticas; marcharon por las calles de Hong Kong alrededor de 60 000 personas según la policía, 250 000 según los organizadores. Lo cierto es que la pura cuestión política, sin reclamos por las condiciones económicas como en ocasiones anteriores, atrajo a mucha menos gente. El jefe ejecutivo se mostró preocupado por la resistencia hacia las reformas; reconoció

¹¹ *The Standard*, 1 de octubre de 2005. Versión en internet.

¹² *Renmin Ribao*, 3 de diciembre de 2005. Versión en Internet.

que había subestimado la reacción contraria. Pensó que los grupos prodemocráticos finalmente aceptarían sus propuestas, después de sus intentos por acercarlos a los líderes de Beijing. El Consejo Legislativo debía votar para aprobar la reforma, pero se necesitaba la aprobación de dos tercios del Consejo.¹³ Veintidós legisladores prodemocráticos manifestaron su posición en contra. El gobierno de Hong Kong hizo un último esfuerzo antes de que la votación se realizara, el 21 de diciembre, ofreciendo por voz del secretario de la administración, Rafael Hui, que los asientos nombrados en los Consejos de Distrito serían abolidos para 2012 si se aprobaba la reforma.¹⁴ La ex secretaria de administración Anson Chan hizo un llamado al jefe ejecutivo para que procurara que los líderes de Beijing aceptaran establecer la democracia total en Hong Kong en 2012.

El 21 de diciembre el Consejo Legislativo rechazó el paquete de reformas políticas al votar en contra 24 legisladores prodemocracia. A favor hubo 34 legisladores, pero eran necesarios para su aprobación 40 votos. Lau Chin-shek se abstuvo y Rita Fan, la presidenta del Consejo Legislativo, no votó. Donald Tsang declaró tras saber los resultados que el gobierno no haría una nueva propuesta de reforma política.¹⁵

Donald Tsang recibió un duro golpe al no ser aprobadas las reformas; todos los esfuerzos que hizo por conciliar posiciones entre los líderes de Beijing y los grupos pro-democracia de Hong Kong fueron en vano. Pero los demócratas obtuvieron una victoria pírrica porque el voto en contra a las reformas políticas estancó el proceso de democratización en Hong Kong. El gobierno de China declaró que ese rechazo al paquete de reformas haría que la democracia se detuviera por lo menos siete años. El gobierno chino generalmente estudia sus fracasos y trata de obtener lecciones de la derrota; pero será difícil encontrar una forma de manejar el clamor popular por democracia en la RAE sin que ello mine el control central.

El 27 de diciembre Donald Tsang se entrevistó con el presidente Hu Jintao. Al salir, Tsang declaró que el gobierno chino seguía abierto hacia Hong Kong. Manifestó también su disposición a seguir siendo un mediador entre

¹³ La cláusula 7 del anexo 1 de la Ley Básica estipula que si hubiera necesidad de enmendar el método para seleccionar al jefe ejecutivo, esta enmienda debería ser aprobada por dos terceras partes de los miembros del Consejo Legislativo y contar con el consentimiento del jefe ejecutivo, reportándose después al CPANP para su aprobación final.

¹⁴ *The Standard*, 20 de diciembre de 2005. Versión en internet.

¹⁵ *Ibidem*, 22 de diciembre de 2005. Versión en internet.

Beijing y los grupos políticos de la RAE. Hu Jintao mostró públicamente su apoyo al jefe ejecutivo. Pero el primer ministro Wen Jiabao urgió a Tsang a que resolviera los conflictos “enraizados” e insistió en que cualquier cambio político debía hacerse de manera estable y sana.¹⁶

ECONOMÍA

La economía de Hong Kong ha continuado su proceso de recuperación. El producto interno bruto (PIB) creció 7.3% en 2005. El desempleo fue de 5.6%. El sector externo ha desempeñado un papel fundamental, lo mismo que el consumo interno. El valor de las ventas al menudeo creció 10.87% en 2004 y 6.8% en 2005. El turismo proveniente del resto de China constituyó más de la mitad del total, y llegó a 13 400 millones en 2005.

El comercio exterior tuvo un buen desempeño. Las exportaciones crecieron 11.4% en 2005; los mayores mercados para los productos de Hong Kong fueron los del resto de China, Estados Unidos, La Unión Europea y Japón. Las importaciones crecieron 10.3 por ciento.

Convenio de Asociación Económica Estrecha III

Los gobiernos de Hong Kong y de China anunciaron en octubre de 2005 más medidas de liberalización dentro de la tercera fase del Convenio de Asociación Económica Estrecha (CAEE); tendrán efecto a partir del 1 de enero de 2006. Respecto al comercio de bienes bajo el CAEE III, China aceptó otorgar tarifa cero a todos los productos originados en Hong Kong, excepto los prohibidos, como máquinas eléctricas usadas y productos médicos, residuos químicos, huesos de tigre y cuernos de rinoceronte. Los productos elegibles deben llenar los requerimientos de las reglas de origen para gozar de la tarifa cero. Además de los cubiertos en el CAEE I y CAEE II, China y Hong Kong llegaron a un acuerdo sobre reglas de origen de otros 261 productos. Estos incluyen: pescado seco o procesado, productos lácteos, jugos de frutas, productos químicos, plásticos en forma primaria, ropa, productos mecánicos y eléctricos y lentes.

¹⁶ *Ibidem*, 29 de diciembre de 2005. Versión en Internet.

CUADRO 1. Comercio exterior (millones de HK \$)

	<i>Enero-diciembre 2004</i>	<i>Enero-diciembre 2005</i>	<i>Porcentaje de cambio entre 2004 y 2005</i>
Exportaciones totales	2 019 114	2 250 174	+11.4
Exportaciones internas	125 982	136 030	+8.0
Reexportaciones	1 893 132	2 114 143	+11.7
Importaciones	2 111 123	2 329 469	+10.3
Balanza comercial	-92 009	-79 295	

Fuente: Departamento de Censo y Estadística de Hong Kong.

CUADRO 2. Exportaciones a los mayores mercados (millones de HK \$)

	<i>2004</i>	<i>2005</i>
Total de exportaciones	2 019 114	2 250 174
China	888 543	1 012 565
Estados Unidos	341 600	360 639
Unión Europea	282 476	327 087
Japón	107 545	118 578
Singapur	43 577	46 541
Taiwan	49 112	50 427
Corea del Sur	44 069	48 241

Fuente: Departamento de Censo y Estadística de Hong Kong.

CUADRO 3. Exportaciones por región (millones de HK \$)

<i>Área</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>
América del Norte	366 023	386 712
Europa Occidental	286 468	330 102
CIS y Europa Oriental	17 217	20 869
América Latina	29 863	33 572
Medio Oriente	27 830	29 566
Asia	1 248 348	1 404 990
África	13 313	12 314
Australia/Oceanía	29 876	31 891

Fuente: Departamento de Censo y Estadística de Hong Kong.

CUADRO 4. Importaciones por región (millones de HK \$)

<i>Área</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>
América del Norte	121 347	128 953
Europa Occidental	197 716	205 320
CIS y Europa Oriental	6 606	6 525
América Latina	15 708	16 236
Medio Oriente	26 984	29 491
Asia	1 718 159	1 917 532
África	8 126	9 195
Australia/Oceanía	16 430	16 343

Fuente: Departamento de Censo y Estadística de Honh Kong.

CUADRO 5. Importaciones por principal abastecedor, 2005 (millones de HK \$)

<i>Principal abastecedor</i>	<i>Valor</i>	<i>Porcentaje total de importaciones</i>	<i>Cambio sobre 2004 (porcentaje)</i>
Resto de China	1 049 335	45.09	14.3
Japón	256 501	11.0	0.1
Taiwan	168 227	7.2	9.4
Singapur	135 190	5.8	21.8
Estados Unidos	119 252	5.1	6.5
Corea del Sur	103 035	4.4	2.6
Malasia	57 153	2.5	10.0

Fuente: Departamento de Censo y Estadística de Hong Kong.

La tarifa cero de importación incluye la eliminación del requerimiento de 30% de valor agregado para los relojes de marcas de Hong Kong. Respecto a los productos cuyas reglas de origen todavía no se negocian, los dos gobiernos discutirán dos veces al año tras de que los manufactureros lo soliciten. El beneficio inmediato del acceso al mercado de China con tarifa cero de las exportaciones internas de Hong Kong es el ahorro en costos. De enero de 2004 a septiembre de 2005 fue aprobado un total de 8 296 certificados de origen en Hong Kong bajo CAEE I y II, con un valor total de HK\$ 2 796

CUADRO 6. Distribución de productos aprobados con origen en Hong Kong (hasta septiembre de 2005)

<i>Tipo de producto</i>	<i>Número de certificados de origen aprobados</i>
Textiles y ropa	2 926
Productos farmacéuticos	1 384
Alimentos y bebidas	986
Plástico y artículos de plástico	945
Papel y artículos impresos	618
Productos químicos	441
Materiales colorantes	352
Productos de metal	281
Productos eléctricos y electrónicos	233
Joyería y metales preciosos	60
Relojes de pared y mano	45
Instrumentos y partes ópticos, fotográficos y cinematográficos	13
Cosméticos	12
Piel y productos de piel	5
Máquinas y accesorios mecánicos	4
Misceláneos	2
Residuos animales y forraje	1
Juguetes y juegos	1
Total	8 296

La suma total es inferior a la suma de todos los productos porque un certificado de origen puede cubrir los de más de un tipo.

millones. Los productos que obtuvieron mayor beneficio fueron los textiles y la ropa, seguidos por los farmacéuticos, alimentos y bebidas, plásticos y artículos de plástico y productos químicos.

Con todos los productos originados en Hong Kong que se incluyeron en el CAEE III se espera que el acceso con tarifa cero al mercado chino estimule de alguna manera la actividad manufacturera en Hong Kong. Aunque los fabricantes de Hong Kong siguen con la misma tendencia de establecer su base de producción en territorio del resto de China, se estima que se estimulará una revitalización de las líneas de producción en la RAE, sobre todo de las de alto valor agregado que no requieren una escala de producción masiva.

Servicios

Respecto a los servicios, 23 medidas de liberalización del CAEE III cubren 10 áreas: legal, contable, audiovisual, construcción, distribución, bancos, seguros, turismo, transporte y establecimiento de tiendas de posesión individual. En el sector legal, el CAEE III liberaliza los acuerdos respecto a su operación asociados con una firma de China, pues le permite operar en un espacio geográfico más amplio y no sólo en la localidad en donde se encuentra localizada la firma procedente de Hong Kong. No obstante, los abogados asociados con firmas legales chinas no podrán llevar asuntos relacionados con la ley china. Los abogados de la RAE que trabajen dentro de una firma legal china no podrán trabajar simultáneamente con otra firma legal extranjera.

En el área de la construcción, bajo el CAEE III se autorizará al personal procedente de Hong Kong para que permanezca en el resto de China trabajando en proyectos por un periodo más largo. En la industria filmica, se consentirá que las versiones cantonesas de coproducciones China-Hong Kong sean distribuidas y exhibidas en la provincia de Guangdong. El CAEE III permitirá a los comerciantes al menudeo procedentes de la RAE con más de 30 tiendas establecidas en el resto de China convertirse a partir de enero de 2006 en accionistas que controlen el negocio sin exceder 51% la proporción de capital que contribuye. Antes, la proporción de capital de accionistas extranjeros no podía exceder 49%. En materia de seguros, se autorizará que las compañías chinas pertenecientes al tipo de innovación piloto establezcan subsidiarias en Hong Kong; de esta manera se hará uso extenso de las facilidades que da esta RAE.

El sector turismo se verá beneficiado con el CAEE III, que ofrece a las agencias de viajes de Hong Kong mayores concesiones para acceder al mercado chino, ya que podrán establecer operaciones en el resto de China dos años antes que los extranjeros y con menos requisitos. Hong Kong se ha beneficiado del esquema de visitas individuales desde que se puso en práctica en 2003. A partir de noviembre de 2005 los residentes de 38 ciudades chinas han podido viajar dentro de este esquema hacia la RAE. Los turistas procedentes de estas ciudades chinas han ayudado a la recuperación del sector hotelero y turístico de Hong Kong. En cuanto a los servicios de transporte, el CAEE III otorga mayores facilidades a las compañías hongkonesas para que realicen estas actividades en el territorio chino.

El CAEE I, II, y III han puesto las bases para una nueva relación económica entre China y Hong Kong. En el sector manufacturero han hecho más

competitivos los precios de los productos provenientes de la RAE, y ayudado a expandir las líneas de producción y a crear empleos. Sin embargo hay quienes piensan que Hong Kong como economía de servicios ha dejado en un lugar menor a las manufacturas, pues sólo constituyen 4% del PIB y 5.4% del empleo total. A pesar de los beneficios que han obtenido las empresas de servicios, se quejan de que las regulaciones chinas en la mayoría de los servicios no son claras ni suficientemente transparentes. En ciertos sectores no hay servicios de apoyo adecuados. Las compañías medianas y pequeñas se quejan de que sus servicios de calidad no son apreciados en el mercado de masas chino y enfrentan además la competencia de las empresas locales.

CONSIDERACIONES FINALES

El problema de Hong Kong radica en que su sistema político estorba una participación activa; impide que un candidato de la oposición pueda ganar en una elección. Beijing le teme a la competencia, por lo que siempre anda en busca de un candidato que siendo leal al gobierno central también goce de aceptación entre los diferentes grupos sociales de Hong Kong. Por ello Donald Tsang era el candidato idóneo.

Los grupos políticos prodemocracia, sobre todo el Partido Democrático, han presionado para que el gobierno chino acepte agilizar el proceso y permita finalmente elegir a los gobernantes por sufragio universal. El tema de los grupos funcionales, que usan el voto corporativo para hacer que prevalezcan sus posiciones dentro del Consejo Legislativo, fue muy atacado por los procedimientos, lo mismo que la posición e integración del Comité de Elección encargado de seleccionar al jefe ejecutivo. Sin embargo la táctica de la oposición no fue efectiva, pues no logró que las autoridades modificaran sustancialmente el paquete de reforma política. Al no ser aprobado el paquete por el Consejo Legislativo, la reforma se quedó en el limbo.

Donald Tsang pensó que podría lograr consensos cuando intentó acercar al grupo de legisladores con los líderes del gobierno central. No obtuvo los resultados deseados y se percató además de que era muy difícil conciliar los intereses de los grupos políticos de Hong Kong con los del gobierno de Beijing. Unos pedían más democracia, los otros trataban de controlar todo el proceso de reforma para adecuarlo a sus puntos de vista basados en la estabilidad y el gradualismo. Ante este escenario, la capacidad de maniobra del jefe ejecutivo en turno fue escasa.

Los líderes chinos le han apostado a la ayuda a la RAE para sacarla de la crisis que la aqueja desde 1997 y encauzarla a la integración económica. Pienzan que el pueblo hongkognés aprecia la preocupación del gobierno central por su bienestar y por ello dejará de preocuparse por la demora para establecer un sistema democrático. Sin embargo Hong Kong presenta un escenario cambiante, la sociedad tiende a mirarse a sí misma para tratar de descubrir si lo que llaman “los valores centrales de Hong Kong”—libertad, democracia, derechos humanos, estado de derecho, justicia social, integridad y transparencia, pluralidad, respeto a los individuos y profesionalismo—siguen vigentes y los diferencian de los habitantes del resto de China. La respuesta la dará el tiempo.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Región Administrativa Especial de Hong Kong de la República Popular de China (RAEHK)
<i>Extensión territorial (miles de km²)</i>	1
<i>Población 2005 (millones)</i>	7
<i>Religión(es)</i>	Mayoría budista, confucianista y daoísta. Existe una minoría cristiana, musulmana, hindú y sikh
<i>Idioma(s)</i>	El inglés y el chino (cantonés) son oficiales. Otros: putonghua
<i>Moneda¹</i>	Dólar hongkongnense/HK\$
<i>Gobierno</i>	Propia constitución (Ley Básica) que le garantiza un alto grado de autonomía durante los siguientes 48 años. Encabezado por un jefe ejecutivo elegido por la RPC
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente de la RPC Hu Jintao
<i>Principales organizaciones políticas:</i>	Legco (Consejo Legislativo Unicameral)
<i>Partidos:</i>	Asociación para la Democracia y el Bienestar del Pueblo, Alianza Democrática para el Bienestar de Hong Kong, Partido Democrático, Partido Liberal, Alianza Progresiva Hong Kong, Partido de la Ciudadanía, Partido Frontera, Foro del Nuevo Siglo, Asociación de Hong Kong para la Democracia y el Bienestar
<i>Administración:</i>	
<i>Jefe ejecutivo</i>	Donald Tsang Yam-kuen
<i>Secretario ejecutivo de la Administración</i>	Rafael Hui Si-yan
<i>Secretario de Comercio, Industria y Tecnología</i>	John Tsang Chun-wah
<i>Secretario de Desarrollo Económico y Trabajo</i>	Stephen Ip Shu-kwan
<i>Secretario de Finanzas</i>	Henry Tang Ying-yan
<i>Secretario de Justicia</i>	Elsie Leung Oi-sie
<i>Jefe ejecutivo de la Autoridad Monetaria</i>	Joseph C. K. Yam

¹ Para tipo de cambio véase el anexo estadístico.

² La última revisión de estos datos fue en mayo de 2005.

Fuentes: diversas.