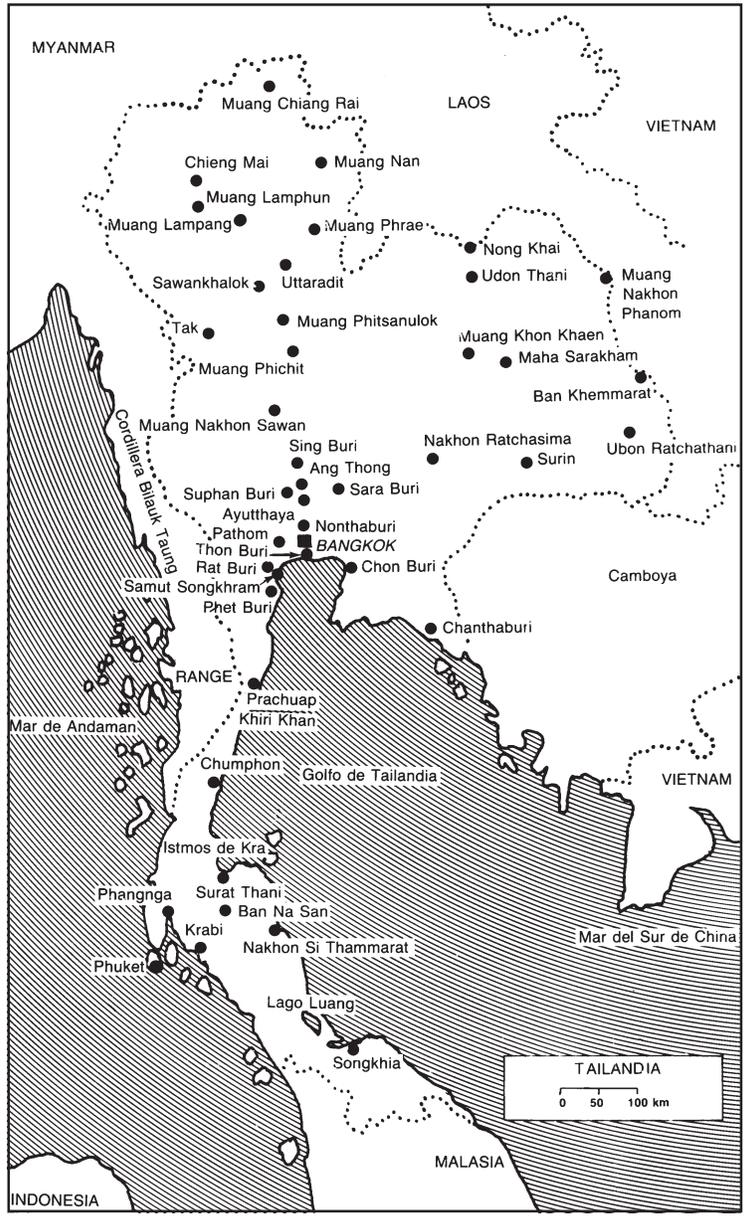




TAILANDIA





TAILANDIA 2005

GUADALUPE ERIKA IBARRA KURKA
*Universidad de las Américas,
México, D.F.*

PUNTOS DE INFLEXIÓN¹ EN UNA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA

Las elecciones de febrero de 2005 confirmaron la permanencia en el poder del Thai Rak Thai (TRT) y del primer ministro Thaksin Shinawatra.² El TRT arrasó en las elecciones; ningún partido o político en la historia de este país había sido tan popular. Adicionalmente, los comicios contaron con una elevada participación, la más alta en la historia de Tailandia.

Los observadores que no simpatizan con la administración de Thaksin no han dejado de subrayar las similitudes entre la reelección de George W. Bush Jr. y el segundo triunfo de Thaksin, pues aseguran que el tsunami fue para Thaksin lo que el 11 de septiembre para Bush.

Los resultados de las elecciones pusieron de manifiesto la sobresaliente destreza política del primer ministro para mantener el control, dentro del contexto de las instituciones democráticas. A pesar del tsunami, la fiebre aviar, la oposición de la prensa, la insurgencia en el sur, las agudas tensiones e incluso los escándalos de corrupción, Thaksin todavía no ha enfrentado un punto de inflexión en su contra. Los asaltos políticos de la oposición no han

¹ El término punto de inflexión o ebullición se refiere a cualquier proceso que después de cierto punto aumenta de manera dramática. En este caso el punto de inflexión son las especulaciones sobre los acontecimientos que derrotarían a Thaksin, como la desaceleración económica, un escándalo de corrupción o el veto de una facción política.

² Bantarto Bantoro, "Southeast Asia", *The Journal of Indonesia Today*, 1 de febrero de 2005.

tenido los resultados esperados, debido en parte a la desmoralización que han sufrido y también a su incapacidad.³

En consecuencia, estas tendencias confirman la habilidad y astucia político-empresarial del dirigente tailandés. Pero más allá de las destrezas particulares del primer ministro, todo parece indicar que el país se ha ido ajustando gradualmente a las reglas del juego de la democracia parlamentaria.

Las reformas de 1997, que desempeñaron un papel preponderante en la constelación política que observamos hoy, estaban justamente destinadas a abrirle el camino al poder a los políticos profesionales y atraerlos a que participaran en el juego democrático, pero también a hacer imposible la permanencia de gabinetes inestables y a desincentivar a los políticos que estuvieran más interesados en los cofres del Estado que en ser sujetos del escrutinio de sus electores. Los objetivos de la reforma y los resultados que se perseguían finalmente se obtuvieron.

Sin embargo las repercusiones de la prolongada permanencia de Thaksin y el TRT en el poder son poco visibles pero reales. Algunos temen el eventual efecto deformador que una larga permanencia del TRT en el gobierno podría acarrearle al parlamento y el peligro de que tales deformaciones resultaran irreversibles; otros más se preocupan por el efecto desestabilizador en la región y en Tailandia misma, derivado particularmente de los roces entre Thaksin y los gobiernos de algunas naciones musulmanas del sureste asiático.

En materia de política exterior, Thaksin es activo y agresivo. Éste resulta un mérito del mandatario en un país en donde la política exterior parecía estar manejada por grupos y facciones cuyas interacciones aparentemente pocos conocían. Pero las relaciones del primer ministro con los países de la región no son las mejores, a pesar de sus intentos por elevar el perfil internacional de Tailandia. En los dos últimos años Thaksin dejó de ser un posible candidato al liderazgo de la región, y por ahora se le juzga como una fuente de irritación constante.

La principal fuente de popularidad de Thaksin son los resultados que ha rendido en materia económica. A pesar de los contratiempos que él enfrentó desde 2001, la economía se desempeñó de manera estable, aunque según las expectativas de diversos organismos internacionales esto no durará largo tiempo.

³ En 2005 nuevamente se manifestaron choques entre Thaksin y la prensa. En septiembre circularon especulaciones respecto a que Thaksin había intentado hacerse del control total de los medios de información con la compra del Grupo Matichon y Post Publishing, propietario del *Bangkok Post*. Aunque él lo negó, los medios no tardaron en manifestar su descontento (*Bangkok Post*, septiembre 23 de 2005).

Como en ocasiones anteriores, en este capítulo revisaremos los principales acontecimientos ocurridos en el año y referiremos las tendencias significativas para Tailandia, uno de los laboratorios de política económica más interesantes de la región.

POLÍTICA

Tailandia ha pasado por varios puntos de inflexión en su historia. Uno de ellos⁴ se presentó en 1992, cuando se registró una inflexión liberalizadora con una rotunda manifestación en contra de un régimen militar y a favor de las elecciones democráticas. A pesar de los contratiempos, los escándalos de corrupción de algunos políticos civiles, la intervención de los militares en el juego democrático, y la crisis asiática de 1997, la democracia parlamentaria se fortaleció y recibió un impulso social preponderante.

El ímpetu liberalizador se mantuvo vivo hasta 1997, cuando Tailandia inició uno de los proyectos de ingeniería electoral más importantes de Asia, dirigido a combatir la inestabilidad política.⁵

Los resultados de tales reformas han sido asombrosos. Tras las gestiones de diversos gobiernos, ninguno de los cuales logró completar su periodo legislativo en la década de los noventa, las elecciones de 2001 trajeron consigo señales de cambio. No obstante las anomalías registradas, rasgo característico de las elecciones tailandesas en los últimos 20 años o más, los incidentes violentos se redujeron sustancialmente en el periodo preparatorio de las elecciones y también en la etapa posterior.

En las elecciones parlamentarias de enero de 2001 el partido de Thaksin, el Thai Rak Thai, ganó 248 de los 500 escaños que integran la Cámara de Representantes de un poder legislativo bicameral;⁶ ningún otro partido político en la historia de Tailandia había obtenido más de un tercio de los escaños de la cámara baja.⁷ Este triunfo no sólo permitió la elección de Thaksin como jefe de gobierno, sino que le otorgó a éste mayor estabilidad y, desde

⁴ N. Ganesan, "Appraising Democratic Developments in Postauthoritarian States: Thailand and Indonesia", *Asian Affairs*, vol. 28, núm. 1, primavera de 2001, pp. 3-17. Véase también el artículo de Guadalupe Ibarra, "Políticas electorales en Tailandia", *Estudios de Asia y África*, El Colegio de México, 1999.

⁵ Véase el *Anuario Asia Pacífico 2001*.

⁶ Para conocer estos cambios véase el *Anuario Asia Pacífico 2001*.

⁷ *Keesing's Record of World Events 2001*, p. 43948.

luego, lo fortaleció ante los embates de la crisis financiera asiática que todavía se sentían en 2001.

A pesar de este éxito no todo iba bien. A partir de 2001 la región sur del país comenzó a manifestar su oposición a la administración central de Bangkok. Con la declaración de la ley marcial después de diversos incidentes, el escándalo de la fiebre aviaria, y una racha de ejecuciones relacionadas con las dos campañas sociales en contra de la delincuencia y el narcotráfico, Thaksin empezó a sentir la fuerza de la crítica de diversos sectores independientes, incluyendo a la comunidad internacional, los académicos y la prensa, sin mencionar a los países musulmanes vecinos.

Antes de las elecciones de 2005 y del tsunami algunos esperaban el debilitamiento agudo de la administración; no obstante, la manera eficiente en que el mandatario respondió al reto de la tragedia le generó una avalancha electoral muy favorable.

Las elecciones parlamentarias del 6 de febrero de 2005 confirmaron una expectativa que ya habíamos considerado en el anuario pasado: el triunfo del primer ministro Thaksin y su partido TRT.⁸ Con la participación de 72% del electorado registrado y sólo 4% de votos anulados, que en 2001 habían marcado una cifra récord, el TRT recibió un poco más de 60% de los votos válidos y ganó 67 de los 100 escaños escogidos por listas de partidos, de ahí que se quedara con 377 escaños de los 500 que integran en total la Cámara de Representantes. El partido oficialista triunfó en Bangkok, capital del país, que era el último bastión del Partido Demócrata.

El TRT recurrió a la antigua estrategia de absorber a los partidos más pequeños y establecer alianzas con los medianos, demostrando que, al igual que sus antecesores en el control mayoritario del parlamento, el TRT está integrado por diversas facciones. La distribución de las bancadas partidistas en la Cámara baja del parlamento quedó como se muestra en el cuadro 1.

Al comparar las dos elecciones ganadas consecutivamente por el partido oficial se obtiene el cuadro 2, cuyos datos porcentuales difieren ligeramente de los que resultarían del anterior, que se refiere a datos preliminares.

Tras el pluralismo extremo y la inestabilidad continua imperantes antes de 2001 Tailandia se ha transformado en un sistema político de un partido dominante. La permanencia de un partido en el poder durante dos periodos legislativos seguidos no representa una amenaza; Tailandia sufrió épocas

⁸ Aurel Croissant y Daniel J. Pojar, Jr., "Quo Vadis Thailand? Thai Politics the 2005 Parliamentary Election", *Strategic Insights*, vol. IV, núm. 6, junio de 2005.

CUADRO 1. Conformación de la Cámara de Representantes después de las elecciones legislativas del 6 de febrero de 2006

<i>Partidos</i>	<i>Porcentaje del voto</i>	<i>Escaños electorales</i>	<i>Escaños por listas de partidos</i>	<i>Total de escaños</i>
Thai Rak Thai ¹	60.7	310	67	377
Demócrata	18.3	70	26	96
Chat Thai ²	11.4	18	7	25
Mahachon ³	8.3	2	—	2
Otros	1.3	—	—	—
Total	100.0	400	100	500

¹ “Thai aman a thai”; ² Nación Thai; ³ Partido Popular.

Fuente: *Kissing's 2005*, p. 46471.

CUADRO 2

	<i>Porcentaje de los votos de la lista de partidos</i>		<i>Porcentaje de escaños en el parlamento</i>	
	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>
Thai Rak Thai	38.87	61.13	49.6	75.2
Demócratas	25.43	23.26	24.6	19.2
Chart Thai	5.10	6.63	8.2	5.2
El Partido de Nueva Aspiración	6.71	*	7.4	*
Chart Pattana	5.87	*	5.8	*
Machón	+	4.36	+	0.2
Others	6.28	4.62	4.4	0.0
Número efectivo de partidos	4.4	2.28	3.0	1.6

* El partido se unió al TRT; + El partido no participó en las elecciones de 2001.

Fuente: Aurel Croissant and Daniel J. Pojar, Jr., “Quo Vadis Thailand? Thai Politics after the 2005 Parliamentary Election”, *Strategic Insight*, vol. IV, núm. 6, junio de 2005.

may inestables, y por eso la estabilidad, aunque signifique continuismo, ha sido bienvenida por la mayoría de la población, especialmente después de la crisis financiera asiática de 1997-1998. Ésta es una de las principales razones por las que los tailandeses apoyan al partido en el poder y al primer ministro elegido por éste conforme al sistema de representación parlamentaria. El verdadero riesgo es el atrincheramiento del partido debido a las maniobras del propio primer ministro.⁹

El rotundo triunfo del TRT y su paulatina absorción de otros partidos minoritarios ha generado una aguda desmoralización de las organizaciones de oposición con posibilidades de contender en un escenario de alternancia en el poder. Eso es lo que parece estar ocurriendo con el Partido Demócrata.

Pero incluso Thaksin y el TRT tienen su talón de Aquiles. Tres fenómenos en particular podrían constituir serios retos al poder del primer ministro: la insurgencia en el sur del país; la posibilidad de algún veto interno generado por una facción del TRT, y una aguda desaceleración del crecimiento económico.

Si bien el veto de una facción del partido gubernamental haría cuestionable la legitimidad del primer ministro, la insurgencia del sur representa un mayor peligro de desestabilización del reino, una experiencia que Tailandia nunca ha sufrido en la proporción de, por ejemplo, Indonesia o Myanmar. Aunque pocos anticipan un estancamiento económico suficientemente grave y prolongado para causar la caída del primer ministro, existe la posibilidad —que algunos periodistas han formulado— de que se experimenta cierto tipo de recesión.

A principios de enero de 2006, cuando este texto estaba prácticamente terminado, un escándalo por evasión de impuestos en torno a la venta de algunas acciones de la corporación Shin, afectó a una parte de la familia del jefe del gobierno.¹⁰ El efecto de tales escándalos motivados por casos de “riqueza inexplicable” o “súbita” sobre los gobiernos de Tailandia es muy conocido, ya que los desestabiliza, en especial cuando dichos escándalos son capitalizados por miembros de las facciones que operan en el interior de los partidos políticos mayoritarios, como es actualmente el TRT.¹¹ Por lo tanto, una fac-

⁹ Para revisar el muy particular manejo de Thaksin de algunas de las instituciones democráticas fortalecidas por las reformas de 1997, véase el *Anuario Asia Pacífico 2004*.

¹⁰ *Bangkok Post*, 1 de febrero de 2006.

¹¹ Véase el *Anuario Asia Pacífico 1995*.

ción con deseos de retar al primer ministro podría tener la capacidad de vetarlo.

La corporación Shin es un monopolio virtual en varios de sus negocios, especialmente en telefonía móvil y en servicios satelitales, en donde alcanzaron utilidades de 85 600 millones de baht entre 2001 y 2004, con un incremento de 226% en comparación con el periodo 1998-2001.¹² En la prensa de Tailandia se informó en enero de 2006 que la familia de Thaksin se ahorró 60 000 millones de baht en el pago de diversos tipos de impuestos al vender las acciones de la Corporación Shin de manera individual.

Otro tema que podría acelerar el punto de inflexión es la insurgencia en el sur, única región de Tailandia que no manifestó un apoyo decidido a Thaksin en las elecciones de 2001 y 2005; buena parte de la población no sólo continúa aliada al Partido Demócrata, sino que también es musulmana y ha manifestado de manera violenta su descontento con las políticas autoritarias del gobierno.¹³

Desde enero de 2004 han ocurrido diversos incidentes violentos; el más trágico tuvo lugar en Tak Bai, donde murieron 78 jóvenes musulmanes por culpa de la ineptitud policiaca, que pretendió sofocar un brote de descontento utilizando la violencia.

A pesar de la breve tregua política tras el tsunami de diciembre de 2004, en el transcurso del año siguiente las tensiones en el sur del país volvieron al punto de ebullición.

Después de responder con la fuerza policiaca a las manifestaciones de descontento, Thaksin decidió escuchar las recomendaciones de algunos académicos y políticos demócratas, como el ex primer ministro Anand Panyarachun, quien en marzo de 2005 fue invitado a encabezar la Comisión Nacional de Reconciliación, ente independiente integrado por 48 personalidades para proponer medidas tendientes a construir una paz duradera en las provincias sureñas. Este grupo sostiene que la solución al conflicto no está en implantar la ley marcial o en emplear la intimidación como formas de contrarrestar la

¹² *The Nation*, 31 de enero de 2006; *Bangkok Post*, 3 de enero de 2006. El angelical ex gobernador de Bangkok Chamlong Srimuang declaró que aun con donativos sustanciales de índole caritativa, Thaksin tendría suficiente para más de cien reencarnaciones. Con frecuencia se le compara con el mexicano Carlos Slim por los monopolios que ambos poseen en las telecomunicaciones, pero mientras al segundo se le reconoció en 2006 como una de las tres personas más ricas del mundo, el premier tailandés ni siquiera figura en la lista de los 25 más ricos.

¹³ El antagonismo en el sur se concentra en Narathiwat, Pattani y Yala, que suman la población de 1.5 millones de personas, la mayoría musulmanas. El conflicto y los incidentes de violencia empezaron a escalar en enero de 2004.

violencia. Por el contrario, para la solución de los conflictos religiosos y culturales se requiere tiempo y comprensión de la sociedad.¹⁴ Algunos, sin embargo, dudan de la capacidad de comprensión de la sociedad tailandesa, pues hasta ahora no ha manifestado en forma abierta críticas al manejo que ha hecho el gobierno de la situación.¹⁵

Finalmente quedan por considerar los posibles efectos de una desaceleración económica. Algunos analistas han visto a 2005 como el año de la posible deflación de la llamada *thaksinomía* (el rápido crecimiento económico que se acredita a las políticas del gobierno de Thaksin). Por lo tanto, en 2006 las reverberaciones de un estancamiento económico podrían tener amplias repercusiones adversas al gobierno.

ECONOMÍA

Algunos observadores consideran que la economía es la fuerza que podría desestabilizar o fortalecer al régimen de Thaksin. El agotamiento de la *thaksinomía*, que muchos han visto como inevitable, se refleja en las proyecciones económicas para 2005 y 2006. Al iniciar Thaksin su segundo periodo como primer ministro la economía está dando señales poco alentadoras, aunque es reconocida la capacidad de Tailandia para recuperar con rapidez la dinámica de crecimiento después de algún retroceso.

El impacto del tsunami, la inestabilidad en el sur islámico del país, el aumento de los precios del petróleo, y las elevadas tasas de interés registradas a finales de 2005 tendrán el efecto de desacelerar el crecimiento económico, pese a que la estabilidad política opera como estímulo a ese crecimiento.

En particular los elevados costos del petróleo le restan estímulos a la demanda interna y al comercio, y esto podría ocasionar el estancamiento de la economía en 2006.¹⁶

El Banco Asiático de Desarrollo (BAD) informó que la balanza comercial se deterioró en 2005 y probablemente registrará un déficit al finalizar el año.¹⁷

Mientras en 2004 Tailandia alcanzó una tasa de crecimiento del PIB de 6.2%, las proyecciones del *National Economic and Social Development Board*

¹⁴ Colum Murphy, "Friction on the Thai-Malay Fault Line", *Far Eastern Economic Review*, noviembre de 2005.

¹⁵ Véase el *Anuario Asia Pacífico 2005*.

¹⁶ *Bangkok Post*, *Year End Economic Review*, 2005.

¹⁷ *Asian Development Outlook 2005*, Update, 2005.

para 2005 son de 4.7%.¹⁸ El BAD también prevé una reducción en la tasa de incremento del PIB, sólo que más aguda, de 4 por ciento.

Pero no todas las señales son negativas. El comercio con la región de Asia Pacífico se ha incrementado. Las exportaciones a Australia crecieron 31% en 2005, el doble del crecimiento de 2004. Algunos atribuyen este resultado al tratado bilateral de comercio con ese país.

Por primera vez en la historia, en 2005 las exportaciones totales de Tailandia se incrementaron 15%, para alcanzar la cifra récord de 109 200 millones de dólares. Desafortunadamente ese impulso fue acompañado por un auge similar en las importaciones,¹⁹ que crecieron 26% para colocarse en 117 900 millones de dólares. En el cuadro 3 se presentan las exportaciones y las importaciones desglosadas.

En 2005 se acumuló un déficit en la balanza de comercio exterior de 8 700 millones de dólares estadounidenses, lo cual podría representar un problema serio para la economía en ese año y el siguiente, según opina el Banco Asiático de Desarrollo.

Las reservas internacionales de divisas al finalizar diciembre fueron de 52 100 millones de dólares, según el Banco Central de Tailandia.²⁰

El comercio exterior y los acuerdos de libre comercio son pilares importantes de la política económica y la política exterior del primer ministro Thaksin.²¹ La administración actual confía en que los acuerdos comerciales beneficiarán al consumidor e impulsarán una mayor especialización de los productores domésticos. También se espera que estimulen la formulación de importantes reformas internas.

Los analistas, que no son tan optimistas, argumentan que los consumidores serán los últimos que podrán beneficiarse con los acuerdos de libre comercio, ya que los empresarios tailandeses tratarán primordialmente de proteger sus intereses. En Tailandia no existe una política que impulse la libre competencia; en el país operan varios monopolios, incluido el de telecomunicaciones.

Por lo tanto, los acuerdos pueden ser benéficos para algunos sectores comerciales, pero sus frutos no se generalizarán ni serán duraderos, a menos que se instrumenten reformas internas.

¹⁸ *Bangkok Post, Year End Economic Review, 2005.*

¹⁹ *Bangkok Post News*, 1 de febrero de 2006, pp. 21-25.

²⁰ *Bangkok Post, Year End Economic Review, 2005.*

²¹ En enero de 2005 entró en vigor el Acuerdo de Libre Comercio entre Tailandia y Australia que estipula la eliminación para el 1 de enero de 2010 de las tarifas de casi todos los productos que intercambian los dos países, www.dfat.gov.au

CUADRO 3. Principales exportaciones e importaciones de Tailandia en los primeros 10 meses de 2005

<i>Exportaciones</i>		
<i>Categoría</i>	<i>Valor (millones de dólares estadunidenses)</i>	<i>Cambio porcentual anualizado</i>
Computadoras y partes	9 579	29.6
Vehículos, accesorios y partes	6 414	44.1
Circuitos eléctricos	4 419	6.6
<i>Pellets</i> de plástico	3 446	38.4
Caucho	2 966	6.1
Televisores, radios y partes	2 699	0.5
Piedras preciosas y joyería	2 613	19.8
Ropa	2 607	2
Acero y sus productos	2 444	20.3
Químicos	2 207	30.8
<i>Importaciones</i>		
Petróleo	14 648	71.5
Maquinaria mecánica y partes	9 331	19.2
Maquinaria eléctrica y partes	7 842	18.6
Hierro, acero y productos	7 491	44.1
Químicos	7 088	16.5
Circuitos eléctricos	6 687	6.3
Computadoras y partes	5 484	39.9
Minerales y productos	3 577	19.2
Piedras preciosas, barras de plata y oro	3 410	45.1
Componentes y accesorios	2 705	8.1

Fuente: Ministerio de Comercio y Departamento de Aduanas, 2006.

El esfuerzo que ha invertido el primer ministro en concertar los tratados de libre comercio habría sido más fructífero si se hubiera destinado al fortalecimiento de las relaciones de Tailandia con los países musulmanes de la región.

RELACIONES INTERNACIONALES

La administración de Thaksin ha sido una de las más activas en la historia de Tailandia en cuanto a política exterior. Después de la reunión cumbre y otras de carácter ministerial y de altos ejecutivos empresariales de APEC, que tuvieron lugar en Tailandia, algunos analistas veían en Thaksin al político que llevaría la batuta del liderazgo regional. Sin embargo la violencia en el sur del país y la forma en que él ha manejado el conflicto han generado tensiones políticas regionales sin precedentes y llevan a suponer que son pocas las posibilidades de que Thaksin crezca como líder regional.

Las tensiones regionales se iniciaron con la represión del gobierno tailandés en la provincia de Tak Bai, que fue criticada acremente por gran parte de la opinión pública del sudeste de Asia. Posteriormente se agravaron dichas tensiones cuando el ex primer ministro de Malasia, Mahathir Mohamad, le recomendó a Thaksin que otorgara mayor autonomía a las regiones musulmanas y dialogara con los dirigentes de éstas.²² Thaksin respondió a lo que consideró un intento de tutelaje de Mahathir asegurando que los terroristas del sur de Tailandia se entrenaban en los bosques de Malasia. Esto dio origen a una riña entre dos personalidades políticas de la región, algo que suele aportar pocos resultados positivos.

Aunque las recomendaciones de Mahathir no son del todo irracionales, la mayoría de los mandatarios de la región no estaría dispuesta a recibir indicaciones de políticos activos o semirretirados sobre cómo gobernar su propio país. Por otra parte, la tendencia de Thaksin de culpar a Malasia por la insurgencia en el sur es una manera conveniente de soslayar los propios errores en el manejo de los disturbios de la zona, y la salida fácil es echarle la culpa al “terrorismo internacional”.²³

²² Ukrist Pathamanand, “Thaksin’s Policies Go South”, *Far Eastern Economic Review*, julio/agosto, vol. 168, núm. 7, 2005.

²³ Reacción bastante generalizada que es en parte fomentada por la proliferación de supuestos expertos sobre “el Islam” y “el terrorismo” en el sureste asiático. Véase el artículo de John T. Sidel, “Other Schools, Other Pilgrimages, Other Dreams: The Making and Unmaking

Queda claro que las causas del conflicto son sumamente complejas y para su solución se requiere un elevado grado de comprensión de la sociedad tailandesa y de sus dirigentes. Una manera de empezar a mejorar las relaciones con los musulmanes del sur sería mediante un acercamiento a los musulmanes del sureste asiático.²⁴

of Jihad in Southeast Asia”, en James T. Siegel y Audrey R. Kahin, *Southeast Asia Over Three Generations*, Cornell, SEAP, 2003.

²⁴ Duncan McCargo, “Can Thaksin Lead Southeast Asia?: Only if He First Wins Over the Region’s Muslims”, *Asia Times*, 31 de enero de 2005.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Reino de Tailandia
<i>Capital</i>	Bangkok
<i>Extensión territorial (miles de km²)</i>	513
<i>Población 2005 (millones)</i>	64.6
<i>Religión(es)</i>	La religión de Estado es el budismo; existe una minoría musulmana
<i>Idioma(s)</i>	El tailandés es el idioma oficial
<i>Moneda¹</i>	Baht/B
<i>Gobierno</i>	Monarquía constitucional con una democracia parlamentaria
<i>Jefe de Estado</i>	El rey Bhumibol Adulyadej
<i>Principales organizaciones políticas</i>	El partido líder de la coalición de gobierno es el Thai Rak Thai, establecido por el actual primer ministro
<i>Otros:</i>	Partido Demócrata, Chart Pattana, Chart Thai, Partido de Acción Social, Partido de la Solidaridad, Seritham, Partido de Nueva Aspiración, Prachakorn Thai, Muan Chon
<i>Primer ministro y ministro de Defensa</i>	Thaksin Shinawatra
<i>Viceprimeros ministros</i>	Vhitchai Wannasathit, Somkhit Chatusiphithak, Suchai Charoenrattanakhun, Surakiart Sathianthai, Suriya Chungrungruangkit, Suwat Liptapanlop, Wisanu Kruangam
<i>Ministros clave:²</i>	
<i>Comercio</i>	Thanong Bidaya
<i>Finanzas</i>	Somkhid Chatusiphithak
<i>Relaciones Exteriores</i>	Khantathi Suphamongkon
<i>Industria</i>	Suriya Chungrungruangkit
<i>Energía</i>	Wiset Chuphiban
<i>Banco Central</i>	Pridiyathon Thewakun

¹ Para tipo de cambio véase el anexo estadístico.

² La última revisión de estos datos se llevó a cabo en enero de 2006.

Fuentes: diversas.