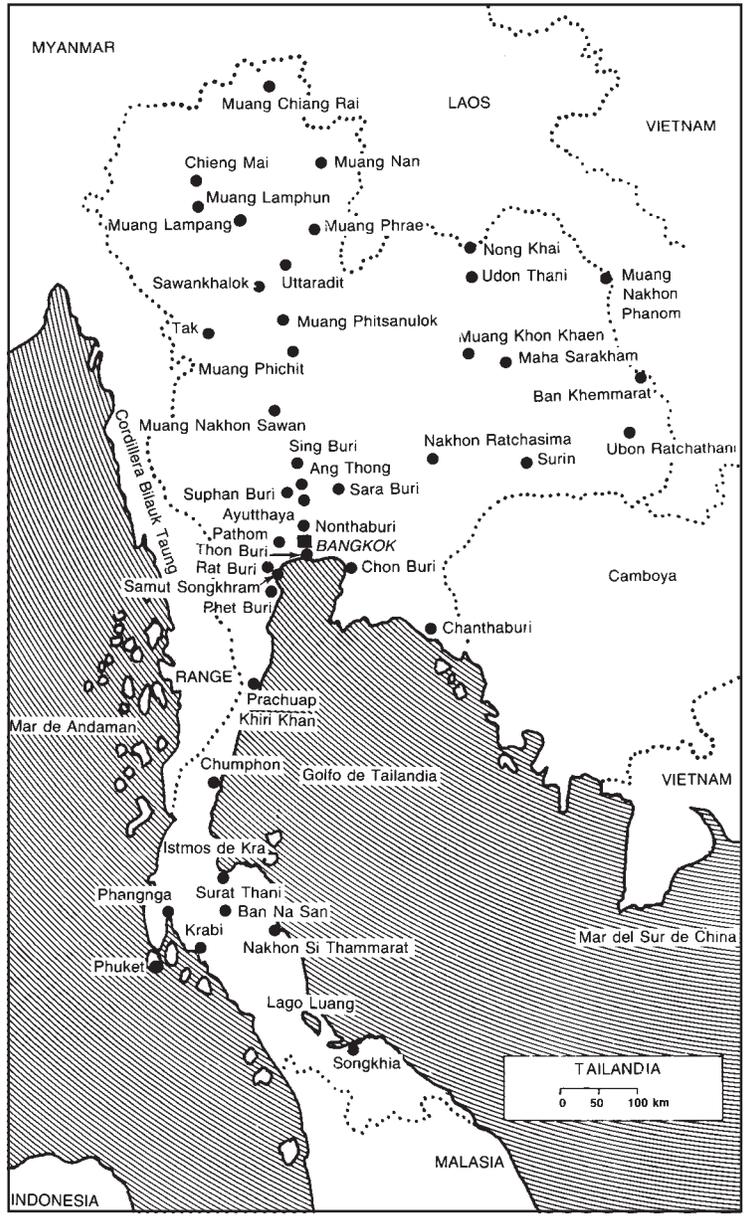




TAILANDIA





TAILANDIA EN 2003.  
LAS PANDILLAS EN BANGKOK

GUADALUPE ERIKA IBARRA KURKA  
*Programa de Estudios APEC  
El Colegio de México*

There are a lot of Mafia. I can't tolerate this\*

*Thaksin Shinawatra*

La incertidumbre económica que ha venido atormentando al país desde 1997 tuvo en 2003 un descanso temporal ante varios desenlaces centrales de tinte político con implicaciones económicas positivas y negativas a futuro.

En primer lugar en el año 2003 se puso en marcha una “guerra” gubernamental en contra de los narcotraficantes que fue seguida poco después por una campaña aún más “espectacular” en contra de las “influencias oscuras” de la sociedad tailandesa. En los dos casos la organización no gubernamental Amnesty International no tardó en censurar ambas campañas porque se cometieron graves violaciones a los derechos humanos.<sup>1</sup>

Estas iniciativas se adoptaron al mismo tiempo que el reino organizaba los preparativos para recibir a 19 jefes de estado y de gobierno, entre ellos el presidente Vicente Fox, un alto oficial de Taiwan y el presidente George W. Bush, en la Cumbre de Líderes de APEC del 20 al 21 de octubre 2003 en Bangkok.

\* “Hay mucha mafia. No lo puedo tolerar”.

<sup>1</sup> [www.amnesty.org](http://www.amnesty.org)

Esta reunión tuvo lugar sólo unos cuantos meses después de que el presunto terrorista Hambali, líder de la organización Jemmah Islamiyah (JI), fue arrestado en Tailandia y aparentemente trasladado a un lugar secreto de Estados Unidos para ser interrogado.

Hasta ahora se sospecha que Hambali, de origen indonés, a quién se le atribuyen los atentados en Bali y Jakarta, estuvo presente en una o más de las reuniones en donde se discutieron los ataques del 11 de septiembre o sirvió en la búsqueda de reclutas “suicidas”.<sup>2</sup> Se especula que una de esas reuniones se llevó a cabo en Malasia, el país de origen de la esposa de Hambali, quien también fue arrestada en Tailandia y trasladada a su país de origen.

Dichas noticias fueron precedidas a principios de año por severas tensiones en las relaciones entre Camboya y Tailandia. Motines antitailandeses y una manifestación anticamboya en Tailandia ocasionaron un quebranto temporal de las relaciones entre los dos países y la advertencia de Tailandia a Camboya de que cuidara sus fronteras en vísperas de la visita de jefes de estado para la Cumbre de APEC 2003. La advertencia hacía referencia directa al tráfico ilícito de armas que ocurre en la frontera.

A pesar de estos incidentes desafortunados en las relaciones entre Camboya y Tailandia, Thaksin Shinawatra, el primer ministro tailandés, aprovechó el 2003 para lucir las plenas capacidades diplomáticas, logísticas, de seguridad e inteligencia durante la reunión de APEC.<sup>3</sup> Esta oportunidad le permitió al país iniciar conversaciones bilaterales sobre un posible tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y recibir el título del mayor aliado no nato de Estados Unidos. Tailandia ha enviado 443 soldados al Campo de Lima en la Ciudad de Karabala, entre los cuales hay principalmente ingenieros y proveedores de asistencia médica.<sup>4</sup>

El reino, más que cualquier otro país, logro aprovechar la reunión APEC sin disputas. Thaskin asumió un papel de “liderazgo” nacional y regional con

<sup>2</sup> Según el *New York Times*, Hambali le confesó a la CIA que estaba en Tailandia para destruir aviones comerciales y hoteles estadounidenses en Bangkok durante la reunión de APEC, *Bangkok Post*, 25 de septiembre de 2003.

<sup>3</sup> “Report for Congress from the Congressional Research Service”, *Terrorism in Southeast Asia*, 13 de diciembre de 2002.

<sup>4</sup> Tras las oleadas de sucesos violentos contra las fuerzas extranjeras presentes en Irak, el comité del Senado de Tailandia sobre asuntos exteriores exigió el regreso de los soldados, pues declaró que la situación era demasiado peligrosa. No obstante, el primer ministro continúa insistiendo en la importancia de su presencia.

un grado de autoconfianza rara vez manifestado por un primer ministro tailandés en los noventa.

Mientras que APEC 2003 en Tailandia se dejó llevar por la “inseguridad”, ANSEA, cuya cumbre de líderes ocurrió unos días antes, se encontró tambaleando entre los ambiciosos proyectos políticos de Tailandia y Singapur y el llamado de otros a favor de lograr mayor cooperación entre los países de la asociación.

Tomando en consideración su relevancia internacional y su constante discusión en los medios locales, estos acontecimientos acarrearán un cambio notable en la política exterior en Tailandia. Antes apodada *la zona desconocida*, las políticas provenientes del Ministerio de Relaciones Exteriores han sido más que nunca ventiladas y sujetas al escrutinio público, confirmando la apertura y liberalización del sistema político.<sup>5</sup> La reflexión pública de las organizaciones civiles y otros miembros de la sociedad tailandesa respecto a la participación de Tailandia con soldados, médicos y enfermeras en Irak no habría sido posible en el pasado.

Por otro lado, las recientes tendencias también manifiestan el interés del primer ministro por ejercer mayor control sobre ciertas instancias estatales y algunas instituciones independientes como la prensa. Ahora empiezan a surgir críticas de que Thaksin aspira a convertirse en el Lee Kwan Yu tailandés. La “ingeniería social” estilo Thaksin resultará de sumo interés para los observadores cercanos de la política tailandesa en 2003.

#### POLÍTICA

Tailandia no es Singapur, nuestros pueblos son diferentes. Lo que se ha hecho en Singapur no se puede practicar en Tailandia, en donde el pueblo aprecia a aquellos que son modestos y no fanfarrones. No obstante ahora nos encontramos con una persona que quiere convertirse en Lee Kuan Yew.

*Ex primer ministro y diplomático tailandés Anand Panyarachun*

Para quienes que se han dedicado al análisis de la política en el sureste asiático desde finales de los ochenta resulta algo peculiar lo que ocurre en la re-

<sup>5</sup> Kusukma Snitwongse, “Thai Foreign Policy in the Global Age: Principles or Profit?”, *Contemporary Southeast Asia*, vol. 23, núm. 2, agosto de 2001.

gión. Tras tres décadas de levantamientos populares, de reformas constitucionales y de la liberalización de los sistemas políticos, hoy más que nunca están las políticas de la región bajo escrutinio estricto y generan discursos mucho más elaborados y minuciosos sobre las llamadas “transiciones políticas”.

En el caso de Tailandia estos análisis tratan de comprender la transición de la inestabilidad del sistema político parlamentario de los noventa, a la estabilidad con el mandato de Thaksin Shinawatra, que algunos llaman “dictadura democrática”, emulando la ingeniería política estilo Lee Kuan Yew. Dado el currículum de la administración de Thaksin, estas comparaciones no parecen tan exageradas.

El año pasado, como se comentó en el *Anuario 2003*, Thaksin pareció adoptar una actitud antagónica hacia los académicos y periodistas que han sido sus más agudos críticos. A dos representantes del *Far Eastern Economic Review*, observadores de la política en la nación, se les revocaron sus visas; las instituciones independientes fueron sujetas a un escrutinio más severo, e incluso las cuentas bancarias de los académicos y reporteros fueron sujetas a una revisión por las autoridades.

Este año el primer ministro Thaksin Shinawatra, conocido internacionalmente más como un megaempresario millonario de las telecomunicaciones, y menos por los altos cargos que ocupó en las fuerzas policíacas, o por el doctorado en criminalística que obtuvo en una universidad de Estados Unidos, no sólo manifestó su hartazgo respecto a la opinión independiente, sino también hacia las llamadas “influencias oscuras” de la sociedad tailandesa, que durante más de cinco décadas han constituido la base del poder político independiente que, en algunos casos, ha adoptado un carácter semi-mafioso. A cargo de la campaña está el ex primer ministro general Chavalit Yongchaiyudh.

El 15 de marzo de 2003 la administración del gobierno del primer ministro Thaksin Shinawatra había elaborado una lista de 800 nombres de personajes influyentes identificados como delincuentes, pistoleros y gánsters que debían de ser suprimidos. Las Fuerzas Armadas tenían su propia lista.<sup>6</sup> El comienzo de lo que algunos pensaban que se convertiría en una

<sup>6</sup> La proclividad de los militares tailandeses a evitar encuentros bélicos y a buscar oportunidades de negocios ha sido tratada por varios autores; véase Duncan McCargo, “Security Development and Political Participation: Alternative Currencies of Legitimacy”, *Contemporary Southeast Asia*, vol. 24, núm. 1, abril de 2002, pp. 50-67.

cacería de brujas llevó a que oficiales de alto rango se precipitaran a declarar a la prensa que no eran “mafiosos” o “gángsters”. Considerando la naturaleza ambigua y extensa de la lista de sospechosos, este tipo de reacción no fue sorprendente.

El 20 de mayo de 2003, marcando el inicio de “War on Dark Influences”, el primer ministro advirtió que todos los que realizan actividades ilegales deben rendirse o tendrán que enfrentarse a consecuencias severas. A partir de entonces la lucha gubernamental contra los elusivos “mafiosos” se convirtió en la mayor ambición del gobierno de Thaksin, quien declaró que para el 2 de diciembre de 2003 Tailandia podría estar libre de estas influencias.

Al reconocer que dichos elementos cuentan con apoyo en importantes instancias políticas y tienen relaciones con altos oficiales de Estado, Thaksin se pronunció en contra de los jefes políticos, pistoleros, mafiosos, dueños de redes de prostitución y de apuestas, y otro tipo de criminales organizados, como traficantes de armas ilegales y traficantes de personas. Con esta campaña se espera que algunos políticos ligados a grupos gangsteriles rompan con dichas relaciones. Se dice que varios personajes incluidos en esta lista son cercanos asistentes de importantes políticos.

La guerra en contra de la “oscuridad” tuvo lugar poco después del fin de una campaña alterna contra los traficantes de drogas supervisada por el Centro Nacional para la Supresión de Narcóticos.<sup>7</sup> Fue esta campaña la que generó la lista de 800 personas consideradas de carácter mafioso que serían suprimidas durante la campaña contra las “fuerzas oscuras”.

La campaña en contra de los narcotraficantes tuvo una duración de tres meses, terminó el 30 de abril de 2003 y fue considerada un éxito cuando se detectó que había elevado el costo de las metamfetaminas de 80 a 300 baht.<sup>8</sup> La iniciativa ocasionó la muerte de más de doscientas personas y no tardó en generar alegatos de violaciones a los derechos humanos por parte de Amnesty International y Human Rights Watch. Se sospecha que el número elevado de muertes se debió a un plan excesivamente ambicioso establecido por el gobierno y a una lista de sospechosos demasiado amplia y ambigua que incluía a miembros de la policía, de las fuerzas armadas, del sector salud y jefes de la administración local.

La campaña fue satanizada en la prensa internacional tras la publicación de una foto en que la policía tailandesa perseguía a una mujer embarazada y

<sup>7</sup> *Bangkok Post (BP)*, 19 de mayo de 2003.

<sup>8</sup> *BBC News*, 18 de febrero de 2003.

a un niño de alrededor de 6 años, sospechosos de narcotráfico. Las imágenes de cuerpos ensangrentados que fueron ultimados “estilo ejecución” provocaron sospechas de matanzas extrajudiciales.

La naturaleza sangrienta de la campaña también generó reacciones por parte de la sociedad Tai, aunque no necesariamente negativas. Esto resultó preocupante para los luchadores pro derechos humanos en el reino, quienes insinuaron que la población habría de pagar cualquier precio por la erradicación de la criminalidad. Al mismo tiempo, mientras en algunas instancias se manifiesta un apoyo decidido a la campaña antidrogas, muchas personas declararon tener miedo a ser asesinadas por las autoridades.<sup>9</sup>

Lo más probable es que la campaña “antiinfluencias oscuras” estará sujeta al mismo tipo de críticas. Esto se espera en parte porque aún no queda muy claro quiénes son estas “influencias oscuras” o quiénes son los mafiosos o gánsters según la política de la campaña. El reto al gobierno de filtrar a la lista de mafiosos es importante, ya que son muchos los sospechosos, incluyendo tribus de las montañas y monjes budistas. Aún más preocupante para algunos es que entre los grupos que el gobierno prometió reprimir se encuentran también “los formadores de opinión”, y esto genera suspicacias respecto a que la campaña está dirigida en realidad contra las organizaciones no gubernamentales de diversa índole, a quienes se les advirtió que no debían generar alboroto durante APEC Tailandia 2003.

La inclusión de este grupo en la lista provocó el antagonismo de la prensa, sabedora de que no todos los que se hallan dentro del partido del primer ministro están libres de escrutinio. La prensa indicó que si los activistas sociales y políticos son definidos como mafias, cabría esperar lo mismo para el consultor más importante al Thai Rak Thai, el extraordinario y reconocido *padrino político* Sanoh Thienthong, cuya carrera más que impresionante se ha seguido en este anuario desde el año 2000.

No cabe duda de que los esfuerzos de Thaksin también están en parte orientados hacia la maximización de la centralización del poder y a una limpieza a fondo del escenario político antes de las elecciones en 2005.

Anteriormente algunas de estas llamadas “mafias” servían como fuerzas descentralizadoras y, aunque aliadas prácticas durante las campañas electorales, capaces de recolectar apoyo y votos en la provincia, se convirtieron en un estorbo para la imagen de la administración central y su legitimidad. En varias ocasiones los militares habían tratado de controlar las actividades de las

<sup>9</sup> *BBC News*, 24 de febrero de 2003; *BP*, 19 de febrero de 2003.

fuerzas oscuras aun cuando hubieran forjado con ellas alianzas electorales provechosas, como ocurrió en 1992 con resultados poco satisfactorios. Ante la liberalización política y la circunscripción del poderío militar a mediados de los noventa, la fuerza de los políticos considerados procedentes de esta esfera de la sociedad tailandesa y con antecedentes sospechosos los llevó a instalarse en el poder en la administración de Banharn Silpa-archa, bautizada por la prensa como *Padrinos S. A de C. V.*

No obstante, a comparación de los militares en su lucha contra las “fuerzas oscuras” a principios de los noventa, Thaksin, elegido democráticamente, goza del apoyo de varios sectores, incluyendo los electores, los partidos políticos miembros de su coalición, los militares, los megaempresarios y los empresarios de la provincia. Ante esta configuración de alianzas él será mucho más exitoso en su campaña por suprimir a las “fuerzas oscuras” de lo que fueron los militares a principios de los noventa. Es, por lo tanto, muy probable que reaparezca como primer ministro después de las elecciones de 2005.

Adicionalmente ha ganado una buena partida en 2003 al atraer la atención en el escenario internacional y conseguir el reconocimiento de varias naciones y líderes regionales. Dentro de una serie de reuniones internacionales en y fuera de Tailandia, Thaksin Shinawatra ha logrado postular a Tailandia como candidato al liderazgo de la región ANSEA, con elogios de Mahathir y Goh Chok Tong, y ha recibido el título del mayor aliado no nato de Estados Unidos que le otorgó el presidente Bush.<sup>10</sup> Es aquí, en especial, en donde el primer ministro se destacó en 2003.

#### RELACIONES INTERNACIONALES

Este año el reino destacó en dos importantes reuniones regionales, una que tuvo lugar en la isla Paraíso de Bali y la otra en Tailandia: la Cumbre de Líderes de ANSEA 2003 y la Cumbre de Líderes de APEC 2003, respectivamente. Estas dos reuniones tuvieron que pasar el trago amargo del fracaso de la Reunión Ministerial de la OMC en Cancún sobre los avances de la Ronda Desarrollo Doha. A pesar de este fracaso, la hazaña logística de Tailandia durante la APEC 2003, más que los avances concretos hacia las metas de di-

<sup>10</sup> *The New York Times*, 20 de octubre de 2003.

cha asociación, se consideró exitosa, así como la captura, sólo dos meses antes de la Cumbre, del más buscado presunto terrorista del sureste asiático.

En agosto de 2003, en un operativo liderado por la policía tailandesa con la colaboración de la Agencia Central de Investigación de Estados Unidos, se capturó a Hambali, jefe de la organización Jemaaah Islamiyah, en la ciudad de Ayutthya, Tailandia. Hambali no sólo es considerado el principal jefe de operaciones del grupo terrorista Ji, también se sospecha que es el único hombre del sureste asiático que ocupó un cargo en el comité militar de Al-Qaeda. Hambali viajó a Afganistán a fines de los ochenta, y aparentemente allí fue reclutado por Al-Qaeda.

Para Estados Unidos la captura de Hambali fue de gran interés porque se sospecha que estuvo presente en algunas reuniones en donde se planearon los ataques del 11 de septiembre.<sup>11</sup> La Casa Blanca informó que Hambali fue designado por Al-Qaeda para buscar a posibles reclutas interesados en perpetrar los ataques del 11 de septiembre y que organizó una reunión en Malasia para coordinar a los secuestradores de los aviones.<sup>12</sup> También se sospecha que fue la cabeza tras la bomba que mató a varios jóvenes australianos en Bali y organizó el ataque en el Hotel Marriott de Jakarta que ocurrió el 5 de agosto de 2003.

Parece que el líder entró a Tailandia en 2002 con un pasaporte español, tras haberse afeitado su abundante barba. Su presencia en Tailandia fue confirmada cuando recibió varias transferencias bancarias.

Junto con Hambali fue arrestada su esposa, Noralwizah Lee, de nacionalidad malasia, a quien Hambali conoció en una escuela religiosa de Malasia, y a otros colaboradores cercanos, ninguno de los cuales era de nacionalidad tailandesa. Noralwizah Lee fue trasladada a Malasia, mientras que Hambali, se dice, se encuentra en un lugar secreto de Estados Unidos donde se le interrogó y tortura.

El 16 de agosto de 2003 el primer ministro Thaksin confirmó que Hambali estaba en Tailandia con el propósito de atacar la Cumbre APEC 2003 en Bangkok en octubre, y también al alto comisionado de Australia. Un reportaje del *New York Times* informó que pretendía destruir aviones comerciales y dos hoteles estadounidenses en Bangkok durante la Cumbre.<sup>13</sup>

A pesar de que la captura fue liderada por los tailandeses y los estadounidenses, la policía australiana manifestó su interés en entrevistar a Hambali.

<sup>11</sup> *BP*, 17 de agosto de 2003.

<sup>12</sup> *BBC News*, 16 de agosto de 2003; *Sydney Morning Herald*, 16 a 18 de agosto de 2003.

<sup>13</sup> *BP*, 25 de septiembre de 2003.

No obstante, se dijo que hasta que los estadounidenses obtengan toda la información necesaria sobre los eventos relacionados con el 11 de septiembre, pocos tendrán acceso al prisionero. Estados Unidos pago 10 millones de dólares por su captura.<sup>14</sup>

En primera instancia la detención de Hambali fue un acontecimiento vergonzoso para el primer ministro de Tailandia, dado que poco antes el mandatario había declarado que allí no había terroristas. No obstante, el mismo día de la captura el gobierno aprobó al vapor una ley antiterrorista, vía dos decretos ejecutivos, por medio de un debate parlamentario. Dicho decreto ha sido muy criticado por la sociedad civil porque otorga al gobierno la libertad de actuar de manera irresponsable y dictatorial.

A pesar de dicha aprehensión, el elemento terrorismo, al igual que el SARS, repercutió de manera significativa en las reuniones de APEC en Tailandia en 2003. Para algunos era una amenaza real un ataque durante la Cumbre, y los preparativos logísticos constituyeron una hazaña que recibió más atención que la misma agenda de APEC, cuya meta sobre la formación de una comunidad del Pacífico parece ahora más distante.

No cabe duda de que el palpable negativismo respecto a que APEC fuera capaz de cumplir sus propósitos estuvo íntimamente relacionado con el “fracaso” de la Reunión Ministerial de la Organización Mundial del Comercio en Cancún encabezada por el ex viceprimer ministro tailandés Supachai.<sup>15</sup> A pesar de esto el encuentro en México logró que los miembros de APEC y ANSEA examinaran de manera más crítica su relación con la OMC.

Los resultados de la reunión en Cancún sirvieron, sin embargo, para elevar las expectativas de ciertos oficiales de Estado de la región para postular a ANSEA como una solución alternativa a una institución multilateral cuyos fracasos ahora son más conocidos que sus éxitos.<sup>16</sup> Esta opinión fue expuesta por algunos oficiales de ANSEA que no vacilaron en manifestar su hartazgo respecto a la resistencia de los países desarrollados a liberalizar el sector agrícola.

Al son de esta negativa sobre la OMC, otros recomendaron que para fortalecerse la APEC debe deshacerse de su imagen de “segundo violinista” en la OMC; esto ante una situación en donde las reuniones entre los líderes de

<sup>14</sup> *BP*, 18 de septiembre de 2003.

<sup>15</sup> *Sydney Morning Herald*, 18 de agosto de 2003.

<sup>16</sup> *World Economic Forum*, 2003.

los países resultan ser más convenientes para generar arreglos comerciales bilaterales.

No obstante, tras la Cumbre en Tailandia la APEC confirmó que continuará apoyando de manera incondicional a la OMC y se encarrilará como una coalición firme en busca del avance de las metas de Bogor en apoyo al sistema multilateral con intermediación de la OMC. Además, a pesar de estas recientes tendencias al regionalismo es importante reconocer que la mayoría de los signatarios de estos arreglos comerciales aún reconoce a la OMC como la única organización de su tipo. Desde esta perspectiva lo ocurrido en Cancún se puede considerar como una oportunidad que no fue debidamente aprovechada y que de cierta manera manifestó el presente poder negociador de los países menos desarrollados ante los desarrollados.

Unos meses después de Cancún los jefes de estado de la Asociación de las Naciones del Sureste Asiático se reunieron en su Novena Cumbre en el mismo lugar en donde sólo un año antes perdieron la vida 100 jóvenes australianos víctimas de un atentado terrorista.

En dicha reunión, como si no fuera suficiente dialogar sobre la amenaza del terrorismo —respecto a la cual se ha acusado a Megawati Soekarnoputri de negligencia— se retomaron las discusiones sobre la formación de una comunidad económica de ANSEA al estilo europeo.

Tailandia y Singapur toman la delantera en esta propuesta ambiciosa por integrar una comunidad, aunque con poco apoyo de otros miembros de la Asociación. Hubo quienes optaron por abordar temas de discusión más discretos, entre ellos incrementar la capacidad del foro para monitorear la aplicación de sus acuerdos, como en el caso del AFTA, cuyos principios básicos no ha logrado cumplir la mayoría de los países, y asimismo ha sido notoria la falta de cooperación entre los países de la Asociación.

Filipinas manifestó su escepticismo ante un proceso acelerado de liberalización, apuntando hacia problemas de estabilidad económica y política.<sup>17</sup> Insistió en que es de suma importancia fortalecer las instituciones de ANSEA encargadas de monitorear, supervisar y solucionar los conflictos entre sus naciones antes de acelerar un proceso de integración regional.

Por lo tanto, mientras algunos prefirieron hablar sobre los éxitos del foro y otros proyectos ambiciosos, hubo quienes se enfocaron más bien a resucitar cuestiones relativas a las áreas que requieren fortalecimiento. Pese a que se mostraron ciertas divergencias en la reunión Cumbre de ANSEA 2003,

<sup>17</sup> *BP*, 14 de octubre de 2003.

algunos de los líderes tuvieron la oportunidad de volver a encontrarse para abordar temas centrales en la Cumbre de Líderes de APEC, como el del terrorismo.

Ante la inminente llegada de los líderes económicos a Bangkok en septiembre de 2003, la amenaza de la posible introducción de armas no detectadas al país fue constante. Entre el 20 y el 21 de octubre, estuvieron trabajando para APEC 10 000 oficiales de seguridad.<sup>18</sup> Fue el movimiento logístico de seguridad más grande desde la Reunión Asia-Europa en marzo de 1996. Las autoridades tailandesas llevaron a cabo sesiones especiales de entrenamiento con personal estadounidense en Lop Buri para fortalecer la seguridad.<sup>19</sup>

El gobierno de Tailandia tuvo que solicitar al reino de Camboya que antes de la reunión llevara a cabo una supresión del contrabando de armas que podrían utilizarse para atacar a los jefes de estado y monitoreara las actividades de los musulmanes y el movimiento de cualquier persona musulmana o del Medio Oriente que pudiese considerarse sospechosa.<sup>20</sup>

La exhibición de las capacidades logísticas y de seguridad de la nación fueron acompañadas por una buena autopromoción por parte del mandatario. Los medios de comunicación internacionales comentaron que al llegar se les entregó un paquete de textos que incluía un librito de 43 páginas sobre el partido Thai Rak Thai fundado por Thaksin, con un perfil de su líder y su modelo económico “Thaksinomics” como un nuevo modelo de desarrollo; también contenía un perfil de la agenda nacional del partido junto con detalles y estrategias de la guerra del gobierno contra la pobreza, la corrupción y las drogas.

Asimismo la administración aprovechó la reunión para referirse a otros posibles tratados de libre comercio, el más importante con Estados Unidos. Actualmente el reino cuenta con un TLC con China, Singapur y la India más el AFTA de ANSEA. Durante la misma reunión de APEC, Tailandia y Nueva Zelanda anunciaron el establecimiento de un comité conjunto para investigar la posibilidad de un acuerdo de libre comercio entre los dos países.

La actitud proactiva de Thaksin en el ámbito internacional está en gran medida apoyada por el desempeño satisfactorio de la economía tailandesa en 2004, si bien muchos analistas han sido críticos de las políticas económicas del primer ministro.

<sup>18</sup> *BP*, 1 de octubre de 2002.

<sup>19</sup> *BP*, 22 de septiembre de 2003.

<sup>20</sup> *BP*, 25 de septiembre de 2003.

## ECONOMÍA

El año 2003 ha sido relativamente bueno en términos de noticias económicas. A fines de julio el primer ministro Thaksin declaró que Tailandia se había liberado de una deuda con el Fondo Monetario Internacional de unos 12 290 millones de dólares estadounidenses que pagó dos años antes de la fecha límite de 2005; al mismo tiempo anunció que se harían algunas enmiendas a las políticas impuestas por el FMI.

El 30 de julio el Banco de Tailandia hizo un pago final de 1 560 millones de dólares estadounidenses al FMI y otros acreedores internacionales que habían participado en el rescate financiero de la nación después de la devaluación del baht en 1997. Ahora tiene una deuda pública y extranjera con un valor total de 53 000 millones de dólares estadounidenses, reservas en efectivo de 38 000 millones y más de 10 000 millones de dólares estadounidenses en efectivo en el extranjero.

Junto con esta buena noticia, la del impacto del SAR no resultó tan negativa, ya que algunas fuentes esperan un crecimiento económico para 2003 de 5.5 o 6% para este año.<sup>21</sup> El Ministerio de Finanzas prevé una tasa de crecimiento de 6.4% y otros economistas la ubican tan alto como 7 u 8%.<sup>22</sup> Se espera que este ritmo se mantenga en 2004.

Este año los principales estímulos del crecimiento según el ex gobernador del Banco Central de Tailandia y ahora consejero del ministro de Finanzas, fueron las exportaciones, el consumo doméstico y la recuperación de la inversión privada.<sup>23</sup>

No obstante perviven las preocupaciones sobre un crecimiento demasiado discreto, y esto genera mayor interés por encontrar alternativas para estimular una economía que hace seis años experimentó una catástrofe financiera. Aún se esperan trascendentes reformas económicas para 2004.

Parece que el primer ministro y su equipo esperan de los acuerdos de libre comercio un estímulo agregado para el crecimiento económico. Aparte del ansiado acuerdo con Estados Unidos también se espera uno con Bahrain, Australia, Japón y Corea.

No cabe duda de que las expectativas sobre el crecimiento económico han sido incrementadas por la posibilidad de signar un tratado de libre comer-

<sup>21</sup> *BP*, 1 de agosto de 2003.

<sup>22</sup> *BP*, 25 de septiembre de 2003.

<sup>23</sup> *BP*, 25 de septiembre de 2003.

cio con Estados Unidos, ya que algunos estudios establecen que el valor total de las exportaciones de Tailandia podría crecer 3.5% adicional asistido por un incremento de 5.4% a Estados Unidos dos años después de la firma de un tratado. El Thailand Development Research Institute argumenta que el reino podría crecer 3.1% adicional si se negociara un pacto libre de tarifas y barreras no arancelarias.<sup>24</sup>

Mientras tanto se reitera la misma crítica de que la estrategia de la presente administración carece de una política para fomentar una “economía de conocimiento”.<sup>25</sup> A pesar de esto el primer ministro parece estar muy seguro de su triunfo en las elecciones de 2005, en gran medida debido a una percepción de estabilidad económica.

<sup>24</sup> *BP*, 25 de septiembre de 2003.

<sup>25</sup> Laurids S. Lauridsen, “Struggling with Globalization in Thailand: Accumulation, Learning, or Market Competition”, *Southeast Asia Research*, núm. 101, 2, pp. 155-183.

## APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Reino de Tailandia
<i>Capital</i>	Bangkok
<i>Extensión territorial (miles de km<sup>2</sup>)</i>	513
<i>Población 2002 (millones)</i>	63
<i>Religión(es)</i>	La religión de Estado es el budismo; existe una minoría musulmana
<i>Idioma(s)</i>	El tailandés es el idioma oficial
<i>Moneda<sup>1</sup></i>	Baht/B
<i>Gobierno</i>	Monarquía constitucional; democracia parlamentaria
<i>Jefe de Estado</i>	El rey Bhumibol Adulyadej
<i>Principales organizaciones políticas</i>	El partido líder de la coalición de gobierno es el Thai Rak Thai, establecido por el actual primer ministro
<i>Otros:</i>	Partido Demócrata, Chart Pattana, Chart Thai, Partido de Acción Social, Partido de la Solidaridad, Seritham, Partido de Nueva Aspiración, Prachakorn Thai, Muan Chon
<i>Primer ministro y ministro de Defensa</i>	Thaksin Shinawatra
<i>Viceprimeros ministros</i>	Chavalit Yongchuyudh, Suwit Khunkitti, Chaturon Chaisaeng, Phokin Phalakun, Purachai Piamsombun, Vishanu Krua-ngam, Somkhit Chatusiphithak
<i>Ministros clave:<sup>2</sup></i>	
<i>Comercio</i>	Watana Muangsook
<i>Finanzas</i>	Suchat Chaowisit
<i>Relaciones Exteriores</i>	Surakiat Sathianthai
<i>Industria</i>	Phinit Charusombat
<i>Energía</i>	Prommin Lertsuridet
<i>Interior</i>	Wanmuhamatno Matha
<i>Banco Central</i>	Pridiyathon Thewakun

<sup>1</sup> Para tipo de cambio véase el anexo estadístico.

<sup>2</sup> La última revisión de estos datos se llevó a cabo en febrero de 2004.

Fuentes: diversas.