

- Anguiano, Eugenio (2001), "Relaciones de México con Asia: una visión general", *El Mercado de Valores*, núm. 1, México, D. F., pp. 3-8.
- (2002), "Las relaciones México-APEC", en Humberto Garza Elizondo (comp.), *Entre la globalización y la dependencia. La política exterior de México 1994-2000*, México, D. F., pp. 269-285.
- Anderson, Stephen J. (1989), "Las visiones japonesas de América Latina en la Cuenca del Pacífico", en Carlos Portales (comp.), *El mundo en transición y América Latina*, Buenos Aires, pp. 187-224.
- Ariff, Mohamed (1996), "Outlooks for ASEAN and NAFTA Externalities", en Shoji Nishijima y Peter H. Smith (comps.), *Cooperation or Rivalry. Regional Integration in the Americas and the Pacific Rim*, Oxford, Boulder U., pp. 209-224.
- Boston Bank (1997), "Investment Opportunities in Latin America", encuesta sin publicar del Boston Bank con mil gerentes de la República Popular China, Hong Kong, Filipinas, Singapur y Corea del Sur acerca de las inversiones asiáticas en América Latina (agosto).
- Blake Friscia, August (1993), "La Política Económica Exterior del Japón hacia la América Latina", *Revista Occidental*, vol. 10, núm. 2, pp. 157-186.
- Casar, María Amparo y Guadalupe González (1990), "Proceso de toma de decisiones y política exterior en México: el ingreso al GATT", en Roberto Russell (comp.), *Política exterior y toma de decisiones en América Latina*, Buenos Aires, pp. 165-203.
- Castañeda, Jorge (2001), "Los ejes de la política exterior de México", en *Nexos*, núm. 288, diciembre.
- Centeno, Miguel A. (1994), *Democracy within Reason. Technocratic Revolution in Mexico*, Pennsylvania.
- y Sylvia Maxfield (1992), "The Marriage of Finance and Order: Changes in the Mexican Political Elite", *Journal of Latin American Studies*, vol. 24, núm. 1, pp. 57-85.
- Connelly, Marisela y Romer Cornejo Bustamente (1992), *China-América Latina*, México, D. F., El Colegio de México.
- Craib, Raymond B. (1996), "Chinese Immigrants in Porfirian Mexico: A Preliminary Study of Settlement, Economic Activity and Anti-Chinese Sentiment", Albuquerque: Latin American Institute, The New Mexico University (*Research Paper Series*, núm. 28).
- Dosch, Jörn y Manfred Mols (comps.) (2000), *International Relations in the Asia-Pacific*, Nueva York, St. Martin's Press.
- Dussel, Enrique (1996), "From Export-Oriented to Import-Oriented Industrialization: Changes in Mexico's Manufacturing Sector, 1988-1994", en Gerardo Otero (comp.), *Neoliberalism Revisited-Economic Restructuring and Mexico's Political Future*, Boulder Col., pp. 63-84.
- Dussel, Enrique (2000). *Polarizing Mexico. The Impact of Liberalization Strategy*, Boulder, Lynne Rienner Pub.

- El Colegio de México (2000), *México en el Pacífico Contemporáneo. Lineamientos para la agenda*, México, D. F., Apec Study Center.
- Faust, Jörg (2001a), *Diversifizierung als außenpolitische Strategie. Chile, Mexiko und das pazifische Asien* [Diversification as a foreign policy strategy. Chile, Mexico and Pacific Asia], Opladen, Leske + Budrich.
- (2001b), “Latin America and Pacific Asia”, en Bert Edström (comp.), *Interdependence in the Asia Pacific*, Stockholm, Swedish Institute of International Affairs, pp. 173-211.
- (2001c), “Aufstieg und Niedergang der mexikanischen Autokratie” [The Rise and Decline of Mexican Autocracy], *Lateinamerika Jahrbuch 2001*, Hamburgo, Vervuert, pp. 57-81.
- Fox, Vicente (2002), “La Política exterior de México en el siglo XXI”, *Discurso en Madrid*, 16 de mayo.
- Funabashi, Yoichi (1996), *Asia Pacific Fusion. Japan's Role in APEC*, Tokio.
- Gallant, Nicole y Richard Stubbs (1997), “APEC’s Dilemmas: Institution-Building Around the Pacific Rim”, *Pacific Affairs*, vol. 70, núm. 2, pp. 203-233.
- Gereffi, Gary (2000a), “The Transformation of the North American Apparel Industry: Is ANFTA a Curse or a Blessing?”, *Integration and Trade*, vol. 4, núm. 11, pp. 47-95.
- (2000b), “The Mexico-U.S. Apparel Connection: Economic Dualism and Transnational Networks”, en Richard Tardanico y Mark B. Rosenberg (comps.), *Poverty or Development: Global Restructuring and Regional Transformations in the U.S. South and the Mexican South*, Nueva York, Routledge, pp. 59-89.
- Gil Villegas, Francisco (1997), *Las relaciones entre México y la Unión Europea*, México, D. F., Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, Working Paper.
- González, Guadalupe y Jorge Chabat (1996), “Mexico’s Hemispheric Options in the Post-Cold War Era”, en Gordon Mace y Jean-Philippe Thérien (comps.), *Foreign Policy and Regionalism in the Americas*, Londres, Boulder U., pp. 39-51.
- Gutiérrez B., Hernán (1997), *Asian Conglomerates and Regionalism in the Southern Cone of Latin America*, San Diego, Center of International and Latin American Studies, University of California, San Diego, Working Paper.
- Guttman, William L. y Scott D. Laughlin (1990), “Latin America in the Pacific Era”, *The Washington Quarterly*, vol. 13, núm. 2, pp. 169-181.
- Heredia, Blanca (1993), “Making Economic Reform Politically Viable: The Mexican Experience”, en William C. Smith, Carlos H. Acuña y Eduardo A. Gamarra (comps.), *Democracy, Markets and Structural Reform in Latin America*, Miami, pp. 265-293.
- Hernández Castañeda, Enrique (1989), “Relación Económica de México con el Pacífico”, en Daniel de la Pedraja (comp.), *Perspectivas de México en la Cuenca del Pacífico*, México, D. F., pp. 138-173.
- Horisaka, Kotaro (1993), “Japan’s Economic Relations with Latin America”, en Barbara Stallings y Gabriel Székely (comps.), *Japan, the United States, and Latin America*, Baltimore, pp. 49-76.

- (1996), “Political Options for Japan: Confronting U.S. Regional Strategy”, en Shoji Nishijima y Peter Smith (comps.), *Cooperation or Rivalry? Regional Integration in the Americas and the Pacific Rim*, Oxford, Boulder U., pp. 192-208.
- International Monetary Fund, *Yearbook of Trade Statistics*, Washington, varios años.
- Japanese Foreign Ministry/regional affairs-Latin America, <http://www.mofa.go.jp/region/latin/index.html>
- Jara, Álvaro (1979), “Las conexiones e intercambios americanos con el oriente bajo el marco imperial español”, en Francisco Orrego Vicuña y Gloria Echeverría Duco (comps.), *La comunidad del Pacífico en perspectiva*, vol. 1, Santiago de Chile, pp. 35-72.
- Kerber, Víctor y Antonio Ocaranza (1989), “Las maquiladoras japonesas en la relación entre México, Japón y Estados Unidos”, *Comercio Exterior*, vol. 39, núm. 10, pp. 831-841.
- Kerber, Víctor (2002), “Sushi con tortilla: las relaciones entre México y Japón, 1995-2000”, en Humberto Garza Elizondo (comp.), *Entre la globalización y la dependencia. La política exterior de México 1994-2000*, México, D. F., El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, ITESM, Campus Ciudad de México, pp. 269-285.
- Kessler, Timothy (1998), “Political Capital. Mexican Financial Policy under Salinas”, *World Politics*, vol. 51, pp. 36-66.
- Knight, Alan (1992), “Mexico’s Elite Settlement. Conjuncture and Consequences”, en John Higley y Richard Gunther (comps.), *Elites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe*, Cambridge, pp. 113-145.
- Krugman, Paul R. (1993), “The Uncomfortable Truth about NAFTA. It’s Foreign Policy, Stupid”, *Foreign Affairs*, vol. 72, núm. 5, pp. 2-19.
- Kunimoto, Iyo (1993), “Japanese Migration to Latin America”, en Barbara Stallings y Gabriel Székely (comps.), *Japan, the United States, and Latin America*, Baltimore, pp. 99-121.
- Lagos Erazo, Jaime (1997), “El ingreso de Chile a APEC”, *Diplomacia*, núm. 73, Chile, pp. 13-17.
- Madrazo, José Ignacio (2002), México y Asia-Pacífico al inicio del siglo XXI, en Rafael Fernández de Castro (comp.), *Cambio y continuidad en la política exterior de México*, México, D. F., El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, pp. 257-271.
- Márquez Lartigue, Rodrigo (2001), “La Política Exterior de México hacia el Sureste de Asia ¿Una Nueva Área Prioritaria?”, *El Mercado de Valores*, núm. 1, México, D. F., pp. 9-17.
- Matsushita, Hiroshi (1993), “Japanese Diplomacy toward Latin America after World War II”, en Barbara Stallings y Gabriel Székely (comps.), *Japan, the United States, and Latin America*, Baltimore, pp. 77-98.
- Middlebrook, Kevin J. (1986), “Political Liberalization in an Authoritarian Regime: The Case of Mexico”, en Guillermo O’Donnell, Philippe Schmitter y Laurence

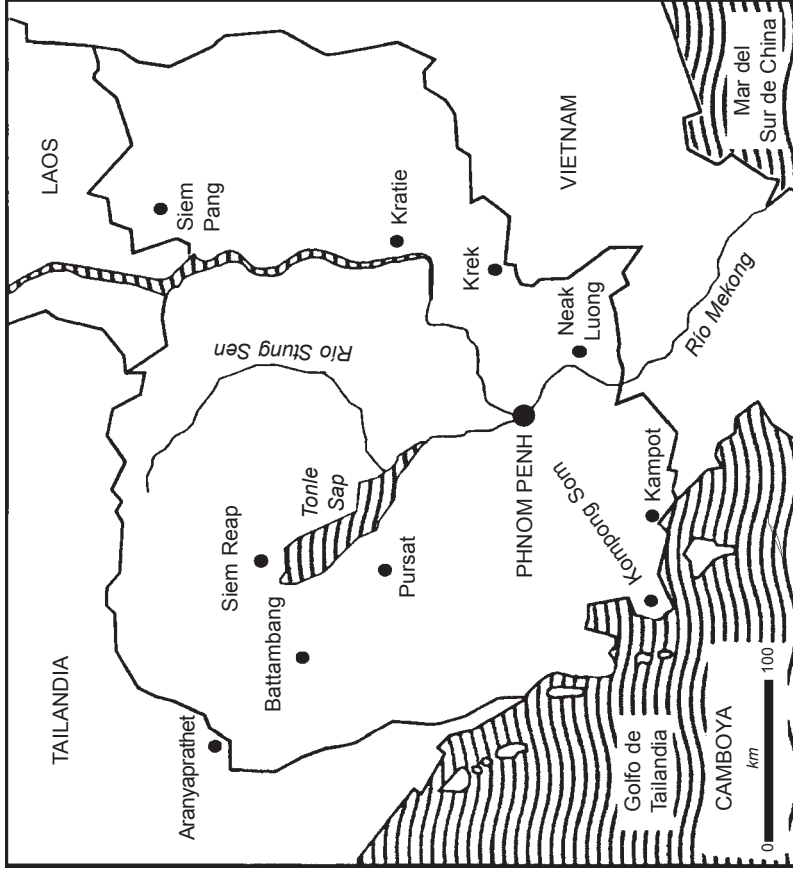
- Whitehead (comps.), *Transitions from Authoritarian Rule. Latin America*, Baltimore, Londres, pp. 123-147.
- Mora, Frank (1997), "The People's Republic of China and Latin America: From Indifference to Engagement", *Asian Affairs: An American Review*, vol. 24, núm. 1, pp. 35-58.
- Moravcsik, Andrew (1997), "Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics", *International Organization*, vol. 51, núm. 4, pp. 513-553.
- Nueva Comisión México-Japón Siglo XXI (2000), *Informe final*, México.
- Ogita, Tatsushi (1997), *The Origins of Contrasting Views on APEC*, Tokyo: IDE (Institute for Developing Economies) APEC Studies Center. (Working Paper, series 1996-97, núm. 5.)
- Ota Mishima, María Elena (1982), *Siete migraciones japonesas en México, 1890-1978*, México, D. F., El Colegio de México.
- Palacios, Juan José (1993), *Trading Bloc Building in the Pacific Rim: Mexico vs. East and South East Asia under NAFTA*, Guadalajara, marzo. Documento preparado para el Seminario Internacional sobre las Perspectivas de las Relaciones Coreano-Mexicanas bajo el TLC.
- Pastor, Manuel Jr. y Carol Wise (1998), "Mexican-Style Neoliberalism. State Policy and Distributional Stress", en Carol Wise (comp.), *The Post-NAFTA Political Economy. Mexico and the Western Hemisphere*, Pensilvania, Pennsylvania State University Press, pp. 41-81.
- Pedraja, Daniel de la (1989), "México en la Cuenca del Pacífico", en Daniel de la Pedraja (comp.), *Perspectivas de México en la Cuenca del Pacífico*, México, D. F., Archivo Histórico Diplomático Mexicano, pp. 33-64.
- Putnam, Robert D. (1988), "Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two Level-Games", *International Organization*, vol. 42, núm. 3, pp. 427-460.
- Ramírez Bonilla, Juan José (1996), "Las relaciones comerciales en la Cuenca del Pacífico: México ante la PECC", en Víctor López Villafañe (comp.), *México en la Cuenca del Pacífico*, México, D. F., UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, pp. 271-297.
- (comp.) (2001), *Asia del Pacífico y los acuerdos bilaterales de Libre Comercio*, México, D. F., El Colegio de México.
- Roett, Riordan (1991), "Las alternativas estratégicas de México en un cambiante sistema mundial: cuatro opciones, cuatro ironías", en Riordan Roett (comp.), *Relaciones exteriores de México en la década de los noventa*, México, Siglo Veintiuno Editores, pp. 17-41.
- (comp.) (1996), *The Mexican Peso Crisis*, Boulder; Lynne Rienner, Colorado.
- Roldán, Eduardo (1994), "Estrategia de la Política Exterior de México hacia el Pacífico", *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 43, pp. 66-80.
- Rubio, Luis (1996), "Mexico, NAFTA and the Pacific Rim", en Shoji Nishijima y Peter H. Smith (comps.), *Cooperation or Rivalry? Regional Integration in the Americas and the Pacific Rim*, Boulder, Westview Press, Boulder, Colorado, pp. 76-94.

- Schamis, Hector E. (1999), "Distributional Coalitions and the Politics of Economic Reform in Latin America", *World Politics*, vol. 51, núm. 1, pp. 236-268.
- Secofi (Secretaría de Comercio y Fomento Industrial) (ed.) (1996), "Inversión directa en México de los Países Integrantes del Mecanismo de Cooperación Asia-Pacífico (APEC)", México, D. F. (Informe sin publicar.)
- (comp.) (2001), "Inversión en México de los Países Miembros del Mecanismo de Cooperación Asia-Pacífico (APEC)", México, D. F. (Informe sin publicar.)
- Stallings, Barbara (1992), "Las relaciones comerciales de Latinoamérica con Japón", *Cono Sur*, vol. XI, núm. 2, pp. 23-28.
- y Gabriel Székely (1993), "The New Trilateralism: The United States, Japan and Latin America", en Barbara Stallings y Gabriel Székely (comps.), *Japan, the United States and Latin America*, Baltimore, Md., Johns Hopkins University, pp. 3-48.
- Taik-Hwan Jyoung (1997), *Korean Investments in Latin America*, San Diego: Center of International and Latin American Studies, University of California San Diego, Working Paper.
- Teichmann, Judith A. (1995), *Privatization and Political Change in Mexico*, Pittsburgh, Londres.
- Thacker, Strom C. (2000), *Big Business, the State and Free Trade. Constructing Coalitions in Mexico*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Tsunekawa, Keiichi (1995), "Latin America's Place in Asia-Pacific Cooperation", *Japan Review of International Affairs*, vol. 9, núm. 3, verano, pp. 259-265.
- Urencio C., Claudio F. (1988), "La apertura de México hacia la Cuenca del Pacífico", *Relaciones Internacionales*, núms. 42-43, pp. 79-81.
- Uscanga, Carlos (2000), "México frente al Asia-Pacífico y sus foros regionales de cooperación", en Víctor López Villafañe y Carlos Uscanga (coords.), *México frente a las grandes regiones del mundo*, México, D. F., Siglo Veintiuno Editores, pp. 138-170.
- (2001), "México-Japón: Requerimientos para la negociación de un acuerdo comercial" (manuscrito sin publicar).
- Villalobos, Sergio (1979), "El Pacífico: una historia inexistente", en Francisco Orrego Vicuña y Gloria Echeverría Duco (comps.), *La comunidad del Pacífico en perspectiva*, vol. 1, Santiago, pp. 73-86.
- Waltz, Kenneth (1979), *Theory of International Politics*, Nueva York, McGraw-Hill.
- Whitehead, Laurence (1995), "An Elusive Transition: The Slow Motion Demise of Authoritarian Dominant Party Rule in Mexico", *Democratization*, vol. 2, núm. 3, pp. 246-269.
- Wise, Carol (comp.) (1998), *The Post-NAFTA Political Economy. Mexico and the Western Hemisphere*, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.
- Zangl, Bernhard (1999), *Interessen auf zwei Ebenen*, Baden-Baden, Nomos.
- Zea Prado, Irene (1995), "México en la Sociedad de Naciones", *Relaciones Internacionales*, núm. 53, pp. 115-122.
- Zlotnik, Hania (1991), "La Migración Asiática a Latinoamérica", *Estudios de Asia y África*, vol. XXVI, núm. 3, pp. 515-533.



CAMBOYA







CAMBOYA EN 2002

JOHN MARSTON

En noviembre de 2002, Camboya fue el anfitrión de la reunión cumbre anual de la Asociación de Naciones del Sureste de Asia (ANSEA) en Phnom Penh. La reunión fue controlada cuidadosamente en términos de seguridad, en una época en que el terrorismo se encontraba ampliamente presente en la mente de la región, la exitosa cumbre se convirtió en una ocasión para que el país cultivara una imagen positiva y afirmara que no es el caos desgarrado por la guerra que una vez fue. Los periodistas notaron rápidamente el grado en el que el evento fue manejado como un escenario, con los mendigos y las prostitutas puestos fuera de la vista en los días previos a la reunión. Aún así, comparado con diez años atrás, el país se encuentra notablemente estable y suficientes segmentos de su economía urbana han progresado lo suficiente como para que el visitante encuentre un cómodo grado de normalidad de clase media, emergiendo en medio de lo que una vez pareciera una pobreza generalizada.

El drama que subraya esto es su continua fragilidad. Cualquier reflexión sobre Camboya debe comenzar por reconocer que éste sigue siendo, en términos generales, un país extremadamente pobre el cual, mucho más que la mayoría de los países que asistieron a la reunión cumbre de ANSEA, se encuentra en la categoría de aquellos aparentemente atrapados en un bajo nivel de crecimiento económico, profundamente dependiente de la ayuda extranjera y desesperadamente endeudado.

El potencial de crecimiento de Camboya a largo plazo reside tal vez en su posición geográfica en el medio de países más desarrollados, quienes considerarán en el interés de la estabilidad regional promover el desarrollo de Camboya. Esta perspectiva positiva es ensombrecida —además de por la

significativa cuestión de si sus vecinos pueden realmente continuar su propio desarrollo— por un número de profundos problemas insistentes: deuda endémica, crisis ambiental causada por la sobre explotación forestal y el desarrollo de las partes altas del Río Mekong, extendido contagio infeccioso del sida y una falta de legitimidad política verdadera.

El problema inmediato para Camboya al final de 2002 es que ése fue un año especialmente desastroso para la agricultura del país, con la amenazante perspectiva de una hambruna extendida —una de las ironías de la exitosa reunión cumbre (explotada por el líder de un partido de oposición que escenificó una huelga de hambre durante ese tiempo). Uno no puede evitar preguntarse cuáles serán los efectos que esto tendrá para 2003— Un año en el que se celebrarán elecciones nacionales y en el que en el posible evento de la muerte del Rey, surgirían disputas sobre la sucesión al trono.

ELECCIONES MUNICIPALES

El evento con mayores consecuencias del año fueron las elecciones en el ámbito municipal realizadas en febrero —elecciones que fueron ordenadas en la Constitución de 1993, pero que sólo se podrán llegar a realizar nueve años después. El retraso se debió indudablemente a que el partido dominante, el Partido del Pueblo Camboyano (CPP, por sus siglas en inglés), heredero del gobierno socialista de la década de los ochenta, quería estar completamente seguro de que sus bases se encontraban cubiertas antes de proceder. Los oficiales del CPP designados durante el periodo socialista siguieron conservando sus cargos en el gobierno local después de 1993. Las elecciones de 2002 instituyeron un sistema de consejos municipales, lo que representa una reestructuración importante del gobierno local que tiene como objetivo descentralizar el poder.

La victoria del CPP fue abrumadora en las elecciones, dominando los consejos en más de 95% de los municipios del país. Esto significó que el CPP obtuvo una victoria mucho más clara que la que había tenido en las elecciones regionales en el ámbito nacional en 1993 y 1998, donde en ninguno de los dos casos fue capaz de ganar más de 50% del voto.

Se presentó mucha violencia contra los candidatos de oposición en los meses previos a la elección. Un reporte de *Human Rights Watch* dos semanas antes de las elecciones reportó 250 casos de intimidación, amenazas y hostigamiento —incluyendo 25 amenazas de muerte— contra el partido de

oposición el Partido Sam Rainsy (SRP, por sus siglas en inglés) y el Frente Nacional por una Camboya Independiente, Neutral, Pacífica y Cooperativa (conocido por su acrónimo en francés, Funcinpec).¹ Para el tiempo de las elecciones alrededor de 20 candidatos y activistas de partidos habían sido asesinados.² Hubo también evidencia clara de compra de votos y la política gubernamental restringió el acceso a los medios masivos de comunicación por parte de la oposición. Las ONGs y partidos de oposición cuestionaron la neutralidad del Comité Nacional Electoral. A pesar de un reconocimiento general de que el día de las elecciones la votación estuvo libre de irregularidades, algunos grupos de observadores internacionales (la Red Asiática para Elecciones Libres y el Instituto Internacional Republicano) y organizaciones camboyanas que supervisaron las elecciones, declararon que las elecciones no debían ser consideradas como libres y justas.

En 1998, después de las elecciones nacionales la mayoría (no todos) de los observadores internacionales declararon que el proceso electoral fue creíble; sin embargo, en ese tiempo hubo protestas masivas por parte de partidos de oposición. A pesar de denuncias internacionales más contundentes, no hubo manifestaciones de ese tipo después de las elecciones de febrero —tal vez porque los intereses involucrados en las elecciones locales eran menos claros o porque existía una resignación más difundida respecto al proceso político.

Se reconoció de manera general que, para bien o para mal, el CPP tiene la maquinaria política necesaria para ganar. Correctamente o no, tendió a existir un fatigado reconocimiento de que el CPP frecuentemente tuvo un cierto reconocimiento de legitimidad política en el ámbito local y que en muchos casos el fracaso de los partidos de oposición estaba relacionado con el hecho de que ellos no contaban con candidatos competentes.

Sin embargo, el resultado de las elecciones fue complicado. Mientras puede ser marcado como un intento desesperado de proyectar la derrota en una luz más positiva, los partidos de oposición destacaron un cierto progreso en el hecho de que, aun cuando ellos controlaban muy pocos consejos, ahora contaban con una presencia formal en más de 90% de los consejos, cuando antes no tenían nada. Este argumento tal vez es más adecuado para el estriden-

¹ Human Rights Watch (2002), “Cambodia’s Commune Council Elections: Human Rights Watch Press Backgrounder”, enero 18.

² McPhillips, Jody (2002), “Monitor: Serious Issues Affect Vote’s Fairness”, *The Cambodia Daily*, febrero 1, p. 1.

te SRP, cuya proporción de votos aumentó ligeramente sobre la de 1998 y quien demostró contar con áreas estratégicas de apoyo en Phnom Penh y en una ciudad importante en la frontera con Tailandia y quien claramente ganó espacio en relación con el Funcinpec.

El SRP se colocó en tercer lugar en la distribución total de los votos, con 17% del voto, opuesto a 22% obtenido por el Funcinpec, pero obtuvo control de más consejos municipales —trece opuesto a diez—³ Mientras que éstas son cifras minúsculas en comparación con lo que el CPP fue capaz de obtener, la ganancia en ímpetu que esto representó fue suficiente para hacer a muchos sentir que el SRP, más que el Funcinpec, podría ser el competidor más significativo para el CPP en las elecciones de 2003. Los tres partidos están profundamente estructurados en torno a redes cliente-patronales. Muy aparte de sus posiciones ideológicas, que critican el poder atrincherado del CPP y la corrupción endémica, el SRP apela a segmentos de la población que no tienen dinero o contactos familiares para romper las redes del CPP o del Funcinpec. Por lo tanto, apela a los segmentos emergentes de la economía, los trabajadores de la industria del vestido, pequeños comerciantes con pequeños negocios y estudiantes, quienes podrían en realidad llevar al partido a adquirir una relevancia mayor en el futuro. Durante el año, desde las elecciones han continuado los reportes de violencia e intimidación contra políticos del SRP.

Fue Sam Rainsy quien, junto con otros doce miembros del SRP, orquestó una huelga de hambre de cuatro días durante la reunión cumbre de ASEAN, acción típica de las tácticas autodramáticas del partido. Los miembros del SRP fueron forzados a abandonar uno de los templos más prominentes de Camboya después de que la huelga generó una alta concentración de fuerzas de seguridad en el templo.⁴

El gran perdedor de las elecciones fue el Funcinpec, cuya posición ha decaído de manera continua durante el curso de las elecciones desde 1993, cuando ganó por una pluralidad, pero fue forzado a un acuerdo para compartir el poder con el CPP. Su debilitada posición puede significar que una política de cooperación con el CPP lo ha dejado sin una identidad política clara —la cual nunca ha cumplido sus promesas de forjar una visión para el país y

³ Zumwalt, James y David R. Sands (2002), “Cambodian Opposition Optimistic”, *The Washington Times*, agosto 30.

⁴ Radio Australia News (2002), “Cambodia’s Opposition Leader Forced Out of a Pagoda”, noviembre 8.

la carta de asociación con la realeza conlleva cada vez menos peso con el electorado más joven.

Después de las elecciones surgieron serias disputas dentro del partido —el tipo de conflictos que el CPP ha explotado para su beneficio en el pasado con otros partidos de oposición. Emergieron divergencias respecto al papel de You Hockry, el viceministro del Interior, quien había tomado partido con el CPP durante el tiempo del golpe de Estado de 1997 y de la creación de un nuevo partido en mayo por Norodom Chakrapong, el medio hermano del líder del Funcinpec, Norodom Ranariddh, un movimiento que muchos temieron pudiera dividir el voto realista.⁵ You Hockry fue finalmente forzado a dimitir en mayo, pero el rechazo de su remplazo propuesto por el Funcinpec por parte de la Asamblea Nacional, significó que el partido había negado de manera efectiva autoridad al ministro. Existieron reportes de deserciones de miembros del Funcinpec al SRP. A pesar de todo esto, Funcinpec probablemente tiene aún una organización política más sólida y un cuerpo de liderazgo más amplio que el del SRP y sería un error desecharlo demasiado rápidamente.

La abrumadora victoria del CPP sugiere que en las elecciones nacionales de 2003 éste puede ser capaz de ganar más de dos tercios de los asientos de la asamblea nacional, la cantidad requerida constitucionalmente para formar un gobierno. De ser así, esto significaría que, por primera vez desde 1993, podría no necesitar formar una coalición con otro partido. Esto podría significar que el CPP será capaz de consolidar su posición como el partido dominante por algún tiempo en el futuro —en efecto asumiendo el papel que ha tenido a través de la década de los ochenta, tal vez con una oposición nominal.

A pesar de sus raíces socialistas, Hun Sen ha jugado cada vez más el papel de rey, algunas veces pareciendo imitar de manera consciente el estilo de Sihanouk antes de 1970. Ciertamente, es en todos aspectos un político moderno al maniobrar a través de las relaciones internacionales, la burocracia estatal y los partidos políticos. Él también ha cultivado su papel ritual y consulta regularmente a monjes de quienes se cree que poseen poderes místicos todo en el modelo clásico del gobernante del Sureste de Asia; la población común cree ampliamente que su poder deviene de fuentes espirituales. En este respecto, él es reverenciado y temido. No obstante, a pesar de esto, a diferencia de Sihanouk, él no es ampliamente amado y puede ser eso, sí y cuando sea percibido que él ha perdido el “mandato del cielo” (en una frase

⁵ Von Sokheang (2002), “Party ‘Could Split Royalists’”, *Phnom Penh Post*, mayo 24-junio 6, pp. 1-2.

usada por Paul Muss para referirse a Vietnam), Hun Sen podría caer fácilmente. Más y más rumores emergen de la oposición en contra suya dentro del mismo CPP y puede ser su máximo reto dentro de su propio partido.

SIHANOUK Y LA CUESTIÓN DE LA SUCESIÓN REAL

El deterioro en la salud del Rey Norodom Sihanouk (se ha reportado que sufre de cáncer de colon y de diabetes) no es novedad, y la cuestión de quién lo sucederá en el trono es un tema central de discusión. Sin embargo, la cobertura mediática de esta situación fue particularmente intensa este año. Esto fue por las tensiones entre el Rey y el CPP sobre la legislación que regula el proceso de sucesión; puede haber sido también a causa de la cada vez más común percepción de que la muerte del Rey de 79 años de edad puede en realidad ser inminente.

Bajo la Constitución camboyana, el Rey tiene muy poco poder formal, pero el papel simbólico, casi místico del Rey está todavía muy presente y pocos cuestionarían que la elección de su sucesor podría tener implicaciones políticas importantes. Sihanouk pasa una buena parte del año en tratamiento médico en China, pero su presencia en el país en momentos clave, tales como las elecciones de febrero, es considerado como esencial para la estabilidad política. Su poderosa posición simbólica proviene, naturalmente, no sólo de su investidura como Rey, sino también del dinámico papel político que él ha desempeñado por más de 50 años. Muchos se preguntan si la institución de la monarquía podrá sobrevivir su muerte —una pregunta subrayada por la débil participación del partido realista Funcinpec en las elecciones recientes.

La Constitución llama a la elección de un nuevo rey a través de un Consejo del Trono, compuesto por nueve miembros, entre ellos, el primer ministro, representantes de la Asamblea Nacional y del Senado y de los líderes de las dos principales sectas budistas; sin embargo, una ley solicitada en la Constitución que clarificaría el proceso nunca ha sido promulgada. (No es claro, por ejemplo, si el voto del Consejo del Trono es por mayoría o por consenso unánime.) Durante el año el Rey pidió repetidas veces que esa ley fuera pasada, pero declaraciones por parte de Hun Sen pusieron en claro que el CPP consideraba en su interés no hacerlo.⁶ El Consejo del Trono podría, en todo

⁶ *The Straits Times* (2002), "Hun Sen Vows to Block New Law on King's Succession", julio 28.

caso, ser dominado por el CPP, pero la regularización del proceso podría crear una mayor transparencia y disminuir el riesgo de la confusión que podría resultar en el final de la monarquía.

Los dos sucesores posibles más visibles, el segundo hijo mayor de Sihanouk, Norodom Ranaridh (el líder del Funcinpec) y el medio hermano del Rey, Norodom Sirivud (el secretario general del mismo partido) han declarado públicamente que no desean convertirse en reyes, aunque no todos los observadores creen que sus declaraciones sean totalmente sinceras.⁷ Sus declaraciones adquieren sentido en el hecho de que convertirse en rey podría significar el fin de sus carreras políticas; también es cierto que Hun Sen probablemente bloquearía la asunción al trono de cualquiera de los dos ante la posibilidad de que *podieran* usarlo para fines políticos. A pesar de que la reina no cumple con los requerimientos constitucionales para fungir como rey, al no ser miembro de una familia real de nacimiento, se ha especulado durante el año respecto a que podría ser pasada una legislación que le permitiría a ella asumir el trono como un Regente temporal.

En agosto, otro de los hijos de Sihanouk, Norodom Chakrapong, sugirió que el rey fuera elegido a través de un referendo público —una propuesta que fue rápidamente rechazada por Hun Sen—. En octubre circularon reportes creíbles sobre que el Rey amenazaba con abdicar e incluso se elaboraron versiones preliminares de cartas para tal efecto —en parte como producto de la frustración sobre la ausencia de una legislación respecto a la sucesión—. (En 1995 el Rey abdicó para asumir un papel más político y a través de su carrera ha usado frecuentemente la amenaza de renunciar o abdicar con fines políticos.) Un periódico reportó que era sólo gracias a un llamado por parte de China que el Rey fue persuadido de no abdicar hasta después de la reunión cumbre de ANSEA;⁸ no obstante, un mes después de la cumbre él les decía a diplomáticos que no abdicaría porque eso causaría un gran caos social.

En noviembre, durante el 49 aniversario de la independencia del país, se esperaba que Sihanouk participara en una ceremonia para encender una antorcha con la flama de un monumento a la independencia. En su lugar, él envió a su hijo con la Reina actual, Norodom Sihamoni, un bailarín de ballet, soltero y oficial de la UNESCO que vive en París, cuya carrera ha sido total-

⁷ Dobbs, Leo (2002), “Throne Games: Who Will Succeed the Ailing King? In the Politicized Selection Process, Nobody Knows the Answer”, *Far Eastern Economic Review*, marzo 7, p. 17.

⁸ Vong Sokheang y Robert Carmichael (2002), “King Keeps Country Guessing”, *Phnom Penh Post*, octubre 11-24, pp. 1-2.

mente apolítica; esto llevó a especular que Sihanouk era ahora el sucesor más probable.⁹

Mientras lo más probable es que Hun Sen y la familia real manejarán la sucesión real de manera eficiente cuando llegue el momento, éste es un tema lo suficientemente intrincado como para que si se presenta en un tiempo sensible, agravado por inestabilidad política como consecuencia de la hambruna o de las elecciones de 2003, puede ser un factor que desencadene una crisis.

LA COMUNIDAD INTERNACIONAL COMO FISCALIZADORA DEL CPP

Muchos observadores dirían que si los partidos políticos de oposición y la monarquía alguna vez tuvieron poder real para fiscalizar al CPP, éste está ahora disminuyendo. Un funcionario de Funcinpec me hizo el comentario durante el año que si se buscan elementos para evaluar el desempeño del Poder Ejecutivo del gobierno camboyano —en efecto, el CPP y Hun Sen— tales elementos no se encontrarán en la legislatura o en el sistema judicial, sino en la comunidad internacional de la que Camboya es altamente dependiente para ayuda.

Cerca de la mitad del presupuesto del gobierno camboyano proviene aún de la ayuda externa.^{10, 11} Sihanouk, en el momento de mayor tensión sobre el tema de la sucesión real, declaró que Camboya se ha convertido en un “estado mendicante”.¹² Dependencia de la ayuda tiene implicaciones complejas. La ayuda se convierte en un apoyo significativo para el CPP (como lo es su control sobre la inversión extranjera). Al mismo tiempo esto significa que los proveedores de ayuda tienen un cierto grado de influencia sobre el país y que la soberanía se encuentra comprometida en la misma medida. Aún más, la ayuda extranjera no va solamente hacia el gobierno, sino también a ONGs,

⁹ Japan Today (2002), “Cambodian King Represented by Son at Ceremony”, noviembre 12.

¹⁰ Zachary, G. Pascal (2002), “International Foreign Donors Say Aid Isn’t Just for the Needy Anymore-Group Say Civil Servants Often Demand Money for their Cooperation”, *The Wall Street Journal*, febrero 8.

¹¹ Kea, Puy (2002), “Foreign Donors Pledge \$635 million in aid to Cambodia”, Kyodo, junio 21.

¹² Ker Munthit (2002), “King Sihanouk Labels Cambodia a Beggar State”, Associated Press, septiembre 4.

quienes pueden enfatizar agendas diferentes a la del gobierno e incluso criticarlo. (Estados Unidos, en particular, ha tomado la determinación de canalizar su ayuda a través de ONGs.) Los partidos de oposición también reciben cantidades significativas para sus gastos operativos por parte de contribuciones de camboyanos radicados en el extranjero.

Las principales contribuciones extranjeras son destacadas en el ritual anual de las reuniones del Grupo Consultor en donde la ayuda es comprometida; sobre este tema he escrito en años anteriores. Este año la reunión tuvo lugar en Phnom Penh en junio. Las reuniones del GC incluyen a representantes de las ONGs locales e internacionales, quienes sugieren el tipo de reformas que es necesario ligar a la ayuda. EL GC anualmente reprende a Camboya por no lograr mayor progreso en las reformas, pero después compromete apoyo aún mayor que en los años anteriores. Camboya ha conseguido avances en ciertos tipos de reformas —en su mayoría reformas fiscales del tipo de las que interesan más a los principales donadores, tales como regular la inversión extranjera y poner en uso el IVA—. Este año los donantes reconocieron el hecho de que una ley sobre la tenencia de la tierra ha sido aprobada y que sea designado a un auditor general. El país ha realizado muy poco en materia de avances destacados para eliminar la corrupción de manera concreta, instituyendo una reforma jurídica o ecológica o protegiendo los derechos humanos.

Los donadores en las reuniones del GC en Tokio en 2001 acordaron monitorear el progreso a través de diez áreas durante el año, éstas incluían, la aprobación de la ley sobre la tenencia de la tierra, la reforma forestal, reformar el servicio civil, aprobar una ley de inversión y desmovilizar tropas. Mientras que los diferentes donadores evalúan el progreso en distintas maneras —algunos son más escépticos que otros respecto al grado de éxito de la reforma forestal y de la desmovilización de las tropas— fue claro que solamente se ha logrado un progreso muy limitado en sólo algunas de estas áreas. Un reporte de la Unión Europea indica que solamente la reforma de la ley sobre tenencia de la tierra fue realmente concretado durante el año.¹³ Un Reporte General de Administración de Estados Unidos indica, entre otras cosas, que Camboya ha fallado en pasar una ley anticorrupción después de siete años de deliberaciones.¹⁴

¹³ Bainbridge, Bill y Von Sokheng (2002), “Take a Broader View-PM”, *Phnom Penh Post*, junio 21-julio 4, pp. 1-2.

¹⁴ Barnes, William (2002), “Asia-Pacific: Cambodia Accused of Failing to Reform”, *Financial Times*, junio 20.

Uno se siente tentado a tomar la posición del SRP, respecto a que los llamados del GC para reformar carecen de significado y que el gobierno hace alarde de su posición al ignorarlos. Pero al menos al nivel del discurso público, este llamado constante a reformar por parte de los donadores, hace al gobierno más cuidadoso. El hecho de depender de la ayuda internacional ha ayudado probablemente a preservar un sistema nominal pluripartidista y a continuar la presencia de las ONGs en el país. Al mismo tiempo, uno debe tener presente la artificialidad de una situación en la que la presión de los donadores extranjeros es *necesaria* para preservar estas instituciones y de la gran cuestión sobre la amenaza a la soberanía que crea la dependencia.

Un indicador de que los donadores están promoviendo sus agendas es el hecho de que en septiembre el Banco Mundial retrasó un préstamo para el Ajuste Estructural del Crédito por 15 millones de dólares.¹⁵ De acuerdo con un oficial del Ministerio de Economía y Finanzas, esto se debió a que las enmiendas propuestas a la ley de inversión no habían sido pasadas. Observadores especularon que los retrasos en la reforma forestal habían sido también uno de los problemas. Pero ésta es una parte relativamente pequeña del paquete de ayuda. Camboya esperaba inicialmente que las donaciones en las reuniones del GC de ese año disminuyeran, como consecuencia de la mayor atención internacional a Timor Oriental y a Afganistán y a causa de que la crisis financiera japonesa podría repercutir en su voluntad para contribuir. Al final el monto comprometido incrementó respecto a años anteriores, con 645 millones de dólares comprometidos anualmente durante los próximos tres años.

Camboya ha recibido 3.6 mil millones de dólares por parte de los principales donadores durante los nueve años pasados.¹⁶ Muchos de estos fondos han provenido de grandes instituciones internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Asiático de Desarrollo. Japón ha sido el mayor país donador individual y ha comprometido alrededor de 100 millones de dólares cada año. (Su contribución fue sólo ligeramente menor respecto a años anteriores.) Las contribuciones de Estados Unidos a Camboya han sido considerablemente menores, aunque su influencia proviene en parte de su papel preponderante en el Banco

¹⁵ Carmichael, Robert (2002), "Reform-Linked Loan on Hold", *Phnom Penh Post*, septiembre 13-26, pp. 1-2.

¹⁶ Ker, Munthit (2002), "US Warns Lagging Reforms Undermine Cambodia's Development", Associated Press, junio 19.

Mundial y en el FMI. Las contribuciones de Estados Unidos desde 1993 alcanzan un total de 200 millones de dólares. En años recientes, se ha incrementado la atención en la cada vez mayor ayuda por parte de China. A pesar de que las contribuciones de China fueron considerablemente pequeñas comparadas con las de Japón (12.5 millones de dólares) su entrega conlleva menos restricciones obvias e incluye ayuda militar —este año fue por 2.4 millones de dólares—.¹⁷ Al tiempo que la reunión cumbre China anunció que perdonaba toda la deuda externa de Camboya hacia China, la mayoría de la cual provenía aparentemente del periodo del *Khmer Rouge*.¹⁸

La deuda nacional de Camboya es de 3.07 mil millones de dólares, una suma casi igual a su producto interno bruto (PIB) y existen serias preguntas respecto a su habilidad para pagar estas cantidades.¹⁹

NEGOCIACIONES DEL TRIBUNAL DEL *KHMER ROUGE*

La misma interrelación de la política internacional con la local que caracteriza la ayuda a Camboya, entra también en juego en el largo proceso de negociación sobre el propuesto tribunal para los líderes del *Khmer Rouge*, el cual ha durado por más de cinco años: la legítima insistencia de Camboya sobre soberanía es minada por la clara debilidad de su sistema judicial y la apariencia de que sus motivos no son totalmente puros; la posición moral supuestamente más pura del llamado de justicia por parte de la comunidad internacional es menoscabada por su ligeramente muy obvia condescendencia por las instituciones camboyanas, su ceguera voluntaria hacia la realidad de la política de Camboya y el hecho de que sus propias propuestas solamente podrían garantizar un grado limitado de justicia.

He discutido estas negociaciones en anuarios previos. Al final del año pasado se había logrado un compromiso a través del cual el tribunal podría tener lugar en una corte cambojana, pero con una mezcla de jueces locales e internacionales, los últimos contarían con el derecho de veto sobre cualquier

¹⁷ Ker Munthit (2002), “China to Give More Aid to Cambodia During Premier’s Visit”, Associated Press, octubre 30.

¹⁸ Ek Madra (2002), “China Forgives Cambodia Khmer Rouge-Era Debt”, Reuters, noviembre 3.

¹⁹ Lintner, Bertil (2002), “Economic Monitor, Cambodia. A Heavy Burden”, *Far Eastern Economic Review*, septiembre 26.

decisión. Después de muchos retrasos, la legislatura de Camboya pasó una ley y eso creó optimismo respecto a que los juicios podrían tener lugar.

No obstante, las negociaciones fueron suspendidas una vez más a principios de 2002 y en febrero, poco tiempo después de las elecciones municipales, la oficina del Secretario General de la ONU, Kofi Annan, tomó la decisión de retirar a las Naciones Unidas del proceso. Las razones argumentadas fueron que el sistema legal camboyano no podía garantizar “independencia, imparcialidad y objetividad” y que el proceso supeditaba a la ONU a las leyes nacionales de Camboya de una manera que se consideraba inaceptable.²⁰ Posteriormente, el vicesecretario general para asuntos legales, Hans Corell, un actor de gran importancia en las negociaciones, escribió:

Consignar el acuerdo a un nivel secundario (en relación con la ley camboyana) podría disminuir el papel de las Naciones Unidas al de un proveedor de asistencia técnica a una corte de Camboya, en lugar del de un socio en la administración de justicia. Ante tal escenario, el nombre de las Naciones Unidas hubiera sido vinculado a un proceso judicial sobre el cual hubiera tenido muy poco o ningún control.²¹

Después de esto, Camboya anunció que ella misma realizaría los juicios sin la participación de la ONU y sugirió que podría invitar a jueces de países favorables al proceso, tales como India o Japón, para participar sin la cobertura de la ONU.

Las organizaciones internacionales más importantes de derechos humanos, *Human Rights Watch* y Amnistía Internacional, lamentaron la decisión, pero tendieron a responsabilizar a Camboya por no estar dispuesta a cumplir con los estándares de la ONU. Sin embargo, las Naciones Unidas fue ampliamente criticada entre los diplomáticos y dentro de la misma ONU, incluidas críticas por parte del representante especial de las Naciones Unidas para derechos humanos en Camboya, Peter Leuprecht. Estados Unidos, Francia, el Reino Unido, Japón y Australia presionaron para que se retomaran las negociaciones. (China se ha opuesto consistentemente al tribunal y frecuentemente ha restado dinámica al proceso.) Camboya, que en el pasado había aparecido con frecuencia como la parte resistente a ejercer la justicia, pudo

²⁰ Naciones Unidas (2002), Daily Press Briefing by the Office of the Spokesman for the Secretary-General, febrero 8.

²¹ Corell, Hans (2002), “No Justice to Victims of the Khmer Rouge”, *International Herald Tribune*, junio 19.

ahora asumir un papel de moral superior respecto a la ONU, como si las Naciones Unidas fuera el único órgano que estaba bloqueando sus deseos de realizar un tribunal.

El asunto fue ampliamente discutido durante el año y fue uno de los temas que se discutieron durante la reunión del GC en junio. Por ese tiempo, era claro que tras bambalinas las negociaciones se estaban realizando nuevamente. En agosto, Kofi Annan dijo que él procedería con los juicios si éstos contaban con el mandato del Consejo de Seguridad de la ONU o de la Asamblea General.²² En noviembre, Francia y Japón presentaron una versión preliminar de una resolución para la Asamblea General que fue aprobada en comité; esto significa que probablemente se presentará ante la Asamblea General a finales de diciembre.²³ El proyecto fue seguramente aprobado porque muchos percibían que ésta era la última oportunidad para realizar juicios de cualquier tipo; muchas de las personas que potencialmente podrían ser juzgadas se encuentran en mal estado de salud y probablemente no vivirán muchos años más. No obstante, la versión preliminar de la resolución atrajo críticas por parte de Amnistía Internacional y de algunos diplomáticos y académicos, quienes consideran que ésta no ofrece garantías judiciales internacionales suficientes. Australia fue originalmente copatrocinador del proyecto, pero se retiró por considerar que las demandas camboyanas de último minuto tiraban por tierra el proyecto.^{24, 25} Es probable que la resolución obtenga el voto de la Asamblea General, pero es cada vez más difícil saber lo que significarán los juicios.

RELACIONES INTERNACIONALES

El evento más destacado en términos diplomáticos para Camboya durante el año fue la reunión cumbre de ANSEA, la cual incuestionablemente le dio al país mucho prestigio internacional. La importante presencia en la cumbre de

²² Naciones Unidas (2002), Comunicado de prensa: Secretary-General Replies to Cambodian Prime Minister's Letter on Trial of Khmer Rouge Leaders, agosto 20.

²³ Naciones Unidas (2002), Comunicado de prensa: Third Committee Approves 15 Draft Resolutions on Human Rights, Including New Text on Right to Peace, noviembre 19.

²⁴ Becker, Elizabeth (2002), "After Nine-Month Break, UN Revives Plans for Khmer Rouge Trial", *The New York Times*, noviembre 21.

²⁵ Agence France-Presse (2002), "Amnesty Warns UN against Resolution on Khmer Rouge Trial", noviembre 20.

este año de China y Japón, quienes ofrecieron competitivos acuerdos de libre comercio, enfatizó la importancia de estos países como proveedores de ayuda para Camboya. (En general, como hemos visto, la relación de Camboya con las principales potencias se construye frecuentemente de manera primordial en torno a la ayuda.) La misma ANSEA discute periódicamente sobre formas de elevar a sus miembros más nuevos y más pobres, tales como Camboya, al nivel de sus miembros originales a través de ayuda, libre comercio y enlaces de transporte, estrategias que pueden dar un buen resultado a largo plazo para Camboya. Un plan sexenal para ayudar a Birmania, Camboya, Laos y Vietnam fue anunciado en la reunión de los ministros del exterior de los países de ANSEA en julio.²⁶ Tailandia proporciona ya ayuda a Camboya, pero para proyectos que benefician claramente a Tailandia, tales como desarrollar infraestructura turística para los turistas que pasan por tierra a los sitios antiguos de Camboya o la construcción de unidades de salud en las áreas adyacentes a Tailandia.

El asunto diplomático más sensible, como siempre, está relacionado con la migración (incluyendo a refugiados políticos) y a negociaciones fronterizas. La adopción de infantes camboyanos en Estados Unidos fue suspendida súbitamente al principio del año, después de que se reportara que no todos los infantes que han sido adoptados eran realmente huérfanos; algunos padres habían sido engañados para entregar a sus bebés y en cualquier caso, se ha desarrollado un nocivo tráfico de infantes.²⁷ Historias sensacionalistas en las noticias estadounidenses se enfocaron emocionalmente en las crisis de padres adoptivos desesperados y Estados Unidos finalmente otorgaron visas a muchos de los infantes cuyos casos se encontraban ya en proceso. Éste fue un tema lo suficientemente grande en Estados Unidos como para que un embajador recientemente designado en Camboya dijera en su discurso ante el Congreso estadounidense que él estaba comprometido a proteger los derechos de los padres adoptivos. Este tema es significativo en el sentido de que muestra increíbles discrepancias en la riqueza que impactan las relaciones diplomáticas y el tejido social de Camboya.

La otra historia sensible que involucra la migración a Estados Unidos fue la firma del tratado de deportación entre Camboya y la Unión America-

²⁶ *The Straits Times* (2002), "ASEAN Plans to Help New Member States Develop", julio 31.

²⁷ Corbet, Sara (2002), "The Mysterious Origins of Cambodian "Orphans" and the Complex Ethics for Americans Adopting Them", *The New York Times Magazine*, junio 16, pp. 42-47 y 82-83.

na, el cual significa que por primera vez Camboya se comprometió a aceptar a criminales convictos de ciudadanía camboyana. Los oficiales estadounidenses declararon que se ha otorgado un mayor énfasis a la deportación de criminales extranjeros desde los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.²⁸ Muchos de aquellos que serán deportados, a pesar de ser técnicamente camboyanos, fueron a Estados Unidos como niños como miembros de familias de refugiados, no hablan de manera fluida el khmer y tienen muy poco conocimiento real sobre el país de su nacionalidad. La decisión, que podría resultar eventualmente en 1 200 deportaciones, ocasionó protestas en Camboya y entre la comunidad camboyana en la Unión Americana.

El flujo de refugiados *montagnard* (montañeses) hacia Camboya procedentes de Vietnam, que empezara el año pasado, siguió siendo un tema explosivo durante 2002. Mientras que se elaboró un acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (UNHCR, por sus siglas en inglés) para repatriar a alrededor de 1 000 refugiados a Vietnam, este acuerdo fue atacado por organizaciones de derechos humanos; eventualmente la UNHCR retiró su apoyo al plan. Cuando en marzo, Estados Unidos ofreció aceptar a los refugiados (como lo había hecho con un grupo más pequeño el año anterior), Camboya y Vietnam aceptaron el plan. Sin embargo, Vietnam continuó expresando cierto resentimiento, declarando en abril que la reubicación o la repatriación “no debería ser politizada o usada como una herramienta para debilitar los intereses y la seguridad de Vietnam y Camboya”.²⁹ Cuando los refugiados abandonaron la frontera, Camboya rápidamente demolió los campos, como si estuviera bloqueando el camino a cualquier futuro refugiado. En septiembre un reporte de *Human Rights Watch* denunciaba que desde abril Camboya había enviado de regreso de manera forzada a alrededor de 400 refugiados *Montagnard* a Vietnam.³⁰

En agosto emergieron reportes sobre que Camboya había entregado tres personas más a países de los que habían huido, aun cuando se les había concedido el estatus de “Refugiado de Conciencia” por parte de la UNHCR —un monje budista vietnamita y una pareja china que eran practicantes de

²⁸ Dechard, Chris (2002), “First Batch of Felons Expelled from U.S. Arrive in Cambodia”, Associated Press, junio 23.

²⁹ Agence France-Presse (2002), “Refugee Issue with US Still “Sensitive” to Vietnam: Minister”, abril 5.

³⁰ Jendrzeyczyk, Mike (2002), “Cambodia: Protect Montagnard Refugees Fleeing Vietnam”, Human Rights Watch Report, septiembre 25.

Falun Gong; La UNHCR emitió una protesta formal en el caso de la pareja china.³¹

El refugiado político más famoso de la propia Camboya, el político del SRP, Sok Yoeun, finalmente enfrentó una audiencia especial después de tres años en una prisión tailandesa.³² Las autoridades camboyanas lo implicaban en la conspiración para asesinar a Hun Sen en 1998; él argumenta que ha sido incriminado por razones políticas y corre peligro de muerte en caso de regresar a su país. La UNHCR le otorgó el estatus de refugiado cuando huyó por primera vez de Camboya. En noviembre, la Corte Criminal de Tailandia, dictaminó que debía ser extraditado, una decisión que fue criticada inmediatamente por Amnistía Internacional y por el Foro Asiático para los Derechos Humanos y Desarrollo.³³ El dictamen se encuentra en apelación.

Durante el año, Tailandia realizó inspecciones de salud para cerca de 500 000 trabajadores emigrantes (la mayoría de ellos provenientes de Birmania, Laos y Camboya) y anunció que expulsaría a alrededor de 5 000 trabajadores que tienen serias enfermedades transmisibles o que son adictos a las drogas.³⁴ No es claro cuál es el porcentaje de camboyanos entre los trabajadores que serán expulsados. Durante el año Tailandia manifestó el deseo de firmar acuerdos con Birmania y Camboya similares a uno que tiene con Laos el cual requiere que los trabajadores originarios de esos países vayan a Tailandia a través de una agencia oficial de empleo.³⁵

En mayo Sihanouk, usando un lenguaje emotivo, llamó al gobierno a realizar un mayor esfuerzo para proteger sus fronteras, dando voz al difundido sentimiento en el país de que Tailandia y Vietnam están invadiendo territorio camboyano.³⁶ En efecto, significativas pláticas fronterizas tuvieron lugar con Tailandia y en noviembre se reportó progreso respecto a la clarificación de derechos sobre las fronteras marítimas disputadas y en un área potencial-

³¹ Associated Press (2002), "UN Refugee Head Protests to Cambodia over Reported Deportation of Falun Gong Followers to China", agosto 22.

³² Describí su caso en *Asia Pacífico* 7 y 8.

³³ Chimprahba, Marisa (2002), "Assassination Attempt: Court Orders Sok Youen Extradition. Refuses to Consider UN Refugee Status: Amnesty International Slams Decision", noviembre 28.

³⁴ Penchan Charoensutthipan (2002), "Alien Workers: 5 000 Are Disease Carriers. Will Be Sent Back to Home Countries", *Bangkok Post*, julio 26.

³⁵ Saritdet Markatat (2002), "Taking a Job in Thailand", *Bangkok Post*, noviembre 29.

³⁶ Reuters (2002), "Cambodian King Calls for Borders to be Protected", mayo 23.

mente rica en petróleo y gas.³⁷ Pláticas fronterizas, que datan de la década de los setenta, se han suspendido frecuentemente respecto a la cuestión de los reclamos sobre una isla. Pláticas actuales se han centrado en el tema del porcentaje de utilidades a ser divididas entre los dos países derivadas de la producción de petróleo en el área en disputa; se espera que pueda lograrse un acuerdo a través del cual la producción de petróleo pueda comenzar a pesar de que el área sigue siendo disputada por los dos países. Las pláticas fronterizas con Vietnam fueron suspendidas en 2001 y aunque las dos naciones se reunieron de manera formal para negociar otros asuntos, los temas fronterizos no fueron abordados durante 2002.

Otra área potencial de conflicto, ampliamente discutida por ecologistas y periodistas durante el año, es el efecto del desarrollo sobre el río Mekong en los países que son atravesados por él. China, quien no es miembro de la Comisión Internacional del Mekong, ha invertido ampliamente ya en planes para construir presas y abrir un canal navegable en el Mekong en la provincia de Yunnan. Los efectos precisos de las presas en los patrones ecológicos son aún discutidos, pero existe un gran temor entre los países al Sur del Mekong del efecto de los cambios en los patrones de inundación; Camboya es el país del Mekong que depende económicamente de manera más absoluta del río.³⁸

ECONOMÍA

Mientras que uno no puede sobre enfatizar los efectos de la desastrosa cosecha de arroz de este año, los indicadores económicos disponibles al momento de escribir este artículo no muestran grandes diferencias respecto a los patrones de años anteriores. Hace un año, existían temores respecto a que los ataques del 11 de septiembre en los Estados Unidos pudieran afectar el turismo y la industria del vestido; esta situación probó no tener un efecto duradero. En efecto, se ha reportado que la industria del vestido fue beneficiada por un tiempo por el hecho de que los clientes estadounidenses y europeos estaba reduciendo la compra de ropa proveniente de los países islámicos, como Pakistán, Bangladesh e Indonesia.³⁹ Se especula también que el turis-

³⁷ Achara Ashayagachat (2002), "Thai-Cambodian Relations: Maritime Talks Moving Ahead", *Bangkok Post*, noviembre 24.

³⁸ Borton, James (2002), "Mekong Sunset", *Asia Times Online*, agosto 9.

³⁹ Sok Hach (2002), "Economy Watch-External Environment", *Cambodia Development Review*, vol. 6, núm. 1, enero-marzo, p. 16.

mo puede haber sido igualmente beneficiado por viajeros evitando los Estados Unidos y los países islámicos.⁴⁰

En un reporte anual publicado en abril, el Banco Asiático de Desarrollo predijo un crecimiento de 4.5% en 2002, el cual se expandiría a 6.1% en 2003 —una cifra significativa, pero que no se cree que sea suficiente para superar la dependencia del país de la ayuda externa—. De acuerdo con dicho reporte, el PIB de Camboya se incrementó en 5.3% en 2001, con un crecimiento agrícola de 5%, uno industrial de (principalmente la industria del vestido) 12% y finalmente uno en el turismo de 4%. A pesar de este crecimiento, solamente se registró un aumento mínimo en el ingreso per cápita.⁴¹

Durante los ocho años anteriores la industria del vestido se ha convertido en la principal fuente de exportaciones camboyanas. A pesar de que se registró un descenso en las exportaciones del primer cuarto (el primero en la historia de esta industria) las exportaciones fueron superiores en 11.2% respecto al año anterior, hacia el final del tercer cuarto.⁴² La industria del vestido depende fuertemente de Estados Unidos (quien le asigna una cuota anual) y de Europa y existen preocupaciones respecto a esta industria si el país no obtiene la membresía en la Organización Mundial de Comercio (OMC) para 2005, el año en que su acuerdo sobre las cuotas con Estados Unidos expira.⁴³ Turismo, la otra industria clave para el crecimiento en Camboya, continúa en expansión, con una llegada de turistas en el primer cuarto del año superior en 21% respecto al año anterior y el número de visitantes a Angkor Wat se elevó en 75.3% durante la primera mitad de 2002.⁴⁴

No obstante, Camboya continúa teniendo dificultades para cumplir con su objetivo de incrementar la inversión extranjera, la que ha decrecido anualmente durante los tres años anteriores.⁴⁵ Se culpa de esta situación a la corrupción y a la pobre infraestructura.

Mientras que la agricultura representa un elemento mucho más pequeño del PIB, su importancia, dado que 80% de la fuerza de trabajo camboyanas

⁴⁰ Lintner, Bertil (2002), "Economic Monitor: Cambodia. A Heavy Burden", *Far Eastern Economic Review*, septiembre 26.

⁴¹ Asian Development Bank (2002), "Cambodia's Economy Continues to Gain Ground", comunicado de noticias, abril 9.

⁴² Behind the Seams (2002), "Garment Exports to US and EU Surge", diciembre 6.

⁴³ Chea Huot, Pon Dorina y Sarthi Acharya (2002), "Economy Watch-Domestic Performance", *Cambodia Development Review*, vol. 6, núm. 3, julio-septiembre, p. 14.

⁴⁴ Kyodo News (2002), "Tourists to Angkor Wat Increases 75.3% in 1st, Half 2002", julio 11.

⁴⁵ Reuters (2002), "Foreign Investment in Cambodia Still Low", julio 18.

está involucrada en la producción de arroz, es profunda y el impacto de los deslaves de este año sigue sin ser totalmente visible. Un deslave durante la mayor parte de la época tradicional de lluvias fue seguido por una inundación —una combinación desastrosa—. Reportes en octubre indicaban que cosechas con un valor de 30 millones de dólares habían sido destruidas y 3.4 millones de personas fueron afectadas.⁴⁶ El Programa Mundial para la Alimentación reportó a finales de noviembre que 670 000 camboyanos se encontraban en necesidad urgente de alimento.⁴⁷

⁴⁶ Unmacht (2002), “Cambodia Warns Drought, Floods Could Create Food Shortage”, VOA News, octubre 10.

⁴⁷ Reuters (2002), “UN Says Nearly 700 000 Cambodians Short of Food”, noviembre 25.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Reino de Camboya
<i>Capital</i>	Phnom Penh
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	181
<i>Población en millones (1999)</i>	12
<i>Religión(es)</i>	La religión de Estado es budista. Existe una minoría sunita (cham y malaya) y cristiana
<i>Idioma(s)</i>	Khmer
<i>Moneda</i>	Nuevo Riel/NR*
<i>Gobierno</i>	Monarquía constitucional
<i>Jefe de Estado</i>	El rey Norodom Sihanouk
<i>Partidos políticos</i>	Partido del Pueblo de Camboya; Partido Popular de Camboya; Frente Unido Nacional por una Camboya Pacífica Neutral y Cooperativa (FUNCINPEC); Partido Sam Rainsy; el Partido Demócrata Liberal Budista; Movimiento Nacional de Liberación de Camboya (Molinaka); Partido de Unidad Nacional Camboyana; Partido Khmer Nacional
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Primer ministro</i>	Samdech Hun Sen
<i>Presidente de la Asamblea Nacional</i>	Norodom Ranariddh
<i>Viceprimer ministro</i>	Sar Kheng; Tol Lah
<i>Ministros clave:</i>	
<i>Ministro de Comercio</i>	Cham Prasit
<i>Ministro de Economía y Finanzas</i>	Keat Chhun
<i>Ministro de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional</i>	Hor Namhong
<i>Ministro de Industria, Minería y Energía</i>	Suy Sem
<i>Co-Ministro de Interior y Seguridad</i>	Yu Hokkri
<i>Co-Ministro de Interior y Seguridad</i>	Sar Kheng
<i>Co-Ministro de Defensa Nacional</i>	Tea Banh
<i>Co-Ministro de Defensa Nacional</i>	Príncipe Sisowath Sirirath
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Chea Chanto

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.