

ASIA

PACÍFICO

2003

Programa de Estudios

APEC

**Centro de Estudios
de Asia y África**

EL COLEGIO DE MÉXICO

La publicación de esta obra tuvo el apoyo de la Comisión de Relaciones Exteriores Asia Pacífico del Senado de la República.

Portada de Irma Eugenia Alva Valencia

D.R. © El Colegio de México, A.C.
Camino al Ajusco 20
Pedregal de Santa Teresa
10740 México, D. F.
www.colmex.mx

ISSN 1405-1893

Tipografía, formación e impresión: Solar, Servicios Editoriales, S. A. de C. V.
Calle 2, núm. 21, Col. San Pedro de los Pinos, 03820 México, D. F.

Se terminó de imprimir en septiembre de 2003.

Certificado de licitud de título núm. 8536 y de contenido núm. 6016, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas el 20 de abril de 1995. Número de reserva 04-1994-000000003662-102.

Impreso en México/*Printed in Mexico*

ASIA PACÍFICO

2003

Publicación anual del Centro de Estudios de Asia y África
Director y editor responsable: Dr. Juan José Ramírez Bonilla

NÚM. 10

2003

ÍNDICE

Asia Pacífico: una década de trabajo continuo, <i>Juan José Ramírez Bonilla</i>	13
El Pacífico: ¿hacia un nuevo orden regional?	15
La República Popular China: el Estado del medio	17
El “combate contra el terrorismo internacional” en Asia Pacífico	21
Las relaciones entre México y Asia Pacífico, <i>Jörg Faust y Uwe Franke</i>	25
Introducción	25
El desarrollo de las relaciones de México con Asia Pacífico	28
Los antecedentes históricos de las relaciones mexicanas con Asia Pacífico	28
Los nuevos intereses mexicanos en Asia Pacífico	32
Relaciones económicas y políticas	35
La dimensión interna de la política mexicana de Asia Pacífico	43
Conflictos distributivos y política exterior	43
Política interior y la política de Asia Pacífico	45
Conclusión de perspectivas	48
Bibliografía	51

Camboya en 2002, <i>John Marston</i>	59
Elecciones municipales	60
Sihanouk y la cuestión de la sucesión real	64
La comunidad internacional como fiscalizadora del CPP	66
Negociaciones del tribunal del <i>Khmer Rouge</i>	69
Relaciones internacionales	71
Economía	75
Apéndice	78
China, 2002, <i>Romer Alejandro Cornejo</i>	81
Economía	81
Política interna	86
Relaciones con el exterior	92
Sociedad	95
Apéndice	97
La Península Coreana en 2002, <i>José Luis León</i>	101
Introducción	101
Una mirada a la dinámica sociopolítica de la Península Coreana en 2002	102
La economía de la Península Coreana: entre la apertura y la autonomía	107
Las relaciones internacionales de la Península Coreana: del “Brillo de Sol” al “Eje del Mal”	113
Consideraciones finales	117
Apéndice	119
Las Filipinas en 2002, <i>Asunción Benítez-Rush</i>	123
Temas políticos	123
El segundo año de GMA	123
Continúa el juicio contra Estrada	126
Cambios en el gabinete	126
Posibles rivales presidenciales	128
Parálisis del Senado	129
Asuntos de seguridad	130
La percepción de anarquía	130
Insurgencia comunista	131
Región Autónoma en el Mindanao Musulmán	133

El Frente Islámico Moro de Liberación	134
<i>Abu Sayyaf</i>	135
Bombardeos	137
Presencia de las tropas de Estados Unidos	139
Asuntos económicos	141
Buenas noticias	141
Malas noticias	142
Déficit presupuestal	143
Las preocupaciones de los inversionistas	144
Trabajadores filipinos en el extranjero	145
Relaciones exteriores	148
Énfasis global en la “Guerra contra el Terror”	148
ANSEA	148
Relaciones con China	149
Observaciones finales	150
Apéndice	152
Hong Kong, <i>Eugenio Anguiano</i>	155
Política	157
Comienza el segundo periodo del gobierno de Tung Chee-hwa	157
La forma particular de gobernador de Tung Chee-hwa	158
La marcha hacia el sufragio universal	160
Relaciones con China	162
Autonomía judicial	163
Economía	165
Finanzas públicas	166
Estabilidad cambiaria	168
Sociedad	169
Apéndice	171
Indonesia, <i>Gabriela Uranga</i>	175
Introducción	175
Política	175
Juicio a Tommy Suharto	178
Juicio a Akbar Tandjung	179
Juicios por violaciones a los derechos humanos	180
Reformas a la Constitución	182
Fuerza de los militares	184

Regiones conflictivas	185
Aceh	185
Las Molucas	187
Papúa	187
Campañas contra el terrorismo	188
Relaciones internacionales	189
Australia	190
Sureste de Asia	191
Asia	191
Timor del Este	191
Economía	192
Inflación, tipo de cambio y tasas de interés	192
Crecimiento económico y comercio	193
Inversión	194
Manufacturas	195
Turismo	195
Desempleo e inmigración	196
Bancos	196
Deuda y préstamos	197
Perspectivas del gobierno de Megawati	197
Apéndice	199
Japón en 2002, <i>Alfredo Román Zavala</i>	203
Japón, un país hostil	205
Previniendo una crisis con Corea del Norte	208
El Documento Blanco japonés para la defensa estadounidense	209
La relación con China	210
El incidente en el Consulado en Shenyang	212
Las presiones estadounidenses sobre la desfalleciente economía japonesa	215
Barruntos de crisis políticas para 2002	222
Apéndice	226
Laos, <i>Andrés del Castillo Sánchez</i>	229
Situación política interna	231
La vida democrática	231
Administración interna	232
Sociedad	232

Ecología	233
Economía	234
La energía hidroeléctrica	235
Agricultura	235
El tráfico y producción de drogas, contrabando y comercio informal	236
Turismo	236
Relaciones internacionales	237
Relaciones con Vietnam	237
Laos y China	238
Relaciones con Tailandia	238
Camboya y Laos	239
Restaurando las relaciones Laos-Myanmar	239
Laos y otras naciones	239
Laos en ANSEA	240
Comentarios finales	240
Apéndice	241
Malasia, <i>Juan José Ramírez Bonilla</i>	245
Economía	246
Política interior	251
El combate contra las facciones islamistas radicales	251
Al Ma'Unah	252
Kumpulan Mujahidin Malaysia	254
La “red internacional terrorista” de Jemaah Islamiyah	258
La “malaysian conection” del 11 de septiembre	262
Las secuelas de las detenciones de 2001	262
Nuevos focos de tensión social	264
La renuncia de Mohammad Mahathir	267
Política exterior	269
Las tensiones con los gobiernos indonesio y filipino a raíz de las deportaciones de inmigrantes	269
El gobierno malasio y la “guerra” contra el terrorismo internacional	271
El “eje antiterrorista” del sudeste asiático	271
Los gobiernos malasio y estadounidense ante el combate al terrorismo	272
Apéndice	275

La Federación Rusa, <i>Tatiana Sidorenko</i>	279
Las transformaciones económicas	280
Las características fundamentales de la economía socialista	280
La <i>perestroika</i> y las reformas económicas	284
La transición de una economía de planificación centralizada a una economía de mercado	286
La liberalización de la economía	287
Privatización de empresas estatales	291
La reforma de la tierra	295
Desarrollo del sector empresarial	296
Resultados y el costo de la transición económica	298
Las transformaciones políticas	301
Los cambios en el sistema político y constitucional durante la <i>perestroika</i>	301
La Rusia poscomunista y la construcción de un nuevo Estado	305
Relaciones internacionales	308
La nueva mentalidad política de Mijail Gorbachov	308
La política exterior de la Rusia poscomunista	313
Apéndice	322
Singapur, <i>Juan José Ramírez Bonilla</i>	325
Economía	326
Política interior	332
La elección general del 3 de noviembre de 2001	332
El combate al terrorismo	335
Tímidas respuestas de la población malayo-musulmana	340
Política exterior	341
Las tensiones con los gobiernos de los países vecinos	341
La participación en los foros sobre terrorismo internacional	343
Los acuerdos de libre comercio	344
El Acuerdo de Libre Comercio Japón-Singapur	345
El Acuerdo de Libre Comercio Asociación Europea de Libre Comercio-Singapur	346
El Acuerdo de Libre Comercio Australia-Singapur	346
El Acuerdo Marco para una Cooperación Económica Amplia entre ASEAN y la República Popular China	347
Las negociaciones en curso	348
Apéndice	349

Tailandia 2002, <i>Guadalupe Ibarra</i>	353
Introducción	353
Política y más	355
Economía	358
Relaciones internacionales	360
Tailandia hereda APEC de México	361
Apéndice	363
Taiwan, <i>Eugenio Anguiano</i>	367
Política	367
Vicisitudes del gobierno	368
Los apuros del presidente Chen Shi-bian	371
Actividad legislativa	373
Catástrofes y escándalos públicos	374
Política exterior	377
El triángulo Taiwan-Estados Unidos-China: la búsqueda de contrapesos	379
Relaciones con China	381
Relaciones con Estados Unidos	382
Economía	383
Política fiscal y financiera	385
Reforma bancaria	386
Apéndice	389
Timor Leste, <i>Andrés del Castillo Sánchez</i>	393
La vida política	394
La independencia	396
Demografía	397
Economía	397
Relaciones internacionales	399
UNMISET	399
Indonesia-Timor Leste	400
Portugal-Timor Leste	401
Australia-Timor Leste	401
EEUU-Timor Leste	402
México-Timor Leste	402
El papel de la Iglesia en la formación de la nueva nación	402
Sociedad	404

Los refugiados en Indonesia	404
La inestabilidad política a fin de 2002: ¿terrorismo internacional?	405
Consideraciones finales	405
Apéndice	407
Vietnam, <i>Atzimba Luna Becerril</i>	411
Introducción	411
Política interna	413
Economía	415
Política exterior	418
Apéndice	421

ANEXO ESTADÍSTICO

1. Tipo de cambio promedio anual, 1997-2001	425
2. Exportaciones e importaciones de bienes y servicios	425
3. Balanza de la cuenta comercial (porcentaje del PIB)	426
4. Dirección del comercio: principales países en Asia Pacífico, 1991	427
5. Dirección del comercio: principales países en Asia Pacífico, 2001	428

ASIA PACÍFICO: UNA DÉCADA DE TRABAJO CONTINUO

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA
Programa de Estudios APEC

Con *Asia Pacífico 2003* inicia la segunda década del anuario publicado por el Programa de Estudios APEC (PE-APEC) del Centro de Estudios de Asia y África (CEAA) de El Colegio de México. Durante los diez años transcurridos, el anuario ha reflejado el proceso de adecuación de la institución y del país a un contexto internacional marcado por el ascenso económico y político de los países de la región asiática del Pacífico.

En 1991, Flora Botton Beja fue nombrada directora del CEAA y emprendió la tarea de actualizar el Centro, para adecuarlo a las situaciones internacional y nacional imperantes. En el plano internacional, las economías de industrialización reciente (EIR)¹ se consolidaban como actores económicos de primer orden y el grupo llamado ASEAN-4² empezaba a encaminarse en la senda de la industrialización basada en la promoción de las exportaciones de productos manufacturados; el epicentro de la economía mundial, afirmaban los observadores, se desplazaba del Atlántico al Pacífico. En el plano nacional, ese desplazamiento no podía dejar de ejercer influencia sobre la política exterior del gobierno mexicano, el cual, en 1989, fue aceptado como miembro del *Pacific Economic Cooperation Council* (PECC) y empezó una campaña activa para ampliar sus relaciones diplomáticas con los países de la región Asiática del Pacífico. A iniciativa de la profesora Botton, en el CEAA, comenzaron los preparativos para crear una nueva área de estudios, denomi-

¹ Es decir, Corea, Hong Kong, Singapur y Taiwan.

² El grupo estaba compuesto por Filipinas, Indonesia, Malasia y Tailandia.

nada Asia Pacífico, que abarcaba Corea del Sur y el sudeste asiático; ella era el complemento de las áreas de China y Japón, para cubrir Asia del Pacífico. Andando el tiempo, el área de estudios de Asia Pacífico sería dividida en las áreas de Corea y del Sudeste Asiático, con lo cual la cobertura regional del CEAA adquiriría su forma actual.

En 1992, Romer Cornejo Bustamante se dio a la tarea de convocar especialistas en temas relativos a los países del Pacífico asiático, con una finalidad doble: por un lado, se trataba de reunir un equipo susceptible de apoyar el trabajo de la nueva área de estudios propuesta; por el otro, buscaba producir los materiales necesarios para una publicación anual sobre la región objeto de estudio. En 1993, los esfuerzos del profesor Cornejo cristalizaron en el *número cero* del anuario *Asia Pacífico* y se prolongaron hasta 1996, cuando el gobierno federal propuso a El Colegio de México crear un Centro de Estudios APEC.

En efecto, en 1993, el Gobierno Mexicano fue aceptado como miembro de pleno derecho de *Asia Pacific Economic Cooperation* (APEC); ese año, en la primera Reunión Informal de Líderes Económicos, los jefes de los gobiernos asociados en APEC adoptaron la *Iniciativa sobre Educación*; ésta buscaba incorporar el sector académico a las actividades del foro, mediante la creación de centros de estudios especializados en los temas relevantes del mismo. Para cumplir con el acuerdo de APEC, el Gobierno Federal, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, propuso a Andrés Lira González, Presidente de El Colegio de México, la creación del primer Centro de Estudios APEC del país; dado que el organigrama de El Colegio está basado en los Centros de Estudios, las autoridades institucionales adoptaron el nombre de Programa de Estudios APEC para poner en práctica la propuesta del Gobierno Federal y designaron a Eugenio Anguiano Roch coordinador del PE-APEC. Considerando que el PE-APEC era el lugar natural de una publicación como el anuario *Asia Pacífico*, el profesor Cornejo cedió la coordinación de la misma al profesor Anguiano y, éste, desde la edición de 1998 hasta la de 2000, fungió como editor responsable.

En 1977, Benjamín Preciado Solís relevó a Flora Botton Beja en la dirección del CEAA; el profesor Preciado prosiguió con el trabajo de renovación del Centro: ese mismo año, el programa de posgrado fue extendido al nivel de doctorado; conforme avanzaban en sus estudios doctorales, algunos estudiantes destacados empezaron a participar en la elaboración de los contenidos del anuario *Asia Pacífico*, permitiendo ampliar la cobertura geográfica del mismo a prácticamente todo el sudeste de Asia.

En 2000, Eugenio Anguiano Roch fue designado director del CEAA y quien esto escribe asumió la coordinación del PE-APEC así como la responsabilidad de editar el anuario. Durante los últimos tres años, el trabajo realizado mediante *Asia Pacífico* se abocó a completar la cobertura regional:

- En Indonesia, las convulsiones sociales y políticas provocadas por la crisis económica de 1997 desembocaron en la independencia política de Timor Leste; desde la edición 2000, *Asia Pacífico* incluyó al nuevo país en su índice.
- En la presente edición, por primera vez se incluye a la Federación Rusa; dados los cambios drásticos en los juegos de fuerza presentes en el escenario europeo, los rusos han mostrado un interés particular en la región del Pacífico, en general, y en su porción asiática, en particular; con ello, se han convertido en actores que no pueden ser ignorados. Con la inclusión de la Federación Rusa, el anuario ha completado la cobertura regional.

En *Asia Pacífico 2003*, es incluido un ensayo sobre las relaciones de México con los países de la región objeto de estudio. Con esto, el PE-APEC busca cumplir con uno de sus principales objetivos: contribuir al diseño de la política exterior del gobierno mexicano en Asia del Pacífico.

El anuario *Asia Pacífico*, a lo largo de los diez años de existencia, se ha convertido en algo más que una publicación periódica; en primer término, es el resultado de un esfuerzo conjunto de los editores y los colaboradores; en segundo lugar, ha sido un instrumento central en la reconfiguración del CEAA y en la redefinición de sus nexos con las instancias gubernamentales nacionales; en tercera instancia, es un importante medio de comunicación que pone en contacto a los especialistas con el público interesado en los temas de la región asiática del Pacífico. Por otra parte, *Asia Pacífico* inicia su segunda década en un contexto regional nuevo, marcado por las secuelas de la primera recesión global y de los ataques suicidas del 11 de septiembre de 2001.

EL PACÍFICO: ¿HACIA UN NUEVO ORDEN REGIONAL?

La crisis asiática de 1997-1998 es un parteaguas en la historia de la región asiática del Pacífico. Antes de la crisis, la región vivió el declive económico nipón, pero también los “milagros” de las llamadas EIR y del grupo bautizado

como ASEAN-4; después de la crisis, la región ha presenciado el ascenso económico vertiginoso de la República Popular China. Ahora, China parece haber recuperado la milenaria posición del medio y, con ello, las relaciones intra y extra regionales tienden a redefinirse.

China se ha convertido en el principal destino regional de las inversiones productivas; los pronósticos indicaban que, en 2002, podía, incluso convertirse en el principal destino mundial de las inversiones directas. La preponderancia económica del gigante asiático ha remodelado el sistema de relaciones internacionales en la región; ese cambio se expresa en la firma del *Acuerdo Marco ASEAN-China*; para China, el acuerdo es el primer paso en dirección de un proyecto de integración y cooperación regional amplio, entre los once países involucrados; para los miembros de la ASEAN, el acuerdo apunta hacia la conformación de un bloque regional que también habría de incluir a Japón y Corea.

A principios de los noventa, Mohamad Mahathir aspiraba a la conformación de un bloque económico regional encabezado por Japón; en 2002, en el año en que ha anunciado su retiro de la vida política, el primer ministro malasio ha visto su proyecto empezar a tomar forma; siendo inescrutables los caminos de la historia, ésta ha puesto a la cabeza del bloque en ciernes a la República Popular China e impondrá un cambio en el sistema de relaciones en la región del Pacífico.

En efecto, hasta ahora, el sistema de relaciones en la región del Pacífico ha estado determinado por la alianza político-militar del gobierno japonés con el estadounidense. Se trata, en esencia, de un acuerdo impuesto por el vencedor al vencido de la guerra del Pacífico; siendo más precisos, se trata de un acuerdo entre el semi-Estado japonés y el Estado estadounidense. Con el ascenso económico de la República Popular China, habrá que esperar también su resurgimiento político y, con éste, la reconfiguración del sistema regional de relaciones; un sistema que habrá de reorganizarse en torno a la forma peculiar que adopten las relaciones entre los Estados chino y estadounidense.

En lo inmediato, la guerra contra el “terrorismo internacional” emprendida por la administración Bush podría convertirse en la primera prueba de fuerza entre los dos actores regionales más importantes. Luego de saldar cuentas con Sadam Hussein, George W. Bush podría estar tentado de hacer lo mismo con Kim Yong Il y poner a prueba al gobierno comunista de Beijing.

La República Popular China: el Estado del medio

Durante el periodo 1985-1997, las EIR del Pacífico asiático y el grupo ASEAN-4 apresuraron su industrialización gracias a la afluencia de inversiones directas, provenientes, en un primer momento, de Japón y, posteriormente, de Taiwan y Corea. Los flujos de inversión extranjera directa fueron, por lo tanto, una de las condiciones *sine qua non* del éxito asiático. En 1977-1978, la transformación de la crisis cambiaria³ en crisis financiera regional, primero, y posteriormente, en recesión regional, estuvo determinada, en gran parte, por el cambio de dirección de los flujos de capitales.

Ante el cambio en el entorno económico, los agentes económicos internacionales se apresuraron a retirar sus capitales y a colocarlos en países considerados seguros. Estados Unidos y la República Popular China se convirtieron en los destinos privilegiados de quienes buscaban un refugio para sus capitales; gracias a ello, en Estados Unidos, se pudo consolidar la fase de expansión económica iniciada a principios de los noventa; en la República Popular China, se reforzaron las reformas tendientes a consolidar la internacionalización de la economía. Así, mientras en China se establecía un círculo virtuoso entre una apertura económica que atraía mayores volúmenes de IED y que contribuía a incrementar el comercio exterior, en el resto de los países asiáticos del Pacífico, la reducción de los flujos de IED dificultó la recuperación económica.

Durante 1999, Asia del Pacífico entró en una fase de recuperación económica debida, por un lado, a los esfuerzos realizados por los gobiernos de los países afectados por la crisis para desarrollar la demanda doméstica y, por el otro, al mantenimiento de la demanda exterior de los principales productos de exportación de dichos países.

A lo largo de 2000, la economía estadounidense empezó a mostrar los primeros signos de agotamiento de la expansión económica y, en 2001, experimentó una recesión que, se esperaba, sería superada a lo largo de 2002. Ciertamente, en ese año, la economía estadounidense volvió a registrar tasas de crecimiento positivas, pero su desempeño estuvo marcado por una morosidad, derivada tanto de condiciones económicas domésticas como de las incertidumbres político-militares generadas por los atentados suicidas del 11 de septiembre.

En 2002, las economías de la región asiática del Pacífico lograron superar la recesión global de 2001; esto, no obstante, no significa que hayan

³ Desatada por la devaluación del baht tailandés, el 2 de julio de 1997.

entrado en una fase de recuperación plena y sostenida; los artículos contenidos en el presente volumen muestran que:

- En la República Popular China, el crecimiento anual real fue de un robusto 8 por ciento.
- En el resto de los países de la región, el desempeño económico fue positivo, pero con tasas mínimas de crecimiento. Esto fue el resultado, por un lado, de la reactivación de los mercados internacionales de los productos electrónicos e informáticos y de la capacidad de las economías asiáticas para adaptarse a las nuevas condiciones de la demanda externa; por el otro, también fue el resultado de la prosecución de los esfuerzos gubernamentales para impulsar la demanda doméstica, mediante el gasto público deficitario.

En resumen, la recuperación económica se ha basado principalmente en el uso de recursos domésticos, pues los volúmenes de IED canalizados hacia el resto de los países de la región han permanecido por debajo de los estándares previos a la crisis de 1997. En contraste, el robusto crecimiento de la República Popular China se explica por factores que determinan, por un lado, la demanda externa y, por el otro, la demanda doméstica. Entre los primeros, destaca el repunte de las ventas de productos electrónicos e informáticos en los mercados internacionales; entre los segundos, sobresalen los flujos de inversión extranjera directa (IED) y las políticas monetarias del gobierno chino.

La IED canalizada hacia China ha seguido aumentando: durante 2002, contrató un monto de inversiones directas por 82 768 000 000 de dólares;⁴ de acuerdo con Romer Cornejo, esta situación “puede significar que China finalice el 2002 como el principal país en atraer inversión extranjera, con más de 5 000 000 000 de dólares por encima de Estados Unidos”.

Sin duda, la IED, en China, ha permitido la creación de nuevos empleos, también ha contribuido a distribuir el ingreso entre sectores sociales cada vez más amplios; la capacidad de consumo de la población ha aumentado consecuentemente y el gobierno ha reforzado esa capacidad con medidas monetarias y programas sociales *ad hoc*. Para las autoridades, se trata de limitar la dependencia de los mercados de exportación, expandiendo la deman-

⁴ *People's Daily*: “Overseas investment to China reaches US\$ 52,7 billion”; 15 de enero de 2003; <http://www.chinafdi.org.cn/>

da doméstica, aun a costa de incurrir en una indisciplina fiscal relativa. El brillante desempeño de la economía china, sin embargo, tiene como contrapartida aspectos sombríos importantes:

- Con todo y la vigorosa expansión económica, China experimenta una oferta excesiva de mano de obra que provoca desempleo abierto y que presiona a la baja los salarios; por supuesto, esto contribuye a mejorar la competitividad del país, pero también genera tensiones sociales, que se acentúan con las desigualdades existentes en la distribución del ingreso entre las zonas urbanas así como entre éstas y las áreas rurales.
- El éxito económico chino, se puede afirmar, se ha producido a expensas de las economías que, antes de 1997 o de 2001, eran importantes receptoras de IED. Esto ha abonado un terreno propicio para el desarrollo de fricciones entre las autoridades chinas y los gobiernos de los países desplazados en la competencia por los recursos financieros internacionales.

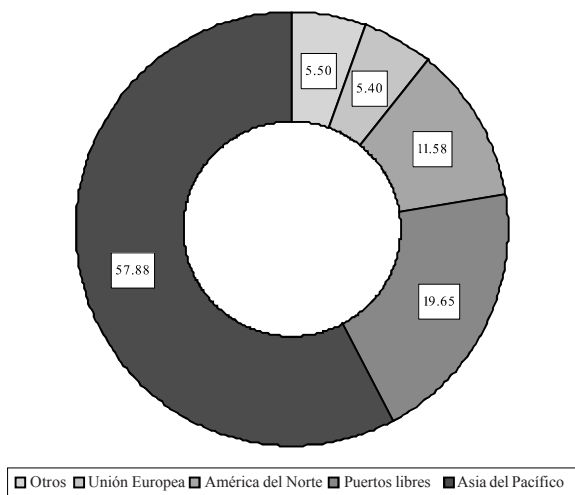
En esa competencia, es necesario concentrar la atención en las relaciones de la economía china con las asiáticas del Pacífico, por un lado, y por el otro, con la estadounidense.

Respecto a las relaciones entre las economías china y las asiáticas del Pacífico, la gráfica 1 muestra que diez economías localizadas en el Pacífico asiático⁵ aportaban, 2002, 57.9% del total de la IED contratada. Ciertamente, existe un diferencial considerable entre 31.2% aportado por Hong Kong y 0.3% proporcionado por Indonesia; pero el hecho significativo consiste en que aún Indonesia (y, junto con ella, Tailandia, Filipinas, Macao y Malasia) se ha convertido en fuente de capitales destinados a la China continental: en términos de los flujos intrarregionales de IED, la República Popular China vuelve a ocupar la milenaria posición del medio.

Con una gran capacidad de previsión, los gobiernos agrupados en la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ANSEA), desde 1998, se propusieron limitar al máximo la competencia con la República Popular China por las inversiones directas; para ello, delinearon el proyecto ASEAN+3, para

⁵ De acuerdo con las fuentes oficiales de la República Popular China, esas economías y sus respectivas aportaciones a la IED contratada eran Hong Kong (31.2%), Corea del Sur (6.6%), Taiwan (7.9%), Japón (5.8%), Singapur (3.4%), Malasia (1.0%), Macao (0.8%), Filipinas (0.5%), Tailandia (0.4%) e Indonesia (0.3%). Fuente: Chinafidi Organization: "Statistics on FDI by countries, november 2002"; <http://www.chinafidi.org.cn/>

GRÁFICA 1. República Popular China, IED por región de origen, 2002



establecer un acuerdo regional de libre comercio y de cooperación intergubernamental entre los diez países miembros de la Asociación, Japón, China y Corea. Por lo pronto, la ANSEA cuenta con el compromiso del gobierno nipón de trabajar para la consecución de acuerdo de esa naturaleza; pero sobre todo, en la reunión cumbre de la ANSEA, de noviembre de 2002, se estableció un compromiso con la República Popular China para desgravar los bienes agrícolas comerciables entre los once signatarios del mismo; se trata del primer paso hacia un acuerdo más amplio de cooperación económica. Por lo pronto, el proyecto ASEAN+3 ha adquirido la configuración ASEAN+1+1; pese a ello, es de prever que estos acuerdos transformen la competencia por los recursos financieros en mecanismos de cooperación, basados en las complementariedades existentes entre todas las economías participantes.

Respecto a las relaciones entre las economías china y estadounidense, es evidente que el gobierno norteamericano buscará imponer las reglamentaciones de la Organización Mundial del Comercio; por lo tanto, dado el carácter librecambista de las mismas, las relaciones estarán marcadas por una competencia que será tanto más exacerbada cuanto mayor sea la capacidad de la economía china para atraer recursos financieros provenientes de todos los horizontes.

Parecería, en consecuencia, que empieza a configurarse un nuevo orden en la región del Pacífico: en la vertiente asiática del océano, comienzan a echarse las bases de un bloque regional basado en nuevas reglas de cooperación económica; la colaboración empresas-gobiernos permitirá acentuar la competitividad del bloque en ciernes y, por lo tanto, acentuará las fricciones comerciales con los gobiernos de la vertiente americana del Pacífico, particularmente con el estadounidense y con sus socios en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

El “combate contra el terrorismo internacional” en Asia Pacífico

Las primeras divergencias entre estadounidenses y asiáticos han aflorado en un campo alejado de la economía: el de la guerra contra el “terrorismo” internacional. Luego de los ataques suicidas del 11 de septiembre los gobiernos asociados en *Asia Pacific Economic Cooperation* (APEC) expresaron su solidaridad con la administración Bush; sin embargo, a diferencia de los gobiernos asociados en la OTAN y en la OEA, que concedieron al estadounidense la prerrogativa de encabezar la ofensiva contra el “eje del mal”, los “líderes económicos” de APEC se manifestaron, en octubre de 2001, en Beijing, a favor de un combate contra el terrorismo dentro del marco de la ONU; esa posición fue refrendada en la reunión de Los Cabos, México, en octubre de 2002. Sin duda, el espíritu de esas resoluciones estuvo definido por los jefes de gobierno de los países donde el Islam es un factor sociopolítico de primer orden.

En efecto, en ocho de las veintiuna economías asociadas en APEC (Brunei, Federación Rusa, Filipinas, Indonesia, Malasia, República Popular China, Singapur y Tailandia) los musulmanes tienen un peso específico importante; por lo tanto, el “combate contra el terrorismo internacional” tendrá repercusiones mediatas o inmediatas en las relaciones entre musulmanes y no musulmanes en dichos países. De allí que cada gobierno haya optado por adelantarse a cualquier veleidad intervencionista estadounidense, combatiendo con sus propios medios las “amenazas” terroristas “presentes” en esos países.

Como muestran los artículos de *Asia Pacífico 2003*, en esos países existen corrientes islamistas tradicionalistas; sin embargo, islamismo no significa necesariamente extremismo violento; a pesar de eso, los gobiernos han aprovechado la coyuntura internacional para ajustar cuentas con movimien-

tos islamistas de oposición, institucionales o no institucionales, que han sido presentados a los medios de comunicación como terroristas feroces, asociados a Al Qaeda. Ahora bien, lo que ha brillado por su ausencia son pruebas irrefutables del carácter terrorista de las organizaciones denunciadas y los gobiernos que han recurrido a este expediente han quedado mal parados ante sus propios ciudadanos.

Por supuesto, los grupos islamistas violentos existen y cuando han actuado de manera decidida, como en el sur de Filipinas o en Chechenia, los gobiernos se han visto en serias dificultades para reprimirlos. Tan grandes han sido las dificultades del gobierno filipino que, en 2002, estuvo obligado a aceptar la presencia de tropas estadounidenses para asesorar a los militares locales en la lucha antiterrorista.

Hasta ahora, en países como Singapur, Malasia, Tailandia y la República Popular China, el “combate” al “terrorismo” local ha sido, más que nada, preventivo en un sentido doble: los gobiernos buscan, por un lado, evitar la cristalización de actitudes terroristas en agrupaciones islamistas tradicionales y, por el otro, desviar la atención estadounidense hacia otras latitudes. Para los gobiernos de la región, esto último es tanto más urgente cuanto que la inclusión de Corea del Norte en el “eje del mal” y la denuncia de organizaciones islamistas presentes en el sudeste de Asia como ramificaciones de Al Qaeda implican la posibilidad de que, una vez consumadas las intervenciones militares en Afganistán e Irak, el objetivo siguiente sea algún país de la región.

Es, por lo tanto, comprensible que Rusia y China, miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, tengan un gran interés en que el combate al “terrorismo” internacional sea supervisado por las Naciones Unidas; de allí deriva también el respaldo que ambos gobiernos han tenido por parte de los gobiernos del sudeste asiático.

En todo caso, habrá que esperar para ver cuál será el siguiente objetivo de la administración Bush; por lo pronto, su “cruzada” antiterrorista ha generado divergencias que, en ocasiones, han rayado en fricciones políticas entre estadounidenses y asiáticos. La división entre unos y otros, esbozada en los proyectos económicos arriba mencionados ¿será reforzada por las diferencias político-militares derivadas del combate antiterrorista?

La actitud intransigente de George W. Bush parece proporcionar una respuesta positiva a ese interrogante y, al mismo tiempo, empuja a la región del Pacífico a organizarse de acuerdo con la lógica de un nuevo orden, basado no en el choque de civilizaciones anunciado por Huntington, sino en la

tentativa de imponer los intereses estadounidenses por encima de los del resto del mundo.

La región del Pacífico entra, por lo tanto, en una nueva era y *Asia Pacífico* inicia su segunda década acompañando ese cambio y dando testimonio del mismo.

LAS RELACIONES ENTRE MÉXICO Y ASIA PACÍFICO

JÖRG FAUST

UWE FRANKE

Universidad de Mainz

INTRODUCCIÓN

Desde principios de la década de los ochenta, México, al igual que la mayoría de los estados de América Latina, ha pasado por un profundo proceso de transformación política y económica. Sin embargo, en lo que respecta a la democratización, ha sido uno de los más atrasados en el subcontinente. No fue sino hasta 1997 y 2000 que las elecciones parlamentarias y presidenciales eliminaron el grueso de los pilares de un *ancien régime* que había gobernado el país desde hacía más de 70 años. Sin embargo, en lo relativo a la transformación económica, ha sido uno de los que ha marcado la pauta latinoamericana durante las últimas décadas. En 1982, el memorándum mexicano disparó las crisis de la deuda, lo que representó un punto de inflexión para las estrategias latinoamericanas de desarrollo, acelerando la transición política. En 1990, el inicio de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC) marcó el comienzo de una nueva era de cooperación económica hemisférica. Estas negociaciones tuvieron fuertes repercusiones en la cooperación económica latinoamericana y hemisférica. Empero, el levantamiento chiapaneco dejó en claro que las reformas económicas cultivadas bajo el auspicio de un régimen político no democrático, habían impuesto costos sociales graves a la gran mayoría de la población mexicana. Se requería de una segunda ola de reformas para promover un desarrollo sustentable.¹

¹ Véanse diferentes perspectivas de las reformas económicas y políticas en México en Middlebrook, 1986; Centeno, 1994; Whitehead, 1995, y Schamis, 1999.

En 1994 y 1995, la crisis del peso sería la primera de una nueva generación de crisis resultantes de las dificultades de los mercados emergentes que intentaban hacer frente a la liberalización financiera. El efecto tequila, al extenderse a Brasil y Argentina, demostró el lado oscuro de la integración del mercado mundial y de la globalización.² Aparte de estos acontecimientos bien conocidos, hay que destacar que México es uno de los pioneros latinoamericanos en haber intentado alcanzar la diversificación con Asia Pacífico. Desde la segunda mitad de la década de los ochenta, y particularmente bajo los gobiernos de Salinas de Gortari (1988-1994) y de Ernesto Zedillo (1994-2000), Asia Pacífico llegó a ocupar un lugar prominente en las declaraciones del presidente y de los miembros del gobierno que presentaron a la región como una alternativa atractiva de diversificación.

La diversificación como un objetivo estratégico, tiene una larga tradición en la política exterior mexicana. Esto se debe principalmente al “gigante del norte”, quien no dudaba en interferir en la política interna mexicana cuando la puesta en práctica de sus intereses nacionales lo hacía razonable. La declaración del viejo dictador Porfirio Díaz (1876-1910), “pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos”, ha sido un imperativo para la política exterior mexicana durante prácticamente todo el siglo pasado. La diversificación, en primer término, significaba promover relaciones con otras regiones —Sudamérica y Europa principalmente— para crear contrapeso a las relaciones con Estados Unidos. Además, el tema de la diversificación internacional estaba profundamente ligado a la política doméstica. Esto era así en la medida en la que el régimen autocrático intentaba distanciarse ideológicamente de Estados Unidos con el propósito de aumentar su legitimidad con base en los ideales de la Revolución Mexicana. Sin embargo, la mayor parte de los intentos de diversificación fueron infructuosos y no evitaron que el país se tornara vulnerablemente dependiente en sus relaciones económicas y alianzas políticas.

En este contexto, los comentarios siguientes intentan arrojar luz sobre las tentativas mexicanas de diversificación con Asia Pacífico. Dado que México se convirtió en el primer país latinoamericano en asumir la dirección temporal del foro *Asia Pacific Economic Cooperation* (APEC) en 2002, parece ser el momento oportuno para evaluar sus relaciones con Asia Pacífico. Además, México es sólo uno de los países latinoamericanos que han buscado intensificar sus relaciones con Asia durante la última década. El examen del

² Acerca de la crisis del peso mexicano, véase entre otros, Roett, 1996.

caso mexicano puede destacar elementos acerca de los factores críticos que afectan este tipo de relaciones interregionales nacientes. Los argumentos siguientes se centran sobre dos cuestiones.

La primera, abordada en el capítulo siguiente, se refiere a los orígenes y la evolución de estas relaciones. Dado que escasean los estudios empíricos acerca de nuestro tema, ofrecemos una visión panorámica del desarrollo de las relaciones económicas y políticas entre México y los países de Asia del Pacífico. Puesto que los legados históricos podrían haber influido sobre las preferencias gubernamentales, empezaremos por bosquejar los antecedentes de las relaciones entre México y la región. Con base en el trasfondo histórico y las transformaciones ocurridas durante las décadas de los ochenta y de los noventa, pasaremos a identificar los nuevos intereses mexicanos en la región. Finalmente, expondremos pruebas empíricas para demostrar que esas metas estratégicas sólo se han realizado de manera limitada durante los últimos diez años.

Con base en esto, la segunda cuestión se refiere a los factores que pueden explicar la modestia de las tentativas mexicanas recientes de diversificación. Nuestro supuesto general es que el desarrollo de metas estratégicas orientadas a Asia Pacífico se debió a cambios ocurridos tanto a escala nacional como internacional. Al mismo tiempo, la lucha interna dentro de la élite política mexicana ha tenido un efecto negativo en la realización de estas metas. Más que las circunstancias internacionales, los conflictos distributivos en torno de la transformación política y económica en México hizo imposible crear una base institucional para tratar eficazmente con un área tan compleja como Asia Pacífico. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis neorrealista (Waltz, 1979) según la cual las políticas nacionales son de importancia secundaria cuando se trata de explicar los patrones de relaciones internacionales. Por el contrario, nuestro caso ofrece pruebas suplementarias a favor de los modelos teóricos que ponen un énfasis especial —aunque no excluyente— en los factores domésticos que influyen en la política exterior.³ Específicamente, mostramos cómo la política de Asia Pacífico reflejó conflictos distributivos dentro del régimen autocrático en decadencia.

³ Esas suposiciones se relacionan principalmente, con diferentes escuelas del nuevo institucionalismo en la teoría de las relaciones internacionales. En particular, el trabajo de Putnam, 1988; Moravcsik, 1997, y Zangl, 1999, ponen en relieve la importancia de las constelaciones nacionales en los resultados de la política exterior.

EL DESARROLLO DE LAS RELACIONES DE MÉXICO CON ASIA PACÍFICO

Los antecedentes históricos de las relaciones mexicanas con Asia Pacífico

En el caso de México, se puede rastrear las relaciones con Asia Pacífico hasta el siglo XVI. Con el propósito de establecer una comunicación entre Europa, Asia y las colonias americanas, la corona española estableció una ruta entre Manila y Acapulco, intercambiando plata por seda China y especies asiáticas (Jara, 1979, pp. 38 y ss.) Sin embargo, estas primeras relaciones económicas entre México y Asia, excluía al resto de América Latina. Esto se debe a que los reyes españoles, defendiendo sus propios monopolios comerciales, no permitían que otros puertos del subcontinente establecieran sus propias rutas, ni que compraran productos de Asia (Villalobos, 1979, pp. 76 y ss.; Horisaka, 1993, p. 51) La ruta existió hasta 1815, cuando el declive del imperio español, el movimiento de independencia latinoamericano, y las nuevas rutas marítimas la volvieron obsoletas.

Posteriormente, durante la mayor parte del siglo XIX, prácticamente dejaron de existir los lazos entre la joven república mexicana y Asia Pacífico. El difícil proceso de construcción nacional en México se vio resquebrajado por las sangrientas guerras civiles y la confrontación con la interferencia de potencias extranjeras, lo que le impidió a los gobiernos mexicanos tener los recursos suficientes para poner en práctica o incluso diseñar una política exterior mas allá de los asuntos continentales. No sería sino bajo la relativamente estable dictadura de Porfirio Díaz que México realizó sus primeros intentos de diversificación hacia Japón y China.

Sin embargo, la estrategia de México de incrementar sus lazos comerciales con estas dos naciones no arrojó resultados significativos. Otro aspecto político relacionado con Asia obtuvo atención durante el *porfiriato*. La migración asiática al país tomó bríos afines del siglo XIX dada la necesidad de México de mano de obra barata como resultado de la modernización acelerada (Ota Mishima, 1982:9ff.). La primera ola de inmigrantes entre 1875 y 1910 consistió de aproximadamente 40 000 trabajadores chinos. Sin embargo, sólo permanecieron en México unos 15 000 debido a racismo anti-asiático y la inseguridad resultante de la revolución mexicana (Craib, 1996, pp. 8 y ss.).⁴

⁴ En 1982, aún vivían en México unos 20 000 descendientes de inmigrantes chinos (Zlotnik, 1991, p. 527).

CUADRO 1. Migración asiática a México desde la segunda guerra mundial

<i>Año</i>	<i>Personas nacidas en el extranjero con residencia permanente en México</i>	<i>Asiáticos nacidos en el extranjero con residencia permanente en México</i>	<i>Porcentaje</i>
1960	223 500	14 800	6.6
1970	191 200	9 200	4.8
1980	268 900	9 200	3.4

Fuente: Zlotnik, 1991.

A partir de 1890, llegó una segunda y quizás más importante ola de inmigración asiática proveniente de Japón a México (Ota Mishima, 1982 y Kunimoto, 1993, pp. 112 y ss.) La migración estableció un primer lazo cultural y étnico entre México y algunos países asiáticos. No obstante, comparado con los lazos políticos y económicos que mantenía con Estados Unidos, América Latina o incluso Europa, los que mantenía con Asia permanecieron marginales en la primera mitad del siglo XX.

Un tercer periodo en el que los gobiernos mexicanos le dieron alguna importancia a Asia Pacífico se puede ubicar entre finales de la segunda guerra mundial e inicios de la crisis mexicana de la deuda en 1982. Los primeros esfuerzos por fortalecer las relaciones con los países en desarrollo por fuera del hemisferio occidental los realizó el presidente López Mateos (1958-1964), quien fuera el primer presidente que visitara Asia, en 1962. Sin embargo, no sería sino bajo la presidencia de Luis Echeverría (1970-1976), quien centraría su política exterior en la cooperación Sur-Sur, cuando ciertos países asiáticos obtuvieron importancia diplomática.⁵ Confrontado con problemas crecientes de legitimidad, el gobierno de Echeverría utilizó la política exterior como instrumento para disminuir las presiones internas contra las reformas económica y política. Centrado en la injusticia distributiva del sistema económico internacional, el gobierno buscaba distraer posible oposición de la discriminación distributiva interna, originada por el gobierno autocrático. En este contexto y en relación

⁵ México estableció relaciones con la República Popular China en 1971, Malasia en 1974, Tailandia en 1974 y Singapur en 1975. Además, el gobierno impulsó el estudio de Asia Pacífico por las ciencias sociales. Fundado en los años sesenta, el Centro de Estudios Orientales de El Colegio de México se convirtió en el principal instituto de investigación en América Latina de Asia (Álvarez de Antún, 1996).

CUADRO 2. Institucionalización de las relaciones mexicano-japonesas (1952-1986)

1952	Restablecimiento de relaciones diplomáticas plenas
1954	Acuerdo Cultural Bilateral
1958	Establecimiento de la Oficina-JETRO en México
1960	Fundación del Comité Empresarial Japonés-Mexicano
1967	Acuerdo sobre la Cooperación en Sistemas de Telecomunicación
1968	Acuerdo Bilateral de Pesca
1969	Acuerdo Bilateral sobre Relaciones Comerciales
1972	Retiro de la necesidad de visas
1976	Fundación de una Comisión Cultural Bilateral
1978	Acuerdo Bilateral sobre Turismo
1981	Fundación del Fondo de Amistad Japón-México que promueve el intercambio cultural
1986	Acuerdo sobre la Cooperación Técnica

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón/Internet

principalmente con el *tercermundismo* mexicano, las relaciones del país con Asia Pacífico crecieron ligeramente. Debido a su di-plomacia con el Tercer Mundo, la República Popular China, era de interés especial para el gobierno mexicano. Sin embargo, estas relaciones se basaban meramente en aspectos simbólicos que buscaban expresar una objeción al “imperialismo occidental”, más que resultar en el incremento de las actividades transnacionales.⁶ Aunque el *tercermundismo* mexicano obtuvo cierto éxito en el ámbito diplomático, no logró diversificar su relaciones económicas.

Mientras que los resultados del *tercermundismo* mexicano fueron decepcionantes, las relaciones con Japón adquirieron importancia sustancial para la economía mexicana. El gobierno japonés no apoyaba las ideas de la cooperación Sur-Sur. Por el contrario, la intensificación de relaciones se debía a la internacionalización de los negocios japoneses, que habían percibido un potencial lucrativo de inversión y comercio en el desarrollo prometedor del mercado mexicano (Matsushita, 1993, p. 87 y Guttman y Laughlin, 1990, p. 172). Como consecuencia del incremento de las relaciones económicas, se

⁶ Durante la crisis centroamericana, la postura mexicana, considerablemente distinta a la de la administración de Reagan, obtuvo apoyo del gobierno Chino (Connelly y Cornejo, 1992, p. 106).

intensificó de manera constante la institucionalización de las relaciones entre ambos países.

Sin embargo, la participación japonesa en América Latina y particularmente en México se enfrió con el inicio de la crisis de deuda. A pesar de que las inversiones japonesas directas en México siguieron creciendo en números absolutos durante la década de los ochenta, las compañías japonesas concentraron sus esfuerzos en los mercados de Estados Unidos, Europa y Asia. Perdió su importancia una América Latina devastada por su deuda. En cuanto a México, durante la mayor parte de los años ochenta, su relación con Japón se centró en las exportaciones de petróleo y en el manejo de su deuda.⁷

Durante los primeros años de la crisis, los banqueros japoneses establecieron una fuerte alianza con base en la postura estadounidense. Sin embargo, cuando quedó claro que los instrumentos del Plan Baker, presentado en 1985, eran incapaces de encontrar una solución duradera al problema, el sector financiero japonés fue tomando una posición cada vez más escéptica respecto a esa propuesta (Blake Friscia, 1993, pp. 169 y ss.)⁸ A pesar de las diferencias entre Japón y Estados Unidos respecto de la deuda y aunque, hasta cierto punto, persistía el papel de México en el conflicto centroamericano, las diferencias en ningún momento fueron de importancia suficiente para crear una ruptura suplementaria entre los países. América Latina había perdido gran parte de su peso político en las relaciones exteriores japonesas debido a su inestabilidad económica y política. Desde el Acuerdo Plaza, muchas economías asiáticas en desarrollo ofrecieron oportunidades de inversión y comercio mucho más interesantes. Así, las esperanzas de algunos funcionarios mexicanos de utilizar a Japón como socio en un intento de diversificación política no llevaron a nada. Desde el punto de vista japonés, no tenía sentido tensar más sus relaciones con Estados Unidos, enfrentadas ya a un número creciente de conflictos comerciales.

⁷ Desde finales de la década de los setenta, empezó a crecer el compromiso de los bancos comerciales japoneses en la deuda pública mexicana. Para 1982, Japón era la segunda economía prestamista de México. En 1980, 60% de todas las exportaciones mexicanas a Japón eran petroleras, proporción que incrementó hasta ocupar 80% del total en 1985 para regresar al porcentaje anterior en 1988. (Kerber y Ocaranza, 1988.)

⁸ En 1988, el ministro japonés de finanzas Miyazawa presentó una nueva iniciativa, proponiendo reducciones a la deuda y su conversión sostenible. Inicialmente, el gobierno de Estados Unidos rechazó el progresista Plan Miyazawa por motivos relacionados con la campaña electoral estadounidense. Posteriormente, sin embargo, el Plan Brady adoptó sus elementos principales, lo que fue de una importancia capital para la solución del problema de la deuda mexicana. (Blake Friscia, 1993, p. 169 y Anderson, 1989, pp. 211 y ss.)

En resumen, Asia Pacífico no desempeñó un papel central en la formación de la política exterior moderna de México. En general, hasta la década de los noventa, los lazos entre México y la región sólo fueron esporádicos. La mayoría de los intentos buscaban la diversificación económica; pero no llevaron a resultados sustanciales. Por el contrario, la influencia más importante en la política exterior mexicana siguió siendo la tensión entre la identificación de sí misma como sociedad latinoamericana y su exposición a la influencia estadounidense.

Los nuevos intereses mexicanos en Asia Pacífico

Durante la segunda mitad de la década de los ochenta, el gobierno mexicano por primera vez empezó a diseñar una estrategia para toda la región de Asia Pacífico. La señal más notoria de este nuevo interés fue la fundación de la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico en 1988, dos años después de la visita del presidente De la Madrid a China y Japón. El establecimiento de la comisión representaba el primer paso estratégico del gobierno para conectar agencias gubernamentales con empresas privadas e institutos académicos con miras a crear una red que abarcara toda la política para Asia Pacífico (Hernández Castañeda, 1989, p. 140 y Pedraja, 1989). Durante los primeros dos años del sexenio de Salinas de Gortari, tomó aún más prominencia la opción estratégica de diversificación a Asia Pacífico. No obstante, mientras que México tradicionalmente había intentado mantener una diferenciación política respecto de Estados Unidos, la nueva estrategia de desarrollo nacional y el inicio de la liberalización del sistema político condujeron a una mayor cooperación con Estados Unidos. El ingreso de México al GATT (por sus siglas en inglés) en 1987, la firma de un acuerdo marco de comercio con ese país el mismo año, la aplicación exitosa del Plan Brady entre 1989 y 1990 y la solicitud mexicana de negociar un tratado de libre comercio con Estados Unidos en 1990 fueron los signos más evidentes del cambio en la relación.⁹ Por otra parte, al mismo tiempo mientras que el gobierno de Salinas abandonaba las ideas de la cooperación Sur-Sur y buscaba una mayor cooperación con Estados Unidos, mantuvo una orientación más pragmática hacia la diversificación. Las medidas de diversificación económica buscaban atraer inver-

⁹ Acerca del cambio de política comercial de México, véase entre otros, Amparo César y González (1990); Wise (1998), y Thacker (2000).

siones extranjeras e incrementar las exportaciones mexicanas con el propósito de acelerar el proceso de modernización iniciada con las reformas neoliberales. En un principio, recurrir a la única super potencia parecía un juego demasiado riesgoso. Así, combinar la nueva asociación con Estados Unidos y, al mismo tiempo, perseguir una diversificación regional compatible con el nuevo modelo de desarrollo parecía una estrategia apropiada. En este contexto, al igual que muchos otros países latinoamericanos, Asia Pacífico se convirtió en un objeto interesante de diversificación.¹⁰

En busca de lograr una integración eficiente de la economía mexicana al mercado mundial, los funcionarios que tomaban las decisiones políticas veían, en las dinámicas economías de Asia Pacífico, mercados promisorios para las exportaciones tradicionales y no tradicionales. Además, percibían a estas economías, ricas en capitales, como fuentes potenciales de inversión directa y de portafolio, urgentemente necesarias para financiar el proceso mexicano de modernización. Las fuentes alternativas de inversión tomaron una relevancia aún mayor en la medida en que la comunidad empresarial europea occidental concentraba sus recursos en sus propios mercados y en las economías de transición de Europa oriental más que en intensificar sus relaciones con América Latina (Gil Villegas, 1997, pp. 54 y ss.). Asimismo, las relaciones de México con Sudamérica tendieron a obedecer a un mayor pragmatismo e incluso a una rivalidad, al aumentar la competencia por las inversiones internacionales y los excedentes comerciales. De tal modo, Asia Pacífico, la región económicamente más dinámica de la primera mitad de los años noventa, se convirtió en el objetivo más atractivo de los intentos mexicanos de diversificación. Aunado a esto, el regionalismo emergente también empezó a atraer la atención de los altos funcionarios mexicanos. Como el país utilizaba las instituciones multilaterales para contrarrestar la asimetría de las relaciones con Estados Unidos, la pertenencia a APEC se convirtió en un objetivo políticamente deseable.

Para la realización concreta de estos objetivos trascendentales, el escenario geoestratégico, así como la compatibilidad económica con las principales economías asiáticas, eran de importancia capital en términos de la elaboración de política exitosas. En cuanto al escenario geoestratégico, los intentos mexicanos de diversificación están determinados por la gran longitud de los

¹⁰ Véase un análisis global de los intentos de diversificación latinoamericana a Asia en Faust (2001b). En cuanto a la discusión acerca de las ventajas estratégicas para México, véase Urencio (1989); Palacios (1993); Rubio (1996), y Anguiano (2001).

litorales del país sobre el océano Pacífico y su cercanía a Estados Unidos. Como un puente entre el Pacífico, Latinoamérica y Norteamérica, México era de interés especial para las empresas asiáticas (Roldán, 1994, p. 66). La compatibilidad de los sectores externos de la economía también parecían favorecer a los intereses mexicanos, al menos hasta cierto punto. Por una parte, México sigue exportando muchas materias primas, petróleo, minerales y ciertos metales. Se puede considerar que estos productos son complementarios a las estructuras de importación de los países desarrollados en Asia Pacífico, tales como Japón y los cuatro tigres, Hong Kong, Singapur, Corea del Sur y Taiwan. Por otra parte, desde que se operó la transformación de la estructura de las exportaciones mexicanas durante los años ochenta, estos productos han perdido su importancia relativa (Dussel, 1996 y 2000, pp. 83 y ss.), y las industrias de la electrónica, textiles, automovilística, y química se convirtieron en los productos de exportación más importantes. En estos sectores las empresas mexicanas compiten con industrias locales asiáticas, lo que hace una penetración del mercado asiático más difícil y dependiente de capacidades domésticas de organización y política para obtener acceso al mercado. Al mismo tiempo, esta similitud es un incentivo más para inversionistas asiáticos, que encuentran varias ramas mexicanas de exportación en las cuales las estructuras productivas locales son favorables para el establecimiento de fábricas que abastezcan los mercados al norte de la frontera mexicana.

Desde un punto de vista político, algunos han observado que la cercanía a Estados Unidos sería más bien una barrera para los esfuerzos mexicanos de diversificación, debido a que Estados Unidos podría tratar de obstruir la política Asia Pacífico de México, especialmente si prevalecen conflictos económicos entre Estados Unidos y países de Asia (Roett 1991, p. 29 y González y Chabat, 1996, p. 47). Sin embargo, este escenario no se ha convertido en una realidad. En primer lugar, debido a que la concentración de actividad económica mexicana con relación a Estados Unidos ha sido tradicionalmente alta, una leve fluctuación no tendría un impacto severo en la capacidad de influencia política de Estados Unidos sobre México. En segundo lugar, el gobierno estadounidense siempre se ha preocupado por la estabilidad económica al Sur del Río Grande (Krugman, 1993 y Horisaka, 1996). Así, en la medida en que el incremento de relaciones con Asia alienta la liberalización política, el gobierno de Estados Unidos estaría dispuesto al menos a tolerar este acercamiento. En resumen, el escenario geoestratégico resulta positivo para los intentos mexicanos de diversificación y la compatibilidad económica con

los mercados de Asia Pacífico no ha obstaculizado los objetivos estratégicos de México

Relaciones económicas y políticas

Hasta aquí hemos identificado los objetivos estratégicos de la política mexicana para Asia Pacífico y caracterizado el margen de maniobra que tiene México en el exterior. Ahora nos centraremos en el desarrollo de las relaciones políticas económicas de México con Asia antes de pasar a los asuntos internos relativos a sus intentos de diversificación. Primero, el análisis se concentra en el comercio y las inversiones; segundo, se concentra en el desarrollo de sus relaciones diplomáticas con sus contrapartes asiáticas.¹¹

Como se indica en el cuadro 3, los productos mexicanos no penetraron los mercados asiáticos tanto como en el sentido inverso. El déficit comercial mexicano se ha convertido en un problema estructural a largo plazo con consecuencias macroeconómicas. Según los datos del Fondo Monetario Internacional (FMI), en el año del efecto Tequila de 1994, el déficit con las economías de Asia Pacífico representó 32.6% del total, mientras que las importaciones de la región sólo representaron 6.2%. En comparación, el déficit comercial con Estados Unidos representó 27.9% del total, pero las importaciones de Estados Unidos constituyeron 77% de todas las compras del exterior. En 1995, después de la fuerte devaluación del peso mexicano, el déficit con Asia Pacífico sólo disminuyó ligeramente, mientras que los intercambios con Estados Unidos resultaron en un excedente importante para México. Con todo, en 1999, las importaciones mexicanas de Asia Pacífico constituyeron más del 10.2% del total. Mientras tanto, las exportaciones a esta región no subieron de 1.4%, lo que muestra que el déficit no sólo resultó del fortalecimiento del peso antes de la crisis. Así, en lugar de lograr diversificar las exportaciones, lo que se ha diversificado son las importaciones. El único efecto positivo de esta tendencia fue que México se convirtió en el país latinoamericano menos afectado por la crisis asiática.

¹¹ Respecto del comercio y las inversiones, la mayor parte de los datos proviene de fuentes mexicanas y con frecuencia difieren de las asiáticas, debido al uso de diferentes métodos para su obtención. La más importante, sin embargo, es el hecho de que las inversiones y los intercambios con México a menudo se realizan por medio de diferentes agentes intermediarios con Estados Unidos. Sin embargo, aunque los datos varíen, las tendencias globales son las mismas.

CUADRO 3. Comercio mexicano con Asia Pacífico (millones de dólares)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
B. C.** con Japón	902	629	-319	-1 798	-2 291	-2 472	-2 123	-2 016	-2 724	-3 324	-2 745	-4 060
Porcentaje exportaciones totales	7.5	7.0	6.5	2.7	2.1	2.2	1.9	2.0	1.5	1.1	1.1	1.4
Porcentaje importaciones totales	3.6	4.3	5.4	4.8	5.1	4.8	5.0	4.4	4.0	3.6	3.8	3.7
B. C. con el Sureste Asiático	108	79	-45	-432	-569	-871	-768	-975	-1 127	-1 760	-1 710	-3 647
Porcentaje exportaciones totales	0.8	0.7	0.5	0.3	0.3	0.3	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.4
Porcentaje importaciones totales	0.4	0.4	0.7	0.9	1.1	1.3	1.6	1.7	1.5	1.8	1.7	2.0
B. C. con Corea del Sur	1	79	139	-445	-504	-505	-667	-769	-2 180	-2 866	-2 801	-4 555
Porcentaje exportaciones totales	0.7	0.9	0.8	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.3	0.2	0.2	0.1
Porcentaje importaciones totales	0.7	0.6	0.2	1.0	1.0	0.9	1.3	1.3	1.3	1.6	1.6	2.2
B. C. con "Tres Chinas"	-108	-308	0.507	-885	-1 327	-1 143	-641	-1 010	-839	-1 482	-1 074	-2 764
Porcentaje exportaciones totales	0.9	0.6	0.8	0.4	0.3	0.4	0.9	0.7	0.4	0.6	0.4	0.5
Porcentaje importaciones totales	1.4	1.4	1.9	1.7	2.3	1.7	1.9	1.9	2.3	2.8	2.8	2.0

** = Balanza Comercial * Sureste Asiático = Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia.

Fuente: FMI, *Yearbook of Trade Statistics* (Exportaciones mexicanas de fuentes asiáticas, importaciones mexicanas de fuentes mexicanas).

El cuadro 3 también demuestra que mientras la parte principal de este inmenso déficit se derivó de las exportaciones japonesas, las compras, resto de las economías de Asia Pacífico, también se incrementó de manera pronunciada. Las exportaciones mexicanas a Asia se concentraron principalmente en Japón y, hasta cierto punto, en los mercados chinos, y consistió principalmente en productos tradicionales como el petróleo, bienes de consumo y productos agrícolas.¹²

Las exportaciones japonesas, así como las de los tigres asiáticos, se concentraron en productos de alto valor agregado, como maquinaria, electrónica y automóviles. En el caso de los mercados chinos:

Los observadores han especulado acerca de lo que sería una “pareja perfecta” entre México y la República Popular China. Detrás de esta expectativa subyace la idea de que ambas naciones poseen un desarrollo tecnológico similar y que China, a diferencia de Japón, tiene una demanda muy grande para el tipo de productos que ofrece México y menos demanda para materias primas. Los indicios de principios de los años ochenta muestran que China ha aprovechado esta oportunidad mucho más eficaz y rápidamente que México. (Rubio, 1996, p. 90.)

En especial, los productos de la industria ligera tuvieron un efecto devastador entre los productores locales pequeños y medianos. En consecuencia, el gobierno mexicano impuso tarifas y aranceles en 1993 para contrarrestar el *dumping* de esos productos. Posteriormente, en 1995, las tensiones emergieron nuevamente cuando México volvió a imponer medidas *anti-dumping* a 70 de las exportaciones chinas (Mora, 1997, p. 53).¹³ El desarrollo de relaciones comerciales entre México y las economías del Sureste Asiático no es una excepción a la tendencia general. Mientras que las importaciones mexicanas de esta región provenían de las industrias electrónica, maquinaria y ligera, las exportaciones mexicanas se concentraban en bienes de consumo de las industrias papeleras, química, del acero y de la construcción.¹⁴

¹² Las exportaciones más importantes a Japón en 1998 fueron petróleo crudo, metales no ferrosos, sal, cobre, plata, algodón y verduras.

¹³ A pesar de que China recientemente obtuvo membresía plena en la Organización Mundial del Comercio (OMC), se espera que estos problemas mercantiles persistan o incluso aumenten por dos motivos. Primero, el gobierno mexicano debe disminuir los aranceles de varios productos de la industria ligera china. Segundo, algunos exportadores mexicanos enfrentarán más competencia china en el mercado estadounidense.

¹⁴ Independientemente del auge de las importaciones asiáticas, el mercado mexicano sigue sin tener mucha importancia para las economías asiáticas. Según los datos del FMI de

A primera vista, habría que responsabilizar varios factores económicos por el mal desempeño de las exportaciones mexicanas y el crecimiento constante de las importaciones asiáticas. Primero, la liberalización comercial bajo los gobiernos de De la Madrid y de Salinas padecieron de un sesgo unilateral. Al mismo tiempo, las barreras comerciales de la mayoría de las economías asiáticas contra las exportaciones mexicanas no tradicionales permanecieron elevadas, de manera que las oportunidades para la penetración mercantil fueron repartidas de manera desigual. Segundo, principalmente los exportadores medios de México no realizaron esfuerzos sustanciales por penetrar los mercados asiáticos. Sólo algunos grandes conglomerados como Petróleos Mexicanos y Cemex, tenían la capacidad organizativa para establecer y profundizar lazos comerciales sustentables con sus clientes asiáticos. En contraste, las empresas asiáticas establecieron a muchos representantes comerciales en México para obtener un acceso directo a las cadenas de distribución nacionales. Ya desde finales de los años ochenta, casi todos los grandes conglomerados comerciales japoneses (shogo shoshas) habían establecido oficinas en el país (Stallings, 1992, p. 26).¹⁵

En relación con la evolución de la inversión directa asiática, aparece un cuadro un tanto distinto. En agosto de 1997, justo a inicios de la crisis financiera asiática, el Banco de Boston realizó una encuesta entre ejecutivos de Singapur, Corea del Sur, China, Filipinas e Indonesia acerca de su visión de los mercados latinoamericanos (Boston Bank, 1997). La percepción generalizada era que la situación económica latinoamericana se había convertido en un blanco atractivo para las inversiones asiáticas.¹⁶ Como indica el cuadro 4, se han realizado numerosas inversiones asiáticas en México durante los años recientes, especialmente en la industria de la transformación. La explicación de esto tiene que ver con las cambiantes relaciones entre México

1999, las exportaciones hacia México representaban sólo entre 0.2 y 1.2% del total de estas economías. Por lo tanto, el mercado mexicano sigue sin convertirse en un factor político de importancia para las exportaciones asiáticas.

¹⁵ Durante la primera mitad de la década de los noventa, se incrementaron las inversiones directas en el comercio mexicano, particularmente de Corea y China, conectando las redes de producción asiática con el mercado mexicano.

¹⁶ De estos ejecutivos, 76% afirmaron que la posición de las economías latinoamericanas habían mejorado. Asimismo, 68% respondieron que sentían más confianza en la región que cinco años atrás, y 61% expresó que se podía esperar que incrementaran las inversiones asiáticas en el subcontinente durante el lustro por venir. Cuando se les preguntó qué países escogerían para invertir en América Latina, 15% favorecía México; pero 32%, Brasil y 23%, Argentina.

CUADRO 4: Número de actividades de inversión directa en México (para septiembre de 1996 y marzo de 2001, incluyendo *joint ventures*)

	<i>Japón</i>	<i>Corea del Sur</i>	<i>“Tres Chinas”</i>	<i>Sureste asiático</i>	<i>Australia</i>	<i>Total</i>
Agricultura	3/1	2/0	2/0	2/0	0/0	9/1
Minería	5/3	0/0	2/2	0/0	12/11	19/16
Manufacturas	163/158	82/220	48/108	14/22	20/12	327/520
Construcción	3/14	0/7	2/2	0/0	1/0	6/23
Comercio	88/96	95/321	84/144	12/13	6/11	285/585
Transportación y comunicación	3/2	0/2	0/1	0/1	0/0	3/6
Finanzas	14/7	0/0	8/8	1/4	4/4	27/23
Total	279/281	179/550	146/265	29/40	43/38	674/1 174

Fuente: Secofi (1996) y Secretaría de Economía (2001), p. 8.

y Estados Unidos. Desde que empezaron las negociaciones del TLC, ha aumentado sin cesar la importancia de México como trampolín al mercado estadounidense. De allí que se haya confirmado la expectativa de que aumentaran fuertemente los flujos de inversión a México durante los años noventa.

Japón se mantuvo como el actor asiático más importante durante este periodo, seguido por Corea del Sur (Secofi, 1996 y 2001). A inicios de 2001, todas las inversiones japonesas directas en México equivalían a 3 000 millones de dólares, distribuidos entre 281 empresas, lo que representaba 5.8% de todas las inversiones directas en México (Secofi, 2001). Mientras que en el pasado las inversiones japonesas habían ido a fábricas importantes orientadas al mercado mexicano, el peso relativo de estas inversiones ha disminuido de manera constante. Como señala el analista mexicano Luis Rubio: “en gran medida, lo que ha determinado las crecientes inversiones japonesas en México ha sido la estrategia hacia Estados Unidos, más que cualquier tipo de intentos por alcanzar el mercado mexicano” (Rubio, 1996, p. 91).

Aparte de las inversiones japonesas, las actividades comerciales coreanas, especialmente, fueron de mayor importancia para México. Según, el Banco de Corea, después de la primera inversión directa en México en 1986, se han operado otras 21 inversiones directas de su país por un total de 66 millones de dólares (Taik-Hwan Jyoung, 1997, pp. 17 y ss.). Sin embargo, cuando se comparan estos datos con los de las fuentes mexicanas (Secofi, 1996 y 2001),

queda en evidencia que la mayor parte de las inversiones las administraron representantes coreanos en Estados Unidos.¹⁷ Estas fábricas, al igual que otras inversiones en China y del sureste asiático, fueron diseñadas exclusivamente para producir bienes para los mercados del norte. La fuerza motriz que alentó la proliferación de plantas de producción asiáticas a lo largo de la frontera mexicano-estadunidense resultó de la combinación de dos factores. El primero fue la creciente competencia entre los productores de Estados Unidos y de Asia en su lucha por tener acceso al mercado estadounidense; la segunda fue el establecimiento del TLCAN.¹⁸ Un resultado positivo de esto ha sido que las nuevas plantas manufactureras han tenido que cumplir con las reglas de origen tal como las estipula el TLCAN, siempre que empleen componentes originados fuera de Norteamérica. Así, las inversiones asiáticas a menudo contribuyeron a que se elevara el valor agregado de la producción y las normas de producción de la industria mexicana (Rubio, 1996, p. 89).¹⁹ Sin embargo, las inversiones asiáticas directas se concentraron principalmente en las zonas más industrializadas del norte y centro de México, lo que refleja la tendencia general de fragmentación geográfica de la economía mexicana (Secofi, 1996 y 2001). Además, aunque el TLCAN convirtió a México en un lugar de inversiones mucho más atractivo, no tuvo ningún efecto en la diversificación a Asia Pacífico. En lugar de ampliar las relaciones, económicas del país hacia distintas regiones, las inversiones asiáticas ataron a la economía mexicana aún más a la de Estados Unidos.

Tal como se ha demostrado, los intentos mexicanos de diversificación a Asia Pacífico generalmente habían sido decepcionantes. A primera vista este desarrollo resulta algo contradictorio a la luz de las actividades diplomáticas emprendidas por México durante los noventa. El presidente Salinas y su su-

¹⁷ Por ejemplo, *Samsung* realizó una operación de inversión directa por 420 millones de dólares en instalaciones productivas cerca de la frontera estadounidense; actualmente, tanto *Daewoo* como *Lucky Goldstar* están realizando inversiones de importancia similar (Taik-Hwan Jyoung, 1997, p. 18 y ss. y Gutiérrez, 1997).

¹⁸ Sin embargo, es interesante observar que las empresas asiáticas casi no han participado en el proceso de privatización de la economía mexicana porque temían recibir presiones de Estados Unidos. Por ejemplo, “el gran conglomerado *Nihon Telephone and Telegraph* (NTT) decidió no participar en la licitación por *Teléfonos de México* preocupado de que, de lograr obtener el control de una empresa líder de servicios en Latinoamérica, las compañías estadounidenses se quejarían pidiendo que Japón abriera su propio mercado a este tipo de inversiones” (Stallings y Székely, 1993, p. 16).

¹⁹ Acerca de la integración entre maquiladora e industrias tradicionales durante la década de los noventa, véase Dussel (2000) y Gereffi (2000a y b).

cesor, Ernesto Zedillo, viajaron en varias ocasiones a Asia. Además, se han extendido significativamente las relaciones diplomáticas con Asia mediante numerosas visitas de secretarios de Estado mexicanos. Asimismo, nunca habían visitado México tantos jefes de Estados asiáticos.²⁰ Desde el ingreso de México a APEC en 1993, se han presentado más ocasiones de reuniones bilaterales y multilaterales.

Sin embargo, han sido pocos los temas de importancia y tratados por fuera de la agenda económica. Los gobiernos de Salinas y Zedillo no promovieron el tradicional *tercermundismo*. En 1994, dejó el Grupo de los 77 e ingresó a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), tomando distancia de cualquier movimiento ideológico del mundo en desarrollo. Así las relaciones políticas con Indonesia y Malasia, promotores, ambos, de una nueva cooperación Sur-Sur e interesados en tejer mayores lazos políticos con América Latina, no lograron adquirir gran importancia.²¹ Además, varios gobiernos asiáticos, como la República Popular China y Malasia cada vez más fueron percibiendo a México como un competidor por las inversiones directas de Estados Unidos, así como por exportar a este país (Ariff, 1996). Por un lado, las relaciones con los estados del Sureste Asiático y China siguieron siendo superficialmente amistosas. China apoyó la membresía de México en APEC, y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) de este país apoyó la solicitud de China de ingreso a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Por el otro, más allá de la diplomacia retórica, han incrementado las tensiones en los temas económicos, especialmente con China. Además de los conflictos comerciales ya mencionados, las Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Secofi) adoptó una postura bastante escéptica respecto del ingreso de China a la OMC. La membresía de este país los convertiría en un competidor aún más fuerte por las inversiones directas. Otro asunto problemático con China es América Central. En varias ocasiones, este país insinuó que sólo apoyaría una misión de paz de las Naciones Unidas en la región si las naciones afectadas abandonaban sus relaciones diplomáticas con Taiwan.

²⁰ Por ejemplo, el presidente chino, Yang Shangkun, el presidente de Corea del Sur, Roh Tae Woo, el primer ministro malasio, Mahathir, el ministro veterano de Singapur, Lee Kuan Yu, y el presidente indonesio, Suharto, realizaron su primera visita oficial a México a inicios de la década. Véase una revisión completa de las relaciones diplomáticas en Faust 2001a.

²¹ Por ello no es de sorprender que se haya rechazado el deseo de México por convertirse en un miembro de diálogo de la Asociación de las Naciones del Sureste Asiático (ANSEA) en 1996.

Así, México tuvo que realizar grandes esfuerzos diplomáticos para evitar el “chantaje” diplomático a la hora de vetar las misiones de paz de las Naciones Unidas en Haití y Guatemala. Finalmente, también apareció un problema migratorio entre China y México. Éste se ha convertido en un conducto para la emigración ilegal china a Estados Unidos, generándole fricciones con su vecino del norte (Mora, 1997, p. 53). Para resumir, incluso si las relaciones diplomáticas se tornaron más importantes durante los años noventa, los puntos principales de las relaciones sino-mexicanas se han visto enredadas en controversias comerciales y migratorias.

En la medida en que las relaciones políticas con países en desarrollo en Asia Pacífico no se profundizó sustancialmente debido a los cambios de política exterior de México hacia el mundo en desarrollo, se podría haber esperado la aparición de relaciones cualitativamente distintas con Japón. Sin embargo, aunque las relaciones entre ambos países fueron amistosas durante la década de los noventa, sólo giraron en torno de asuntos económicos. No hubo ni oportunidades para crear una alianza política de importancia entre México y Japón, ni Japón manifestó interés alguno. El conflicto comercial entre Estados Unidos y Japón, así como la problemática situación de seguridad en Asia Pacífico siguieron desempeñando un papel excesivo en la política exterior japonesa. Por lo tanto, Japón difícilmente habría corrido el riesgo de deteriorar sus relaciones con la unión americana por apoyar cualquier intento mexicano de diversificación política. Sin embargo, desde 2002 ambos países han comenzado a preparar negociaciones oficiales para un acuerdo bilateral de libre comercio. Con todo, aunque el gobierno mexicano está dispuesto a impulsar estas negociaciones en espera de reducir su inmenso déficit comercial con Japón, éste parece más reticente.

En lo que respecta a la cooperación multilateral, México ingresó al Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC por sus siglas en inglés) en 1991, y a APEC en 1993 (Ramírez, 1996)²² Además, pertenece al recientemente fundado Foro de Cooperación América Latina Asia del Este (Focalae). Aunque aún es demasiado pronto para evaluar la participación de México en ese foro, vale la pena destacar algunos puntos de su membresía en APEC. A diferencia de Chile, cuyo ingreso recibió el apoyo entusiasta de varios países asiáticos, particularmente Malasia, el principal abogado de la membresía de México fue Estados Unidos (Lagos, 1997 y Faust, 2001a).

²² Los integrantes latinoamericanos de APEC y PECC son México (que ingresó en 1993), Chile (en 1994) y Perú (en 1998). Colombia sólo pertenece a PECC.

La conclusión apropiada es que no se admitió a México en APEC como resultado de tener lazos estrechos con países asiáticos. Por lo contrario, debe su aceptación al reconocimiento de su posición de economía estadounidense integrante del TLCAN (Tsunekawa, 1995, pp. 262 y 263).

Desde entonces, la posición de México en APEC ha carecido de claridad. En general, su participación en los grupos de trabajo ha sido esporádica, y los observadores han notado que, aparte de la retórica en la que se subraya la cooperación, no había ninguna estrategia clara respecto de los diferentes asuntos sustanciales. En resumen, Carlos Uscanga (2000, p. 170) concluye que “la década de los noventa experimentó la ausencia de una estrategia integrada de política exterior mexicana respecto de la parte asiática de la cuenca del Pacífico y sus foros de cooperación regional”.

LA DIMENSIÓN INTERNA DE LA POLÍTICA MEXICANA DE ASIA PACÍFICO

Conflictos distributivos y política exterior

Tal como lo hemos intentado demostrar, el acercamiento político y económico de México a Asia Pacífico no condujo a las metas buscadas en términos de estrategias de diversificación. La evolución del comercio fue altamente desfavorable para México. Mientras que el aumento de las inversiones asiáticas llevó a atar la economía mexicana cada vez más a la estadounidense, el incremento de las relaciones diplomáticas no logró profundizar la cooperación política de manera sustancial. Dado que el marco internacional no creó barreras insuperables para los intentos de diversificación, ahora nos concentraremos en las raíces internas de la política Asia Pacífico de México.

La investigación acerca de la política interna del país ha puesto de manifiesto que el pacto de la élite posrevolucionaria (Knight, 1992), que garantizó la estabilidad política durante varias décadas, desapareció a finales de los ochenta e inicio de los noventa del siglo pasado. Después de la crisis de la deuda de 1982, se tornó evidente que el modelo de desarrollo mexicano, en el que el estado tenía un papel bastante intervencionista, se había vuelto insostenible. Dado que la estabilidad de la autocracia corporativista mexicana dependía de los recursos distributivos del régimen del Partido Revolucionario Institucional (PRI), la reducción drástica de la capacidad del Estado creó graves conflictos dentro del régimen. Desde la administración de Miguel de

la Madrid, un nuevo grupo de tecnócratas altamente calificados, surgido principalmente de la Secretaría de Planeación y Presupuesto, ha alcanzado puestos clave (Centeno y Maxfield, 1992 y Centeno, 1994). El cálculo político de estos “tecnócratas políticos” consistió en construir una nueva alianza entre Estado y empresa para recuperar la legitimidad del régimen del PRI. Al incorporarse a una coalición distributiva con las grandes empresas/finanzas, gozando del apoyo de Estados Unidos, lograron consolidar sus posiciones de poder dentro del régimen. Además, promovieron reformas económicas, como la privatización, la desregulación y la liberalización.²³ Estas reformas causaron una fuerte oposición de parte del régimen, cuyo peso político provenía de la distribución de recursos estatales. Aparte de estos sectores tradicionales del partido, la oposición había surgido de intelectuales de izquierda y de nuevos grupos de oposición que rechazaban las reformas neoliberales y abogaban a favor de una mayor democratización así como de políticas redistributivas de corte socialdemócrata.

Estos conflictos acerca de la reforma política y económica tuvieron fuertes efectos en la política exterior. Para garantizar las reformas contra la oposición interna, las medidas de política de la nueva élite estatal obraron en dos sentidos. Por un lado, los acuerdos comerciales del tipo del TLCAN, así como la membresía de México en organizaciones económicas internacionales como el Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT por sus siglas en inglés) y la OCDE implicaba compromisos legales que promovían la liberalización económica.²⁴ Por otro lado, las relaciones económicas externas, tenían que mantener la estrategia neoliberal. Así era en la medida en que el Estado abandonaba su papel de agente central de desarrollo y porque la fuerza económica local era insuficiente para garantizar la modernización. En consecuencia, de los ideales revolucionarios de justicia social, representados por el *tercermundismo* y la acentuación de la soberanía estatal, las metas básicas de la política exterior mexicana optaron por una promoción más pragmática de la cooperación económica internacional. En este contexto, la nueva preferencia de la élite tecnócrata por el TLCAN estaba estrechamente ligada a sus metas políticas. El TLCAN institucionalizó las reformas económicas a escala internacional, ligó a las empresas a la nueva élite estatal, ofreciendo

²³ Véase una elaboración más detallada de esta argumentación acerca de la reforma política y económica en México en Heredia (1993); Teichmann (1995); Schamis (1999), y Thacker (2000).

²⁴ Acerca de la economía política del TLC véase, entre otros, Krugman (1993) y Pastor y Wise (1998).

inversiones y potencial de exportación, así como apoyo político del gobierno estadounidense.

Este proceso condujo a una lucha en cuanto al curso de la política exterior dentro del Ejecutivo mexicano. Por un lado, el grupo dominante de la nueva élite estatal intentaba utilizar la política exterior para alcanzar sus metas políticas globales. Por otro, actores con orientaciones más tradicionales en la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), en institutos de investigación y en la academia apoyaban la diversificación a otras regiones y una fuerte presencia en las instituciones multilaterales (González y Chabat, 1996, p. 42). Así, cuando apenas iniciaba la negociación del TLCAN, un pequeño grupo del equipo de Salinas, proveniente principalmente de las secretarías de Economía y de Planeación, así como de Presidencia, intentó aislar la elaboración de la política exterior de la oposición interna dentro del régimen. Respecto del TLCAN, lograron cortar a los diplomáticos de carrera de la SRE de la toma de las decisiones más importantes. Además, el equipo de Salinas intentó ligar los viejos temas de la Revolución Mexicana a las reformas neoliberales, afirmando que estas reformas no eran sino una nueva fase en el camino de las metas “revolucionarias” de justicia social y desarrollo. Sin embargo, su equipo intentó reprimir cualquier política concreta de desarrollo orientado al interior y de *tercermundismo*, ya que esto podía distanciar al sector empresarial y a Estados Unidos del gobierno mexicano.

Política interior y la política de Asia Pacífico

Las crecientes tensiones políticas dentro del estado tuvieron grandes repercusiones en la política para Asia Pacífico, porque estos conflictos socavaron las bases institucionales de la diversificación exitosa. En los tiempos de la interdependencia transnacional creciente, profundizar las relaciones económicas y políticas hacia una región heterogénea y bastante desconocida depende en gran medida de los esfuerzos conjuntos de varios tipos de actores. Gobernar las relaciones exteriores requiere de la cooperación de diferentes agencias gubernamentales y protagonistas sociales para generar la información y las instituciones necesarias que den incentivos a los actores políticos y sociales de manera que se comporten de acuerdo con las metas estratégicas. Sin embargo, coordinar una complejidad internacional creciente mediante el intercambio de información política requiere por lo menos de la cooperación de las agencias estatales responsables de las relaciones exteriores.

En este contexto, los gobiernos mexicanos estaban conscientes de la necesidad de promover una coordinación de política para Asia Pacífico que abarcara actores de diferentes secretarías, del sector empresarial y de la academia (Pedraja, 1989). En la medida en que las empresas mexicanas habían orientado tradicionalmente sus estrategias de comercialización hacia otras regiones, tal coordinación de política no sólo necesitaba incorporar a las empresas. Además, necesitaba la participación de una comunidad epistémica que le ofrecería a las agencias estatales, así como a las empresas, la información necesaria para crear estrategias exitosas para la comercialización y elaboración de políticas. La Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico (CMCP) se orientaba a ofrecer la base de esa coordinación de políticas. Encabezado por la SRE y relacionada con PECC la tarea principal de la comisión consistía en coordinar academia, empresa y Estado en un ambiente flexible de cooperación mutua respecto de las metas de diversificación. Mientras que, en los primeros dos años de la administración de Salinas, la comisión mexicana empezó a coordinar la política para Asia Pacífico, su importancia decayó rápidamente a inicios de los noventa. Después de entonces, no hubo esfuerzo sustancial alguno por integrar al sector empresarial ni a la academia (El Colegio de México, 2000, pp. 15 y ss.). La razón principal de esto fue el deterioro de la SRE en comparación con otras agencias gubernamentales. Otras instituciones más cercanas al presidente, como la Secretaría de Economía o la de Planeación, se centraban principalmente en asuntos mexicano-estadunidenses. Con todo, sólo la SRE tenía la red organizativa, con departamentos específicos, embajadas, consulados, etcétera, capaz de hacerle frente a las tareas de coordinación y diversificación efectiva.

El conflicto resultó de una confusión organizativa. Ninguna agencia gubernamental estaba en posibilidad de tomar una responsabilidad clara en la definición de políticas coherentes sin que hubieran otros que intentaran socavarlas. En consecuencia, los argumentos fundamentados y las propuestas de las instituciones de investigación mexicanas tuvieron poco efecto en la política para Asia Pacífico. Por el contrario, las unidades organizativas responsables del diseño de la política exterior a menudo se concentraban en los conflictos burocráticos internos. Esta situación resultó particularmente evidente en la participación en APEC. La élite tecnocrática del gobierno se alió con el “grupo angloparlante”²⁵ dentro de APEC, debido al crecimiento del déficit

²⁵ Durante los años noventa, estos países favorecieron una institucionalización mayor del comercio y las inversiones transpacíficas. En este contexto, un régimen comercial bien organiza-

comercial de México con Asia Pacífico. Las élites tradicionales de la política exterior mexicana criticaron esta actitud, y le dieron la bienvenida a la membresía en APEC, al considerarla un instrumento de diversificación política. Obviamente, estos actores criticaron el alineamiento con el “grupo angloparlante”. A su manera de ver, aumentar los lazos con Estados Unidos significaba perder una oportunidad de intensificar la cooperación política con la mayoría de los países asiáticos dentro de APEC, pero que no estaban interesados en acelerar el proceso de liberalización. Ambas posiciones coexistieron dentro de la política mexicana para Asia Pacífico, dificultando así una participación clara y consistente dentro de este marco multilateral. Además, México carecía de una posición clara respecto de la crisis asiática. Mientras que partes de la administración la interpretaban como una oportunidad para unir fuerzas con los países en desarrollo dentro de APEC, la nueva élite estatal se había mostrado reticente a adoptar tal postura, dado que podría haber entorpecido sus relaciones con Estados Unidos.

Los conflictos internos no únicamente resultaron en una inconsistencia de la política oficial para Asia Pacífico. Los efectos secundarios indeseados de la reforma económica debilitaron el mercado interior, tornaron vulnerable la economía mexicana a los impactos externos y condujeron a inestabilidad política.²⁶ En este contexto, la liberalización comercial unilateral y la exclusión de las empresas pequeña y mediana de la elaboración de políticas (Thucker, 2000) contribuyeron a explicar el déficit comercial con Asia Pacífico. Los exportadores mexicanos medios, en particular, no establecieron estructuras organizativas que les permitieran penetrar los mercados asiáticos. Además, el apoyo que recibieron de agencias gubernamentales fue casi nulo. Dichas agencias no proveyeron suficiente información acerca de posibilidades comerciales en Asia ni pudieron crear los lazos necesarios entre los empresarios mexicanos, por un lado, y los importadores asiáticos y los funcio-

do desde el punto de vista institucional habría obligado a los gobiernos asiáticos a someterse a reglas comerciales orientadas a la apertura de sus mercados. Obviamente, la mayoría de los miembros asiáticos eran reticentes a la realización de esos planes, ya que habrían representado una amenaza seria a intereses poderosos (Funabashi, 1996 y Ogita, 1997). Esta controversia acerca de cómo aplicar el libre comercio en APEC condujo a un cambio a favor de las soluciones sectoriales, lo que va contra la visión de la OMC (Aggarwal y Ravenhill, 2001, pp. 4 y ss.).

²⁶ Acerca de estos aspectos, véase Kessler (1999); Dussel (2000), y Faust (2001c). Los trastornos políticos y económicos que iniciaron en 1993 y culminaron en el levantamiento chiapaneco y la crisis tequila en 1994 a 1995 ilustran los efectos secundarios de la estrategia neoliberal y la ruptura dentro del régimen.

narios gubernamentales, por el otro.²⁷ Por lo tanto, en épocas de inseguridad económica y política y de altas tasas de interés, los productores mexicanos medios dirigieron sus esfuerzos a lograr ventas a corto plazo en mercados familiares más que a regiones menos conocidas y con mayores costos de penetración. Más aún, las empresas manufactureras pequeña y mediana dependían cada vez más de la importación de componentes para la exportación de productos ensamblados a los mercados del norte (Dussel, 2000). En tales condiciones, las empresas de Asia Pacífico se han convertido en abastecedores importantes de componentes para la reexportación; pero no en clientes de productos manufacturados. Segundo, las reformas de los ochenta y noventa, así como los ajustes posteriores a la crisis *tequila*, resultaron en una caída del ingreso real para la mayor parte de la población. El proceso paralelo de la fragmentación económica dentro del mercado del TLCAN redujo los incentivos para que los inversionistas asiáticos potenciales se orientaran a los mercados internos de México. Mientras que éstos perdían su atractivo para las inversiones directas, el atractivo creciente del país como plataforma de exportación a Estados Unidos obró contra la diversificación.

CONCLUSIÓN Y PERSPECTIVAS

En este artículo, hemos intentado ofrecer una visión general de la evolución reciente de las relaciones políticas y económicas entre México y Asia Pacífico. También intentamos remarcar los factores decisivos en la formación de la política de México para Asia Pacífico. Con base en una revisión histórica breve, hemos identificado las metas estratégicas de la diversificación de las relaciones con Asia Pacífico. Frente a este telón de fondo, la intensificación absoluta de los lazos económicos y políticos con economías y gobiernos de Asia Pacífico durante los noventa podría sugerir que estos intentos de diversificación tuvieron un cierto grado de éxito. Sin embargo, un análisis más profundo concentrado en el efecto amplificador de la diversificación conduce a una conclusión diferente. La intención original era potenciar las relaciones de México con Asia Pacífico frente a las que mantenía con Estados Unidos. Sin embargo, en la realidad, los acontecimientos condujeron al resultado opuesto de las metas originales. Más que nunca antes, durante las adminis-

²⁷ Por ejemplo, la sección mexicana del PECC, establecida en 1990, al igual que la chilena, no se convirtió en una red eficaz con la capacidad de coordinar y promover las actividades comerciales hacia las economías de Asia Pacífico.

traciones consecutivas de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, Estados Unidos se convirtió en el factor dominante en la política exterior mexicana. Disminuyó el peso relativo de otras regiones del mundo; en el caso específico de Asia Pacífico, el fracaso de los intentos de diversificación no se puede explicar en términos del margen de maniobra internacional. Aunque es verdad que la distancia cultural e histórica entre México y la región complicaba los intentos de diversificación, las experiencias de otros países latinoamericanos como Chile revelan que las barreras culturales no tienen un impacto decisivo. Tampoco es satisfactorio explicar los resultados decepcionantes de los intentos mexicanos de diversificación aludiendo solamente al factor del TLCAN. Efectivamente, este tratado tuvo un peso significativo en las relaciones exteriores económicas de México al atraer inversiones directas orientadas al mercado estadounidense. Sin embargo, hay que ubicarlo dentro de un contexto más amplio de transformación política y económica de México.

Para entender plenamente los decepcionantes resultados de la política mexicana para Asia Pacífico, hemos intentado relacionar el tema de la diversificación de la política exterior a la política mexicana. El aspecto central es que desde que inició la crisis de la deuda, apareció una nueva coalición distributiva entre un grupo homogéneo de “tecnócratas políticos” y grandes empresas en México. La nueva élite estatal cambió la estrategia de desarrollo y se sirvió de la política exterior a manera de instrumento para proteger el proceso de transformación económica de las presiones internas de la oposición democrática y de fracciones del partido tradicional. Al cambiar las reglas del consenso dentro de la élite, la transformación de los mecanismos de distribución del poder dentro del régimen debía apoyarse en el éxito macroeconómico y en la ayuda exterior. En este contexto, la política exterior mexicana durante los últimos años ha sido impulsada principalmente por factores internos. Como ya hemos afirmado, Salinas y Zedillo optaron por la estrategia de la concentración, por un alineamiento institucional con Estados Unidos mediante el TLCAN para mantener la nueva coalición desarrollista (Pastor y Wise, 1998). Bajo tales circunstancias, Asia Pacífico desempeñó un papel menor en la política exterior mexicana. La importancia de esta área se vio reducida a la expresión retórica de las viejas ideas de diversificación para calmar a los grupos que se oponían a incrementar el alineamiento con Estados Unidos. Más aún, el carácter exclusivo del régimen mexicano y la liberalización unilateral de la economía hicieron que se distribuyeran los costos de la penetración en el mercado de manera desigual entre las empresas de Asia Pacífico y las mexicanas. Ante los difíciles mercados de Asia

Pacífico, caracterizados por la presencia de canales complejos de distribución, y con poco apoyo de agencias gubernamentales, los empresarios mexicanos prefirieron buscar sus clientes en el norte. Allí había mejor conocimiento del mercado y el TLCAN prometía garantizar una relación comercial duradera. Al mismo tiempo, debido a los conflictos internos, los gobiernos mexicanos no exploraron las posibilidades de encontrar puntos de encuentro político con países en desarrollo en Asia, dado que tales intentos podrían haber irritado a los inversionistas y a Estados Unidos.

Después de más de siete décadas, terminó el régimen del PRI con las elecciones y la toma de posesión del gobierno de Vicente Fox en 2000. Hasta hora, aunque en contraste con lo que se dice oficialmente, el presidente Fox no parece otorgarle demasiada relevancia a Asia Pacífico. Más aún, es bastante obvio que Fox se concentra en los desafíos internos de democratización, estado de derecho y fragmentación económica. Por lo tanto, es difícil pensar que la orientación interna de la política exterior mexicana cambiará durante su administración. Más bien, es muy probable que la necesidad de continuar la política económica actual se convierta en un obstáculo para realizar cambios sustanciales en la elaboración de la política exterior. Estados Unidos mantendrá su posición preponderante en las consideraciones políticas mexicanas, tal como indica el Informe de Gobierno 2002 de Fox y los lineamientos de una nueva política exterior basada en una vinculación aún más fuerte con el vecino del norte y al mismo tiempo un mayor activismo en los foros multilaterales (Castañeda, 2001), estrategia que fue denominada “bilateralismo multilateral” (Fox, 2002). Inicialmente la designación a la cabeza de la cancillería de Jorge Castañeda, antiguo partidario de una mayor diversificación, había creado expectativas de que incrementarían las relaciones con Asia. Sin embargo, los últimos acontecimientos que ocurrieron bajo su función como canciller no mostraron señales de cambios sustanciales. La subordinación del departamento de Asia Pacífico bajo el directorado general de África, Asia y Medio Oriente disminuyó aún más el perfil de Asia Pacífico en la SRE. La clausura de los consulados de Osaka y el anuncio de la Secretaría de Hacienda de que supuestamente se haría lo mismo con los de Shanghai, Hong Kong, así como con las embajadas de Vietnam y Tailandia apuntaron en la misma dirección. Más aún el paso de responsabilidad de organizar la cumbre de APEC en México de la cancillería a la Secretaría de Economía parece indicar que continúan los conflictos interburocráticos. Mientras que Tailandia a principios de 2002 prácticamente ya había concluido la fase preparativa de la cumbre de 2003, la agenda de México seguiría siendo

escueta, y las preparaciones logísticas seguirían estando muy retrasadas durante tiempo prolongado. A pesar de la euforia que se produjo por la cumbre de APEC, y a pesar de haberse proclamado el año 2002 como el año de Asia, el entusiasmo por este continente bajó muy pronto y se mantiene así hasta la fecha, aún con el nuevo canciller Luis Ernesto Derbez. Incluso si un sector sustancial de la opinión pública sigue apoyando la idea de la diversificación, al igual que partes del sector privado, y si la comunidad académica subraya la importancia de Asia Pacífico, los proyectos gubernamentales concretos sólo ponen énfasis en la importancia de Europa y América Latina. La única excepción dentro de la tendencia general son las negociaciones con Japón sobre un TLC (Ramírez Bonilla, 2001 y Uscanga, 2001).

En resumen, el análisis de los intentos mexicanos de diversificación a Asia Pacífico ha demostrado una vez más cómo la política interna y los conflictos interburocráticos influyen el resultado de la política exterior. Además, nuestro estudio puede ofrecer una perspectiva útil para realizar otros análisis de las relaciones entre América Latina y Asia. En este contexto, vale la pena subrayar que actualmente Chile es el único país latinoamericano que ha establecido con éxito relaciones intensas y sostenibles con Asia Pacífico. La política exterior chilena contrasta con la mayoría de los demás países del subcontinente. Esto se debe a que quienes elaboran la política exterior chilena pueden basarse en un consenso interno relativamente estable entre estado y élites sociales. Nuestro estudio demuestra que la ausencia de tales consensos complica gravemente la creación de una red de política exterior capaz de incrementar exitosamente las relaciones con una región tan heterogénea como Asia Pacífico. Es necesario seguir estudiando las relaciones entre las dos regiones para entender mejor cómo los conflictos distributivos internos afectan los patrones de estos lazos interregionales relativamente recientes.

BIBLIOGRAFÍA

- Aggarwal, Vinod K. (1994), "Comparing Regional Cooperation Efforts in the Asia-Pacific and North America", en Andrew Mack y John Ravenhill (comps.), *Pacific Cooperation: Building Economic and Security Regimes in the Asia-Pacific Region*, Canberra, pp. 40-65.
- y Ravenhill, John (2001), "Undermining the WTO. The Case against Open Sectoralism", *Analysis from the East West Center*, núm. 51, Hawai, East West Center.
- Álvarez de Antún, Mariela (1996), "Asia y África desde México", *30 Años del Centro de Estudios de Asia y África*, México, D. F., El Colegio de México.

- Anguiano, Eugenio (2001), "Relaciones de México con Asia: una visión general", *El Mercado de Valores*, núm. 1, México, D. F., pp. 3-8.
- (2002), "Las relaciones México-APEC", en Humberto Garza Elizondo (comp.), *Entre la globalización y la dependencia. La política exterior de México 1994-2000*, México, D. F., pp. 269-285.
- Anderson, Stephen J. (1989), "Las visiones japonesas de América Latina en la Cuenca del Pacífico", en Carlos Portales (comp.), *El mundo en transición y América Latina*, Buenos Aires, pp. 187-224.
- Ariff, Mohamed (1996), "Outlooks for ASEAN and NAFTA Externalities", en Shoji Nishijima y Peter H. Smith (comps.), *Cooperation or Rivalry. Regional Integration in the Americas and the Pacific Rim*, Oxford, Boulder U., pp. 209-224.
- Boston Bank (1997), "Investment Opportunities in Latin America", encuesta sin publicar del Boston Bank con mil gerentes de la República Popular China, Hong Kong, Filipinas, Singapur y Corea del Sur acerca de las inversiones asiáticas en América Latina (agosto).
- Blake Friscia, August (1993), "La Política Económica Exterior del Japón hacia la América Latina", *Revista Occidental*, vol. 10, núm. 2, pp. 157-186.
- Casar, María Amparo y Guadalupe González (1990), "Proceso de toma de decisiones y política exterior en México: el ingreso al GATT", en Roberto Russell (comp.), *Política exterior y toma de decisiones en América Latina*, Buenos Aires, pp. 165-203.
- Castañeda, Jorge (2001), "Los ejes de la política exterior de México", en *Nexos*, núm. 288, diciembre.
- Centeno, Miguel A. (1994), *Democracy within Reason. Technocratic Revolution in Mexico*, Pennsylvania.
- y Sylvia Maxfield (1992), "The Marriage of Finance and Order: Changes in the Mexican Political Elite", *Journal of Latin American Studies*, vol. 24, núm. 1, pp. 57-85.
- Connelly, Marisela y Romer Cornejo Bustamente (1992), *China-América Latina*, México, D. F., El Colegio de México.
- Craib, Raymond B. (1996), "Chinese Immigrants in Porfirian Mexico: A Preliminary Study of Settlement, Economic Activity and Anti-Chinese Sentiment", Albuquerque: Latin American Institute, The New Mexico University (*Research Paper Series*, núm. 28).
- Dosch, Jörn y Manfred Mols (comps.) (2000), *International Relations in the Asia-Pacific*, Nueva York, St. Martin's Press.
- Dussel, Enrique (1996), "From Export-Oriented to Import-Oriented Industrialization: Changes in Mexico's Manufacturing Sector, 1988-1994", en Gerardo Otero (comp.), *Neoliberalism Revisited-Economic Restructuring and Mexico's Political Future*, Boulder Col., pp. 63-84.
- Dussel, Enrique (2000). *Polarizing Mexico. The Impact of Liberalization Strategy*, Boulder, Lynne Rienner Pub.

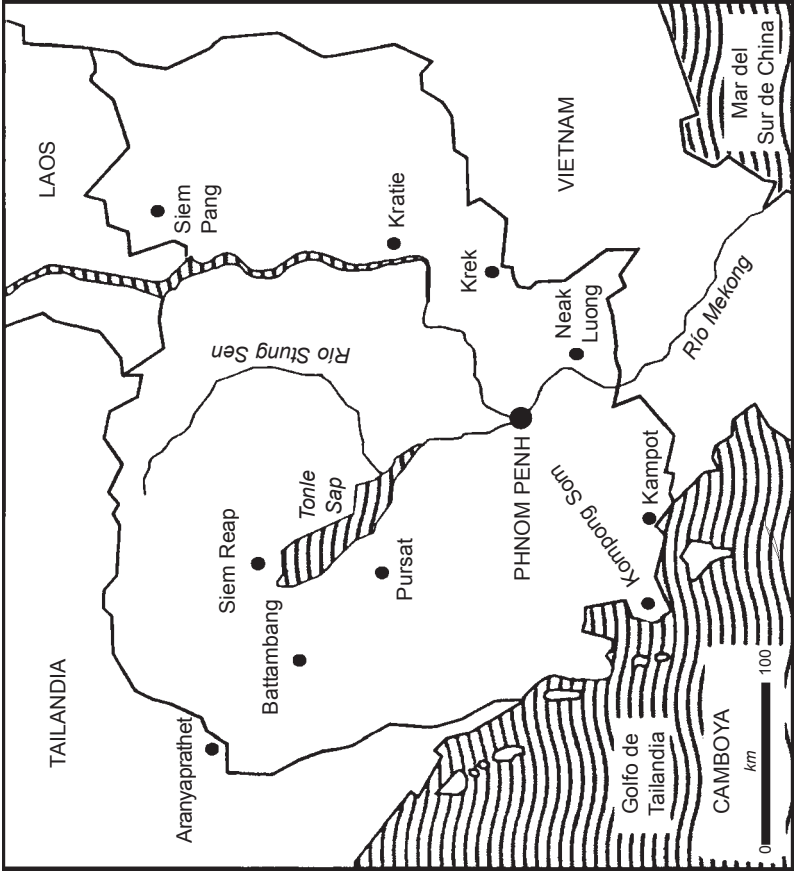
- El Colegio de México (2000), *México en el Pacífico Contemporáneo. Lineamientos para la agenda*, México, D. F., Apec Study Center.
- Faust, Jörg (2001a), *Diversifizierung als außenpolitische Strategie. Chile, Mexiko und das pazifische Asien* [Diversification as a foreign policy strategy. Chile, Mexico and Pacific Asia], Opladen, Leske + Budrich.
- (2001b), “Latin America and Pacific Asia”, en Bert Edström (comp.), *Interdependence in the Asia Pacific*, Stockholm, Swedish Institute of International Affairs, pp. 173-211.
- (2001c), “Aufstieg und Niedergang der mexikanischen Autokratie” [The Rise and Decline of Mexican Autocracy], *Lateinamerika Jahrbuch 2001*, Hamburgo, Vervuert, pp. 57-81.
- Fox, Vicente (2002), “La Política exterior de México en el siglo XXI”, *Discurso en Madrid*, 16 de mayo.
- Funabashi, Yoichi (1996), *Asia Pacific Fusion. Japan's Role in APEC*, Tokio.
- Gallant, Nicole y Richard Stubbs (1997), “APEC's Dilemmas: Institution-Building Around the Pacific Rim”, *Pacific Affairs*, vol. 70, núm. 2, pp. 203-233.
- Gereffi, Gary (2000a), “The Transformation of the North American Apparel Industry: Is ANFTA a Curse or a Blessing?”, *Integration and Trade*, vol. 4, núm. 11, pp. 47-95.
- (2000b), “The Mexico-U.S. Apparel Connection: Economic Dualism and Transnational Networks”, en Richard Tardanico y Mark B. Rosenberg (comps.), *Poverty or Development: Global Restructuring and Regional Transformations in the U.S. South and the Mexican South*, Nueva York, Routledge, pp. 59-89.
- Gil Villegas, Francisco (1997), *Las relaciones entre México y la Unión Europea*, México, D. F., Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México, Working Paper.
- González, Guadalupe y Jorge Chabat (1996), “Mexico's Hemispheric Options in the Post-Cold War Era”, en Gordon Mace y Jean-Philippe Thérien (comps.), *Foreign Policy and Regionalism in the Americas*, Londres, Boulder U., pp. 39-51.
- Gutiérrez B., Hernán (1997), *Asian Conglomerates and Regionalism in the Southern Cone of Latin America*, San Diego, Center of International and Latin American Studies, University of California, San Diego, Working Paper.
- Guttman, William L. y Scott D. Laughlin (1990), “Latin America in the Pacific Era”, *The Washington Quarterly*, vol. 13, núm. 2, pp. 169-181.
- Heredia, Blanca (1993), “Making Economic Reform Politically Viable: The Mexican Experience”, en William C. Smith, Carlos H. Acuña y Eduardo A. Gamarra (comps.), *Democracy, Markets and Structural Reform in Latin America*, Miami, pp. 265-293.
- Hernández Castañeda, Enrique (1989), “Relación Económica de México con el Pacífico”, en Daniel de la Pedraja (comp.), *Perspectivas de México en la Cuenca del Pacífico*, México, D. F., pp. 138-173.
- Horisaka, Kotaro (1993), “Japan's Economic Relations with Latin America”, en Barbara Stallings y Gabriel Székely (comps.), *Japan, the United States, and Latin America*, Baltimore, pp. 49-76.

- (1996), “Political Options for Japan: Confronting U.S. Regional Strategy”, en Shoji Nishijima y Peter Smith (comps.), *Cooperation or Rivalry? Regional Integration in the Americas and the Pacific Rim*, Oxford, Boulder U., pp. 192-208.
- International Monetary Fund, *Yearbook of Trade Statistics*, Washington, varios años.
- Japanese Foreign Ministry/regional affairs-Latin America, <http://www.mofa.go.jp/region/latin/index.html>
- Jara, Álvaro (1979), “Las conexiones e intercambios americanos con el oriente bajo el marco imperial español”, en Francisco Orrego Vicuña y Gloria Echeverría Duco (comps.), *La comunidad del Pacífico en perspectiva*, vol. 1, Santiago de Chile, pp. 35-72.
- Kerber, Víctor y Antonio Ocaranza (1989), “Las maquiladoras japonesas en la relación entre México, Japón y Estados Unidos”, *Comercio Exterior*, vol. 39, núm. 10, pp. 831-841.
- Kerber, Víctor (2002), “Sushi con tortilla: las relaciones entre México y Japón, 1995-2000”, en Humberto Garza Elizondo (comp.), *Entre la globalización y la dependencia. La política exterior de México 1994-2000*, México, D. F., El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, ITESM, Campus Ciudad de México, pp. 269-285.
- Kessler, Timothy (1998), “Political Capital. Mexican Financial Policy under Salinas”, *World Politics*, vol. 51, pp. 36-66.
- Knight, Alan (1992), “Mexico’s Elite Settlement. Conjuncture and Consequences”, en John Higley y Richard Gunther (comps.), *Elites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe*, Cambridge, pp. 113-145.
- Krugman, Paul R. (1993), “The Uncomfortable Truth about NAFTA. It’s Foreign Policy, Stupid”, *Foreign Affairs*, vol. 72, núm. 5, pp. 2-19.
- Kunimoto, Iyo (1993), “Japanese Migration to Latin America”, en Barbara Stallings y Gabriel Székely (comps.), *Japan, the United States, and Latin America*, Baltimore, pp. 99-121.
- Lagos Erazo, Jaime (1997), “El ingreso de Chile a APEC”, *Diplomacia*, núm. 73, Chile, pp. 13-17.
- Madrado, José Ignacio (2002), México y Asia-Pacífico al inicio del siglo XXI, en Rafael Fernández de Castro (comp.), *Cambio y continuidad en la política exterior de México*, México, D. F., El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, pp. 257-271.
- Márquez Lartigue, Rodrigo (2001), “La Política Exterior de México hacia el Sureste de Asia ¿Una Nueva Área Prioritaria?”, *El Mercado de Valores*, núm. 1, México, D. F., pp. 9-17.
- Matsushita, Hiroshi (1993), “Japanese Diplomacy toward Latin America after World War II”, en Barbara Stallings y Gabriel Székely (comps.), *Japan, the United States, and Latin America*, Baltimore, pp. 77-98.
- Middlebrook, Kevin J. (1986), “Political Liberalization in an Authoritarian Regime: The Case of Mexico”, en Guillermo O’Donnell, Philippe Schmitter y Laurence

- Whitehead (comps.), *Transitions from Authoritarian Rule. Latin America*, Baltimore, Londres, pp. 123-147.
- Mora, Frank (1997), "The People's Republic of China and Latin America: From Indifference to Engagement", *Asian Affairs: An American Review*, vol. 24, núm. 1, pp. 35-58.
- Moravcsik, Andrew (1997), "Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics", *International Organization*, vol. 51, núm. 4, pp. 513-553.
- Nueva Comisión México-Japón Siglo XXI (2000), *Informe final*, México.
- Ogita, Tatsushi (1997), *The Origins of Contrasting Views on APEC*, Tokyo: IDE (Institute for Developing Economies) APEC Studies Center. (Working Paper, series 1996-97, núm. 5.)
- Ota Mishima, María Elena (1982), *Siete migraciones japonesas en México, 1890-1978*, México, D. F., El Colegio de México.
- Palacios, Juan José (1993), *Trading Bloc Building in the Pacific Rim: Mexico vs. East and South East Asia under NAFTA*, Guadalajara, marzo. Documento preparado para el Seminario Internacional sobre las Perspectivas de las Relaciones Coreano-Mexicanas bajo el TLC.
- Pastor, Manuel Jr. y Carol Wise (1998), "Mexican-Style Neoliberalism. State Policy and Distributional Stress", en Carol Wise (comp.), *The Post-NAFTA Political Economy. Mexico and the Western Hemisphere*, Pensilvania, Pennsylvania State University Press, pp. 41-81.
- Pedraja, Daniel de la (1989), "México en la Cuenca del Pacífico", en Daniel de la Pedraja (comp.), *Perspectivas de México en la Cuenca del Pacífico*, México, D. F., Archivo Histórico Diplomático Mexicano, pp. 33-64.
- Putnam, Robert D. (1988), "Diplomacy and Domestic Politics: The Logic of Two Level-Games", *International Organization*, vol. 42, núm. 3, pp. 427-460.
- Ramírez Bonilla, Juan José (1996), "Las relaciones comerciales en la Cuenca del Pacífico: México ante la PECC", en Víctor López Villafañe (comp.), *México en la Cuenca del Pacífico*, México, D. F., UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, pp. 271-297.
- (comp.) (2001), *Asia del Pacífico y los acuerdos bilaterales de Libre Comercio*, México, D. F., El Colegio de México.
- Roett, Riordan (1991), "Las alternativas estratégicas de México en un cambiante sistema mundial: cuatro opciones, cuatro ironías", en Riordan Roett (comp.), *Relaciones exteriores de México en la década de los noventa*, México, Siglo Veintiuno Editores, pp. 17-41.
- (comp.) (1996), *The Mexican Peso Crisis*, Boulder; Lynne Rienner, Colorado.
- Roldán, Eduardo (1994), "Estrategia de la Política Exterior de México hacia el Pacífico", *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 43, pp. 66-80.
- Rubio, Luis (1996), "Mexico, NAFTA and the Pacific Rim", en Shoji Nishijima y Peter H. Smith (comps.), *Cooperation or Rivalry? Regional Integration in the Americas and the Pacific Rim*, Boulder, Westview Press, Boulder, Colorado, pp. 76-94.

- Schamis, Hector E. (1999), "Distributional Coalitions and the Politics of Economic Reform in Latin America", *World Politics*, vol. 51, núm. 1, pp. 236-268.
- Secofi (Secretaría de Comercio y Fomento Industrial) (ed.) (1996), "Inversión directa en México de los Países Integrantes del Mecanismo de Cooperación Asia-Pacífico (APEC)", México, D. F. (Informe sin publicar.)
- (comp.) (2001), "Inversión en México de los Países Miembros del Mecanismo de Cooperación Asia-Pacífico (APEC)", México, D. F. (Informe sin publicar.)
- Stallings, Barbara (1992), "Las relaciones comerciales de Latinoamérica con Japón", *Cono Sur*, vol. XI, núm. 2, pp. 23-28.
- y Gabriel Székely (1993), "The New Trilateralism: The United States, Japan and Latin America", en Barbara Stallings y Gabriel Székely (comps.), *Japan, the United States and Latin America*, Baltimore, Md., Johns Hopkins University, pp. 3-48.
- Taik-Hwan Jyoung (1997), *Korean Investments in Latin America*, San Diego: Center of International and Latin American Studies, University of California San Diego, Working Paper.
- Teichmann, Judith A. (1995), *Privatization and Political Change in Mexico*, Pittsburgh, Londres.
- Thacker, Strom C. (2000), *Big Business, the State and Free Trade. Constructing Coalitions in Mexico*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Tsunekawa, Keichi (1995), "Latin America's Place in Asia-Pacific Cooperation", *Japan Review of International Affairs*, vol. 9, núm. 3, verano, pp. 259-265.
- Urencio C., Claudio F. (1988), "La apertura de México hacia la Cuenca del Pacífico", *Relaciones Internacionales*, núms. 42-43, pp. 79-81.
- Uscanga, Carlos (2000), "México frente al Asia-Pacífico y sus foros regionales de cooperación", en Víctor López Villafañe y Carlos Uscanga (coords.), *México frente a las grandes regiones del mundo*, México, D. F., Siglo Veintiuno Editores, pp. 138-170.
- (2001), "México-Japón: Requerimientos para la negociación de un acuerdo comercial" (manuscrito sin publicar).
- Villalobos, Sergio (1979), "El Pacífico: una historia inexistente", en Francisco Orrego Vicuña y Gloria Echeverría Duco (comps.), *La comunidad del Pacífico en perspectiva*, vol. 1, Santiago, pp. 73-86.
- Waltz, Kenneth (1979), *Theory of International Politics*, Nueva York, McGraw-Hill.
- Whitehead, Laurence (1995), "An Elusive Transition: The Slow Motion Demise of Authoritarian Dominant Party Rule in Mexico", *Democratization*, vol. 2, núm. 3, pp. 246-269.
- Wise, Carol (comp.) (1998), *The Post-NAFTA Political Economy. Mexico and the Western Hemisphere*, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.
- Zangl, Bernhard (1999), *Interessen auf zwei Ebenen*, Baden-Baden, Nomos.
- Zea Prado, Irene (1995), "México en la Sociedad de Naciones", *Relaciones Internacionales*, núm. 53, pp. 115-122.
- Zlotnik, Hania (1991), "La Migración Asiática a Latinoamérica", *Estudios de Asia y África*, vol. XXVI, núm. 3, pp. 515-533.

CAMBOYA



CAMBOYA EN 2002

JOHN MARSTON

En noviembre de 2002, Camboya fue el anfitrión de la reunión cumbre anual de la Asociación de Naciones del Sureste de Asia (ANSEA) en Phnom Penh. La reunión fue controlada cuidadosamente en términos de seguridad, en una época en que el terrorismo se encontraba ampliamente presente en la mente de la región, la exitosa cumbre se convirtió en una ocasión para que el país cultivara una imagen positiva y afirmara que no es el caos desgarrado por la guerra que una vez fue. Los periodistas notaron rápidamente el grado en el que el evento fue manejado como un escenario, con los mendigos y las prostitutas puestos fuera de la vista en los días previos a la reunión. Aún así, comparado con diez años atrás, el país se encuentra notablemente estable y suficientes segmentos de su economía urbana han progresado lo suficiente como para que el visitante encuentre un cómodo grado de normalidad de clase media, emergiendo en medio de lo que una vez pareciera una pobreza generalizada.

El drama que subraya esto es su continua fragilidad. Cualquier reflexión sobre Camboya debe comenzar por reconocer que éste sigue siendo, en términos generales, un país extremadamente pobre el cual, mucho más que la mayoría de los países que asistieron a la reunión cumbre de ANSEA, se encuentra en la categoría de aquellos aparentemente atrapados en un bajo nivel de crecimiento económico, profundamente dependiente de la ayuda extranjera y desesperadamente endeudado.

El potencial de crecimiento de Camboya a largo plazo reside tal vez en su posición geográfica en el medio de países más desarrollados, quienes considerarán en el interés de la estabilidad regional promover el desarrollo de Camboya. Esta perspectiva positiva es ensombrecida —además de por la

significativa cuestión de si sus vecinos pueden realmente continuar su propio desarrollo— por un número de profundos problemas insistentes: deuda endémica, crisis ambiental causada por la sobre explotación forestal y el desarrollo de las partes altas del Río Mekong, extendido contagio infeccioso del sida y una falta de legitimidad política verdadera.

El problema inmediato para Camboya al final de 2002 es que ése fue un año especialmente desastroso para la agricultura del país, con la amenazante perspectiva de una hambruna extendida —una de las ironías de la exitosa reunión cumbre (explotada por el líder de un partido de oposición que escenificó una huelga de hambre durante ese tiempo). Uno no puede evitar preguntarse cuáles serán los efectos que esto tendrá para 2003— Un año en el que se celebrarán elecciones nacionales y en el que en el posible evento de la muerte del Rey, surgirían disputas sobre la sucesión al trono.

ELECCIONES MUNICIPALES

El evento con mayores consecuencias del año fueron las elecciones en el ámbito municipal realizadas en febrero —elecciones que fueron ordenadas en la Constitución de 1993, pero que sólo se podrán llegar a realizar nueve años después. El retraso se debió indudablemente a que el partido dominante, el Partido del Pueblo Camboyano (CPP, por sus siglas en inglés), heredero del gobierno socialista de la década de los ochenta, quería estar completamente seguro de que sus bases se encontraban cubiertas antes de proceder. Los oficiales del CPP designados durante el periodo socialista siguieron conservando sus cargos en el gobierno local después de 1993. Las elecciones de 2002 instituyeron un sistema de consejos municipales, lo que representa una reestructuración importante del gobierno local que tiene como objetivo descentralizar el poder.

La victoria del CPP fue abrumadora en las elecciones, dominando los consejos en más de 95% de los municipios del país. Esto significó que el CPP obtuvo una victoria mucho más clara que la que había tenido en las elecciones regionales en el ámbito nacional en 1993 y 1998, donde en ninguno de los dos casos fue capaz de ganar más de 50% del voto.

Se presentó mucha violencia contra los candidatos de oposición en los meses previos a la elección. Un reporte de *Human Rights Watch* dos semanas antes de las elecciones reportó 250 casos de intimidación, amenazas y hostigamiento —incluyendo 25 amenazas de muerte— contra el partido de

oposición el Partido Sam Rainsy (SRP, por sus siglas en inglés) y el Frente Nacional por una Camboya Independiente, Neutral, Pacífica y Cooperativa (conocido por su acrónimo en francés, Funcinpec).¹ Para el tiempo de las elecciones alrededor de 20 candidatos y activistas de partidos habían sido asesinados.² Hubo también evidencia clara de compra de votos y la política gubernamental restringió el acceso a los medios masivos de comunicación por parte de la oposición. Las ONGs y partidos de oposición cuestionaron la neutralidad del Comité Nacional Electoral. A pesar de un reconocimiento general de que el día de las elecciones la votación estuvo libre de irregularidades, algunos grupos de observadores internacionales (la Red Asiática para Elecciones Libres y el Instituto Internacional Republicano) y organizaciones camboyanas que supervisaron las elecciones, declararon que las elecciones no debían ser consideradas como libres y justas.

En 1998, después de las elecciones nacionales la mayoría (no todos) de los observadores internacionales declararon que el proceso electoral fue creíble; sin embargo, en ese tiempo hubo protestas masivas por parte de partidos de oposición. A pesar de denuncias internacionales más contundentes, no hubo manifestaciones de ese tipo después de las elecciones de febrero —tal vez porque los intereses involucrados en las elecciones locales eran menos claros o porque existía una resignación más difundida respecto al proceso político.

Se reconoció de manera general que, para bien o para mal, el CPP tiene la maquinaria política necesaria para ganar. Correctamente o no, tendió a existir un fatigado reconocimiento de que el CPP frecuentemente tuvo un cierto reconocimiento de legitimidad política en el ámbito local y que en muchos casos el fracaso de los partidos de oposición estaba relacionado con el hecho de que ellos no contaban con candidatos competentes.

Sin embargo, el resultado de las elecciones fue complicado. Mientras puede ser marcado como un intento desesperado de proyectar la derrota en una luz más positiva, los partidos de oposición destacaron un cierto progreso en el hecho de que, aun cuando ellos controlaban muy pocos consejos, ahora contaban con una presencia formal en más de 90% de los consejos, cuando antes no tenían nada. Este argumento tal vez es más adecuado para el estriden-

¹ Human Rights Watch (2002), “Cambodia’s Commune Council Elections: Human Rights Watch Press Background”, enero 18.

² McPhillips, Jody (2002), “Monitor: Serious Issues Affect Vote’s Fairness”, *The Cambodia Daily*, febrero 1, p. 1.

te SRP, cuya proporción de votos aumentó ligeramente sobre la de 1998 y quien demostró contar con áreas estratégicas de apoyo en Phnom Penh y en una ciudad importante en la frontera con Tailandia y quien claramente ganó espacio en relación con el Funcinpec.

El SRP se colocó en tercer lugar en la distribución total de los votos, con 17% del voto, opuesto a 22% obtenido por el Funcinpec, pero obtuvo control de más consejos municipales —trece opuesto a diez—³ Mientras que éstas son cifras minúsculas en comparación con lo que le CPP fue capaz de obtener, la ganancia en ímpetu que esto representó fue suficiente para hacer a muchos sentir que el SRP, más que el Funcinpec, podría ser el competidor más significativo para el CPP en las elecciones de 2003. Los tres partidos están profundamente estructurados en torno a redes cliente-patronales. Muy aparte de sus posiciones ideológicas, que critican el poder atrincherado del CPP y la corrupción endémica, el SRP apela a segmentos de la población que no tienen dinero o contactos familiares para romper las redes del CPP o del Funcinpec. Por lo tanto, apela a los segmentos emergentes de la economía, los trabajadores de la industria del vestido, pequeños comerciantes con pequeños negocios y estudiantes, quienes podrían en realidad llevar al partido a adquirir una relevancia mayor en el futuro. Durante el año, desde las elecciones han continuado los reportes de violencia e intimidación contra políticos del SRP.

Fue Sam Rainsy quien, junto con otros doce miembros del SRP, orquestó una huelga de hambre de cuatro días durante la reunión cumbre de ASEAN, acción típica de las tácticas autodramáticas del partido. Los miembros del SRP fueron forzados a abandonar uno de los templos más prominentes de Camboya después de que la huelga generó una alta concentración de fuerzas de seguridad en el templo.⁴

El gran perdedor de las elecciones fue el Funcinpec, cuya posición ha decaído de manera continua durante el curso de las elecciones desde 1993, cuando ganó por una pluralidad, pero fue forzado a un acuerdo para compartir el poder con el CPP. Su debilitada posición puede significar que una política de cooperación con el CPP lo ha dejado sin una identidad política clara —la cual nunca ha cumplido sus promesas de forjar una visión para el país y

³ Zumwalt, James y David R. Sands (2002), “Cambodian Opposition Optimistic”, *The Washington Times*, agosto 30.

⁴ Radio Australia News (2002), “Cambodia’s Opposition Leader Forced Out of a Pagoda”, noviembre 8.

la carta de asociación con la realeza conlleva cada vez menos peso con el electorado más joven.

Después de las elecciones surgieron serias disputas dentro del partido —el tipo de conflictos que el CPP ha explotado para su beneficio en el pasado con otros partidos de oposición. Emergieron divergencias respecto al papel de You Hockry, el viceministro del Interior, quien había tomado partido con el CPP durante el tiempo del golpe de Estado de 1997 y de la creación de un nuevo partido en mayo por Norodom Chakrapong, el medio hermano del líder del Funcinpec, Norodom Ranariddh, un movimiento que muchos temieron pudiera dividir el voto realista.⁵ You Hockry fue finalmente forzado a dimitir en mayo, pero el rechazo de su remplazo propuesto por el Funcinpec por parte de la Asamblea Nacional, significó que el partido había negado de manera efectiva autoridad al ministro. Existieron reportes de desertiones de miembros del Funcinpec al SRP. A pesar de todo esto, Funcinpec probablemente tiene aún una organización política más sólida y un cuerpo de liderazgo más amplio que el del SRP y sería un error desecharlo demasiado rápidamente.

La abrumadora victoria del CPP sugiere que en las elecciones nacionales de 2003 éste puede ser capaz de ganar más de dos tercios de los asientos de la asamblea nacional, la cantidad requerida constitucionalmente para formar un gobierno. De ser así, esto significaría que, por primera vez desde 1993, podría no necesitar formar una coalición con otro partido. Esto podría significar que el CPP será capaz de consolidar su posición como el partido dominante por algún tiempo en el futuro —en efecto asumiendo el papel que ha tenido a través de la década de los ochenta, tal vez con una oposición nominal.

A pesar de sus raíces socialistas, Hun Sen ha jugado cada vez más el papel de rey, algunas veces pareciendo imitar de manera consciente el estilo de Sihanouk antes de 1970. Ciertamente, es en todos aspectos un político moderno al maniobrar a través de las relaciones internacionales, la burocracia estatal y los partidos políticos. Él también ha cultivado su papel ritual y consulta regularmente a monjes de quienes se cree que poseen poderes místicos todo en el modelo clásico del gobernante del Sureste de Asia; la población común cree ampliamente que su poder deviene de fuentes espirituales. En este respecto, él es reverenciado y temido. No obstante, a pesar de esto, a diferencia de Sihanouk, él no es ampliamente amado y puede ser eso, sí y cuando sea percibido que él ha perdido el “mandato del cielo” (en una frase

⁵ Von Sokheang (2002), “Party ‘Could Split Royalists’”, *Phnom Penh Post*, mayo 24-junio 6, pp. 1-2.

usada por Paul Muss para referirse a Vietnam), Hun Sen podría caer fácilmente. Más y más rumores emergen de la oposición en contra suya dentro del mismo CPP y puede ser su máximo reto dentro de su propio partido.

SIHANOUK Y LA CUESTIÓN DE LA SUCESIÓN REAL

El deterioro en la salud del Rey Norodom Sihanouk (se ha reportado que sufre de cáncer de colon y de diabetes) no es novedad, y la cuestión de quién lo sucederá en el trono es un tema central de discusión. Sin embargo, la cobertura mediática de esta situación fue particularmente intensa este año. Esto fue por las tensiones entre el Rey y el CPP sobre la legislación que regula el proceso de sucesión; puede haber sido también a causa de la cada vez más común percepción de que la muerte del Rey de 79 años de edad puede en realidad ser inminente.

Bajo la Constitución camboyana, el Rey tiene muy poco poder formal, pero el papel simbólico, casi místico del Rey está todavía muy presente y pocos cuestionarían que la elección de su sucesor podría tener implicaciones políticas importantes. Sihanouk pasa una buena parte del año en tratamiento médico en China, pero su presencia en el país en momentos clave, tales como las elecciones de febrero, es considerado como esencial para la estabilidad política. Su poderosa posición simbólica proviene, naturalmente, no sólo de su investidura como Rey, sino también del dinámico papel político que él ha desempeñado por más de 50 años. Muchos se preguntan si la institución de la monarquía podrá sobrevivir su muerte —una pregunta subrayada por la débil participación del partido realista Funcinpec en las elecciones recientes.

La Constitución llama a la elección de un nuevo rey a través de un Consejo del Trono, compuesto por nueve miembros, entre ellos, el primer ministro, representantes de la Asamblea Nacional y del Senado y de los líderes de las dos principales sectas budistas; sin embargo, una ley solicitada en la Constitución que clarificaría el proceso nunca ha sido promulgada. (No es claro, por ejemplo, si el voto del Consejo del Trono es por mayoría o por consenso unánime.) Durante el año el Rey pidió repetidas veces que esa ley fuera pasada, pero declaraciones por parte de Hun Sen pusieron en claro que el CPP consideraba en su interés no hacerlo.⁶ El Consejo del Trono podría, en todo

⁶ *The Straits Times* (2002), "Hun Sen Vows to Block New Law on King's Succession", julio 28.

caso, ser dominado por el CPP, pero la regularización del proceso podría crear una mayor transparencia y disminuir el riesgo de la confusión que podría resultar en el final de la monarquía.

Los dos sucesores posibles más visibles, el segundo hijo mayor de Sihanouk, Norodom Ranaridh (el líder del Funcinpec) y el medio hermano del Rey, Norodom Sirivud (el secretario general del mismo partido) han declarado públicamente que no desean convertirse en reyes, aunque no todos los observadores creen que sus declaraciones sean totalmente sinceras.⁷ Sus declaraciones adquieren sentido en el hecho de que convertirse en rey podría significar el fin de sus carreras políticas; también es cierto que Hun Sen probablemente bloquearía la asunción al trono de cualquiera de los dos ante la posibilidad de que *pudieran* usarlo para fines políticos. A pesar de que la reina no cumple con los requerimientos constitucionales para fungir como rey, al no ser miembro de una familia real de nacimiento, se ha especulado durante el año respecto a que podría ser pasada una legislación que le permitiría a ella asumir el trono como un Regente temporal.

En agosto, otro de los hijos de Sihanouk, Norodom Chakrapong, sugirió que el rey fuera elegido a través de un referendo público —una propuesta que fue rápidamente rechazada por Hun Sen—. En octubre circularon reportes creíbles sobre que el Rey amenazaba con abdicar e incluso se elaboraron versiones preliminares de cartas para tal efecto —en parte como producto de la frustración sobre la ausencia de una legislación respecto a la sucesión—. (En 1995 el Rey abdicó para asumir un papel más político y a través de su carrera ha usado frecuentemente la amenaza de renunciar o abdicar con fines políticos.) Un periódico reportó que era sólo gracias a un llamado por parte de China que el Rey fue persuadido de no abdicar hasta después de la reunión cumbre de ANSEA,⁸ no obstante, un mes después de la cumbre él les decía a diplomáticos que no abdicaría porque eso causaría un gran caos social.

En noviembre, durante el 49 aniversario de la independencia del país, se esperaba que Sihanouk participara en una ceremonia para encender una antorcha con la flama de un monumento a la independencia. En su lugar, él envió a su hijo con la Reina actual, Norodom Sihamoni, un bailarín de ballet, soltero y oficial de la UNESCO que vive en París, cuya carrera ha sido total-

⁷ Dobbs, Leo (2002), "Throne Games: Who Will Succeed the Ailing King? In the Politicized Selection Process, Nobody Knows the Answer", *Far Eastern Economic Review*, marzo 7, p. 17.

⁸ Vong Sokheang y Robert Carmichael (2002), "King Keeps Country Guessing", *Phnom Penh Post*, octubre 11-24, pp. 1-2.

mente apolítica; esto llevó a especular que Sihanouk era ahora el sucesor más probable.⁹

Mientras lo más probable es que Hun Sen y la familia real manejarán la sucesión real de manera eficiente cuando llegue el momento, éste es un tema lo suficientemente intrincado como para que si se presenta en un tiempo sensible, agravado por inestabilidad política como consecuencia de la hambruna o de las elecciones de 2003, puede ser un factor que desencadene una crisis.

LA COMUNIDAD INTERNACIONAL COMO FISCALIZADORA DEL CPP

Muchos observadores dirían que si los partidos políticos de oposición y la monarquía alguna vez tuvieron poder real para fiscalizar al CPP, éste está ahora disminuyendo. Un funcionario de Funcinpec me hizo el comentario durante el año que si se buscan elementos para evaluar el desempeño del Poder Ejecutivo del gobierno camboyano —en efecto, el CPP y Hun Sen— tales elementos no se encontraran en la legislatura o en el sistema judicial, sino en la comunidad internacional de la que Camboya es altamente dependiente para ayuda.

Cerca de la mitad del presupuesto del gobierno camboyano proviene aún de la ayuda externa.^{10, 11} Sihanouk, en el momento de mayor tensión sobre el tema de la sucesión real, declaró que Camboya se ha convertido en un “estado mendicante”.¹² Dependere de la ayuda tiene implicaciones complejas. La ayuda se convierte en un apoyo significativo para el CPP (como lo es su control sobre la inversión extranjera). Al mismo tiempo esto significa que los proveedores de ayuda tienen un cierto grado de influencia sobre el país y que la soberanía se encuentra comprometida en la misma medida. Aún más, la ayuda extranjera no va solamente hacia el gobierno, sino también a ONGs,

⁹ Japan Today (2002), “Cambodian King Represented by Son at Ceremony”, noviembre 12.

¹⁰ Zachary, G. Pascal (2002), “International Foreign Donors Say Aid Isn’t Just for the Needy Anymore-Group Say Civil Servants Often Demand Money for their Cooperation”, *The Wall Street Journal*, febrero 8.

¹¹ Kea, Puy (2002), “Foreign Donors Pledge \$635 million in aid to Cambodia”, Kyodo, junio 21.

¹² Ker Munthit (2002), “King Sihanouk Labels Cambodia a Beggar State”, Associated Press, septiembre 4.

quienes pueden enfatizar agendas diferentes a la del gobierno e incluso criticarlo. (Estados Unidos, en particular, ha tomado la determinación de canalizar su ayuda a través de ONGs.) Los partidos de oposición también reciben cantidades significativas para sus gastos operativos por parte de contribuciones de camboyanos radicados en el extranjero.

Las principales contribuciones extranjeras son destacadas en el ritual anual de las reuniones del Grupo Consultor en donde la ayuda es comprometida; sobre este tema he escrito en años anteriores. Este año la reunión tuvo lugar en Phnom Penh en junio. Las reuniones del GC incluyen a representantes de las ONGs locales e internacionales, quienes sugieren el tipo de reformas que es necesario ligar a la ayuda. EL GC anualmente reprende a Camboya por no lograr mayor progreso en las reformas, pero después compromete apoyo aún mayor que en los años anteriores. Camboya ha conseguido avances en ciertos tipos de reformas —en su mayoría reformas fiscales del tipo de las que interesan más a los principales donadores, tales como regular la inversión extranjera y poner en uso el IVA—. Este año los donantes reconocieron el hecho de que una ley sobre la tenencia de la tierra ha sido aprobada y que sea designado a un auditor general. El país ha realizado muy poco en materia de avances destacados para eliminar la corrupción de manera concreta, instituyendo una reforma jurídica o ecológica o protegiendo los derechos humanos.

Los donadores en las reuniones del GC en Tokio en 2001 acordaron monitorear el progreso a través de diez áreas durante el año, éstas incluían, la aprobación de la ley sobre la tenencia de la tierra, la reforma forestal, reformar el servicio civil, aprobar una ley de inversión y desmovilizar tropas. Mientras que los diferentes donadores evalúan el progreso en distintas maneras —algunos son más escépticos que otros respecto al grado de éxito de la reforma forestal y de la desmovilización de las tropas— fue claro que solamente se ha logrado un progreso muy limitado en sólo algunas de estas áreas. Un reporte de la Unión Europea indica que solamente la reforma de la ley sobre tenencia de la tierra fue realmente concretado durante el año.¹³ Un Reporte General de Administración de Estados Unidos indica, entre otras cosas, que Camboya ha fallado en pasar una ley anticorrupción después de siete años de deliberaciones.¹⁴

¹³ Bainbridge, Bill y Von Sokheng (2002), "Take a Broader View-PM", *Phnom Penh Post*, junio 21-julio 4, pp. 1-2.

¹⁴ Barnes, Willliam (2002), "Asia-Pacific: Cambodia Accused of Failing to Reform", *Financial Times*, junio 20.

Uno se siente tentado a tomar la posición del SRP, respecto a que los llamados del GC para reformar carecen de significado y que el gobierno hace alarde de su posición al ignorarlos. Pero al menos al nivel del discurso público, este llamado constante a reformar por parte de los donadores, hace al gobierno más cuidadoso. El hecho de depender de la ayuda internacional ha ayudado probablemente a preservar un sistema nominal pluripartidista y a continuar la presencia de las ONGs en el país. Al mismo tiempo, uno debe tener presente la artificialidad de una situación en la que la presión de los donadores extranjeros es *necesaria* para preservar estas instituciones y de la gran cuestión sobre la amenaza a la soberanía que crea la dependencia.

Un indicador de que los donadores están promoviendo sus agendas es el hecho de que en septiembre el Banco Mundial retrasó un préstamo para el Ajuste Estructural del Crédito por 15 millones de dólares.¹⁵ De acuerdo con un oficial del Ministerio de Economía y Finanzas, esto se debió a que las enmiendas propuestas a la ley de inversión no habían sido pasadas. Observadores especularon que los retrasos en la reforma forestal habían sido también uno de los problemas. Pero ésta es una parte relativamente pequeña del paquete de ayuda. Camboya esperaba inicialmente que las donaciones en las reuniones del GC de ese año disminuyeran, como consecuencia de la mayor atención internacional a Timor Oriental y a Afganistán y a causa de que la crisis financiera japonesa podría repercutir en su voluntad para contribuir. Al final el monto comprometido incrementó respecto a años anteriores, con 645 millones de dólares comprometidos anualmente durante los próximos tres años.

Camboya ha recibido 3.6 mil millones de dólares por parte de los principales donadores durante los nueve años pasados.¹⁶ Muchos de estos fondos han provenido de grandes instituciones internacionales, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Asiático de Desarrollo. Japón ha sido el mayor país donador individual y ha comprometido alrededor de 100 millones de dólares cada año. (Su contribución fue sólo ligeramente menor respecto a años anteriores.) Las contribuciones de Estados Unidos a Camboya han sido considerablemente menores, aunque su influencia proviene en parte de su papel preponderante en el Banco

¹⁵ Carmichael, Robert (2002), "Reform-Linked Loan on Hold", *Phnom Penh Post*, septiembre 13-26, pp. 1-2.

¹⁶ Ker, Munthit (2002), "US Warns Lagging Reforms Undermine Cambodia's Development", Associated Press, junio 19.

Mundial y en el FMI. Las contribuciones de Estados Unidos desde 1993 alcanzan un total de 200 millones de dólares. En años recientes, se ha incrementado la atención en la cada vez mayor ayuda por parte de China. A pesar de que las contribuciones de China fueron considerablemente pequeñas comparadas con las de Japón (12.5 millones de dólares) su entrega conlleva menos restricciones obvias e incluye ayuda militar —este año fue por 2.4 millones de dólares—. ¹⁷ Al tiempo que la reunión cumbre China anunció que perdonaba toda la deuda externa de Camboya hacia China, la mayoría de la cual provenía aparentemente del periodo del *Khmer Rouge*. ¹⁸

La deuda nacional de Camboya es de 3.07 mil millones de dólares, una suma casi igual a su producto interno bruto (PIB) y existen serias preguntas respecto a su habilidad para pagar estas cantidades. ¹⁹

NEGOCIACIONES DEL TRIBUNAL DEL *KHMER ROUGE*

La misma interrelación de la política internacional con la local que caracteriza la ayuda a Camboya, entra también en juego en el largo proceso de negociación sobre el propuesto tribunal para los líderes del *Khmer Rouge*, el cual ha durado por más de cinco años: la legítima insistencia de Camboya sobre soberanía es minada por la clara debilidad de su sistema judicial y la apariencia de que sus motivos no son totalmente puros; la posición moral supuestamente más pura del llamado de justicia por parte de la comunidad internacional es menoscabada por su ligeramente muy obvia condescendencia por las instituciones camboyanas, su ceguera voluntaria hacia la realidad de la política de Camboya y el hecho de que sus propias propuestas solamente podrían garantizar un grado limitado de justicia.

He discutido estas negociaciones en anuarios previos. Al final del año pasado se había logrado un compromiso a través del cual el tribunal podría tener lugar en una corte camboyana, pero con una mezcla de jueces locales e internacionales, los últimos contarían con el derecho de veto sobre cualquier

¹⁷ Ker Munthit (2002), “China to Give More Aid to Cambodia During Premier’s Visit”, Associated Press, octubre 30.

¹⁸ Ek Madra (2002), “China Forgives Cambodia Khmer Rouge-Era Debt”, Reuters, noviembre 3.

¹⁹ Lintner, Bertil (2002), “Economic Monitor, Cambodia. A Heavy Burden”, *Far Eastern Economic Review*, septiembre 26.

decisión. Después de muchos retrasos, la legislatura de Camboya pasó una ley y eso creó optimismo respecto a que los juicios podrían tener lugar.

No obstante, las negociaciones fueron suspendidas una vez más a principios de 2002 y en febrero, poco tiempo después de las elecciones municipales, la oficina del Secretario General de la ONU, Kofi Annan, tomó la decisión de retirar a las Naciones Unidas del proceso. Las razones argumentadas fueron que el sistema legal camboyano no podía garantizar “independencia, imparcialidad y objetividad” y que el proceso supeditaba a la ONU a las leyes nacionales de Camboya de una manera que se consideraba inaceptable.²⁰ Posteriormente, el vicesecretario general para asuntos legales, Hans Corell, un actor de gran importancia en las negociaciones, escribió:

Consignar el acuerdo a un nivel secundario (en relación con la ley camboyana) podría disminuir el papel de las Naciones Unidas al de un proveedor de asistencia técnica a una corte de Camboya, en lugar del de un socio en la administración de justicia. Ante tal escenario, el nombre de las Naciones Unidas hubiera sido vinculado a un proceso judicial sobre el cual hubiera tenido muy poco o ningún control.²¹

Después de esto, Camboya anunció que ella misma realizaría los juicios sin la participación de la ONU y sugirió que podría invitar a jueces de países favorables al proceso, tales como India o Japón, para participar sin la cobertura de la ONU.

Las organizaciones internacionales más importantes de derechos humanos, *Human Rights Watch* y Amnistía Internacional, lamentaron la decisión, pero tendieron a responsabilizar a Camboya por no estar dispuesta a cumplir con los estándares de la ONU. Sin embargo, las Naciones Unidas fue ampliamente criticada entre los diplomáticos y dentro de la misma ONU, incluidas críticas por parte del representante especial de las Naciones Unidas para derechos humanos en Camboya, Peter Leuprecht. Estados Unidos, Francia, el Reino Unido, Japón y Australia presionaron para que se retomaran las negociaciones. (China se ha opuesto consistentemente al tribunal y frecuentemente ha restado dinámica al proceso.) Camboya, que en el pasado había aparecido con frecuencia como la parte resistente a ejercer la justicia, pudo

²⁰ Naciones Unidas (2002), Daily Press Briefing by the Office of the Spokesman for the Secretary-General, febrero 8.

²¹ Corell, Hans (2002), “No Justice to Victims of the Khmer Rouge”, *International Herald Tribune*, junio 19.

ahora asumir un papel de moral superior respecto a la ONU, como si las Naciones Unidas fuera el único órgano que estaba bloqueando sus deseos de realizar un tribunal.

El asunto fue ampliamente discutido durante el año y fue uno de los temas que se discutieron durante la reunión del GC en junio. Por ese tiempo, era claro que tras bambalinas las negociaciones se estaban realizando nuevamente. En agosto, Kofi Annan dijo que él procedería con los juicios si éstos contaban con el mandato del Consejo de Seguridad de la ONU o de la Asamblea General.²² En noviembre, Francia y Japón presentaron una versión preliminar de una resolución para la Asamblea General que fue aprobada en comité; esto significa que probablemente se presentará ante la Asamblea General a finales de diciembre.²³ El proyecto fue seguramente aprobado porque muchos percibían que ésta era la última oportunidad para realizar juicios de cualquier tipo; muchas de las personas que potencialmente podrían ser juzgadas se encuentran en mal estado de salud y probablemente no vivirán muchos años más. No obstante, la versión preliminar de la resolución atrajo críticas por parte de Amnistía Internacional y de algunos diplomáticos y académicos, quienes consideran que ésta no ofrece garantías judiciales internacionales suficientes. Australia fue originalmente copatrocinador del proyecto, pero se retiró por considerar que las demandas camboyanas de último minuto tiraban por tierra el proyecto.^{24, 25} Es probable que la resolución obtenga el voto de la Asamblea General, pero es cada vez más difícil saber lo que significarán los juicios.

RELACIONES INTERNACIONALES

El evento más destacado en términos diplomáticos para Camboya durante el año fue la reunión cumbre de ANSEA, la cual incuestionablemente le dio al país mucho prestigio internacional. La importante presencia en la cumbre de

²² Naciones Unidas (2002), Comunicado de prensa: Secretary-General Replies to Cambodian Prime Minister's Letter on Trial of Khmer Rouge Leaders, agosto 20.

²³ Naciones Unidas (2002), Comunicado de prensa: Third Committee Approves 15 Draft Resolutions on Human Rights, Including New Text on Right to Peace, noviembre 19.

²⁴ Becker, Elizabeth (2002), "After Nine-Month Break, UN Revives Plans for Khmer Rouge Trial", *The New York Times*, noviembre 21.

²⁵ Agence France-Presse (2002), "Amnesty Warns UN against Resolution on Khmer Rouge Trial", noviembre 20.

este año de China y Japón, quienes ofrecieron competitivos acuerdos de libre comercio, enfatizó la importancia de estos países como proveedores de ayuda para Camboya. (En general, como hemos visto, la relación de Camboya con las principales potencias se construye frecuentemente de manera primordial en torno a la ayuda.) La misma ANSEA discute periódicamente sobre formas de elevar a sus miembros más nuevos y más pobres, tales como Camboya, al nivel de sus miembros originales a través de ayuda, libre comercio y enlaces de transporte, estrategias que pueden dar un buen resultado a largo plazo para Camboya. Un plan sexenal para ayudar a Birmania, Camboya, Laos y Vietnam fue anunciado en la reunión de los ministros del exterior de los países de ANSEA en julio.²⁶ Tailandia proporciona ya ayuda a Camboya, pero para proyectos que benefician claramente a Tailandia, tales como desarrollar infraestructura turística para los turistas que pasan por tierra a los sitios antiguos de Camboya o la construcción de unidades de salud en las áreas adyacentes a Tailandia.

El asunto diplomático más sensible, como siempre, está relacionado con la migración (incluyendo a refugiados políticos) y a negociaciones fronterizas. La adopción de infantes camboyanos en Estados Unidos fue suspendida súbitamente al principio del año, después de que se reportara que no todos los infantes que han sido adoptados eran realmente huérfanos; algunos padres habían sido engañados para entregar a sus bebés y en cualquier caso, se ha desarrollado un nocivo tráfico de infantes.²⁷ Historias sensacionalistas en las noticias estadounidenses se enfocaron emocionalmente en las crisis de padres adoptivos desesperados y Estados Unidos finalmente otorgaron visas a muchos de los infantes cuyos casos se encontraban ya en proceso. Éste fue un tema lo suficientemente grande en Estados Unidos como para que un embajador recientemente designado en Camboya dijera en su discurso ante el Congreso estadounidense que él estaba comprometido a proteger los derechos de los padres adoptivos. Este tema es significativo en el sentido de que muestra increíbles discrepancias en la riqueza que impactan las relaciones diplomáticas y el tejido social de Camboya.

La otra historia sensible que involucra la migración a Estados Unidos fue la firma del tratado de deportación entre Camboya y la Unión Americana-

²⁶ *The Straits Times* (2002), "ASEAN Plans to Help New Member States Develop", julio 31.

²⁷ Corbet, Sara (2002), "The Mysterious Origins of Cambodian "Orphans" and the Complex Ethics for Americans Adopting Them", *The New York Times Magazine*, junio 16, pp. 42-47 y 82-83.

na, el cual significa que por primera vez Camboya se comprometió a aceptar a criminales convictos de ciudadanía camboyana. Los oficiales estadounidenses declararon que se ha otorgado un mayor énfasis a la deportación de criminales extranjeros desde los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos.²⁸ Muchos de aquellos que serán deportados, a pesar de ser técnicamente camboyanos, fueron a Estados Unidos como niños como miembros de familias de refugiados, no hablan de manera fluida el khmer y tienen muy poco conocimiento real sobre el país de su nacionalidad. La decisión, que podría resultar eventualmente en 1 200 deportaciones, ocasionó protestas en Camboya y entre la comunidad camboyana en la Unión Americana.

El flujo de refugiados *montagnard* (montañeses) hacia Camboya procedentes de Vietnam, que empezara el año pasado, siguió siendo un tema explosivo durante 2002. Mientras que se elaboró un acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (UNHCR, por sus siglas en inglés) para repatriar a alrededor de 1 000 refugiados a Vietnam, este acuerdo fue atacado por organizaciones de derechos humanos; eventualmente la UNHCR retiró su apoyo al plan. Cuando en marzo, Estados Unidos ofreció aceptar a los refugiados (como lo había hecho con un grupo más pequeño el año anterior), Camboya y Vietnam aceptaron el plan. Sin embargo, Vietnam continuó expresando cierto resentimiento, declarando en abril que la reubicación o la repatriación “no debería ser politizada o usada como una herramienta para debilitar los intereses y la seguridad de Vietnam y Camboya”.²⁹ Cuando los refugiados abandonaron la frontera, Camboya rápidamente demolió los campos, como si estuviera bloqueando el camino a cualquier futuro refugiado. En septiembre un reporte de *Human Rights Watch* denunciaba que desde abril Camboya había enviado de regreso de manera forzada a alrededor de 400 refugiados *Montagnard* a Vietnam.³⁰

En agosto emergieron reportes sobre que Camboya había entregado tres personas más a países de los que habían huido, aun cuando se les había concedido el estatus de “Refugiado de Conciencia” por parte de la UNHCR —un monje budista vietnamita y una pareja china que eran practicantes de

²⁸ Dechard, Chris (2002), “First Batch of Felons Expelled from U.S. Arrive in Cambodia”, Associated Press, junio 23.

²⁹ Agence France-Presse (2002), “Refugee Issue with US Still “Sensitive” to Vietnam: Minister”, abril 5.

³⁰ Jendrzejczyk, Mike (2002), “Cambodia: Protect Montagnard Refugees Fleeing Vietnam”, Human Rights Watch Report, septiembre 25.

Falun Gong; La UNHCR emitió una protesta formal en el caso de la pareja china.³¹

El refugiado político más famoso de la propia Camboya, el político del SRP, Sok Yoeun, finalmente enfrentó una audiencia especial después de tres años en una prisión tailandesa.³² Las autoridades camboyanas lo implicaban en la conspiración para asesinar a Hun Sen en 1998; él argumenta que ha sido incriminado por razones políticas y corre peligro de muerte en caso de regresar a su país. La UNHCR le otorgó el estatus de refugiado cuando huyó por primera vez de Camboya. En noviembre, la Corte Criminal de Tailandia, dictaminó que debía ser extraditado, una decisión que fue criticada inmediatamente por Amnistía Internacional y por el Foro Asiático para los Derechos Humanos y Desarrollo.³³ El dictamen se encuentra en apelación.

Durante el año, Tailandia realizó inspecciones de salud para cerca de 500 000 trabajadores emigrantes (la mayoría de ellos provenientes de Birmania, Laos y Camboya) y anunció que expulsaría a alrededor de 5 000 trabajadores que tienen serias enfermedades transmisibles o que son adictos a las drogas.³⁴ No es claro cuál es el porcentaje de camboyanos entre los trabajadores que serán expulsados. Durante el año Tailandia manifestó el deseo de firmar acuerdos con Birmania y Camboya similares a uno que tiene con Laos el cual requiere que los trabajadores originarios de esos países vayan a Tailandia a través de una agencia oficial de empleo.³⁵

En mayo Sihanouk, usando un lenguaje emotivo, llamó al gobierno a realizar un mayor esfuerzo para proteger sus fronteras, dando voz al difundido sentimiento en el país de que Tailandia y Vietnam están invadiendo territorio camboyanos.³⁶ En efecto, significativas pláticas fronterizas tuvieron lugar con Tailandia y en noviembre se reportó progreso respecto a la clarificación de derechos sobre las fronteras marítimas disputadas y en un área potencial-

³¹ Associated Press (2002), "UN Refugee Head Protests to Cambodia over Reported Deportation of Falun Gong Followers to China", agosto 22.

³² Describí su caso en *Asia Pacífico* 7 y 8.

³³ Chimprahba, Marisa (2002), "Assassination Attempt: Court Orders Sok Youen Extradition. Refuses to Consider UN Refugee Status: Amnesty International Slams Decision", noviembre 28.

³⁴ Penchan Charoensutthipan (2002), "Alien Workers: 5 000 Are Disease Carriers. Will Be Sent Back to Home Countries", *Bangkok Post*, julio 26.

³⁵ Saritdet Markatat (2002), "Taking a Job in Thailand", *Bangkok Post*, noviembre 29.

³⁶ Reuters (2002), "Cambodian King Calls for Borders to be Protected", mayo 23.

mente rica en petróleo y gas.³⁷ Pláticas fronterizas, que datan de la década de los setenta, se han suspendido frecuentemente respecto a la cuestión de los reclamos sobre una isla. Pláticas actuales se han centrado en el tema del porcentaje de utilidades a ser divididas entre los dos países derivadas de la producción de petróleo en el área en disputa; se espera que pueda lograrse un acuerdo a través del cual la producción de petróleo pueda comenzar a pesar de que el área sigue siendo disputada por los dos países. Las pláticas fronterizas con Vietnam fueron suspendidas en 2001 y aunque las dos naciones se reunieron de manera formal para negociar otros asuntos, los temas fronterizos no fueron abordados durante 2002.

Otra área potencial de conflicto, ampliamente discutida por ecologistas y periodistas durante el año, es el efecto del desarrollo sobre el río Mekong en los países que son atravesados por él. China, quien no es miembro de la Comisión Internacional del Mekong, ha invertido ampliamente ya en planes para construir presas y abrir un canal navegable en el Mekong en la provincia de Yunnan. Los efectos precisos de las presas en los patrones ecológicos son aún discutidos, pero existe un gran temor entre los países al Sur del Mekong del efecto de los cambios en los patrones de inundación; Camboya es el país del Mekong que depende económicamente de manera más absoluta del río.³⁸

ECONOMÍA

Mientras que uno no puede sobre enfatizar los efectos de la desastrosa cosecha de arroz de este año, los indicadores económicos disponibles al momento de escribir este artículo no muestran grandes diferencias respecto a los patrones de años anteriores. Hace un año, existían temores respecto a que los ataques del 11 de septiembre en los Estados Unidos pudieran afectar el turismo y la industria del vestido; esta situación probó no tener un efecto duradero. En efecto, se ha reportado que la industria del vestido fue beneficiada por un tiempo por el hecho de que los clientes estadounidenses y europeos estaba reduciendo la compra de ropa proveniente de los países islámicos, como Pakistán, Bangladesh e Indonesia.³⁹ Se especula también que el turis-

³⁷ Achara Ashayagachat (2002), "Thai-Cambodian Relations: Maritime Talks Moving Ahead", *Bangkok Post*, noviembre 24.

³⁸ Borton, James (2002), "Mekong Sunset", *Asia Times Online*, agosto 9.

³⁹ Sok Hach (2002), "Economy Watch-External Environment", *Cambodia Development Review*, vol. 6, núm. 1, enero-marzo, p. 16.

mo puede haber sido igualmente beneficiado por viajeros evitando los Estados Unidos y los países islámicos.⁴⁰

En un reporte anual publicado en abril, el Banco Asiático de Desarrollo predijo un crecimiento de 4.5% en 2002, el cual se expandiría a 6.1% en 2003 —una cifra significativa, pero que no se cree que sea suficiente para superar la dependencia del país de la ayuda externa—. De acuerdo con dicho reporte, el PIB de Camboya se incrementó en 5.3% en 2001, con un crecimiento agrícola de 5%, uno industrial de (principalmente la industria del vestido) 12% y finalmente uno en el turismo de 4%. A pesar de este crecimiento, solamente se registró un aumento mínimo en el ingreso per cápita.⁴¹

Durante los ocho años anteriores la industria del vestido se ha convertido en la principal fuente de exportaciones camboyanas. A pesar de que se registró un descenso en las exportaciones del primer cuarto (el primero en la historia de esta industria) las exportaciones fueron superiores en 11.2% respecto al año anterior, hacia el final del tercer cuarto.⁴² La industria del vestido depende fuertemente de Estados Unidos (quien le asigna una cuota anual) y de Europa y existen preocupaciones respecto a esta industria si el país no obtiene la membresía en la Organización Mundial de Comercio (OMC) para 2005, el año en que su acuerdo sobre las cuotas con Estados Unidos expira.⁴³ Turismo, la otra industria clave para el crecimiento en Camboya, continúa en expansión, con una llegada de turistas en el primer cuarto del año superior en 21% respecto al año anterior y el número de visitantes a Angkor Wat se elevó en 75.3% durante la primera mitad de 2002.⁴⁴

No obstante, Camboya continúa teniendo dificultades para cumplir con su objetivo de incrementar la inversión extranjera, la que ha decrecido anualmente durante los tres años anteriores.⁴⁵ Se culpa de esta situación a la corrupción y a la pobre infraestructura.

Mientras que la agricultura representa un elemento mucho más pequeño del PIB, su importancia, dado que 80% de la fuerza de trabajo camboyan

⁴⁰ Lintner, Bertil (2002), "Economic Monitor: Cambodia. A Heavy Burden", *Far Eastern Economic Review*, septiembre 26.

⁴¹ Asian Development Bank (2002), "Cambodia's Economy Continues to Gain Ground", comunicado de noticias, abril 9.

⁴² Behind the Seams (2002), "Garment Exports to US and EU Surge", diciembre 6.

⁴³ Chea Huot, Pon Dorina y Sarthi Acharya (2002), "Economy Watch-Domestic Performance", *Cambodia Development Review*, vol. 6, núm. 3, julio-septiembre, p. 14.

⁴⁴ Kyodo News (2002), "Tourists to Angkor Wat Increases 75.3% in 1st, Half 2002", julio 11.

⁴⁵ Reuters (2002), "Foreign Investment in Cambodia Still Low", julio 18.

está involucrada en la producción de arroz, es profunda y el impacto de los deslaves de este año sigue sin ser totalmente visible. Un deslave durante la mayor parte de la época tradicional de lluvias fue seguido por una inundación —una combinación desastrosa—. Reportes en octubre indicaban que cosechas con un valor de 30 millones de dólares habían sido destruidas y 3.4 millones de personas fueron afectadas.⁴⁶ El Programa Mundial para la Alimentación reportó a finales de noviembre que 670 000 camboyanos se encontraban en necesidad urgente de alimento.⁴⁷

⁴⁶ Unmacht (2002), “Cambodia Warns Drought, Floods Could Create Food Shortage”, VOA News, octubre 10.

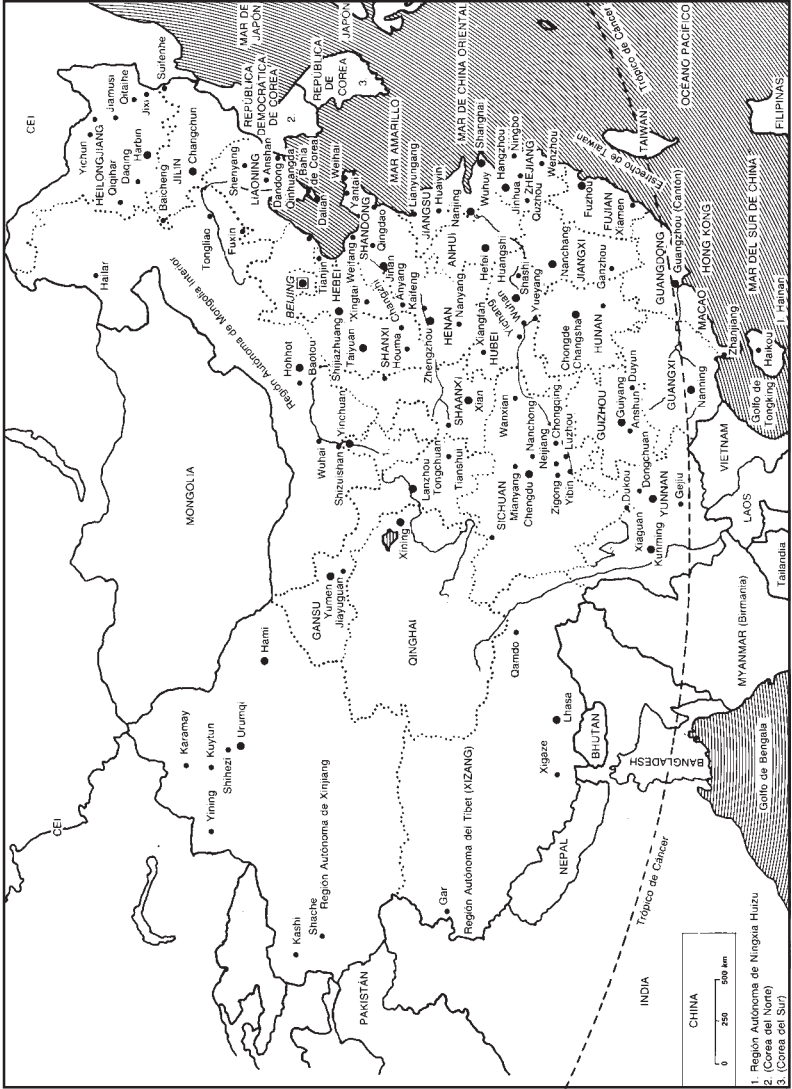
⁴⁷ Reuters (2002), “UN Says Nearly 700 000 Cambodians Short of Food”, noviembre 25.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Reino de Camboya
<i>Capital</i>	Phnom Penh
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	181
<i>Población en millones (1999)</i>	12
<i>Religión(es)</i>	La religión de Estado es budista. Existe una minoría sunita (cham y malaya) y cristiana
<i>Idioma(s)</i>	Khmer
<i>Moneda</i>	Nuevo Riel/NR*
<i>Gobierno</i>	Monarquía constitucional
<i>Jefe de Estado</i>	El rey Norodom Sihanouk
<i>Partidos políticos</i>	Partido del Pueblo de Camboya; Partido Popular de Camboya; Frente Unido Nacional por una Camboya Pacífica Neutral y Cooperativa (FUNCINPEC); Partido Sam Rainsy; el Partido Demócrata Liberal Budista; Movimiento Nacional de Liberación de Camboya (Molinaka); Partido de Unidad Nacional Camboyana; Partido Khmer Nacional
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Primer ministro</i>	Samdech Hun Sen
<i>Presidente de la Asamblea Nacional</i>	Norodom Ranariddh
<i>Viceprimer ministro</i>	Sar Kheng; Tol Lah
<i>Ministros clave:</i>	
<i>Ministro de Comercio</i>	Cham Prasit
<i>Ministro de Economía y Finanzas</i>	Keat Chhun
<i>Ministro de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional</i>	Hor Namhong
<i>Ministro de Industria, Minería y Energía</i>	Suy Sem
<i>Co-Ministro de Interior y Seguridad</i>	Yu Hokkri
<i>Co-Ministro de Interior y Seguridad</i>	Sar Kheng
<i>Co-Ministro de Defensa Nacional</i>	Tea Banh
<i>Co-Ministro de Defensa Nacional</i>	Príncipe Sisowath Sirirath
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Chea Chanto

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

CHINA



CHINA, 2002

ROMER ALEJANDRO CORNEJO
El Colegio de México

El primer año del ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio fue en términos económicos un año de expectativas, buenas para la inversión extranjera e inciertas para algunos sectores de la economía como la agricultura. Ante los signos de recesión mundial y el descenso de la demanda interna el gobierno chino optó por una política monetaria conducente a mantener el crecimiento y atender en cierta medida los problemas en el empleo y del desarrollo de las áreas más deprimidas del país. La escena política interna estuvo ocupada fundamentalmente por el forcejeo que precedió al XVI Congreso del Partido Comunista, reunido en noviembre, que implicó un relevo en los altos mandos del partido. En el plano internacional, China reforzó sus lazos con el sudeste de Asia y otros vecinos, a la vez que apoyó la lucha contra el terrorismo desatada por Estados Unidos después del 11 de septiembre y ejerció cierta presión para moderar la posición de este país en el medio oriente.

ECONOMÍA

Para el año 2002 el PIB creció 8%, en contraste con el 7.3 del año anterior, y alcanzó un valor de 1 235 billones de dólares, el ingreso per cápita fue de 961 dólares.¹ La producción industrial mostró un crecimiento en los primeros tres trimestres de 2002 de 10%, lo cual fue consecuencia del aumento de la inversión extranjera directa (IED), pues la producción de las empresas con

¹ *People's Daily*, 8 de diciembre de 2002.

inversión extranjera creció 12.7% en el mismo periodo. Para fines de agosto las ganancias acumuladas de todas las empresas industriales fue 10% mayor que en el mismo periodo del año anterior, por su parte las ganancias de las empresas estatales fueron 4.1% menores. El comportamiento del sector servicios y de la agricultura resultó menos homogéneo a lo largo del año, aunque ambos sectores cerraron con crecimiento.²

La inversión total de fixed asset se elevó de 12.1% en 2001 a 21.8% a fines de septiembre de 2002, lo cual fue una consecuencia de la política fiscal, la inversión de las empresas estatales y las de fondos extranjeros fue particularmente elevada. La mayor parte de la inversión pública en la primera mitad del año provino de fondos locales y se elevó 30.9% mientras la inversión del gobierno central se elevó 1.2%. En términos regionales se notó un particular acento en el aumento de la inversión de capital en las zonas más deprimidas del país como Gansu, Guizhou, Shaanxi, Hunan, Jiangxi, Mongolia Interior y Shanxi, cuyo porcentaje de inversión estuvo por encima del promedio nacional.

La disparidad en el ingreso entre la población rural y urbana se ha acentuado. El ingreso de la población urbana aumentó 17.2% los primeros nueve meses del año, mientras el de la población rural lo hizo en 5.3%, lo cual indica una desventaja para el campo no sólo por su ingreso, sino también por los términos de intercambio de sus productos. Las ventas al menudeo en el campo continuaron su tendencia al descenso, que en los primeros nueve meses del año fue de 6.8%, mientras las ventas al menudeo en las zonas urbanas tuvieron un aumento del 10.2 por ciento.

El campo parece no participar en el extraordinario ímpetu del desarrollo del país. Con una tasa de menos de un *mu* (0.06 ha) de tierra cultivable por persona, junto con la carencia de tecnología, educación y entrenamiento, hacen difícil para los 800 millones de campesinos chinos igualarse en ingresos a los trabajadores urbanos. Por otra parte los productos agrícolas han venido bajando de precio en los últimos años. Uno de los medios más importantes para reactivar la economía campesina que es el crédito tiene demasiadas trabas en la actualidad. En 1997 como una medida para disminuir los créditos no pagables, el gobierno central retiró casi todas las sucursales de los bancos comerciales estatales de las aldeas y pueblos que habían sido las

² La mayoría de los datos sobre la economía de China, excepto que se especifique otra fuente, son del Banco Mundial: [http://lnweb18.worldbank.org/eap/eap.nsf/Attachments/China+-+EAP+Regional+Update/\\$File/China+Brief+Nov-+2002.pdf](http://lnweb18.worldbank.org/eap/eap.nsf/Attachments/China+-+EAP+Regional+Update/$File/China+Brief+Nov-+2002.pdf)

fuentes de créditos para los campesinos, a los cuales se les recomendó acudir a las cooperativas locales de crédito. La mayoría de éstas funcionan muy mal y están controladas por los gobiernos local o estatal, con derechos de propiedad poco claros y muy poco cuidado en la eficiencia y la productividad, además de que heredaron los créditos malos de los bancos comerciales estatales después de su retiro. Para junio de 2002 de un total de 66.62 mil millones de dólares de créditos dados por las cooperativas rurales, sólo 40.6% fue al sector propiamente agrícola, pues prefieren prestar a otras empresas locales. Los campesinos han tenido que recurrir a casas de crédito clandestinas, declaradas como tales por el gobierno en 1998 por practicar la usura y crear desorden en el sistema crediticio. El 33% de este tipo de créditos se dan entre parientes y amigos, a bajas tasas de interés o libres de ellos, pero el resto son créditos a tasas diez veces por encima de las tasas oficiales.³

Los precios tanto de los bienes de consumo como de producción continuaron con la tendencia a la baja de los últimos años, en el primer trimestre cayeron 0.6% y en el segundo trimestre 1.1%. Varios factores explican esta situación, entre ellos podemos citar el aumento de la productividad industrial, la sobre oferta de bienes, la tendencia de las empresas estatales a deshacerse de sus inventarios y el descenso en los impuestos de importación debido al ingreso del país a la Organización Mundial de Comercio, los cuales pasaron de un promedio de 9.1% en 2001 a 6.4 a principios de 2002.

Las ventas en algunos sectores tuvieron en 2002 un fuerte impulso. En los primeros meses del año aumentaron 50% en base anual, 70% de esas compras fueron realizadas por familias. Por su parte la venta de electrónicos de consumo doméstico como teléfonos móviles, computadoras, televisiones y reproductores de DVD tuvieron un aumento de 62% en los primeros tres trimestres del año.⁴

En relación con la política fiscal, en el primer semestre de 2002 mientras los ingresos crecieron 9.2%, los gastos aumentaron 17.8%. El gasto aumentó de la siguiente manera: en construcción básica 46.4%, cultura, ciencia, educación y salud 27.4%, fondos de pensión y seguridad social 41.4% y administración del gobierno 25.6%. Para el financiamiento del gasto el gobierno emitió bonos del tesoro por 592.9 mil millones de Renminbi (RMB), así como bonos especiales para el financiamiento de obras públicas por 150 mil millones de RMB. Por lo anterior fue muy difícil para el gobierno cumplir con

³ *People's Daily*, 29 de noviembre de 2002.

⁴ *People's Daily*, 8 de diciembre de 2002.

sus metas de mantener el déficit fiscal por debajo de 3% del PIB. La necesidad de aumentar el ingreso fiscal ha llevado al Estado a una amplia campaña para elevar la recolección de impuesto y evitar la evasión, lo cual se tradujo en gran publicidad de casos de grandes evasores penalizados entre empresarios famosos.

El actual sistema impositivo de China clama por una reforma para adecuarse a las nuevas condiciones como miembro de la OMC. Actualmente el país practica una política dual de impuesto sobre la renta para las compañías nacionales y extranjeras. La tasa impositiva para las empresas nacionales es de 33% mientras la de las compañías extranjeras es de 17%. El impuesto al valor agregado (IVA) está basado en la producción y no en el consumo, por lo que las inversiones fijas están catalogadas como bienes de consumo y por lo tanto sujetas a impuestos, por lo que las empresas no pueden pedir deducción de impuestos por la adquisición de equipos y maquinarias. El umbral impositivo para personas físicas es de 96 dólares de ingresos mensuales, lo cual ya es considerado demasiado bajo. Actualmente las tasas impositivas para personas físicas tienen once categorías basadas en las fuentes de ingreso. Los ingresos diferentes al salario sólo son tasados si los individuos voluntariamente los declaran. Además existe una gran variedad de impuestos locales que los gobernantes regionales manejan a su arbitrio.⁵

Para mediados de año, la deuda externa había alcanzado los 169 mil millones de dólares, 13.5% del PIB, de la cual 31% es deuda de corto plazo. En promedio el servicio de la deuda fue de 7.3%. Las reservas extranjeras, por su lado, llegaron a 242.8 mil millones de dólares a fines de junio.

Como consecuencia de las reformas en el sistema bancario y del fortalecimiento del riesgo financiero, el crédito creció poco. En el primer semestre los grandes préstamos aumentaron 12.2% y los grandes depósitos aumentaron 16.5%. Los depósitos de las familias aumentaron 17.4%. Por lo tanto la relación de préstamos —depósitos bajó a 76.8% a junio de 2002, lo que sin embargo significó una recuperación respecto a los dos últimos años previos. Los bancos comerciales del Estado prefirieron colocar sus fondos en depósitos en el Banco Popular de China, BPC (Banco Central) o comprar bonos del gobierno por sobre aumentar los créditos, a pesar de que el BPC adoptó varias medidas para estimular el crédito; en febrero redujo la tasa de préstamos en 0.5 puntos quedando en 5.3 por ciento.

⁵ *People's Daily*, 29 de noviembre de 2002.

En términos de las relaciones económicas con el exterior, el crecimiento de la inversión extranjera directa (IED), el dinamismo del sector privado interno y algunos cambios tributarios traídos por el ingreso del país a la OMC incidieron en el aumento de las exportaciones, que crecieron 19.4% en los primeros nueve meses del año, por su parte las importaciones subieron 17.2% en el mismo lapso. Para fines de octubre de 2002 China ya había logrado contratos de inversión con 27 630 empresas con fondos extranjeros, lo que significó 35% más que el mismo periodo del año anterior, con un monto contratado en ese lapso de 75 mil millones de dólares, ello puede significar que China finalice 2002 como el principal país en atraer inversión extranjera, con más de 5 mil millones de dólares, por encima de Estados Unidos. Para el mencionado año China ya tenía 420 000 empresas con fondos extranjeros, con una inversión de capital contratado de 820.2 mil millones de dólares y un monto real usado de 439.9 mil millones de dólares.⁶ La balanza comercial tuvo un superávit de 20 mil millones de dólares en los primeros nueve meses del año. Este crecimiento, extraordinario dadas las condiciones globales, fue debido al éxodo a China de empresas manufactureras de Japón, Estados Unidos, la Unión Europea y Corea del sur, que buscan bajar sus costos de producción. Esta tendencia ha tenido un efecto negativo a su vez para el empleo y para demorar la recuperación en los países de origen de esta inversión, este último efecto revolvente de la búsqueda desesperada de las empresas por bajar sus costos, no parece ser considerado por los analistas como un elemento fundamental de la actual recesión mundial. China hoy abastece al mundo con más de 50% de las cámaras fotográficas, 30% de todos los aparatos de aire acondicionado, 30% de los televisores, 25% de las lavadoras y 20% de todos los refrigeradores; además una sola compañía privada de Guangdong produce 40% de todos los hornos de microondas que se consumen en Europa y una compañía de Wenzhou, una pequeña ciudad al este de China, produce 70% de todos los encendedores que se consumen en el mundo.⁷ Este tipo de cifras sólo era posible en los mejores momentos de la expansión industrial de Estados Unidos. El único elemento que en este sector podría tener un panorama incierto es un posible incremento de los precios del petróleo ante la probabilidad de que aumente en Medio Oriente la inestabilidad, actualmente China compra 56% del petróleo que importa de esa región, particularmente de Irán, Arabia Saudita, Omán y Yemen.

⁶ *People's Daily*, 5 de diciembre de 2002.

⁷ Karby Jagget y Peter Wonacott, "Burying the Competition", *Far Eastern Economic Review*, 17 de octubre 2002.

A fines de noviembre las autoridades chinas dieron a conocer normas detalladas sobre emisiones de intercambio relativas a los inversionistas institucionales extranjeros en securities, diseñadas por la Administración Estatal de Intercambios. Según estas normas el Estado se reserva el derecho de supervisión del sistema de intercambios en monedas extranjeras. Cada inversionista extranjero calificado puede abrir sólo una cuenta especial en RMB y puede solicitar una cuota de inversión que va de 50 a 800 millones de dólares, la cual puede ser ampliada en el futuro.⁸

POLÍTICA INTERNA

El hecho que dominó la política interna durante el año 2002 fue la reunión del Decimosexto Congreso Nacional del Partido Comunista en Beijing entre el 8 y el 14 de noviembre. Hubo gran expectativa en torno al relevo de la tercera generación de líderes del partido, particularmente porque ésta fue la primera sucesión de líderes cuando ya no quedaban los participantes en el proceso revolucionario, por lo tanto flotaba la expectativa de cuál iba a ser el comportamiento de Jiang Zemin, secretario general del partido, presidente de la comisión militar del partido, presidente de la República y presidente de la comisión militar central del Estado. En el citado congreso le correspondía dejar la secretaría del partido y la presidencia de su comisión militar, en el caso de que se diera un relevo completo. En marzo de 2003, durante la reunión de la Asamblea Popular Nacional se decidirá sobre la presidencia de la República y de la comisión militar central del Estado.

Desde mediados de año se inició el proceso para la selección de los delegados, éstos debieron ser primero recomendados por miembros del partido y propuestos por la célula correspondiente, luego se hizo una selección a escala nacional por el comité de base del partido, el comité distrital y el comité municipal o prefectural según el caso, por último los candidatos fueron presentados en la entidad electoral. Todo ello implicó un proceso complicado de recomendación y selección de abajo arriba y de arriba abajo en tres ocasiones hasta su elección final. Según el procedimiento, los postulantes para ser candidatos a delegados fueron investigados para comprobar que cumplían con los requisitos de delegado, en particular su calidad ideológica y política y su comportamiento en los problemas de principio político impor-

⁸ *People's Daily*, 29 de noviembre de 2002.

tantes. En el proceso de investigación se le dio particular importancia a las opiniones de las organizaciones del partido, del personal de verificación de la disciplina, del personal de supervisión y de los militantes. En 38 entidades electorales eligieron a 2 114 delegados para representar a los más de 66 millones de militantes del partido.

En términos de composición, de entre los 2 114 delegados al XVI Congreso, los cuadros dirigentes de las organizaciones de las diversas instancias del partido fueron 75.7% del total; los que actúan en la primera línea de producción o trabajo fueron 24.3%; las mujeres fueron 18%; los integrantes de las minorías étnicas 10.8%, y los que han cursado carrera universitaria corta o superior más de 91%. Como se puede notar, muchos porcentajes no son de representatividad nacional, aunque sí de la composición de la militancia del partido, en términos negativos ése es el caso de las mujeres y en términos positivos de los que tienen educación universitaria.

El Congreso eligió a 356 miembros para el Comité Central del Partido, el cual a su vez eligió a 24 miembros para su Buró Político y a nueve miembros para el Comité Permanente del Buró Político, en orden de jerarquía: Hu Jintao, Wu Bangguo, Wen Jiabao, Jia Qinglin, Zeng Qinghong, Huang Ju, Wu Guanzheng, Li Changchun, y Luo Gan. Hu Jintao fue el único reelecto del Comité Permanente del Buró Político anterior y además fue nombrado el nuevo secretario general del partido en sustitución de Jiang Zemin. Se espera que de estos nueve hombres salgan las principales autoridades del Estado cuando éstas cambien en marzo del próximo año, si todo ocurre como lo previsto Hu Jintao sustituirá a Jiang Zemin también en la presidencia de la República, Wen Jiabao remplazará a Zhu Rongji como primer ministro y Wu Bangguo ocupará el puesto de Li Peng en la presidencia de la Asamblea Popular Nacional. Aunque estas especulaciones tienen un alto grado de probabilidad, la intrincada lucha política entre los diversos dirigentes del partido, así como la tendencia de Jiang Zemin a mantenerse en el poder por encima de los cargos políticos, podrían modificarlas.⁹

Gran parte de las especulaciones han estado dedicadas al nuevo secretario general, Hu Jintao, un graduado de la prestigiosa universidad tecnológica de Qinghua, y quien después de ascender lentamente en trabajos del partido en las alejadas provincias de Gansu y Tíbet, Deng Xiaoping lo promovió en el XIV Congreso del Partido en 1992 a los órganos centrales del partido como miembro del Comité Permanente del Buró Político y del Secretariado del

⁹ Algunas partes de este análisis político aparecieron publicadas en *Proceso*, 24 de noviembre de 2002.

Comité Central, cargos para los cuales fue reelecto en el XV Congreso del partido en 1997. A partir de 1993 fue rector de la Escuela Central del Partido, cargo que dejó a principios de diciembre de 2002 en manos de Zeng Qinghong. Desde principios de la década de 1990, Hu comenzó a perfilarse como un elegido de Deng para la sucesión de Jiang Zemin en su momento, de allí proviene su legitimidad. En marzo de 1998 fue electo vicepresidente de la República por la IX Asamblea Popular Nacional y desde 1999 es vicepresidente de la poderosa Comisión Militar Central del Partido y de la Comisión Militar Central de la República. La carrera política de Hu Jintao ha sido la de un típico funcionario de régimen autoritario, que ascendió por entre los vericuetos de la intriga política por su bajo perfil y su carácter disciplinado y obediente. Por lo tanto, las especulaciones sobre su posición política son tan variadas que van de colocarlo como títere de Jiang Zemin a un reformador radical en potencia, pasando por un conservador represivo. Como digno producto de un régimen autoritario, Hu vive ahora el “dilema del sucesor” y sólo comenzará a mostrarse más abiertamente en la medida en que se asegure de haber construido su propia clientela y que refuerce los lazos con el ejército, proceso que debe hacer mientras muestra lealtad a los más veteranos, cualquier movimiento en falso podría significar una pérdida de posición frente a líderes más afectos a Jiang Zemin.

En la composición del Comité Permanente del Buró Político podemos leer algunos de los rasgos que tendrá el sistema político chino en el futuro próximo. En primer lugar, es claro que en su mayoría está compuesto por aliados de Jiang Zemin, el secretario general saliente, cuando éste fabricó su clientela desde el Secretariado General del Partido en Shanghai en la década de 1980 y durante los trece años que tiene en el poder central: Zeng Qinghong fue su mano derecha y una especie de cuidador de su carrera política, el 5 de diciembre pasó a ocupar el puesto de director de la escuela del partido en sustitución de Hu Jintao; Huang Ju fue favorecido por Jiang en Shanghai, Jia Qingling fue promovido por Jiang en el partido en Beijing desde 1996, después de que entre 1986 y 1995 Jia se había desempeñado como funcionario del partido y gobernador en Fujian cuando se desató un enorme escándalo de corrupción por contrabando de petróleo mientras su esposa Lin Youfan dirigía la compañía estatal de importaciones y exportaciones; Wu Bangguo trabajó para Jiang en el partido en Shanghai donde lo sucedió en 1991 y Li Changchun, que se había desempeñado como secretario del Comité Provincial del partido en Guangdong, también ha recibido los favores políticos del secretario general saliente. Además, Jiang pudo pactar para quedarse con la

presidencia de la Comisión Militar Central del Partido, la cual fue renovada tomando como base los 70 años que el partido ha asumido tácitamente como edad de jubilación y que Jiang rebasa ampliamente, lo que le da un estratégico control de la institución castrense, pilar fundamental del autoritarismo chino. En ese sentido se puede esperar que aunque Jiang renuncie a la presidencia de la República, en la próxima reunión de la Asamblea Popular Nacional en marzo del 2003, si conserva también la presidencia de la Comisión Militar Central podría seguir con una gran cuota de poder y como una especie de centinela de la estabilidad, tal como lo hizo Deng Xiaoping en 1987. Si bien Jiang no tiene la legitimidad que le daba a Deng la participación en la revolución, sí tiene buenas relaciones con el ejército, cuyo presupuesto lo aumentó este año a 20 mil millones de dólares, y la inclusión de su "teoría" de la triple representatividad en los estatutos del partido nos habla de su apoyo dentro de éste y lo coloca en una posición que lo iguala con los iconos del marxismo y de la revolución china. En este sentido la prensa china ha sido explícita en darle a Jiang un lugar preeminente, por encima del nuevo secretario del partido Hu Jintao, en la cobertura del Congreso.

En términos de formación profesional, todos los miembros de este nuevo Comité Permanente son ingenieros y la mayoría de ellos ha trabajado en empresas mientras hacían su carrera política. Ello define su condición de tecnócratas, lo cual indica el fin de una transición iniciada años antes en la élite política del país. Cuando examinamos la carrera política de estos líderes también encontramos que independientemente de su origen local se han desempeñado como funcionarios del partido y/o del Estado en diversas provincias, con lo que la construcción de sus redes de lealtades está más basada en su carrera política y no en lazos locales. Esta tendencia de mover a los funcionarios fuera de su ámbito local recuerda uno de los rasgos que le dio permanencia al imperio chino. Llama la atención que cuatro de los nueve miembros de este selecto grupo provienen de la prestigiada universidad tecnológica Qinghua: Hu Jintao, Wu Bangguo, Huang Ju y Wu Guangzhen. Sólo un miembro del nuevo Comité Permanente forma parte de la vieja élite política china: Zeng Qinghong, cuyo padre era un veterano del ejército rojo y luego vicealcalde de Shanghai en 1949 y viceministro de asuntos interiores en 1960, y su madre, veterana de la Larga Marcha, estuvo a cargo del jardín de niños del este de China en Shanghai, donde iban los hijos de los más altos dirigentes políticos del país.

En la composición del nuevo Buró Político de 24 miembros, resalta la inclusión de una mujer: Wu Yi; sobre todo porque las pocas mujeres que ha-

bían transitado por ese alto organismo del partido, independientemente de sus valores personales, habían sido esposas de funcionarios de primera línea, de Mao Zedong, de Lin Biao y de Zhou Enlai. Wu Yi es soltera, ingeniera petrolera, muy experimentada en negociaciones comerciales y por lo tanto, es uno de los miembros de la nueva élite más conocidos en el extranjero. Se nota un descenso significativo de la inclusión de mujeres en los altos puestos, en comparación con los años setenta el porcentaje de mujeres en el nuevo Comité Central pasó de 10 a 2.5%, el más bajo en la historia del partido en el poder. Hay dos militares en el Buró Político, el general Guo Boxiong y el vicepresidente de la Comisión Militar Central Cao Gangchuan, conocido por expresar una línea dura en cuanto a Taiwan.

A pesar de las especulaciones, los empresarios, si bien participaron en el Congreso, no quedaron en los altos puestos, sólo Zhang Ruimin, presidente de Haier, compañía mixta fabricante de electrodomésticos, quedó como suplente en el Comité Central. En ese sentido fue más significativo que Jiang Zemin lograra incluir en la constitución del partido su teoría de la triple representatividad, que implica que el partido debe representar también al empresariado. Por otra parte, probablemente debido a que el empresariado naciente ha surgido a la sombra y a expensas del partido, varios de ellos estuvieron vinculados a los grandes escándalos de la campaña de lucha contra la corrupción que el partido desató en los meses previos al Congreso como una forma de legitimación. En septiembre se hizo una gran campaña usando el caso de evasión de impuestos de la famosa actriz y empresaria Liu Xiaoqing; a principios de octubre el empresario Yang Bing, el segundo hombre más rico del país, nacido en China y con pasaporte holandés, modalidad que usan muchos empresarios chinos para tener lo mejor de ambos mundos, fue acusado de evasión de impuesto a la vez que Corea del Norte lo nombraba gobernador de su primera Zona Económica Especial; poco después Yang Rong, el tercer hombre más rico del país con una fortuna calculada por la revista *Forbes* de 840 millones de dólares, también fue buscado por fraude por lo que se refugió en Los Ángeles. Asimismo el 10 de octubre de 2000 se dictó sentencia contra Zhu Xiaohua, vicepresidente del Banco de China, por fraude, y a principios de noviembre se expulsó del partido por corrupción a Wang Xuebing, ex presidente del Banco de la Construcción de China, uno de los cuatro bancos más importantes del país. El uso de las conexiones políticas parece indispensable para el éxito empresarial en China, son muy conocidos los casos de Zhou Furen en Liaoning y de Jiang Mianheng, el hijo de Jiang Zemin, convertido en un zar de las telecomunicaciones.

De este Congreso, junto con el inicio de un cambio en el liderazgo, donde predominan personas por debajo de los sesenta años y con educación universitaria, probablemente el cambio más importante sea la incorporación oficial del empresariado al partido, no sólo en términos reales, de militancia, sino en el marco definitorio de los estatutos. Esto implica una estrategia de largo plazo tendiente al afianzamiento del unipartidismo, pues con la incorporación del empresariado a sus filas el Partido Comunista coopta al único sector de la naciente sociedad civil china que podría tener capacidad de exigir participación política, y que si no tiene cabida en el partido eventualmente podría optar por formar sus propias agrupaciones. En esta nueva circunstancia se establece una relación de mutuo beneficio, donde el empresariado usa al partido para sus fines y el partido se gana al único sector social que, dada su importancia económica, podría retar su poder. En este sentido también podríamos inferir un rasgo distintivo del nuevo empresariado chino: su íntima relación con el autoritarismo unipartidista.

Junto con los cambios y las continuidades en el liderazgo político, fue muy significativa la modificación de la Constitución del Partido.¹⁰ Aunque se declara que “La realización del comunismo es el ideal más alto y la meta última del Partido”, también se ha incorporado la “Teoría de la triple representatividad” de Jiang Zemin, sin mencionarlo, como la “ideología guía que el partido tiene que mantener por largo tiempo”, junto al marxismo-leninismo, pensamiento Mao Zedong y la teoría de Deng Xiaoping. Según la “Teoría de la triple representatividad” el partido debe representar a las fuerzas productivas de vanguardia, eufemismo para empresariado, a la cultura más avanzada y a los intereses fundamentales del pueblo chino. Ahora pueden ser miembros del partido “cualquier chino obrero, agricultor, miembro de las fuerzas armadas, intelectual o cualquier elemento avanzado de otro estrato social que haya alcanzado los 18 años y que acepte el programa y la Constitución del Partido...” De esa manera, el partido ha ampliado su base de clases dejando de ser la vanguardia del proletariado para convertirse en un partido de todo el pueblo chino, con un claro corte nacionalista, sincerándose así con las reformas de mercado que han llevado al país al enorme crecimiento económico y a la eficaz inserción en el mercado mundial que hoy podemos constatar; con ello, el partido también se adelanta y presagia una reforma constitucional. La Constitución de 1982, aún vigente, en su artículo primero define al Estado como “...socialista de dictadura democrática popu-

¹⁰ Ver: <http://www.16congress.org.cn/english/features/49109.htm>

lar, dirigido por la clase obrera y basado en la alianza obrero-campesina”. Desde julio del año pasado el partido ha permitido la entrada de empresarios a sus filas. Por otra parte también se incorporó la intención del partido de convertir a China en una sociedad de bienestar, lo que se define como el bienestar económico de todo el pueblo.

RELACIONES CON EL EXTERIOR

El año 2002 ha sido particularmente importante en la medida en que China ha cobrado un peso mayor en la escena internacional y que dado el tamaño de su economía tiene una presencia mayor en la escena global. Por otro lado, en este año China se ha visto prácticamente rodeada de conflictos, junto a la invasión estadounidense a Afganistán y la desestabilización en las Repúblicas vecinas, el conflicto de Cachemira entre India y Pakistán se ha agudizado y las presiones de Estados Unidos sobre Corea del Norte, incluida en el “eje del mal”, han sido más severas.

El punto más importante de la política exterior de China en los últimos años ha sido la intención de buscar un equilibrio frente al hegemonismo de Estados Unidos. Desde su ascenso a la presidencia, George Bush aclaró que las relaciones con China podían definirse como de competencia estratégica, por lo que China había intentado mantener una política de acercamiento con Rusia. Esta situación fue sustancialmente modificada por los acontecimientos de 11 de septiembre a partir de los cuales el hegemonismo de Estados Unidos se hizo más beligerante y Rusia, por su propia debilidad y por su conflicto en Chechenia, optó por un acercamiento estratégico con la potencia estadounidense, asimismo su acuerdo con la OTAN en mayo puede leerse como un golpe a las intenciones de China. Por otra parte, si bien después del 11 de septiembre China vio una oportunidad para incluir su persecución contra los movimientos nacionalistas de los uigures musulmanes en su territorio más occidental dentro de la lucha internacional contra el terrorismo, organizada por Estados Unidos, no vio con buenos ojos que este país estableciera bases militares en Tajikistán, Uzbekistán y Kirgizistán, demasiado cerca de sus fronteras. En este sentido otros movimientos, como el estrechamiento de las relaciones de Pakistán con Estados Unidos y su entendimiento en materia de seguridad con Japón han dejado a China prácticamente aislada. Es por ello que 2002 ha significado un gran esfuerzo de equilibrio en su política exterior, intentando acercamientos mayores con Rusia, India y los países del su-

deste de Asia. A principios de abril el presidente Jiang Zemin inició un viaje por Alemania, Libia, Nigeria, Túnez e Irán con el objeto de discutir asuntos bilaterales y de la tensa situación mundial. Asimismo el primer ministro Zhu Rongji realizó importantes misiones diplomáticas en Europa y el Sudeste de Asia.

China mantuvo con Rusia contactos cercanos con referencia a la intervención de Estados Unidos en Afganistán y a las poblaciones musulmanas de sus fronteras compartidas. El presidente ruso realizó un viaje a Beijing a principios de diciembre donde se reafirmó el marco de alianza estratégica que han establecido ambos países en los últimos años. Las relaciones económicas se mantienen en un nivel bajo que aún no alcanza los 20 mil millones de dólares que se habían establecido como meta durante el régimen de Yeltsin. Para fines de septiembre de 2002 se habían establecido en Rusia 474 compañías chinas de comercialización de microelectrónicos, electrodomésticos, telecomunicaciones y maderas, con una inversión total de unos 303 millones de dólares. Por su parte Rusia tiene 1 383 proyectos de inversión en China por un valor de unos 706 millones de dólares. Además ambos países tienen importantes proyectos conjuntos para la construcción de gasoductos y cooperación en ciencia y tecnología.¹¹ Más allá de la estabilización de las relaciones entre ambos países es difícil vislumbrar el alcance de sus relaciones en términos de su manera de encarar la hegemonía de Estados Unidos. Probablemente lo más interesante de las relaciones entre ambos sea la transferencia de equipo militar de Rusia a China. Este país ha comprado a Rusia sistemas de armas convencionales que incluyen grandes aviones como los SU-27 y SU-30, destructores Sovremmeny, submarinos y misiles de defensa aérea S-300, asimismo Rusia ha concedido licencia a China que le permite armar SU-30.¹²

En relación con Estados Unidos, si bien China ha mantenido sus relaciones con el llamado “eje del mal”, ha apoyado la política de lucha contra el terrorismo, lo cual, como ya se dijo aprovechó para fundamentar su persecución contra movimientos separatistas en su extremo occidental. En este sentido logró a fines de agosto que Washington incluyera en su lista de organizaciones terroristas al Movimiento Islámico del Turkeistán Oriental, lo que provocó algunas protestas de grupos de apoyo a esta causa. Por otro lado, sin ser muy beligerante, apoyó la postura del Consejo de Seguridad que ha venido demorando la invasión estadounidense a Irak. Además del viaje de Hu Jintao

¹¹ *People's Daily*, 2 de diciembre de 2002.

¹² *The Moscow Times*, 2 de diciembre de 2002.

a Estados Unidos a mediados de año, antes de su ascenso a la Secretaría General del Partido Comunista, se mantuvieron los contactos de alto nivel y Jiang Zemin se reunió con Bush el 25 de octubre en el rancho de este último en Texas, antes del encuentro de la APEC en Los Cabos. Probablemente la cúspide del acercamiento entre ambos países en 2002 fue la reapertura de Conversaciones Consultivas de Defensa de alto nivel entre el Pentágono y militares chinos, que habían sido iniciadas durante la administración de Clinton y suspendidas desde la llegada de Bush al poder, el 9 de diciembre. En esas conversaciones se discutieron los principales puntos de tensión: Taiwan, Corea del Norte, Irak y los intercambios militares. Para la administración de Bush éste es un signo de mejoramiento de las relaciones dado el apoyo de China en la lucha contra el terrorismo. Si bien no se llegó a ningún acuerdo radical, al parecer coincidieron en mantener a la península coreana como un área libre de armas atómicas, manteniendo ambas partes sus tradicionales posiciones sobre Taiwan. Es evidente que China es una pieza clave para Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo, pues el país asiático no sólo tiene una élite no controlable ideológicamente, sino que además ha mantenido relaciones estrechas con Siria, Irán, Irak, Libia y Corea del Norte, y en los círculos militares estadounidenses se mantiene la sospecha de la venta de armas de China a esos países como una respuesta a la venta de armas de Estados Unidos a Taiwan. Por otra parte China ha tenido una importante política de acercamiento diplomático y económico con gran parte de los países africanos y con las Repúblicas ex soviéticas de su frontera occidental, con las que ha formado el llamado Grupo de Shanghai, del cual también forma parte Rusia.

En el contexto de Asia oriental, China mantuvo una política muy activa de acercamiento económico y diplomático con la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia y con Corea del Sur, así como se mantuvieron al mismo nivel las relaciones con Japón. Definitivamente el crecimiento de China empieza a ser visto con preocupación por sus vecinos, quienes sin excepción han visto una disminución de sus inversiones que se han trasladado a China con la consecuente pérdida de empleos. Por otra parte en algunos sectores se han revivido viejas rivalidades históricas y se empieza a ver a China como una amenaza política. Sin embargo el consenso ha sido la búsqueda de entendimientos que permitan la convivencia; en ese sentido, a principios de noviembre China logró un acuerdo con los diez miembros de la ansea en Phnom Penh para prevenir el aumento de las tensiones entre los países que comparten fronteras en el mar del sur de China, concretamente sobre las islas Spratly,

reclamadas por Brunei, China, Malasia, Filipinas, Vietnam y Taiwan asimismo se firmó un compromiso para el establecimiento de un área de libre comercio para 2010. Lo cual resulta preocupante para Corea del Sur y Japón, que aún tienen cautela para lograr un pacto comercial con China.

SOCIEDAD

El desempleo ha sido identificado por las autoridades chinas como uno de sus problemas económicos principales del país, debido a la inestabilidad social y política que pudiera generar. Los empleados de las empresas estatales pasaron de 81 millones a fines del año 2000, a 76.4 millones a fines de 2001, y en la primera mitad de 2002 se perdieron en ese sector 1.2 millones de empleos más. En las empresas colectivas urbanas se perdieron 2.1 millones de empleos en 2001 y 0.3 millones en el primer semestre de 2002. Esta situación ha provocado algunos movimientos de protesta social. Entre marzo y mayo se registraron diversas protestas obreras en Daqing y otras ciudades del noreste, provocadas fundamentalmente por despidos y pensiones insatisfactorias.¹³ Probablemente ello incidió en posponer una nueva ley de bancarrota así como en el aumento del gasto social.

El gasto total en estipendios de vida mínimos se elevó de 0.2 mil millones de RMB en 1998 a 4.6 mil millones en 2002. Asimismo el gasto del gobierno central en seguridad social se elevó de 1% del presupuesto en 1997 a 6.3% en este año. El 8 de julio de 2002 el Estado inició un programa piloto en la provincia de Liaoning de un sistema de seguridad social combinado que incluye pensión, salud, desempleo, accidentes de trabajo, maternidad y un estipendio básico para trabajadores urbanos, del estudio del desempeño de este programa dependerá su aplicación en el resto del país.

Lu Zhiqiang, subdirector del Centro para la Investigación sobre el Desarrollo del Consejo de Estado reconoció en su discurso en la 35^o reunión anual de la asamblea de gobernadores del Banco Asiático de Desarrollo la enorme disparidad en el ingreso entre los habitantes del país. Según el funcionario, el coeficiente de Gini pasó de 0.33 en 1980, a 0.4 en 1994 y a 0.45 en 2002, y señaló que esta situación no ha sido sólo provocada por una política de distribución, sino por las disparidades en el desarrollo regio-

¹³ Véase *The New York Times*, 19 de marzo, 2002; *The Japan Times*, 19 de marzo, 2002; *The Washington Post*, 24 de abril, 2002.

nal y entre el ámbito rural y urbano, por las imperfecciones en el sistema legal, etcétera.¹⁴

Una de las consecuencias que se reveló en el año 2002 de la pobreza en China y del deterioro del sistema de salud pública ha sido el alarmante aumento de los casos de contagio del virus de inmunodeficiencia humana (VIH), el cual según cálculos conservadores llegó a más de un millón de personas. Esta situación fue provocada fundamentalmente por la venta de sangre en las áreas económicamente deprimidas del país, de manera indiscriminada y en pobres condiciones de higiene, y también por las deficiencias en la educación sexual en un país cuyo gobierno se ha negado a reconocer que su población tiene sexualidad y la ejerce. Por ello junto a los programas sanitarios de emergencia para intentar lidiar con el problema, paralelamente se ha puesto mayor énfasis en la educación sexual, lo que se ha traducido en exposiciones e inclusión del tema en los programas de educación.

Aunque el gobierno ha dispuesto subsidios a la pobreza, éstos aún son insuficientes. Para el 10 de junio unos 15.91 millones de los 19.38 millones de residentes urbanos cuyo ingreso mensual es menor a 18.3 dólares, que es la línea oficial de pobreza, habían recibido subsidio. El 17.9% de los pobres urbanos no están cubiertos por este sistema de subsidio.¹⁵

Por otra parte, en las cuentas macroeconómicas el ingreso per cápita ha subido de manera importante, llegando el 2002 a los 961 dólares anuales. En este aumento que viene experimentándose en los últimos años, también han venido cambiando los patrones de consumo de la población hacia bienes más sofisticados y de mayor calidad. Mientras tanto ha disminuido el gasto en alimentación, el coeficiente de Engel de los residentes urbanos pasó de 46.4% en 1997 a 37.9% a fines de 2002. Para fines del mismo año el gasto en transporte y comunicaciones había subido 15.7%, el de entretenimiento, educación y cultura subió 9.9 y el de vivienda 9.3%. La tendencia es a un aumento del gasto de los residentes urbanos en vacaciones, compra de vivienda y artículos decorativos y muebles, productos de comunicación y electrónicos, y automóviles.¹⁶

Lo anterior nos indica que problemas sociales como el desempleo, la pobreza y la desigualdad social serán la piedra angular de la estabilidad política en China en los próximos años.

¹⁴ *People's Daily*, 10 de mayo, 2002.

¹⁵ *People's Daily*, 19 de junio, 2002.

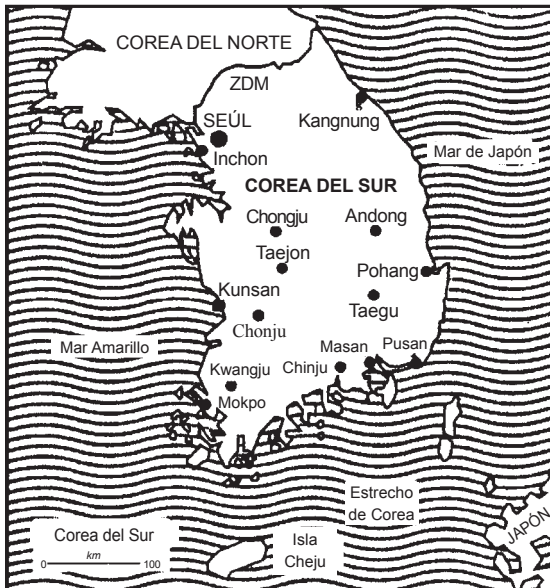
¹⁶ *People's Daily*, 6 de diciembre de 2002.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República Popular de China
<i>Capital</i>	Beijing
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	9 598
<i>Población en millones (1999)</i>	1 272
<i>Religión(es)</i>	Aunque la mayoría se declara atea son evidentes elementos del confucianismo, taoísmo y budismo. Existe una minoría musulmana, protestante, católica y lamaista del Tibet
<i>Idioma(s)</i>	El idioma oficial es el chino de Beijing (putonghua). Existe un gran número de idiomas regionales (ca. 55) como el yue (cantonés) y el wu (Shanghai), incluyendo el tibetano, el uiguro, y el mongol
<i>Moneda</i>	Yuan Renmimbi*
<i>Gobierno</i>	El Partido Comunista Chino (PCC) gobierna como único partido
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente y el vicepresidente son electos por un periodo máximo de 5 años consecutivos por el Congreso Nacional Popular
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Partido Comunista Chino y ocho partidos pequeños controlados por el Partido Comunista
<i>Comité Permanente del Buró Político</i>	Jian Zemin, secretario general Li Peng, Li Ruihan, Zhu Rongji, Hu Jintao, Wei Jianxing, Li Lanqing
<i>Miembros clave del gobierno</i>	
<i>Presidente</i>	Jiang Zemin
<i>Vicepresidente</i>	Hu Jintao
<i>Premier; Consejo Estatal</i>	Zhu Rongji
<i>Viceprimeres, Consejo Estatal</i>	Li Lanqing, Qian Qichen, Wu Bangguo, Wen Jiabao
<i>Jefes de ministerios y comisiones estatales clave:</i>	
<i>Ministerio de Finanzas</i>	Xiang Huaicheng
<i>Ministerio de Relaciones Exteriores</i>	Tang Jiaxuan
<i>Ministerio de Comercio Exterior y Cooperación Económica</i>	Shi Guangsheng
<i>Ministerio de Defensa Nacional</i>	General Chi Haotian
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Dai Xianglong

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

LA PENÍNSULA COREANA



LA PENÍNSULA COREANA EN 2002

JOSÉ LUIS LEÓN

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

INTRODUCCIÓN

En 2002 Corea se siguió proyectando al mundo, cuando los ojos de millones de personas se fijaron en la porción sur de la Península, uno de los dos países que organizaron el Campeonato Mundial de Fútbol. Además de la justa deportiva, la Península Coreana ha vivido un torrente de acontecimientos en el cual, a manera del ying y el yang, coexisten pobreza y riqueza, paz y conflicto, democracia y autoritarismo, modernidad y corrupción.

La referencia al Campeonato Mundial de Fútbol Corea-Japón 2002 como acontecimiento social es obligada. En efecto, este torneo desató una serie de manifestaciones culturales y de organización colectiva a las que vale la pena referirse. En parte por los requerimientos necesarios para organizar el evento deportivo, y en parte por el entusiasmo que despertaron las victorias del equipo local, la sociedad de Corea del Sur fue protagonista central del evento. Asimismo, 2002 ha sido un año pleno de acontecimientos políticos, entre los cuales destacan las elecciones de gubernaturas, alcaldías y asambleas estatales y municipales en junio, las elecciones de trece asientos vacantes en la Asamblea Nacional en agosto, y los comicios presidenciales en diciembre.

En Corea del Norte no hubo elecciones ni fiebre mundialista. El país continúa gobernado por un sistema político basado en la férrea hegemonía del Partido de los Trabajadores Coreanos, encabezado por Kim Song-il. El norte de la Península presenta además una economía centralmente planificada, todavía distante de los mercados deportivos y de cualquier otro tipo. Durante el año que se analiza, Corea del Norte registró algunos cambios en la

estructura productiva. Los tenues indicios de una reforma de mercado no han significado, sin embargo, serios desafíos a la hegemonía política del grupo dominante.

En el plano económico, Corea del Sur experimentó una notable recuperación respecto a 2001. El panorama macroeconómico muestra excelentes indicadores en términos de crecimiento, inflación y sector externo. El espléndido desempeño de Corea del Sur contrasta con el de su vecino del norte. Aunque a últimas fechas la economía norcoreana ha acelerado sus tasas de crecimiento, desde un punto de vista estructural registra un enorme retraso *vis à vis* otros países, y específicamente frente a Corea del Sur.

A lo largo de 2002 ha ocurrido un notable activismo internacional del gobierno de Corea del Sur, empeñado en hacer de su país un eje estratégico en el Este Asiático. Eventos deportivos como el Campeonato Mundial de Fútbol en junio y los Juegos Asiáticos, celebrados en octubre de 2002, han sido instrumentos centrales en este empeño. Sin lugar a dudas, la iniciativa más importante del gobierno de Kim Dae-jung en materia de política exterior continúa siendo la política de “brillo de sol” cuyo objetivo es, en el mediano y largo plazos, la reunificación de la Península Coreana. A pesar de este ambicioso planteamiento, el *timing* para un mayor acercamiento de ambas Coreas parecería estarse agotando. Aunque existen algunos avances simbólicos en esta materia, el inminente relevo del gobierno en Corea del Sur y las fricciones *in crescendo* entre Corea del Norte y Estados Unidos poco contribuyen al éxito de la iniciativa de reunificación. Pyongyang, por su parte, persiste en su “espléndido aislamiento”, aunque renueva sus tradicionales vínculos con Moscú y Beijing y, acaso lo más significativo, lanza señales de reconciliación con Tokio.

UNA MIRADA A LA DINÁMICA SOCIOPOLÍTICA DE LA PENÍNSULA COREANA EN 2002

Como ya se mencionó, el Campeonato Mundial de Fútbol ha contribuido a subrayar interesantes rasgos de la cultura y la sociedad coreanas. El Mundial fue escenario de un notable progreso del fútbol surcoreano que, de ser prácticamente inexistente en los rankings internacionales, terminó por ocupar el cuarto puesto, después de un memorable desempeño en el que superó a equipos de enorme tradición como España e Italia. Igualmente digna de mencionarse es la organización del evento deportivo, que dejó una imagen muy

positiva de Corea del Sur. De hecho, no pocos medios surcoreanos presentaron la organización del Mundial como una competencia con la ex metrópoli japonesa. De hecho, las relaciones entre ambos organizadores no siempre fueron tan cordiales y cooperativas como pudiera haberse esperado.¹ Importa destacar que, en esta manía por el fútbol, se hizo evidente una impresionante energía social, expresada en estadios pletóricos de aficionados en apoyo a Corea del Sur, y en celebraciones callejeras de millones de personas perfectamente organizadas, sin violencia y sin víctimas. El Mundial significa, desde nuestro punto de vista, una expresión de la disciplina social que ha caracterizado al desarrollo coreano desde 1953, aplicada en este caso a una justa deportiva.

La estrategia de Corea del Sur de ninguna forma es accidental, sino que obedece a un proyecto mercadológico compartido por la mayoría de la clase dirigente. A través de la organización de eventos deportivos, Corea del Sur pretende mostrar al mundo sus crecientes niveles de desarrollo. Además del Mundial, Corea fue sede de los Juegos Olímpicos de 1988 en Seúl y, en octubre de 2002, celebró en Pusan los XIV Juegos Asiáticos. Por si fuera poco, el país se ha propuesto como organizador de una serie de acontecimientos deportivos de gran importancia, entre los cuales destacan la Universiada de 2003 en Daegu y los Juegos Olímpicos de Invierno que, de aceptarse la candidatura surcoreana, se celebrarían en la ciudad de Gangwon en 2010.²

La intención última de esta estrategia es, según han reconocido los propios funcionarios gubernamentales, hacer de Corea del Sur un espacio estratégico para el movimiento comercial, financiero, turístico y de transportes en el Este Asiático, pensando en la eventual apertura de Corea del Norte, pero también en la proximidad geográfica con Japón, China y Rusia. En este sentido, el aeropuerto de Incheon es visto como la punta de lanza del proyecto, y la organización de esta miriada de eventos deportivos no se percibe por los surcoreanos como un gasto, sino como una inversión.³

Un tema que a fines de los ochenta y principios de los noventa ocupó un lugar central en la agenda social fue el de las huelgas. A principios de 2002,

¹ Véase, por ejemplo, el editorial “The Comparisons Have Begun”, en *Digital Chosun Ilbo*, 4 de junio de 2002, página de internet: <http://english.chosun.com>

² The Economist Intelligence Unit (EIU), “South Korea: We Want the World”, en *Business Asia*, 3 de junio de 2002.

³ Una detallada descripción de este proyecto aparece en “Government Finalizes Action Plan for International Hub Ambitions”, en *The Korea Herald*, 29 de julio de 2002, sitio de internet: www.koreaherald.com

los sindicatos coreanos manifestaron una voluntad combativa que hacía pensar en un renovado activismo. La principal razón para la movilización sindical fue la oposición a las políticas de privatización sostenidas por el gobierno de Kim. En febrero, los trabajadores de la industria del gas natural, los ferrocarrileros y los electricistas de la paraestatal Kepeco (Korean Electric Power Corporation) lanzaron una huelga conjunta; pese a la inquietud que se generó ante esta iniciativa, las huelgas de los primeros dos grupos se resolvieron en cuestión de horas. La huelga de los trabajadores de Kepeco se prolongó por 38 días, al cabo de los cuales el sindicato aceptó postergar la discusión en torno a la privatización.⁴ Este “parto de los montes” laboral se explicaría al menos por tres variables: la opinión pública surcoreana no parece tener un ánimo muy favorable respecto a las movilizaciones sindicales; la capacidad de movilización del movimiento obrero se ha debilitado considerablemente en los últimos años, y las organizaciones sindicales muestran fuertes signos de división interna.

En el plano político, 2002 fue un año pleno de acontecimientos para Corea del Sur. Quizá el más importante a destacar sea la crisis de la administración de Kim Dae-jung en el último tramo de su mandato. Investido de una enorme legitimidad después de las elecciones de 1997, Kim ha visto disminuir aceleradamente la popularidad de que gozaba entre la sociedad coreana, además de no contar con una mayoría en la Asamblea Nacional. La crisis del gobierno de Kim se refleja tanto en los dos drásticos ajustes de gabinete como en los pobres resultados que su partido obtuvo en los distintos comicios celebrados a lo largo del año. El primer ajuste ministerial ocurrió en enero, y el segundo a finales de julio. En ambas reestructuraciones, el presidente relevó a por lo menos la mitad de su gabinete. En la última modificación de su equipo, Kim propuso el nombramiento de Chang Sang como primera ministra. De haberse aprobado la designación por parte de la Asamblea Nacional, Chang se habría convertido en la primera mujer en la historia de Corea del Sur que ocupa ese cargo. Sin embargo, el poder legislativo se encargó de rechazar este nombramiento, con la destacada intervención de congresistas del propio partido gobernante. Lo mismo ocurrió con la postulación de Chang Dae-whan en agosto. No sería sino hasta octubre cuando la Asamblea Nacional aprobó como primer ministro a Kim Suk-soo, el tercer nominado de Dae-jung.

⁴ Véase EIU, “Privatization in South Korea: Back to Work”, en *Business Asia*, 8 de abril de 2002.

El año que termina también ha sido escenario de distintos ejercicios electorales. El 13 de junio se realizaron unas elecciones clave, en las cuales 10 mil candidatos disputaron 16 gubernaturas y alcaldías de ciudades importantes, así como 4 400 posiciones en los niveles estatal y municipal. Los resultados, como esperaba la mayoría de las encuestas, fueron adversos al Partido del Milenio Democrático (PMD) del presidente Kim Dae-jung y muy favorables a la oposición encabezada por el Gran Partido Nacional (GPN). Con una afluencia a las urnas de sólo 48% del padrón electoral, la oposición triunfó con el mayor margen de ventaja que un partido haya obtenido sobre otro en la historia de Corea. Mientras el PMD obtuvo 4.79 millones de sufragios, el GPN alcanzó 8.71 millones de votos; de las 16 principales posiciones en disputa, el GPN triunfó en once, mientras que el PMD ganó sólo cuatro.⁵ En las elecciones de agosto, celebradas para cubrir algunos puestos vacantes en la Asamblea Nacional, el resultado fue semejante: once de los trece escaños fueron para el GPN y únicamente dos para el PMD.

Dada la magnitud de las sucesivas derrotas del PMD, hacia finales de octubre todo hacía suponer que el partido en el poder sufriría un nuevo revés en las elecciones presidenciales, donde sólo tres de los cinco principales candidatos tenían posibilidades de competir por el poder. De acuerdo con una encuesta de Korea Gallup y la cadena KBS, Lee Hoi-chang, candidato del GPN, marchaba como líder de la contienda, con 33.8% de las intenciones de voto. En segundo lugar, con 23.6%, se ubicaba Chung Mong-joon, presidente del Comité Organizador de la Copa del Mundo, y uno de los herederos del conglomerado industrial Hyundai.⁶ En tercer lugar aparecía Roh Moo-hyun, del PMD, con 18.1%, seguido de lejos por Kwon Young-kil del Partido Democrático del Trabajo (2%), y por el ex primer ministro Lee Han-dong (0.4% de las intenciones de voto).⁷

Habida cuenta de estas cifras y de la evolución en las preferencias del electorado, único escenario en el cual Lee podría perder las elecciones presidenciales sería una alianza entre Chung y Roh. Esta posibilidad, sin embargo, luce muy remota. Mientras Chung ha llamado a los candidatos de otros partidos a asumir su candidatura, aquéllos insisten en que el candidato de

⁵ Cfr. EIU, "South Korea: Hands off", en *Business Asia*, 1 de julio de 2002.

⁶ Chung se sumó a la contienda en septiembre mediante la creación *ad-hoc* del Partido Unidad Nacional 21.

⁷ Cit. por Hong Young-lim, "Lee Increasing Lead in Polls", en *Digital Chosun Ilbo*, 28 de octubre de 2002.

una eventual alianza debería decidirse en elecciones primarias. Más aún, Roh se ha negado a discutir la posibilidad de estructurar una candidatura única, y abraja aspiraciones de triunfar por sí mismo.⁸ En este sentido, parece muy difícil evitar una derrota del partido en el poder a manos del GPN; Chung, por su parte, podría repetir la historia de su padre, Chung Ju-yung quien, pese al poderío de Hyundai y a su espectacular candidatura, no pudo ganar la presidencia en 1997.

Más allá del resultado de las elecciones de diciembre, lo que parece estarse acercando de manera inexorable es el fin de la “Era de los Tres Kim”. Recuérdese que la transición a la democracia en Corea ha estado marcada por el protagonismo de tres figuras principales: Kim Young-sam, quien fue presidente en 1993-1997, Kim Dae-jung, quien después de varios intentos logró ocupar la presidencia en 1998 y Kim Jong-pil quien, aunque nunca ha ganado una elección presidencial, ha fungido como una especie de intermediario del poder. En efecto, Jong-pil ha jugado un papel similar al del Partido Liberal en Alemania, que forma mayorías con los socialdemócratas o los demócratacristianos, dependiendo del momento político.

Importa señalar que el proceso de erosión de la presidencia de Kim Dae-jung y el PMD no ha podido detenerse ni con los éxitos de la selección coreana de fútbol, ni con su hábil manejo de la economía después de la crisis de 1997, ni con el excelente desempeño de indicadores clave en el último año de gobierno. Extrañamente, el éxito económico de Kim no ha sido suficiente para comprarle legitimidad política. El principal factor que impide realizar esta conversión reside, sin duda, en los escándalos de corrupción que han afectado la gestión del actual gobierno. Kim no ha podido erradicar la corrupción característica de las últimas administraciones coreanas. Peor aún, dos de sus tres hijos (Hon-hul y Hong-up) se encuentran en la cárcel por acusaciones de tráfico de influencias. Si se recuerda que la lucha contra la corrupción fue una de las principales ofertas de Kim antes de acceder al poder, puede entenderse mejor la reacción de frustración e ira de la sociedad respecto a la familia presidencial.⁹

⁸ Cfr. Ryu Jin, “Roh Moo-hyun Unwilling to Ally with Chung MJ”, en *The Korea Times*, 1 de noviembre de 2002, p. 1.

⁹ A tal grado han causado molestia los escándalos de la familia de Kim que, cuando una firma encuestadora preguntó al público cuál sería el perfil de un candidato ideal, no faltó quien contestara que el mejor aspirante presidencial sería “uno sin hijos”. Cfr. John Larkin, “The Sins of the Sons”, *FEER*, 25 de julio de 2002.

En contraste con el agitado panorama político que se ha descrito para el sur, el acontecer de Corea del Norte no registra grandes novedades. Pyongyang mantiene un sistema político autoritario y unipersonal controlado por el enigmático Kim Jong-il, hijo de Kim Il-sung (presidente entre 1948 y 1994). Tras la muerte Kim padre en ese año, surgieron grandes interrogantes en torno a la fuerza que Kim Jong-il tenía para hacerse cargo de la República Democrática Popular de Corea. Aunque Jong-il controlaba a las influyentes fuerzas armadas, no ocupó de inmediato los cargos de presidente y secretario general del Partido de los Trabajadores Coreanos. Finalmente, tras un largo *interregno* y una vez que se procedió a la purga del ideólogo Hwang Jang-yop y otros altos miembros del *establishment*, en 1997, Kim accedió formalmente a la secretaría general del partido de Estado.¹⁰

Desde entonces, pocos analistas expresan dudas de que Kim tiene en sus manos los principales hilos de la política norcoreana, aunque invierte enormes activos de su capital político en mantener una excelente relación con los militares, quizá el grupo de poder más fuerte del país. A la vista de estos datos, sería muy sorpresivo el surgimiento de algún tipo de movimiento para derrocarlo, ya sea dentro del propio partido o bien desde las trincheras de una oposición que no se manifiesta por ningún lado. Muy probablemente, el surgimiento de opciones políticas tendría sustrato en la marcha de una economía cuyos logros recientes distan de ser espectaculares. Ningún politólogo es tan osado, sin embargo, como para ponerle fecha al principio del fin del régimen norcoreano.

LA ECONOMÍA DE LA PENÍNSULA COREANA: ENTRE LA APERTURA Y LA AUTONOMÍA

El presente año comenzó con augurios económicos poco favorables para Corea del Sur, especialmente tras el pobre desempeño del año anterior. Sin embargo, a la vuelta de unos pocos meses se hizo evidente que la economía ingresaba en un periodo de rápida recuperación. Así, los pronósticos de crecimiento aventurados por distintas empresas consultoras, los organismos inter-

¹⁰ Para un análisis de la preparación de Kim Jong-il como sucesor de su padre, véase Bruce Cumings, *Korea's Place under the Sun. A Modern History*, Nueva York y Londres, W. W. Norton, 1997, pp. 414-419. El confuso *interregno* entre 1994 y 1997 se describe en "North Korea: A Political History", en *BBC News/Asia-Pacific*, 9 de junio de 2000, p. 3.

nacionales y el propio Banco de Corea (BOK) fueron aumentando de manera sostenida a lo largo del año. En enero, los pronósticos coincidían en que el producto interno bruto (PIB) surcoreano crecería alrededor de 3%; para junio, las apuestas se habían duplicado, estimando el aumento del PIB en el orden de 6%. Con esta tasa de crecimiento, Corea del Sur se posicionaría como una de las economías más dinámicas de Asia en general y del Este Asiático en particular.

¿Qué razones explican el notable crecimiento de la economía surcoreana? En primer lugar existe un veloz aumento de la demanda y el consumo interno, hecho que supone una ruptura con los anteriores estilos de vida de la sociedad. Durante los primeros estadios de la industrialización, el gobierno fue exitoso en desincentivar el consumo con miras a promover el ahorro interno. En los últimos años, sin embargo, ha ocurrido una veloz expansión de la demanda, que a su vez repercute en la explosión del crédito. Se calcula que cada adulto surcoreano maneja cuatro tarjetas de crédito, cantidad superior a las dos que usa un ciudadano japonés y a las 0.9 tarjetas que en promedio posee un adulto británico. Si apenas en 1999, 16% del total del consumo surcoreano se liquidaba con tarjetas de crédito, para principios de 2002 el porcentaje llegó a 56%. La expansión incontrolada del “dinero plástico” y del comercio electrónico ha suscitado una enorme preocupación tanto en la prensa como entre los analistas económicos, quienes temen que la burbuja de consumo finalmente reviente, afectando así al conjunto de la economía de Corea del Sur.¹¹

Un segundo motor de la economía de Corea del Sur ha sido un ambicioso programa de inversiones en la infraestructura necesaria para la celebración del Campeonato Mundial de Fútbol y los Juegos Asiáticos. Es necesario aclarar que este dinamismo del sector de la construcción no encontró eco en el Mundial propiamente dicho. Por el contrario, la rentabilidad de este evento deportivo fue mucho menor a la esperada, debido a que la distribución de los boletos por parte de la firma inglesa Byrom, seleccionada por la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), no fue la más entusiasta. Durante el Campeonato Mundial muchos estadios permanecieron semivacíos, y los hoteles no fueron ocupados a su nivel máximo. Por tanto, el ingreso de divisas fue bastante menor al que se esperaba.¹²

¹¹ Véase EIU, “South Korea: Drastic Plastic?”, en *Business Asia*, 17 de junio de 2002.

¹² Véase “Vive Corea Mundial poco rentable”, en *Reforma*, 9 de junio de 2002, p. 251.

El tercer factor para explicar la favorable evolución económica en Corea del Sur es el auge de las exportaciones electrónicas. Después de un periodo de relativo estancamiento, vinculado a su vez con el estancamiento en Estados Unidos y los efectos de los ataques terroristas del 11 de septiembre, en 2002 Corea del Sur se reafirmó como importante exportador de productos de alta tecnología, especialmente en semiconductores, DRAMS y equipo para telefonía inalámbrica.¹³ Aunque el sector automovilístico y la construcción de barcos también experimentaron un notable repunte, la electrónica volvió a ocupar el primer lugar en ventas al exterior.

Esta historia ocurre en un marco de equilibrio macroeconómico, donde el crecimiento económico se conjugó con una inflación del orden de 1.4%, sensiblemente menor a 4.3% de 2001. El sector externo, por su parte, mostró indicadores muy favorables en al menos dos renglones: la balanza en cuenta corriente y los flujos de inversión extranjera directa (IED). Respecto al primer punto, debe recordarse que las primeras fases de la industrialización coreana se acompañaron de déficit comerciales de cierta magnitud. Esta dinámica comenzaría a cambiar en 1986, cuando la balanza en cuenta corriente comenzó a registrar frecuentes números negros. Por sólo mencionar los años más recientes, entre 2000 y 2002 Corea del Sur ha logrado superávit en cuenta corriente que oscilan entre los 5.4 y los 11 mil millones de dólares (MDD) anuales.¹⁴

Por su parte, en 2002 se ha registrado una relativa recuperación de la IED. La reducción que ésta había sufrido el año anterior parece obedecer más a factores estacionales y sistémicos que a una falla intrínseca en la estrategia coreana para atraer a la inversión extranjera. En efecto, los flujos de IED hacia Corea del Sur en 2001 fueron de 11.9 mil MDD, cifra inferior en 25% a los 15 mil MDD de 2000. Esta disminución, sin embargo, es sensiblemente menor a la caída mundial de la IED en 2001, estimada en 40% por la UNCTAD. El presidente Kim suele argumentar que durante su gestión, iniciada en 1998, ingresó tanta inversión a Corea del Sur como a lo largo de toda la historia previa, y que la IED como proporción del PIB escaló de 2% en 1997 a 10% en 2002. Este año, Corea del Sur espera un repunte de la IED a niveles semejantes a los de 2000.¹⁵ La oleada de inversión extranjera se expresa en una verti-

¹³ Para análisis más detenidos sobre la evolución del comercio de productos electrónicos surcoreanos, véase *OECD Economic Outlook*, París, OCDE, 2001, p. 98, y EIU, "South Korea: When all's Said and Done", en *Business Asia*, 20 de mayo de 2002.

¹⁴ Cfr. EIU, "Economic Outlook: South Korea", en *Business Asia*, 8 de abril de 2002.

¹⁵ Cfr. EIU, "South Korea: What FDI crisis?", en *Business Asia*, 11 de febrero de 2002.

ginosa serie de adquisiciones y fusiones de conglomerados coreanos con compañías transnacionales. En 2002, una de las transacciones más importantes fue la compra, por mucho tiempo postergada, de Daewoo por parte de General Motors, que fabricará y comercializará automóviles tanto en el mercado local como en el exterior.¹⁶

La situación real de la economía en Corea del Norte es difícil de evaluar, dado el hermetismo que los dirigentes suelen guardar en ésta y otras materias. De hecho, durante los últimos 30 años han escaseado las cifras oficiales sobre la economía norcoreana. Su desempeño se calcula mediante estimaciones de los organismos financieros internacionales, o bien de los gobiernos de Japón y Corea del Sur, que realizan proyecciones con base en los registros de transacciones comerciales, flujos de asistencia y otros indicadores.¹⁷ Aún a la luz de estos problemas metodológicos, es posible afirmar que a lo largo de los últimos años existe un repunte de la economía norcoreana, que en los años noventa había experimentado un largo periodo de crecimiento negativo. Se calcula que para el año 2002 el PIB crecerá a 6.2%, aunque también es claro que el desempeño favorable de algunos años de ninguna manera neutraliza los problemas estructurales de la economía. En realidad, Corea del Norte parece estar viviendo la crisis del modelo de autosuficiencia (*Juche*), establecido en el país desde la década de los cincuenta. El mantenimiento de la economía centralmente planificada resulta cada vez más costoso para la mayor parte de los habitantes del país, y aun para la propia viabilidad de éste.

Uno de tales costos es la escasez de alimentos, en vista de los escasos incentivos que el sistema provee a los productores agrícolas para aumentar la producción. A partir de 1995 hubo reportes de hambrunas en las que habrían muerto entre 200 mil y 2 millones de norcoreanos, sobre una población total de 22 millones de personas.¹⁸ Aun cuando la situación parece haberse aliviado un poco, la ayuda alimentaria aún representa una importante proporción de las transacciones con el exterior; la ONU calcula, por ejemplo, que un

¹⁶ Durante los ochenta y noventa, Corea del Sur se distinguió por lograr una alta competitividad en el mercado mundial de automóviles sobre la base de una industria eminentemente nacional. En la actualidad, dos de las tres firmas automovilísticas que operan en el país tienen mayoría de capital extranjero (Samsung-Renault y Daewoo-General Motors), mientras que Daimler-Chrysler es propietaria de 10% de las acciones del líder Hyundai. Véase EIU, "South Korea: Now Fully Foreigner Friendly?", en EIU, *Country Monitor*, 17 de diciembre de 2001.

¹⁷ Véase EIU, "North Korea: Trade or Transfers?", en *Business Asia*, 9 de julio de 2001.

¹⁸ La primera cifra es del gobierno coreano; la segunda, del Congreso de Estados Unidos. Cfr. Dough Struck, "Pyongyang Cracks Open a Door to the Outside", en *International Herald Tribune*, 23 de septiembre de 2002, p. 1.

tercio de la población sobrevive gracias a este tipo de asistencia, y que más de la mitad de las personas presenta algún grado de desnutrición.¹⁹ La escasez de comida contribuye al flujo masivo de refugiados, cuyo número se calcula entre 30 mil y 300 mil personas. La mayoría de ellas ha emigrado a China, aunque existe un creciente número de refugiados en Japón, Corea del Sur, Birmania y Tailandia.²⁰

En Corea del Norte, pues, persiste un atraso estructural, que resulta aún más claro si su evolución económica se compara con su vecina del sur. Hasta principios de los años sesenta, las tasas de crecimiento norcoreanas superaban a las de Corea del Sur, gracias a la industrialización forzada *à la* Stalin que Pyongyang había iniciado en la década anterior. A partir de entonces, Corea del Sur ha transitado por una senda de desarrollo económico sostenido que la ha colocado muy por encima de su vecino del norte. Un buen punto de inicio para establecer comparaciones es el PIB per cápita, que en el Sur es de casi 10 mil dólares anuales, cifra semejante a la de España, Portugal o Grecia. Por su parte, el PIB per cápita de Corea de Norte asciende a 757 dólares, cantidad que ubica al país en el nivel de Camerún, la República del Congo, y Costa de Marfil.²¹

En cuanto a la estructura de la producción, Corea del Norte sigue siendo, en gran medida, una economía primaria, pues las actividades agropecuarias (incluyendo la pesca y la silvicultura) contribuyen con 30% del PIB, mientras que sólo representan 5% del PIB surcoreano. Un análisis del sector industrial revela asimetrías todavía más notorias. Por ejemplo, en tanto que Corea del Norte produce 3 mil automóviles por año, su vecina del sur posee una capacidad instalada de 6 millones de unidades. Existe además una brecha de 40 a 1 en la producción de acero, mientras que, en el campo energético, Corea del Norte sigue utilizando masivamente el carbón, y su generación de energía eléctrica apenas representa la mitad de lo que era en 1988. No llama a sorpresa el hecho de que, en tanto el PIB industrial de Corea del Sur en 2000 fue 54% mayor que en 1995, en el Norte resultó 20% más bajo respecto al mismo año de referencia.²²

¹⁹ Cit. en “North Korea Faces ‘Looming’ Food Crisis”, *BBC News/Asia-Pacific*, 10 de abril de 2002, p. 2.

²⁰ EIU, “North Korean Refugees: Fear of the Flood”, en *Business Asia*, 20 de mayo de 2002.

²¹ Las cifras para esta comparación se obtuvieron del Fondo Monetario Internacional, *World Economic Outlook Database 2000*, Washington, D. C., FMI, 2000 y EIU, “North Korea: Economy/reunification: A Yawning Chasm”, en *Business Asia*, 11 de marzo de 2002.

²² *Idem*.

En el terreno de los indicadores sociales, en los que podría esperarse que la brecha no fuese tan grande, el atraso de Corea del Norte es francamente impactante. En la actualidad, la expectativa de vida en Corea del Sur es diez años mayor que en el Norte. Respecto al desarrollo infantil, Nicholas Eberstadt, uno de los principales estudiosos de la demografía norcoreana, asegura que en 1998 los niños surcoreanos de siete años eran 20 centímetros más altos y 10 kilogramos más pesados que sus equivalentes de Corea del Norte. De acuerdo con el propio experto, los infantes de este último país prácticamente registran la misma talla y peso que en 1953.²³ Las cifras que se consignan representan un enorme desafío para cualquier intento de reunificación coreana, en la medida en que la diferencia entre las dos Coreas es mucho mayor que la que existía entre Alemania Federal y Alemania Democrática en 1990, cuando ocurrió la reunificación germana.²⁴

No obstante el gris panorama que enfrenta Pyongyang, la dirigencia comunista insiste en evitar grandes compromisos con cualquier transformación económica que pudiese derivar en el abandono de la planificación central *tout court* y la adopción de un “socialismo de mercado”, en línea con la China posmaoísta y, en menor medida, con Vietnam. En efecto, el presidente Kim ha mostrado grandes reticencias a instrumentar reformas —así éstas sean a cuentagotas— pues no parece ignorar que uno de los riesgos de los esquemas de mercado es que la población norcoreana construya fuentes de ingresos distintas a las que proporciona el Estado. En el mediano plazo, el éxito de las reformas podría contribuir a minar la legitimidad política del régimen. Si el Estado norcoreano deja de ser el proveedor monopólico del sustento, se hace posible el surgimiento de expresiones políticas no necesariamente favorables al gobierno.

Los inversionistas extranjeros han estado muy alertas de los posibles cambios en la política económica de Corea del Norte, pues el gobierno de Kim Song-il ha alimentado las expectativas de que una reforma más decidi-

²³ Cfr. Nicholas Eberstadt, “The North Korean Economy in 2000: Prospects for Economic Recovery: Perceptions and Evidence”, en *Joint US-Korea Academic Studies*, vol. 11, 2001, pp. 18-21.

²⁴ En 1990, el PIB per cápita de Alemania Federal era cuatro veces mayor al de Alemania Democrática. En el caso coreano, el per cápita del Sur es trece veces más grande que el del Norte. Mayores elementos para una comparación entre los procesos de unificación en Alemania y Corea, aparecen en Helmut Schmidt (coord.), *The Lessons of the German Unification Process for Korea (Report on the Conclusions and Recommendations by a High-level Expert Group)*, Paris, The InterAction Council, 1993.

da podría comenzar pronto. A partir de las confusas señales que en este sentido envía Pyongyang, en la mente de algunos inversionistas yace la idea de crear allí un Silicon Valley, aprovechando la mano de obra barata y altamente calificada de la fuerza de trabajo norcoreana. Sin embargo, la política de apertura ante la inversión extranjera ha producido más ruido que nueces. Aunque Pyongyang ha planeado zonas de libre comercio como la de Rajin-Sonbong, ha reformado su política cambiaria y ha autorizado *joint ventures* entre empresas estatales norcoreanas y firmas extranjeras, sólo algunas iniciativas de inversión extranjera han tenido cierto éxito.

Tal sería el caso del proyecto turístico de Monte Kumgang, en el cual el inversionista principal es Hyundai. Además la empresa sueco-suiza Asea Brown Boveri (ABB) ya participa en la modernización del sector eléctrico de Corea del Norte. Empero, la mayor parte de las firmas extranjeras que se ha asentado en Corea del Norte se ha retirado muy pronto y/o con pérdidas. Dado el sistema económico, no existe la garantía plena de que los derechos de propiedad serán respetados, además de que la convivencia de distintas filosofías de gestión empresarial ha sido virtualmente imposible. Más vale entonces, como señalan algunos medios especializados en negocios, no hacerse demasiadas ilusiones en cuanto a una inminente apertura económica de Corea del Norte.²⁵

LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LA PENÍNSULA COREANA: DEL “BRILLO DE SOL” AL “EJE DEL MAL”

La problemática de la inversión extranjera en la Península Coreana se articula estrechamente con la política exterior, a la cual se dedica el presente apartado. En un primer momento se abordan relaciones internacionales de Corea del Sur; posteriormente las de Corea del Norte, y al final las relaciones intercoreanas.

Respecto a Corea del Sur ya se anotaba que una parte sustancial de la política exterior en 2002 ha estado orientada a la promoción del país como un enclave estratégico de negocios en el Este Asiático. Con este objetivo en mente, el presidente Kim Dae-jung realizó distintas giras de promoción en 2002. Igualmente se registró una intensa actividad diplomática a causa de la visita de 14 mandatarios, 24 ministros de Relaciones Exteriores y cientos de

²⁵ Véase, por ejemplo, Dough Struck, *op. cit.*, p. 4.

celebridades al Mundial de Fútbol.²⁶ También destaca un creciente acercamiento de Corea del Sur con China y Rusia, sus antiguos enemigos; claramente, la antigua animadversión ideológica se transforma en una pragmática alianza de negocios entre Seúl, Beijing y Moscú. Debe mencionarse por último que el activismo de la política exterior de Corea del Sur se ha facilitado por el prestigio personal de Kim Dae-jung quien, no obstante los cuestionamientos que sufre dentro de su país, conserva intacto su prestigio en el exterior, sobre todo después de que se le otorgó el Premio Nobel de la Paz en 2000.

Corea del Norte, ha sido más bien conservadora en el cultivo de sus relaciones exteriores, manteniendo sólidos vínculos con China y Rusia, sus principales aliados. Los contados viajes que el presidente Kim Song-il ha realizado al exterior han sido precisamente a estos países. Como tributo a la anécdota, cabe añadir que dichos periplos han ocurrido de manera un tanto tradicional, pues el transporte del presidente ha sido un tren blindado que demora varios días en arribar a sus destinos. Pero la novedad de la política exterior norcoreana es, sin duda, la visita que el premier japonés, Junichiro Koizumi, realizó a Pyongyang en septiembre. El viaje de Koizumi, que es el primero de un mandatario japonés a Corea del Norte, fue percibido como un paso significativo con miras al establecimiento de relaciones entre los dos países. Tras el encuentro, Tokio solicitó a Estados Unidos reasumir las pláticas bilaterales con Corea del Norte, en un gesto de independencia frente a la concepción estadounidense de Pyongyang como miembro distinguido del “Eje del Mal”.²⁷

La cara conflictiva de las relaciones internacionales de Corea del Norte estriba principalmente en las recurrentes tensiones con Estados Unidos. Al menos desde la administración Clinton, la raíz de estas desavenencias estriba en las acusaciones estadounidenses de que Corea del Norte desarrolla un vasto arsenal de armas químicas, biológicas e incluso nucleares. Washington asegura que el poderío militar de Pyongyang es considerable y que, gracias a la producción del misil *Taepodong I*, los norcoreanos tendrían la capacidad de lanzar un ataque balístico intercontinental contra objetivos ubicados en los propios Estados Unidos.²⁸ Los temores de Washington se acrecentaron

²⁶ EIU, “South Korea: Attention Seeking”, en *Business Asia*, 3 de junio de 2002.

²⁷ Dough Struck, *op. cit.*, p. 4.

²⁸ A pesar del hermetismo de Pyongyang respecto a sus actividades militares, existen serias evidencias del denodado esfuerzo bélico de Corea del Norte. Según el Instituto de Investigaciones para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés), Corea del Sur dedica 26% del PIB al gasto militar y sostiene un ejército de un millón de personas. Ciertamente ambos indicadores figuran entre los más altos del mundo, pero de ahí no se deduce automáticamente

tras la noticia de que Corea del Sur habría vendido a Egipto misiles *Nodong* de alcance intermedio, hecho que alentaría la proliferación horizontal en el Medio Oriente.²⁹

En el marco de esta problemática bilateral, hacia finales de 2000 se vislumbraba un arreglo, tras la visita a Pyongyang de la secretaria de Estado de Estados Unidos, Madeleine Albright, quien se entrevistó con el presidente Kim Song Il en octubre de ese año. Ya en 1994, Estados Unidos y Corea del Norte habían negociado un Acuerdo Marco mediante el cual Pyongyang ofrecía una moratoria en sus actividades nucleares, a cambio de que Washington le proporcionara dos reactores de agua ligera destinados a la producción de energía eléctrica.³⁰ No obstante estos avances en la relación, la llegada a la presidencia de George W. Bush en 2001 y la soterrada continuación del programa nuclear coreano impactaron negativamente en las negociaciones bilaterales. Éstas se enfriaron aún más por el discurso de Bush sobre el Estado de la Unión el 29 de enero de 2002, en el cual aseguró que Corea del Norte integraba, junto con Irán e Irak, un “Eje del Mal”. En la perspectiva del mandatario estadounidense, la existencia de dicho eje sería una de las principales amenazas para la seguridad nacional de la hiperpotencia.

Tales declaraciones precipitaron la suspensión de las pláticas de desarme. Sin embargo, en julio de 2002, en el contexto del Foro Regional de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN) celebrado en Bandar Seri Begawan, Brunei, aconteció un encuentro informal entre el secretario de Estado, Colin Powell, y el ministro de Relaciones Exteriores de Corea del Norte, Paek Nam-sun. Pero el 17 de septiembre el secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, aseguró que Corea del Norte posee armas nucleares, sospecha que el secretario adjunto de Estado, James Kelly, habría confirmado en octubre durante una entrevista con Kang Suk-ku, el brazo derecho de Kim Jong-il.³¹ Más allá de los mensajes cruzados de “halcones” y “palomas”, la

que la obsesión armamentista norcoreana esté destinada a retar al poderío de Washington. Cfr. SIPRI, *The SIPRI Military Expenditure Database*, Estocolmo, junio de 2002. Un espléndido análisis sobre las capacidades militares norcoreanas en distintos ámbitos es el de Joseph Bermúdez, *The Armed Forces of North Korea*, Londres y Nueva York, I. B. Tauris, 2001.

²⁹ Cfr. EIU, “North Korea: In the Firing Line”, en *Country Monitor*, 10 de diciembre de 2001.

³⁰ *Idem*. Véase también “Norcorea podría cesar acuerdo nuclear con EU”, en *Milenio Diario*, 14 de agosto de 2002, p. 28.

³¹ Véase Kang In-Sun, “Rumsfeld Claims NK ‘Has Nuclear Weapons’”, en *Digital Chosun Ilbo*, 17 de septiembre de 2002, y “Corea el Norte tiene un programa de armas nucleares: Departamento de Estado”, en *La Jornada*, 17 de octubre de 2002, p. 32.

ventana de oportunidad para reanudar las pláticas bilaterales luce estrecha. Pyongyang no parece tener demasiada prisa por restablecer las negociaciones,³² mientras que el ala burocrática dominante en Washington, empeñada en construir una ofensiva mundial como respuesta a los atentados del 11 de septiembre, tampoco muestra demasiado interés en mantener una relación amable con Corea del Norte.

Huelga decir que el enrarecido ambiente de las relaciones entre Washington y Pyongyang ha terminado por afectar las relaciones intercoreanas, que hasta hace algunos meses parecían marchar viento en popa. En efecto, el acercamiento entre ambas Coreas llegó a su cenit con la Declaración Conjunta de junio de 2000, en la cual los mandatarios de Corea del Norte y del Sur expresaban su voluntad de iniciar una serie de acciones de cooperación, cuyo objetivo final sería la reunificación de la Península. Desafortunadamente, desde un principio el gobierno de Bush se mostró mucho menos entusiasta que el de Clinton para impulsar el acercamiento entre ambas Coreas.

Así, en 2002 se hizo evidente un estancamiento en la política de “Brillo de Sol” —consistente en el acercamiento entre Corea del Norte y Corea del Sur— particularmente después del 29 de junio, cuando se enfrentaron barcos de guerra de ambas naciones en el Mar Occidental, con un saldo de varios marinos surcoreanos muertos. El incidente provocó reacciones encontradas en Corea del Sur. Por un lado el gobierno de Kim Dae-jung, empeñado en sostener el acercamiento con el Norte, minimizó el incidente. Los partidos de oposición y los medios, en contraste, criticaron frontalmente la posición del gobierno y fueron especialmente vehementes ante lo que consideraban una respuesta demasiado tibia de Kim.³³ Un mes después, Corea del Norte ofreció disculpas de manera pública y expresó su voluntad de no repetir enfrentamientos de este tipo. La disculpa dio paso a la realización de encuentros a nivel viceministerial en agosto, como paso intermedio para la reanudación del diálogo al más alto nivel.³⁴

³² Un editorial del oficialista *Pyongyang Times* señalaba en marzo: “la República Democrática Popular de Corea no siente ninguna necesidad de mantener un diálogo con un gobierno de Estados Unidos que desesperadamente intenta iniciar otra guerra en Corea”. Véase “Bush Told to Get Out of his Megalomania”, en *The Pyongyang Times*, 9 de marzo de 2002. Sitio de internet: www.times.dprkorea.

³³ Véase, por ejemplo, el editorial “Too Quick to Accept NK Apology”, en *Digital Chosun Ilbo*, 29 de julio de 2002.

³⁴ Cfr. Sohn Suk-joo, “Two Koreas Open 3-Day Talks at Mt. Kumgang”, en *The Korea Times*, 2 de agosto de 2002, p. 1.

Mas allá de estas tensiones, los contactos de diverso signo han continuado. A lo largo de 2002 se propiciaron reencuentros de familias que habían sido divididas por la partición del país posterior a 1953; se han afianzado proyectos turísticos como el ya mencionado *resort* de Monte Kungang; se han concluido las negociaciones para iniciar la construcción de un ferrocarril y una carretera que unirán ambas partes de la península; han continuado los flujos de asistencia alimentaria de Corea del Sur a su vecino del norte, y *Air Koryo*, la aerolínea estatal norcoreana realizó un vuelo de prueba entre Pyongyang y Seúl con la idea de normalizar, en el mediano plazo, los vuelos comerciales entre ambas capitales.

A pesar de todos estos avances, es muy posible que, en vista de las inminentes elecciones presidenciales en Corea del Sur, del enrarecimiento de las relaciones entre Corea del Norte y Estados Unidos, y del reconocimiento tácito de que Pyongyang mantiene su programa nuclear, la discusión en torno a la reunificación de la Península se postergue para el futuro. En gran medida, las perspectivas de éxito de la política de “Brillo de Sol” dependerán del resultado de las elecciones presidenciales en el Sur. Es previsible que una victoria de Lee, un fuerte crítico de esta estrategia de política exterior, contribuiría al enfriamiento de las relaciones intercoreanas; por el contrario, el triunfo de Roh o de Chang supondría la continuidad del esfuerzo de Seúl por acercarse a Corea del Norte. En el primer caso, se trataría de continuar con una estrategia que ha generado para Kim Dae-jung y el PMD un enorme reconocimiento internacional; en el segundo, de salvaguardar los negocios que Hyundai y otras chaebol mantienen en el Norte.

CONSIDERACIONES FINALES

Sin duda, el año 2002 será, para los especialistas en la política y la economía de la Península Coreana, un periodo propicio para la reflexión y el análisis. Grandes contrastes marcan las trayectorias del Norte y el Sur. Mientras Pyongyang ensaya una apertura económica a cuentagotas, a la vez que intenta retener el poder para el liderazgo comunista, Seúl busca consolidar su proceso de reforma económica mediante una acelerada apertura al mundo; mientras el Norte persigue una tímida diversificación de sus relaciones internacionales, el Sur busca constituirse como enclave estratégico para el comercio y la inversión en el Noreste de Asia.

En cuanto a la dinámica de las relaciones internacionales, el entorno parece poco propicio para la continuidad de la política de unificación coreana, de la cual el presidente Kim Dae-jung ha sido artífice. El inminente fin de la desgastada presidencia de Kim, sumado a las tensiones entre Washington y Pyongyang y a la parsimonia con que el gobierno de Corea del Norte ha asumido las negociaciones de desarme, son elementos que dificultan la reanudación de las pláticas destinadas a crear las condiciones adecuadas para la reunificación. La ventana de oportunidad, sin embargo, persiste y el tenue hilo del diálogo no se ha roto por completo. El año 2003 seguramente arrojará más luz en este sentido, una vez que se defina el resultado de las elecciones presidenciales en Corea del Sur y que los contornos de la diástole imperial de Washington se definan con mayor claridad.

APÉNDICE I

<i>Nombre oficial</i>	República de Corea
<i>Capital</i>	Seúl
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	99
<i>Población en millones (1999)</i>	47
<i>Religión(es)</i>	Mayoría protestante, confucianista y budista. Existe una minoría de católicos, budistas won, chongdoístas, taejong-gyoístas y shamanistas
<i>Idioma(s)</i>	Coreano
<i>Moneda</i>	Won/W*
<i>Gobierno</i>	Sistema presidencial
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente electo Kim Dae-jung
<i>Organizaciones políticas</i>	Partido Democrático del Milenio, Demócratas Liberales Unidos, Gran Partido Nacional, Partido Democrático Popular, Independientes, Partido de Esperanza Nueva Corea
<i>Miembros clave del Gobierno:</i>	
<i>Primer ministro</i>	Yi Han Tong
<i>Comercio, Industria y Energía</i>	Shin Kook Hwan
<i>Defensa Nacional</i>	Yi Chun
<i>Finanzas y Economía</i>	Chon Yun-chul
<i>Relaciones Exteriores y Comercio</i>	Choi Sung Hong
<i>Unificación Nacional</i>	Chong Su-po
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Chon Chol Hwan

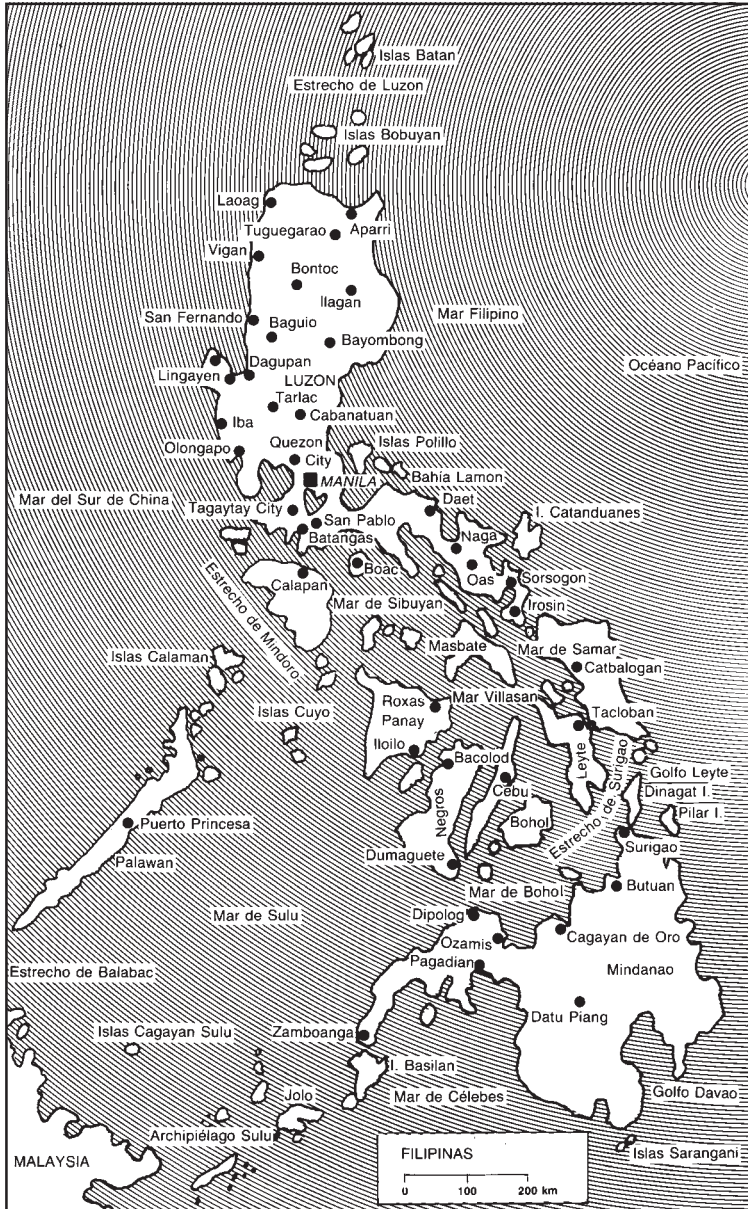
* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

APÉNDICE II

<i>Nombre oficial</i>	República Popular Democrática de Corea (RPDC)
<i>Capital</i>	Pyongyang
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	121
<i>Población en millones (1996)</i>	22
<i>Religión(es)</i>	Aunque más de la mitad de la población se declara sin religión existen budistas, confucianistas, shamanistas y cristianos
<i>Idioma(s)</i>	Coreano
<i>Moneda</i>	Won/WRPDC*
<i>Gobierno</i>	Estado unipartidista basado en la ideología de <i>juche</i> (autosuficiencia)
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente de la Asamblea Suprema Popular desempeña los deberes de un jefe de Estado. El Poder Ejecutivo descansa en la Asamblea Suprema Popular
<i>Presidente de la Asamblea Suprema Popular</i>	Kim Yong Nam
<i>Principales organizaciones políticas</i>	El Partido de los Trabajadores Coreanos controla los brazos del Estado
<i>Principales partidos políticos</i>	Partido de los Trabajadores Coreanos; Partido Social Demócrata; Partido Chongdoista
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Secretario General del Partido de los Trabajadores Coreanos</i>	Kim Chong il
<i>Comandante Supremo del Ejército Popular de Corea</i>	Kim Chong il
<i>Jefe de la Comisión Nacional de Defensa</i>	Kim Chong il
<i>Vicepresidentes de la ASP</i>	Yang Hyong-sop, Kim Yong-dae
<i>Ministros clave:</i>	
<i>Comercio</i>	Yi Yung Son
<i>Fuerzas Armadas Populares</i>	Kim Il-chol
<i>Finanzas</i>	Mung Il Bon
<i>Relaciones Exteriores</i>	Paek Nam-sun
<i>Comercio Exterior</i>	Yi Kwan Kun
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Kim Wan Su

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

FILIPINAS



LAS FILIPINAS EN 2002

ASUNCIÓN BENÍTEZ-RUSH

TEMAS POLÍTICOS

El segundo año de GMA

Podrían haber sido simplemente ilusiones por parte de la presidenta Gloria Macapagal-Arroyo —o GMA, como la prensa se refiere frecuentemente a ella— cuando anunció en su segundo discurso sobre el estado de la nación ante el Congreso en julio que ella pretende ser recordada por construir una “República fuerte”.¹ A pesar de que su administración ha sorteado varias crisis desde su inicio en enero de 2001, siguiendo la salida del presidente Joseph Estrada, las Filipinas se encuentran hoy muy lejos, en cualquier aspecto, de lo que podría ser considerado como un país fuerte.

No tomó mucho tiempo para que la Coalición del *People Power* (el Poder del Pueblo) que había impulsado a Arroyo a la presidencia, se desmoronara.² Muchos partidarios decepcionados han abandonado la coalición, han sido expulsados después de haber manifestado públicamente estar en desacuerdo con decisiones clave de su administración. La presidenta Arroyo ha reorganizado su gabinete en diferentes ocasiones. Después de las habituales rea-

¹ Carlito Pablo y Dona Z. Pazzibugan, “Give Finest Stone’ to Build Edifice, Urges President”, *Philippine Daily Inquirer (PDI)*, 23 de julio de 2002. Edición en Internet. Los artículos del *PDI* pueden ser encontrados en la sección de archivo de www.inq7.net

² A pesar de que ella prefiere que se refieran a ella por su apellido de soltera, Macapagal, la mayoría de los periodistas locales e internacionales se refieren a ella por el apellido de su esposo, Arroyo, porque es más breve y para evitar confusiones con su padre Diosdado Macapagal, quien fue también presidente de 1961 a 1965.

lineaciones políticas que han resultado de dos elecciones nacionales desde 2001, su partido mantiene ahora solamente un ligero dominio sobre el Congreso. Las inconsistencias en sus iniciativas de reformas y sus decisiones políticas han reforzado la percepción pública de que ella es una “segurista” (es decir, alguien que no toma riesgos).³ Observadores mantienen que GMA, a pesar de sus negativas, está profundamente interesada en las elecciones de 2004 (la primera vez que se postularía a la presidencia), lo que la hace vulnerable a adquirir compromisos con las personas que ostentan el poder desde este periodo tan temprano.

Los encargados de manejar la apariencia mediática de la presidenta Arroyo han tratado continuamente de mejorar su imagen pública, pero no siempre han tenido éxito. En su primer año como presidenta, fue presentada como un comandante en jefe que hablaba de manera enérgica y que estaba lista para aplastar cualquier intento de golpe de Estado, así como también a combatir frecuentes incidentes de secuestro. Su toma de posesión del cargo sucediendo a un popular macho que fuera el presidente anterior puede haber influido en la actitud inicial de Arroyo. A ella se le fotografía frecuentemente por la prensa mientras oficiales de policía le presentan sospechosos criminales arrestados —incluso algunos muertos. Después de los disturbios del 1 de mayo por parte de seguidores de Estrada en 2001, ella fu presentada como la “hermana mayor” de cada filipino o incluso como la “madre” amorosa del país, ofreciendo la reconciliación a las fuerzas sociales divididas. Adoptando algunas de las tácticas de Estrada para atraer a las masas, Arroyo visitó ciudades perdidas y áreas de desastre, invariablemente acompañada por los medios, mientras que camiones transformados en tiendas móviles llevando su nombre, iban a las áreas deprimidas económicamente vendiendo arroz y otros productos básicos a precios subsidiados. En enero, el Cardenal Jaime Sin, conocido por la contundencia de sus opiniones, Arzobispo católico de Manila, llamó enérgicamente a la élite política a “mostrar más liderazgo en combate a la miseria” y aconsejó a la presidenta que desistiera de hacerse acompañar por convoyes mediáticos en sus visitas a los barrios bajos.⁴ Recientemente,

³ Felipe Miranda, un antiguo miembro del gabinete bajo el gobierno de Estrada, llama a la presidenta Arroyo una “evasiva” porque “pospone adoptar una postura definitiva respecto a asuntos críticos hasta que es evidente el rumbo que tomarán las cosas”. Ver a Armando Doronila, “GMA: Edsa II Beneficiary, Not its Reincarnation”, *PDI*, 15 de julio de 2002, pp. A1, A21.

⁴ James Hookway, “All Things to All People”, *Far Eastern Economic Review* (FEER), 7 de febrero de 2002, p. 16.

los publicistas de GMA la han promovido a través de un programa de televisión conducido por una joven estrella popular, llamada “*The Working President*” (“La Presidenta Trabajadora”. Ésta es una imagen que necesita menos artificios porque aparece más cercana a la realidad: Arroyo ha admitido ser una planificadora política orientada al detalle, que es conocida por trabajar largas jornadas y tener un temperamento alegre.⁵

A diferencia de su depuesto antecesor, la presidenta Arroyo disfruta de la buena estima del exterior. El periódico con base en Londres, el *Financial Times*, presentó, entre un conjunto de reportajes especiales sobre cinco líderes mundiales, uno sobre ella en su reporte de fin de año en 2001.⁶ En el artículo se le describía como la “Dama de Hierro de Asia”, comparándola con la británica Margaret Thatcher. A Arroyo y a su equipo económico se les concedió el mérito por el relativamente notorio 3.4% de crecimiento del país el año pasado y por haberse mantenido dentro del objetivo deficitario para el presupuesto de 2001, contradiciendo todas las expectativas y dando a las Filipinas mejor calificación crediticia internacional. (El desempeño económico de este año es una historia diferente.) En enero, la revista *Time* (Asia) presentó a Arroyo en su historia principal en la que ella se describe a sí misma como “una economista con corazón de político”.⁷ Sin embargo, a pesar de este reconocimiento internacional y la falta de mandato derivado del voto directo, ella se encuentra aun hoy bajo fuerte presión para encontrar soluciones a los múltiples problemas del país derivados de la extrema pobreza, la expansión del crimen, las actividades de grupos insurgentes musulmanes y comunistas, burocracia ineficiente, profundamente arraigada tradición de sobornos y corrupción, infraestructura deteriorada, inestabilidad política y recientemente, vínculos aparentes de las Filipinas con la red internacional de terrorismo de *al-Qaeda* —todo lo cual contribuye a ahuyentar a la inversión extranjera necesaria para mejorar la poco activa economía de su país.

⁵ Phil Zabriskie, “Power and Gloria”, *Time* (Asia), 28 de enero de 2002, edición de Internet.

⁶ John Burton con Roel Landingin, “Poverty Stalks the Iron Lady of Asia”, *Financial Times*, 26 de diciembre de 2001, edición de Internet.

⁷ Véanse los dos artículos de Zabriskie, “Power and Gloria” y “To sacrifice and to Suffer”: Interview with the President”, *Time* (Asia), 28 de enero de 2002, edición en Internet.

Continúa el juicio contra Estrada

Otro problema que no ha desaparecido es Estrada. Actualmente se encuentra bajo arresto domiciliario en el Hospital Conmemorativo de los Veteranos en Ciudad Quezón, junto con su coacusado, su hijo el ex alcalde de San Juan, Jinggoy Estrada, el anterior presidente se encuentra bajo juicio por corrupción y saqueo económico. En marzo, Estrada despidió a sus abogados privados y se negó a asistir a las audiencias de la corte, argumentando que él no recibiría un juicio justo puesto que los jueces habían decidido ya que él era culpable. La *Sandiganbayan* (la corte antisobornos) ha designado a abogados de oficio para representarlo y le ha requerido que asista a todas las audiencias. La corte también ha congelado todas sus propiedades para asegurar que los 4 millones de pesos filipinos de su supuesta fortuna mal habida permanezcan intactos.⁸ El secretario de Justicia, Hernando Pérez dijo que la presentación de evidencia por parte del gobierno para el juicio contra Estrada deberá estar concluida para el final del año.

Cambios en el gabinete

La primera reorganización del gabinete de la presidenta Arroyo —principalmente un reacomodo de altos oficiales— se presentó temprano en su primer año de gobierno y tenía el propósito de fortalecer su “equipo económico de ensueño”, como ella se refiere orgullosamente a ellos.⁹ No obstante, la segunda renovación en junio fue propiciada por circunstancias más controversiales. Pantaleón Álvarez, secretario de Transporte y Comunicaciones, renunció al gabinete después de que la Comisión de Designaciones desviara su nombramiento en cinco ocasiones. Él había estado bajo ataque por el contrato multimillonario que se le había concedido a la Compañía Filipina de Terminales Áreas Internacionales (Piatco, por sus siglas en inglés) para construir la terminal 3 del Aeropuerto Internacional de Manila Ninoy Aquino. Un cuerpo

⁸ *FEER*, 5 de septiembre de 2002, p. 11. Al menos que se especifique de otra manera, todas las cantidades monetarias indicadas en este artículo se refieren a pesos filipinos (Php). La fluctuación en el tipo de cambio se estima en $\text{Php } 53.00 = 1.00$ dólar.

⁹ Arroyo frecuentemente ha encomiado las calificaciones académicas y profesionales de los miembros de su gabinete. Véase por ejemplo, Zabriskie, “Power and Gloria” y “To Sacrifice and to Suffer”: Interview Whit the President”.

presidencial de supervisión descubrió diversas provisiones desventajosas para el interés público y llamó a la renegociación del contrato. Entre otros asuntos, se consideraba que Álvarez se encontraba ante un conflicto de intereses que involucraba a una empresa propiedad de su familia subcontratada para el trabajo en la terminal.

Otro asunto contencioso fue el nombramiento del remplazo de Álvarez, el general Leandro Mendoza, quien había estado por retirarse como director general de la Policía Nacional Filipina (PNP). Críticos cuestionaron su falta de calificaciones técnicas para servir como secretario de Transporte y Comunicaciones, implicando que su designación era solamente una recompensa política. En los últimos días de la presidencia de Estrada, Mendoza cambió su apoyo para dárselo a la entonces vicepresidenta Arroyo, orquestando un mini golpe de Estado que llevó a la desertión de la PNP hacia Estrada. Al ofrecerle a Mendoza un puesto dentro del gabinete, la presidenta Arroyo mataba a dos pájaros de un solo tiro: premiaba su lealtad y promovía a su subalterno, Hermogenes Ebdane, como jefe de la PNP sin contravenir las normas de jerarquía. Ebdane es ampliamente respetada en la PNP, su promoción le permitió a Arroyo consolidar el apoyo por parte de la policía.

Designar al jefe del *staff* de las Fuerzas Armadas de las Filipinas (AFP, por sus siglas en inglés) es una de las prerrogativas de la presidencia. El año pasado, la presidenta Arroyo nombró a cuatro individuos sucesivamente para ese cargo —uno por dos meses y otro por cuatro meses, antes de que cada uno se retirara. Críticos han descrito esta forma de designar a los jefes de la AFP como “la puerta giratoria de Arroyo”. Pasar por alto las jerarquías en las promociones militares siempre ha sido una razón de descontento entre los oficiales que aspiran a alcanzar rangos más altos. Pero todos los presidentes, incluyendo a GMA, parecen haber valorado más la lealtad que la jerarquía como el factor decisivo en nombrar a los jefes de las Fuerzas Armadas.

El último designado como jefe de la FAF por parte de la presidenta Arroyo, el general Dionisio Santiago, permanecerá en el puesto por cinco meses, al menos que su periodo sea extendido. Santiago dirigió las Fuerzas de Ataque Libra, un grupo entrenado para reprimir posibles golpes de Estado, grupo que puso bajo control los levantamientos impetuosos en mayo de 2001 por parte de miles de seguidores de Estrada que sitiaron el Palacio de Malacañang, la residencia presidencial. Obviamente, las designaciones por parte de Arroyo a los puestos más altos en la defensa (por ejemplo, AFP, PNP y la Defensa Nacional) tienden a recompensar a generales que la han ayudado a llegar a la presidencia.

Posibles rivales presidenciales

En julio, ocurrió una crisis de gabinete cuando la Oficina de la Presidencia emitió una carta a los medios masivos de comunicación aceptando la renuncia del vicepresidente Teofisto Guingona como secretario de Asuntos Exteriores. Pero Guingona no había renunciado realmente. Las discusiones del nacionalista vicepresidente con Arroyo respecto a las implicaciones de la presencia militar estadounidense en el país a la luz de los ejercicios conjuntos con las Fuerzas Armadas Filipinas y la campaña global contra el terrorismo, eran ampliamente conocidas. Como senador, Guingona había votado en contra tanto del tratado para renovar el acuerdo sobre las bases militares de Estados Unidos, en 1991, como respecto al Acuerdo de Fuerzas Visitantes (VFA, por sus siglas en inglés) en 1999.¹⁰ Producto de estas diferencias fundamentales, Guingona aceptó de manera privada a retirarse como secretario de Relaciones Exteriores, pero el momento para hacerlo sería dejado a su discreción. La prematura revelación de la noticia, causó que la administración se retractara de manera repentina, con la culpa ventajosamente asumida por un oficial de bajo rango. Sin embargo, el resultado siguió siendo el mismo: la renuncia formal de Guingona del gabinete de Arroyo y el daño irreparable a su alianza política —un rompimiento que ha lanzado a un rival potencial para la presidencia en 2004.

En agosto, Raúl Rocco renunció como secretario de Educación, después de que la presidenta Arroyo respaldara una investigación por soborno relacionado a supuestas irregularidades en su departamento. Los empleados de esa dependencia, tal vez sintiéndose amenazados por las reformas de largo alcance emprendidas por Rocco, los acusaron de tratarlos con poco respeto y de malversación de fondos. Rocco, un popular ex senador y candidato presidencial en 1998, argumentaba que fue emboscado por sindicatos bien organizados dentro de un departamento con una larga historia de dar albergue a la corrupción. Puede ser solamente una coincidencia que una encuesta realizada en julio por la Fundación Ibon mostrara a Rocco como el vencedor de una elección presidencial hipotética, si ésta fuera realizada en ese momento. Estrada quedó en segundo lugar, seguido en tercer lugar por Arroyo.

¹⁰ El Senado votó en contra de la renovación del acuerdo sobre las bases estadounidenses, pero ratificó el VFA. El VFA contiene un conjunto de reglas que rigen los viajes personales temporales de personal militar filipino y estadounidense que visiten temporalmente Estados Unidos o Filipinas, respectivamente, para conducir ejercicios bilaterales militares y no militares. Bajo

Parálisis del Senado

El delicado balance del poder en el Senado entre los miembros que apoyan a Arroyo y sus detractores fue alterado cuando en junio, el senador John Osmeña desertó para unirse a la oposición, ocasionando que el presidente del senado, Franklin Drilon aplazara las sesiones de la Cámara Alta de manera indefinida sólo tres días antes del final de su sesión regular. Los senadores de la oposición, llamándose a sí mismos “la nueva mayoría” continuaron sesionando; sin embargo e intentando reorganizar la cámara, repartiendo entre ellos mismos puestos clave y jefaturas de comités.¹¹ Analistas consideran que uno de los objetivos del golpe en el Senado era bloquear la emisión oficial de un reporte elaborado por tres comités que vinculaba al senador de la oposición, Pánfilo Lacson con actividades criminales.¹² Cualquiera que sea la razón real para la deserción, el resultado final fue un inquietante *impasse* en el Senado.

En apoyo de los senadores que están a favor de Arroyo, la Casa de Representantes, de manera similar, postergó sus sesiones, causando complicaciones mayores en la lucha por el poder e incrementando la baja estima del público por la Legislatura en general. Legalmente, ni la Casa ni el Senado pueden sostener sesiones independientes una del otro, de la misma manera que ninguno puede atender asuntos legislativos después de que la otra se encuentre postergada. Por lo tanto, la sesión conducida por los senadores de oposición fue un ejercicio disruptivo y fútil.

El cambio de bandos políticos ha caracterizado desde hace mucho tiempo a la política filipina, con alianzas creadas y destruidas basándose no en principios, sino en motivos personales. El cierre del Senado que continuó por casi dos meses, fue finalmente resuelto cuando un senador de la oposición fue persuadido de cambiarse al grupo que apoya a Arroyo, inclinando el ba-

la Constitución, las bases militares extranjeras, tropas u otras facilidades no están permitidas en las Filipinas, excepto bajo el tratado ratificado por el Senado.

¹¹ Antes de que el senador John Osmeña cambiara de grupo, entre los veinticuatro senadores, doce eran considerados seguidores de Arroyo, mientras que once estaban en contra de ella. El senador Ramon Revilla, quien había estado en una prolongada licencia médica en el extranjero, regresó a las Filipinas a tiempo para emitir su crucial voto a favor de la administración en julio.

¹² Editorial, “Heaven and Hell”, *PDI*, 7 de junio de 2002, p. 8; Armando Doronila, “A Squalid Test of Strength”, *PDI*, 7 de junio de 2002, p. 9; Isagani A. Cruz, “The Lacson Report”, *PDI*, 8 de junio de 2002, p. 8.

lance del poder una vez más a favor de GMA. Buscando asegurar su posición, la presidenta Arroyo convenció a un segundo senador de la oposición, Blas Ople, a que se uniera a su gabinete como el nuevo secretario de Asuntos Exteriores, lo que requirió que renunciara a su puesto en el Senado. Ople, un político veterano fungió como secretario del Trabajo bajo el presidente Ferdinand Marcos y fue aliado de Estrada. El Senado ahora cuenta con trece senadores simpatizantes de Arroyo contra diez en la oposición.

ASUNTOS DE SEGURIDAD

La percepción de anarquía

La administración de Arroyo se ha visto bajo críticas por lo que se percibe como un incremento en los secuestros para pedir rescate, así como un cada vez mayor tráfico de drogas y de apuestas ilegales, particularmente en el *jueteng*.¹³ A pesar de que las estadísticas oficiales muestran que el número de casos de secuestros disminuyó en el primer semestre de 2002, comparado con las cifras de los años anteriores, la percepción pública sigue siendo negativa. De acuerdo a la PNP, cuarenta y cinco personas (incluyendo seis extranjeros) fueron secuestrados para obtener un rescate en treinta y cuatro incidentes en todo el país entre enero y junio de 2002, comparado con noventa y nueve personas que fueron secuestradas en cuarenta y ocho incidentes en el primer semestre de 2001.¹⁴ Estos números no incluyen casos no reportados a la policía por temor a que los secuestradores o por ausencia de confianza en las autoridades.

En junio, siete comandantes del PNP fueron relevados de sus puestos a causa de su supuesto fracaso en controlar el *jueteng* en sus respectivas provincias y regiones. Ésta ha sido la mayor renovación de la policía bajo la administración de Arroyo. No obstante, los observadores opinan que el remplazo de esos oficiales no garantiza el fin de las apuestas ilegales por la basta influencia de la red de oficiales corruptos (incluyendo a policías y políti-

¹³ *Jueteng* es un juego ilegal de números que es popular especialmente en las provincias, cuyas operaciones de miles de millones de pesos son conducidas por un sindicato bien relacionado. Las operaciones de *jueteng* son conocidas desde hace mucho tiempo como una fuente de corrupción, extorsión y financiamiento político en las Filipinas.

¹⁴ Nancy Calaour-Carvajal, "Summit to Highlight Kidnapping Statistics", *PDI*, 8 de junio de 2002, pp. A1 y A18.

cos locales) que se encuentran en la nómina de los operadores del *jueteng*. El gobierno estima que del *jueteng* provienen sumas cercanas a los PhP 20 mil millones anualmente, 80% de lo cual va a los operadores.¹⁵ Por lo anterior, el relevo de los comandantes es simplemente cosmético, con poco efecto en las bien atrincheradas operaciones del *jueteng*.

La anarquía se vio reforzada por la fuga de varios sospechosos secuestradores de alto nivel y otros criminales de instalaciones penitenciarias de la policía. En junio, el líder de una importante pandilla de secuestradores y sus dos cómplices escaparon de *Camp Crame*, los cuarteles principales del PNP. Eran sospechosos de haber secuestrado a un sacerdote misionero italiano, varios ingenieros chinos y al hijo de un ex vicepresidente. El jefe del PNP se vio forzado a admitir que la fuga fue “un trabajo interno” y ordenó el despido de los veinticuatro policías responsables de custodiar a los sospechosos. Resulta poco consuelo que el líder de la pandilla, quien fue posteriormente vuelto a capturar, fue asesinado cuando supuestamente “trataba de escapar”, especialmente dado el hecho de que él estaba dispuesto a llegar a un acuerdo a cambio de información sobre oficiales policiacos corruptos que proveen protecciones a las bandas de secuestradores.

Insurgencia comunista

En agosto, Estados Unidos declaró al Partido Comunista de las Filipinas (CPP, por sus siglas en inglés) y a su ala militante, el *New People's Army* (el Nuevo Ejército del Pueblo, NPA, igualmente por sus siglas en inglés), como una “organización extranjera terrorista” en línea con su guerra global contra el terrorismo posterior al 11 de septiembre (o 9/11.) Urgiendo a otros países a hacer lo mismo, el gobierno de Estados Unidos quiere “aislar esas organizaciones terroristas, obstruir todas sus fuentes de apoyo financiero y prevenir sus movimientos a través de las fronteras internacionales”.¹⁶ Australia rápidamente se unió a la iniciativa y en octubre, los quince miembros de la Unión Europea (UE), incluyeron en la “lista negra” al NPA así como al fundador del CPP, José María Sison. La decisión de la UE pudo privar al CPP y al NPA de fondos extranjeros, congelar las cuentas bancarias y los recursos de los miem-

¹⁵ Armando Doronila, “A Question of Priorities”, *PDI*, 28 de junio de 2002, p. A9.

¹⁶ Chay Florentino Hofileña, “Playing Though”, *Newbreak*, 16 de septiembre de 2002, pp. 21-22.

bros conocidos del CPP y negarles la oportunidad de buscar santuario en los países de la UE. Sison y alrededor de una docena de otros líderes del CPP han estado viviendo en el exilio en Utrecht, en Holanda, por casi quince años.

La administración de Arroyo quiere presionar al Frente Democrático Nacional (NDF, por sus siglas en inglés) la organización comunista sombrilla, de retomar las negociaciones formales de paz, las que han sido interrumpidas en diferentes ocasiones desde que iniciaran en 1992. No obstante, analistas opinan que la decisión internacional de incluir a Sison y al NPA en la “lista negra”, puede descarrilar el proceso de paz, particularmente porque el gobierno de Arroyo se ha involucrado ampliamente en las iniciativas para declararlos como “terroristas”.¹⁷ Sison denunció la inclusión en la “lista negra” como un complot para forzar al NDF a entablar negociaciones y eventualmente a capitular, sin atender las causas socioeconómicas de la que se considera como la insurgencia comunista de mayor duración en Asia. Es irónico que el NPA haya sido calificado como un grupo terrorista, tomando en cuenta que el CPP ya no es considerado como una organización ilegal en las Filipinas actualmente.¹⁸ Más aún, la rápida alineación de la presidenta Arroyo con la expandida guerra contra el terrorismo dirigida por Estados Unidos (que ahora incluye a grupos que no están conectados con *al-Qaeda*) parece contradecir su mensaje en la reunión cumbre del Foro de Cooperación Económica para Asia-Pacífico (APEC), en México, donde declaró que las causas sociales y económicas del terrorismo deben ser atendidas.

Las negociaciones de paz con el NDF han estado detenidas por más de un año, pero la administración de Arroyo argumenta que “está manteniendo abiertos canales de comunicación” y está preparando otro programa de amnistía para los rebeldes el próximo año. Mientras tanto, Noruega se enfrenta a un dilema porque previamente se había propuesto como voluntario para ser anfitrión de las pláticas de paz, pero él también es miembro de la UE, quien ha etiquetado a Sison y al NPA como terroristas. La reciente inclusión de comunistas filipinos en la “lista negra” ha “internacionalizado” súbitamente una insurgencia que había sido puramente una rebelión doméstica por casi setenta años.

¹⁷ Norman Bordadora y Martín P. Marfil, “Blacklisting Sets Back Peace Process. Guin-gona”, *PDI*, 1 de noviembre de 2002, edición de Internet; Armando Doronila, “EU Planning to Tag RP as Terror Heaven”, *PDI*, 3 de noviembre de 2002, edición de Internet.

¹⁸ En 1992, el rechazo tanto del Acta Anti Subversión (R.A. 1700) y la ley sobre posesión ilegal de armas en ayuda de la rebelión, permitió la legalización de grupos políticos de oposición, tales como el CPP.

Región Autónoma en el Mindanao Musulmán

En junio, el nuevo gobierno de la Región Autónoma en el Mindanao Musulmán (ARMM, por sus siglas en inglés) fue reconocido formalmente por la influyente Organización de la Conferencia Islámica (OIC, nuevamente por sus siglas en inglés) durante su reunión en Khartoum, Sudán. Farouk Hussin es el líder de la nueva ARMM. Él dirigió el consejo de quince miembros electos que expulsó a Nur Misuari, el anterior gobernador de la ARMM y ex presidente del Frente Moro de Liberación Nacional (MNLF, por sus siglas en inglés), la fuerza rebelde musulmana más antigua en las Filipinas. El reconocimiento de la OIC marca un cambio importante con respecto a su posición anterior, que era considerar al MNLF bajo Misuari como el único representante del pueblo *Bangsa Moro* en Mindanao. La OIC ha hecho ahora un llamado a sus miembros a incrementar la asistencia económica y técnica para el desarrollo del Sur de las Filipinas a través del ARMM. En noviembre de 2001, para detener las elecciones del ARMM, Misuari ordenó a sus seguidores atacar diversos puestos militares en Jolo, Sulu, ataques en los que murieron más de 100 personas. Misuari escapó a Malasia poco después, pero fue deportado de regreso a las Filipinas con la gente que lo apoya el pasado enero. Actualmente se encuentra detenido en un campo de la policía de alta seguridad afuera de Manila y está enfrentando un juicio por rebelión.

Mientras tanto, miles de antiguos combatientes del MNLF que rindieron las armas bajo la amnistía de 1997 y recibieron entrenamiento para aprender algún oficio para ganarse la vida y fondos a través de un programa piloto de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), ahora viven como granjeros en cinco de las provincias del ARMM. Una nueva asignación de 5 millones de dólares proveniente de USAID, financiará el Programa para la Mejoría de los Medios de Subsistencia y Programa de Paz (LEAP) —un resultado directo de la visita de la presidenta Arroyo a Washington, D. C. En 2001, durante la que el gobierno de Estados Unidos ofreció un “incremento rápido y sustancial en la asistencia para Mindanao”.¹⁹

¹⁹ Blanch S. Riviera, “Most MNLF Combatants Want Peace, Says Rebel Leader”, *PDI*, 10 de febrero de 2002, edición en Internet.

El Frente Islámico Moro de Liberación

El acuerdo de cese al fuego negociado por el OIC el año pasado entre el gobierno y el Frente Islámico Moro de Liberación (MILF, por sus siglas en inglés) ha sido, en el mejor de los casos, precario ambas partes se acusan mutuamente de violentar la tregua cuando se presentan enfrentamientos esporádicos. En noviembre, el MILF —la fuerza rebelde musulmana más grande en el país— presentó una protesta formal en contra de la conversión del gobierno del *Camp Abubakar*, el antiguo cuartel general de los rebeldes en Maguindanao en una base del ejército filipino. El MILF fue forzado a abandonar la porción más baja del campo de 5 000 hectáreas durante la campaña de guerra frontal en contra del grupo separatista musulmán en 2000, bajo la administración de Estrada. El ejército argumenta que el MILF usó el desperdigado campo para entrenar a militantes islámicos provenientes de otros países, como lo evidencian los miles de pasaportes de indonesios, malasios, pakistaníes y sauditas encontrados en los refugios bombardeados cuando *Camp Abubakar* cayó en las manos del gobierno.²⁰

Oficiales del gobierno estadounidense quieren incluir al MILF en la lista de organizaciones terroristas extranjeras, pero hasta el momento, la presidenta Arroyo los ha convencido de no hacerlo porque ella está muy interesada en alcanzar un acuerdo de paz con el grupo. Mientras tanto, los militares, están buscando al comandante del MILF, Muklis Yunos, sospechoso de una serie de bombardeos en Metro Manila y Mindanao. Los militares afirman que Yunos, quien luchó como un *mujahideen* contra el régimen de Afganistán apoyado por la entonces Unión Soviética en la década de los ochenta, es un experto en bombas con vínculos cercanos a un miembro del *Jemaah Islamiah*, una organización regional presumiblemente relacionada con *al-Qaeda* y de la que se dice que busca establecer un Estado panislámico a través de Indonesia, Malasia y el Sur de las Filipinas.²¹ Oficiales del MILF admitieron que Yunos había sido en el pasado miembro de su organización, pero negaron que ellos es-

²⁰ TJ Burgonio y Fe Zamora, “PNP Intelligence Claims ‘MILF Coddling Bomber’”, *PDI*, 24 de octubre de 2002, edición de Internet.

²¹ *Ibid.* No es sorprendente que Yunos fuera un *mujahideen* en Afganistán, porque en la década de los ochenta, alrededor de 1 000 musulmanes filipinos fueron reclutados para luchar allá, de acuerdo a reportes de no menos que la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos, de acuerdo con el senador Rodolfo Biazon, un antiguo jefe de staff de las FAF. Véase Maria Resa, “Tracing the Asian Terror Links”, *Cable News Network (CNN)*, 22 de septiembre de 2001, edición en Internet (www.cnn.com).

tuvieran ocultándolo y que alguno de sus miembros estuvieran involucrados en los bombardeos.²²

Abu Sayyaf

La larga saga del trío secuestrado, una pareja misionera estadounidense, Martin y Gracia Braham y la enfermera filipina Ediborah Yap, terminó finalmente el 9 de junio en las selvas de Zamboanga del Norte. El trío había sido mantenido como rehenes en la isla Basilan por más de un año por el grupo extremista musulmán *Abu Sayyaf*. Durante un intento de rescate por parte de la AFP, con ayuda técnica de fuerzas especiales de los Estados Unidos, Gracia Burnham recibió un balazo en la pierna y su esposo y Yap fueron asesinados en un fuego cruzado. Irónicamente, fue la preocupación por el bienestar de los rehenes estadounidenses lo que obstaculizó una persecución militar a gran escala del *Abu Sayyaf* y que indujo a Estados Unidos a enviar tropas de combate a las Filipinas, llamándola su “segundo frente” en su guerra internacional contra el terrorismo, después de Afganistán.²³

Desde el principio de la campaña antiterrorista, los gobiernos de las Filipinas y de Estados Unidos han estado ansiosos por vincular al *Abu Sayyaf* con la red de *al-Qaeda*, pero la naturaleza precisa que la relación no es clara. Se dice que el *Abu Sayyaf* recibió fondos inicialmente de Mohammed Jamal Khalifa, un hombre de negocios Saudita y cuñado de Osama bin Laden que vivió en las Filipinas con sus dos esposas filipinas de 1987 a 1993.²⁴ Se cree que Ramzi Yousef, un experto en fabricación de bombas, ocasionalmente viajaba a Basilan a entrenar a miembros de *Abu Sayyaf* mientras vivió en Manila de 1994 a 1995.²⁵ Actualmente, él se encuentra en una cárcel en Estados Unidos, declarado culpable de haber ideado el primer ataque con bomba al *World Trade Center* en 1993. En abril del 2000, una de las demandas del *Abu Sayyaf* a cambio de la libertad de los veintinueve rehenes

²² Fe Zamora, “Yunos ‘Armed and Dangerous’?, Says Military Report”, *PDI*, 29 de octubre de 2002, edición de Internet.

²³ Raymond Bonner, “Philippines Terror Group Seek Money for Couple”, *New York Times (NYT)*, 9 de marzo de 2002, p. A10; Zabriskie, “Power and Gloria”.

²⁴ Robert Frank y James Hookway, “Abu Sayyaf: The Long Tentacles of Terror”, *Wall Street Journal*, 25 de septiembre de 2001, pp. A12 y A14.

²⁵ Ressa, “Tracing the Asian Terror Links”.

que tenían secuestrados, fue la liberación de Ramzi Yousef y de sus dos cómplices.²⁶

Fundado hace más de una década por Abdurajak Abubakar Janjalani, un joven musulmán radical de Basilan, el *Abu Sayyaf* dejó crecer de manera excesiva sus tempranas inclinaciones secesionistas y degeneraron en vandalismo, especializándose en secuestros para obtener ganancias económicas, extorsiones, asesinatos y bombardeos.²⁷ Sus actos criminales más notorios incluyen el saqueo de Ipil, Zamboanga del Sur, en 1995, que dejó cincuenta y cinco muertos, bancos y tiendas saqueados y la ciudad arrasada totalmente; el secuestro de veintinueve estudiantes y maestros de dos escuelas de Basilan en marzo de 2000, en donde dos de los instructores fueron decapitados; la abducción de veintiún rehenes de un *resort* de buceo en Malasia en abril de 2000, del cual el *Abu Sayyaf* obtuvo 25 millones de dólares en rescates y finalmente, la detención de tres estadounidenses y diecisiete filipinos en otro lujoso *resort* en Palawan en mayo de 2001. Un estadounidense de este último secuestro fue posteriormente decapitado; los otros dos fueron los Burnhams.

Mientras tanto, el 31 de enero, un ejercicio militar conjunto entre las Filipinas y Estados Unidos, llamado *Balikatan* fue puesto en marcha en el Sur de las Filipinas como parte del Acuerdo sobre Fuerzas Visitantes. El ejercicio involucró el despliegue de 160 miembros de fuerzas especiales estadounidenses y 500 personas más como personal de apoyo en Mindanao por seis meses para entrenar, asesorar y equipar a miles de tropas filipinas que pelean contra el *Abu Sayyaf*. Un cargamento de municiones y armas tales como lanza granadas y 30 000 rifles M-16; ocho helicópteros; un avión de transporte C-130 y un bote patrulla de alta velocidad, fueron también parte del paquete de asistencia. Más tarde, más tropas estadounidenses fueron desplegadas, elevando el total a más de 1 000 soldados, lo que representa el despliegue de tropas más grande que ha realizado la Unión Americana en su guerra antiterrorismo fuera de Afganistán.

Con el sofisticado equipo de supervisión, aviones espías, equipo de rastreo satelital y el avanzado entrenamiento de combate que proveyó Estados Unidos con los ejercicios de *Balikatan* la AFP llevó a cabo operaciones de

²⁶ Sol Jose Vanzi, "Basilan Rebs Renew Threat to Behead Hostages", *Philippine Headline News Online*, 17 de abril de 2000, edición en Internet (www.newsflash.org).

²⁷ El fundador del *Abu Sayyaf* fue educado en Arabia Saudita, Libia y fue una *mujahideen* en Afganistán. Después de su muerte el 18 de diciembre de 1998, el liderazgo del *Abu Sayyaf* (que significa el Portador de la Espada) fue dejado a sus dos hermanos menores, uno de quienes, Hector Janjalani, fue arrestado en 2001 y encarcelado en Manila.

rescate a principios de junio. Ambos gobiernos consideraron las operaciones como exitosas, a pesar de la muerte de dos de los rehenes y el escape de Sabaya y de un puñado de sus hombres. Tropas filipinas, con la ayuda de comandos de élite de la Armada estadounidense, rastrearon posteriormente a Sabaya y a su grupo en un bote fuera de la costa de Zamboanga del Norte, el 21 de junio. En el tiroteo que siguió, se creyó que Sabaya había resultado muerto en el mar, pero su cuerpo nunca fue encontrado, aun después de una búsqueda intensiva. No obstante, la presumible muerte de Sabaya y la gradual disminución de miembros del *Abu Sayyaf* durante el año pasado le han propinado un fuerte golpe al grupo extremista. Se cree que sus números han decaído de alrededor de 4 000 en su momento cumbre a finales de 2000 a aproximadamente 100 actualmente, aun activos en Basilan y Sulu.²⁸ Pero Janjalani y otros líderes del *Abu Sayyaf* permanecen en su mayoría y están capturando nuevos rehenes, por lo que es posible que puedan resurgir nuevamente en el futuro.

Bombardeos

De febrero a octubre, numerosas bombas explotaron en Mindanao y Metro Manila, dejando a docenas de personas muertas, cientos de heridos y enormes daños materiales. Las bombas también han dejado a la población con un sentido de temor, inseguridad y desamparo. Como un “daño colateral” un soldado estadounidense fue asesinado y otro herido durante una de las explosiones en Zamboanga, en donde esos hombres eran parte del contingente residual de Estados Unidos que había sido desplegado bajo los ejercicios de *Balikatan*. La AFP rápidamente atribuyó las bombas a los militantes musulmanes, pero con reportes conflictivos y poca evidencia sólida, es difícil verificar la culpabilidad. Los incidentes de bombardeos tuvieron lugar principalmente en áreas públicas en las ciudades de Jolo, Zamboanga, General Santos, Cotabato, Kidapawan, Makati y Quezon.

Ya que la mayoría de las explosiones ocurrieron en la Ciudad de Zamboanga en octubre, es posible asignar la responsabilidad de éstas al *Abu Sayyaf*, cuya base se encuentra en la cercana Basilan. El grupo rebelde ha estado huyendo desde los ejercicios *Balikatan* en la primera mitad de 2002. Las tropas estadounidenses remanentes desplegadas en el área de Basilan y Zamboanga

²⁸ El número total de combatientes del *Abu Sayyaf* varía dependiendo de la fuente. Véase *FEER*, 1 de agosto de 2002, p. 8.

se convirtieron en un blanco fácil de las venganzas antiestadunideses. Más aún en audiocasete enviado a una estación de radio en Zamboanga, Khaddafy Janjalani, el supremo comandante del *Abu Sayyaf*, dijo: “Llamamos a todos los creyentes en la unicidad de Allah y a quienes temen el día del juicio a que realicen su deber sagrado de proteger el interés del islam y abatir a sus enemigos, tanto extranjeros como locales”.²⁹ Debe recordarse que los bombardeos terroristas que mataron a aproximadamente 200 personas e hirieron a cientos en Bali, Indonesia, tuvieron lugar el 12 de octubre. En el mismo día, una bomba explotó también fuera del Consulado filipino en Manado, Indonesia, aunque no se registraron heridos.

En noviembre, el ejército capturó a Abdulkim Edris, de quien se dice es la cabeza del escuadrón de bombas del *Abu Sayyaf*, quien aparentemente planeó los ataques de la Embajada de Estados Unidos, la Bolsa de Valores de Filipinas y centros comerciales en Metro Manila, usando camiones bombas detonados electrónicamente. La AFP considera también a Edris como el principal sospechoso en una serie de bombardeos en Mindanao y Metro Manila, pero la extensión total de su participación se encuentra aun bajo investigación. De acuerdo al ejército, en julio de 2001 el *Abu Sayyaf* aparentemente envió un emisario a buscar apoyo financiero para actividades terroristas en las Filipinas por parte de operativos de *al-Qaeda* en Kuala Lumpur, Malasia. *Al-Qaeda* aceptó proveerlos con fondos y ayuda técnica, bajo la condición de que el *Abu Sayyaf* abandonara sus actividades de vandalismo y se concentrara en combatir a los enemigos locales y extranjeros del islam en las Filipinas.³⁰

Mientras tanto, la presidenta Arroyo ha certificado como urgente una iniciativa de Ley antiterrorista que se encuentra pendiente en el Congreso. Inspirada en el Acta Patriótica de los Estados Unidos, la iniciativa define actos específicos de terrorismo y castiga a los terroristas convictos con la pena máxima de muerte. Sin embargo, hasta que la Ley sea aprobada, el gobierno tiene pocos instrumentos legales con los que proceder. Al presente, no tiene opción más que deportar a la mayoría de los sospechosos de terrorismo a los Estados donde están también siendo buscados. Países vecinos, tales como Indonesia, Malasia y Singapur tienen leyes más estrictas que permiten detenciones prolongadas de los sospechosos. Las Filipinas permiten solamente

²⁹ Carlos H. Conde, “An American Soldier is Killed by a Bomb in the Philippines”, *NYT*, 3 de octubre de 2002, p. A17.

³⁰ TJ Burgonio, “Abu Sayyaf Truck-Bomber Targeted US Embassy, Malls”, *PDI*, 15 de noviembre de 2002, edición en Internet.

un máximo de veinticuatro horas de detención para los sospechosos en ciertos casos.

Presencia de las tropas de Estados Unidos

La presidenta Arroyo fue el primer líder asiático en apoyar la “guerra global contra el terrorismo” del presidente estadounidense, George W. Bush, ofreciéndole usar el espacio aéreo de las Filipinas y facilidades de bases militares para las fuerzas de su país. Arroyo fue recompensada con asistencia militar para resolver la larga crisis de rehenes causada por el *Abu Sayyaf*—un azote político que se había convertido en una vergüenza para su presidencia. Para evitar la prohibición constitucional contra tropas extranjeras dentro del territorio filipino, el gobierno de Arroyo acordó ser anfitrión de los “juegos de guerra” del *Balikatan* cuyo significado extendido se tradujo después en operaciones de combate reales contra el *Abu Sayyaf* por parte de tropas filipinas acompañadas de fuerzas estadounidenses. Repentinamente, los que se suponían que eran ejercicios militares conjuntos de rutina adquirieron dimensiones de acciones antiterroristas.

Bajo los términos del *Balikatan*, soldados estadounidenses observarían, asesorarían y asistirían a las patrullas filipinas, sin involucrarse en el combate efectivo. Se les permitió portar armas, pero sólo podían disparar en defensa propia. Además de apoyo logístico y en entrenamiento para el AFP, Estados Unidos ofreció también una recompensa de 5 millones de dólares por la captura de los cinco líderes principales del *Abu Sayyaf*. En junio después del reporte del asesinato de Abu Sabaya, el gobierno estadounidense prometió 10 millones de dólares adicionales en “asistencia militar contraterrorista”.³¹

Para la administración de Bush la decisión de enviar tropas a las Filipinas parecía como una forma rápida y sencilla de esparcir el mensaje al público de su país y al resto del mundo que el papel de Estados Unidos, como el único superpoder mundial en esta nueva “guerra”, no se limitaría a Afganistán. La decisión también mostró el renovado interés de los políticos a favor de grandes despliegues militares (conocidos como los “halcones”), que ahora controlan Washington respecto al papel estratégico de las Filipinas como un potencial Estado que sea la línea frontal, en caso de que se desate una guerra

³¹ FEER, 11 de julio de 2002, p. 12.

real en esa parte del mundo. Oficiales estadounidenses llevan un largo tiempo urgiendo a las Filipinas a firmar el Acuerdo de Apoyo Logístico Mutuo (MLSA, por sus siglas en inglés), el cual permite a la Unión Americana establecer facilidades militares en el país a cambio de la muy necesitada ayuda y equipo para el AFP, en el entendimiento de que los estadounidenses pueden usar tales instalaciones en cualquier momento. Grupos militantes se han opuesto enérgicamente al MLSA, sospechando que éste podría restablecer las bases estadounidenses permanentes en el país. En noviembre, los gobiernos de Filipinas y de Estados Unidos firmaron el MLSA.

Inicialmente, el *Balikatan* causó mucho debate en las Filipinas. Como era previsible, los nacionalistas y los izquierdistas, junto con los críticos acérrimos de GMA, disputaron la constitucionalidad de permitir fuerzas estadounidenses en el país, advirtiendo de otro “Vietnam”. Otros argumentaban si el despliegue de las tropas estaba cubierto por el VFA. Irónicamente, políticos del ala derechista, como Juan Ponce Enrile, antiguo senador y secretario de Defensa bajo Marcos; el depuesto presidente Estrada y representante de Imee Marcos, hija del fallecido dictador quien gozó del favor de la Unión Americana por permitirle el acceso a bases militares durante los veinte años de su mandato; todos cuestionaron la legalidad de los ejercicios militares conjuntos. No obstante, el Departamento de Justicia y después, la Suprema Corte determinaron que la realización de los juegos de guerra era legal y que estaba cubierta por el VFA. Aunado a esto, una encuesta realizada en todo el país por el *Social Weather Stations* mostró que más de 84% de los que respondieron la encuesta estaba a favor de la asistencia de Estados Unidos para el AFP en su lucha contra el *Abu Sayyaf*.³²

Una razón para la percepción positiva por parte de los filipinos hacia el contingente estadounidense, especialmente en el área Basila —Zamboanga, pueden ser los proyectos de infraestructura por un valor de 4 millones de dólares construidos por las fuerzas de Estados Unidos. Las unidades militares construyen nuevos caminos, puentes y muelles, mientras que mejoran los antiguos. Ellos también construyeron molinos de agua profunda y zonas de aterrizaje para helicópteros y repararon una pista aérea de cincuenta años de antigüedad —todo lo cual también beneficia a la población local, aun cuando hayan sido proyectados para uso militar. En noviembre, alrededor de 200 soldados estadounidenses permanecieron en Basilan y Zamboanga para supervi-

³² FEER, 7 de febrero de 2002, p. 16; Marites N. Sison, “War Games or War for Real?” *Filipinas*, marzo de 2002, p. 45.

sar proyectos de acción civil que comenzaron durante el *Balikatan*. Aún más, el Congreso de Estados Unidos ha aprobado 300 000 millones de dólares adicionales para comprar medicamentos y mejorar y construir hospitales en Basilan.³³ Basilan es una de las provincias más pobres en el país, tiene una incidencia de pobreza de 63%. A pesar de que los musulmanes representan 71% de la población provincial, 75% de la tierra es propiedad de los cristianos y 75% del comercio local es controlado por la población de origen chino.³⁴ No es sorprendente que la insurgencia musulmana y el vandalismo se hayan enraizado aquí.

ASUNTOS ECONÓMICOS

Buenas noticias

Mientras que la administración de Arroyo estaba manejando asuntos urgentes de seguridad durante la mayor parte del año, problemas económicos alcanzaron un alto grado de descomposición. La buena noticia es que la inflación se ha mantenido benigna, promediando 3.2% mensual de enero a octubre. Ha caído a su nivel más bajo en treinta años de 2.6% en julio y fue de 2.7% en octubre. Las reservas internacionales se encontraban en una cantidad aceptable de 16 000 millones de dólares —una bendición que estabilizó al peso contra el dólar, previno fluctuaciones violentas en las tasas de interés.

Una gran parte de la economía depende de las exportaciones, que representan aproximadamente 47% del Producto Interno Bruto (PIB.) La mayoría de las exportaciones van a Estados Unidos (32% del total de las exportaciones), seguido por la Unión Europea (18%) y Japón (15%). Pero la desaceleración económica en Estados Unidos ha causado una reducción en la demanda de electrónicos, el principal producto de exportación de las Filipinas. Afortunadamente, las crecientes exportaciones a China, Hong Kong, Corea y Taiwan han compensado el declive en los embarques a Estados Unidos y Japón. Dante Canlas, el secretario de Planeación Socioeconómica, dijo que esto demuestra la cada vez mayor integración de las economías del Sureste y del

³³ Froilan Gallardo, “A War for Hearts and Minds”, *Filipinas*, noviembre de 2002, pp. 58-61.

³⁴ Walden Bello, “Afganistan 2 or Mogadishu? RP as ‘Second Front’”, *PDI*, 6 de marzo de 2002, edición de internet.

Este de Asia, puesto que la proporción de las exportaciones filipinas que se dirigen a esos países se ha incrementado a más de 30%, comparado con el menos de 20% de años anteriores.³⁵

Las exportaciones han mantenido un crecimiento de dos dígitos, elevándose en 16.8% en septiembre a 3.2 mil millones de dólares. Oficiales predicen un incremento de 10% en las exportaciones para 2002, a 35.3 mil millones de dólares.³⁶ Los electrónicos continúan dominando las exportaciones, representando 1.7 mil millones de dólares o 53% del total de las exportaciones en septiembre—17% más comparado con el mismo mes en 2001. La temprana depreciación del peso también favoreció al sector exportador, haciendo de los productos del país relativamente más baratos en términos de dólares.

Cifras oficiales para el primer semestre de 2002 muestran que PNB creció 4.7% y el PIB en 4.1%. El secretario Canlas dijo que el PIB en el tercer cuarto probablemente crecería de 3.9 a 4.4%, de un crecimiento de 4.5% en el segundo cuarto.³⁷ A pesar de la desaceleración en el sector agrícola, un crecimiento robusto en el sector de los servicios le ha dado impulso a la economía en el tercer cuarto.

No obstante, las muy anticipadas inundaciones causadas por El Niño este año hasta ahora no han afectado seriamente la productividad, el gobierno pospuso el plan para renunciar a su monopolio sobre las importaciones de arroz. La agricultura sigue siendo vital para la economía porque dos de cada cinco filipinos (42%) depende de la agricultura para su subsistencia. Bajo en presupuesto para 2002, se canalizaron más fondos para proyectos relacionados con el campo, en concordancia con la promesa de la presidenta Arroyo de generar nuevos empleos en la agricultura.

Malas noticias

La tasa de desempleo en julio era de 11.2%—virtualmente la misma del momento en que la presidenta Arroyo asumió la presidencia dos años. Esto significa que la economía no se expandió lo suficientemente rápido para crear el “millón de empleos” que Arroyo había prometido. Indudablemente existe

³⁵ Al Labita, “Philippine Outlook More Promising Than Depicted”, *Business Times* (Singapur), 18 de noviembre de 2002, edición en Internet (<http://business-times.asia1.com.sg>).

³⁶ *Ibid.*

³⁷ Doris Dumlao y Clariza S. Batino, “3rd Quarter GDP Growth Seen at 3.9-4.4%”, *PDI*, 19 de noviembre de 2002, edición en Internet.

una situación social volátil en un país de alrededor de 80 millones de personas con 35 millones de ellos en el mercado laboral, 5 millones de los cuales se encuentran desempleados y 6 millones subempleados. A pesar de los esfuerzos de la administración de Arroyo por aliviar la pobreza 44% de los filipinos viven con menos de dos dólares al día —el mismo nivel que cuando ella tomó posesión de la presidencia.³⁸

Varias encuestas de negocios muestran que el sentimiento para invertir ha cambiado a cauteloso, comparado con el optimismo manifestado al inicio de 2002.³⁹ El cambio refleja la creciente ansiedad por parte de los ejecutivos de las empresas respecto a la serie de bombas que han explotado en el país y la amenaza de una guerra en Irak. En una consulta de opinión realizada por el Foro Económico Mundial, las Filipinas se deslizaron del lugar 48 al 61 dentro de un grupo de ochenta países evaluados en competitividad internacional. En septiembre, el Fondo Monetario Internacional (FMI) emitió su publicación periódica, “Perspectivas Económicas Mundiales” en donde predice la caída a 3.8% del PIB filipino para 2002, cifra inferior al objetivo revisado del gobierno de 4% (el objetivo del PNB es de 4%). El FMI declara que los índices de recuperación de las naciones asiáticas variará, con las Filipinas experimentando el crecimiento más lento entre el ANSEA 4 (Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia —todos miembros de la Asociación de Naciones del Sureste de Asia.)⁴⁰

Déficit presupuestal

La principal fuente de incertidumbre en los negocios ha sido el déficit presupuestario, el cual se ha inflado hasta alcanzar los PhP 187.6 mil millones en octubre —excediendo el nuevo límite para el total del año de PhP 223 mil millones (el objetivo fue revisado varias veces, partiendo de PhP 130 mil millones en julio.) Esto ha causado que la firma evaluadora internacional *Stan-*

³⁸ Frederick Balfour, “The Philippines: The Price of Terror”, *Business Week Online*, 4 de noviembre de 2002, edición en Internet (www.businessweek.com).

³⁹ Estas encuestas incluyen el *Executive Outlook Survey* del Club de Negocios de Makati; *Business Pulse*, conducido por la Cámara Filipina de Comercio e Industria en mayo-junio por *Pulse Asia* y la encuesta de octubre para el *Business World-Roper* ASW Índice de Confianza Empresarial,

⁴⁰ “IMF May Have Disregarded Reforms in '03 GDP Forecast”, *Business World*, 12 de noviembre de 2002, edición en Internet.

dard and Poor haya disminuido las perspectivas económicas de las Filipinas de “estables” a “negativas”. Oficiales temen que la proporción déficit-PIB se incremente a 5.6% para el total del año. El enorme déficit fue principalmente ocasionado por una baja recaudación fiscal por parte de la Oficina Interna de Ingresos (BIR, por sus siglas en inglés) y el Departamento de Aduanas (BOC, nuevamente por sus siglas en inglés.) Una evasión fiscal rampante, corrupción difundida y un sistema ineficiente de pagos, son las principales razones para explicar la pobre colección fiscal por parte de estas agencias.

El BIR y el BOC son cruciales porque 85% de los ingresos del gobierno proviene de la recaudación de impuestos. Las Filipinas colecta solamente 10.8% de su PIB en impuestos, comparado con 25% de Malasia y 17% de Tailandia. Aún más, una gran parte de los recursos del gobierno son usados para el servicio de su deuda, dejando áreas vitales, tales como educación y desarrollo de infraestructura como fondos muy limitados. El FMI ha exhortado a la administración de Arroyo a perseguir a los grandes evasores fiscales. Analistas estiman que el país pierde 10% de su PNB en evasión fiscal anualmente.⁴¹ En mayo, de acuerdo a una auditoria realizada por el BIR a 500 pequeñas y medianas empresas, al gobierno se han dejado de pagar impuestos por alrededor de PhP 700 millones en impuestos al valor adquirido (IVA.) En julio, el BIR clausuró 312 compañías que habían hecho declaraciones fraudulentas en sus pagos del IVA por PhP 4 000 millones. No obstante, observadores están esperando para ver si la administración de Arroyo va a perseguir a los evasores fiscales prominentes.

Las preocupaciones de los inversionistas

En una reunión en octubre con la presidenta Arroyo, altos ejecutivos de grandes corporaciones locales y extranjeras, timidamente dieron voz a sus preocupaciones sobre los obstáculos que desincentivan los flujos de inversión a las Filipinas. Ellos mencionaron tres obstáculos principales: pobre administración fiscal, corrupción y ley orden débil.⁴² Arroyo es percibida como alguien que “carece de voluntad política” y de la “firmeza” para promover su agenda legislativa en el Congreso. Esto puede ser en parte debido a la falta de confianza de los legisladores en ella. Algunos miembros del Congreso

⁴¹ FEER, 19 de septiembre de 2002, p. 14.

⁴² Armando Doronila, “Three Key Concerns of Foreign Investors”, *PDI*, 6 de noviembre de 2002, edición en Internet.

consideran sus decisiones políticas como influenciadas por su interés en lograr la presidencia nuevamente en las elecciones de 2004. Más aún, se cree que ella no ha hecho lo suficiente para eliminar la corrupción entre la gente que la apoya, por lo que ha perdido su credibilidad y su altura moral.

Los inversionistas también han sido obstaculizados por los crecientes problemas de paz y orden, por ejemplo, secuestros, bombardeos, contrabando e insurgencias duales. Este hecho es agravado por la percepción que las autoridades judiciales están —ellas mismas— vinculadas con crímenes. Aunado a esto, los planes para privatizar bienes del Estado se han visto detenidos porque los potenciales compradores han sido ahuyentados o el valor de esos bienes ha disminuido considerablemente. El turismo ha sido severamente afectado, no solamente como consecuencia de los ataques terroristas del 9/11; sino también por la esparción de bombas alrededor del país y las consecuencias de la reciente etiqueta de “refugio de terroristas” que ha sido asociada con el Sureste de Asia. La designación internacional de 2003 como el “Año de Visite las Filipinas” viene en un momento inoportuno y parece destinado al fracaso aún antes de que dé inicio.

Trabajadores filipinos en el extranjero

Una encuesta nacional conducida por Pulso Asiático entre marzo y abril, mostró que uno de cada cinco filipinos no ve esperanzas en el país y migraría al exterior si se le presentara la oportunidad.⁴³ Las encuestas de Pulso Asiático en la última década indican que entre el número de personas que querían dejar el país a causa de la frustración, permanece estable: a escala nacional, una de cada siete personas. Pero a principios de junio de 2001, más entrevistados comenzaron a manifestar insatisfacción. De acuerdo con el Departamento del Trabajo y Empleo, alrededor de 2 500 filipinos dejan el país cada día para buscar empleo o para migrar al extranjero.⁴⁴ Para diciembre de 2001, había un total de 7.41 millones de filipinos residiendo en cuarenta y nueve países en el extranjero: 3.05 millones de trabajadores de contratado, oficialmente referidos como Trabajadores Filipinos en el Extranjero (OFWs, por sus siglas en inglés); 1.62 millones de filipinos con “status irregular”, por ejem-

⁴³ La encuesta incluyó a 1 200 personas mayores de 18 años. Véase “19% of Pi-noys Want to Leave, Say RP Hopeless”, *PDI*, 26 de junio de 2002, p. A1.

⁴⁴ *Ibid.*

plo, aquellos sin documentos legales y 2.74 millones de inmigrantes o aquellos con estatus de residentes permanentes. La mayor concentración de OFWs está en Arabia Saudita, donde hay 900 000; seguida por Hong Kong, con 171 485 y Japón con 138 522. Entre los inmigrantes, 1.9 millones viven en Estados Unidos.⁴⁵ El prospecto de aproximadamente 1.4 millones de OFWs en el Medio Oriente siendo enviados de regreso a casa si la administración de Bush decide atacar a Irak, tiene al gobierno seriamente preocupado.

La “exportación” de trabajadores filipinos fue primeramente adoptada como una medida temporal por la administración de Marcos en 1974 para aliviar el desempleo doméstico. A través de los años, se ha convertido en una política permanente y hoy sirve al gobierno como una fuente confiable de divisas extranjeras. Los OFWs remitieron 6.2 mil millones de dólares al país en 2001.⁴⁶ No obstante, la cantidad se cree que es más cercana a los 8 000 millones de dólares, incluyendo dinero que es enviado a través de canales informales o no oficiales. El inmenso costo sociopsicológico de la separación familiar y los reajustes culturales, así como los numerosos casos de explotación y abuso sexual de OFWs, permanecen desafortunadamente sin ser cuantificados. La política del gobierno de incentivar a los filipinos a buscar un empleo en el exterior ha transferido la carga de responsabilidad de crear nuevos empleos y elevar las reservas en dólares para pagar la deuda externa a la clase trabajadora.

El Departamento de Estado de la Unión Americana quiere que la administración de Arroyo monitoree y regule la transferencia de fondos “de puerta a puerta” proveniente de filipinos en el extranjero, porque teme que tal sistema pueda ser empleado como un conducto para financiar actividades terroristas. Por su parte, el gobierno filipino pidió ayuda a Estados Unidos para persuadir a la agencia con base en París, *Financial Action Task Force* (FATF) de no sancionar a las Filipinas mientras ésta trabaja en hacer más estrictas las provisiones de su Ley contra el Lavado de Dinero, pasada por el Congreso en 2001.⁴⁷ La FAFT ha incluido a las Filipinas en una lista de quince

⁴⁵ Estas cifras provienen de la Coalición de Trabajadores Filipinos en el Extranjero (OFW, por sus siglas en inglés), aunque el Departamento de Asuntos Exteriores cita números incluso más altos. Véase Belinda Olivares Cunanan, “Absentee Voting Bill Off to a Sharky Start”, *PDI*, 23 de octubre de 2002, edición de internet.

⁴⁶ “19% of Pinoys Want to Leave, say RP Hopeless”, p. A18.

⁴⁷ La FATF es una agencia intergubernamental establecida en 1989 por el Grupo de los Siete, los países líderes mundiales en industrialización, para ser el guardian internacional en contra del lavado de dinero.

naciones identificadas como refugios para el lavado de dinero relacionado con el terrorismo global y otras actividades criminales.

De acuerdo a la Organización Mundial de Salud (OMS), las Filipinas es el mayor exportador de enfermeras registradas en el extranjero, actualmente se calcula que alrededor de 250 000 enfermeras filipinas se encuentran dispersas en Estados Unidos, Canadá y últimamente, en el Reino Unido, Irlanda, Noruega y Holanda.⁴⁸ Hogar de aproximadamente 180 escuelas de enfermería, las Filipinas produce más graduados de enfermería en términos per cápita que cualquier otro país. Las enfermeras filipinas se encuentran en demanda en el extranjero por su destreza para proveer cuidados y su facilidad con el idioma inglés. Solamente en Estados Unidos existen 126 000 puestos vacantes para enfermeras y se espera que esta situación empeore durante las próximas dos décadas como consecuencia del creciente número de gente anciana que requiere cuidados hospitalarios.⁴⁹ Algunos reportes indican que enfermeras en el extranjero han sido obligadas a recibir un salario bajo y largas horas de trabajo debido a la escasez. Impávidas ante estas condiciones, muchas enfermeras filipinas tomarían la oportunidad de ganar mejores salarios en otros países que los que obtienen en su país.

Como un signo del creciente poder político de los filipinos en el extranjero, el Congreso aprobó una ley otorgando la doble ciudadanía en octubre. La nueva ley permite que las personas nacidas en las Filipinas que se han convertido en ciudadanos de algún otro país puedan retener su ciudadanía filipina, al menos que ellos renuncien voluntariamente a ella bajo juramento. Otra medida legislativa pendiente en el Congreso es la ausencia de un proyecto de ley que permita a los millones de filipinos que viven en el exterior votar en las elecciones nacionales de 2004. Ésta es una iniciativa popular que debe ser aprobada en ambas Cámaras una vez que las principales contradicciones y diferencias en las versiones de la Casa del Senado hayan sido resueltas. La Constitución expresamente ordena el voto en ausencia, pero ésta es la primera vez que una iniciativa para poner en práctica este principio ha llegado tan lejos. La nueva ley será un reconocimiento diferente a la enorme contribución económica por parte de los filipinos en el extranjero, quienes por su amplio número, podrían afectar los resultados de las futuras elecciones.

⁴⁸ Marites Sison, "Flight of Nightingales", *Filipinas*, julio de 2002, pp. 26-27.

⁴⁹ Editorial, "Who Cares for the Patients?", *Filipinas*, agosto de 2002, p. 7.

RELACIONES EXTERIORES

Énfasis global en la “Guerra contra el Terror”

Una consecuencia notable de los ataques del 9/11 contra Estados Unidos es el grado al cual la “guerra contra el terror” ha influido la agenda global. En mayo, bajo la iniciativa de las Filipinas, se firmó un acuerdo regional en contra del terrorismo transnacional, entre Indonesia, Malasia y las Filipinas (Camboya y Tailandia firmaron también posteriormente). El acuerdo es un documento inclusivo que define terrorismo y provee mecanismos de cooperación y asistencia en contraterrorismo, lavado de dinero, contrabando, piratería, robos armados en el mar, etcétera.

En octubre, los líderes del foro de Cooperación Económica para Asia-Pacífico (APEC), incluyendo a la presidenta Arroyo, se reunieron en México y adoptaron varias medidas antiterroristas para salvaguardar el comercio internacional. Estas iniciativas van desde elevar las medidas de seguridad en los aeropuertos y puertos marítimos, hasta compartir recursos de inteligencia antiterrorista, incluyendo pasos para proteger el uso del Internet y monitorear transacciones financieras internacionales sospechosas. En su discurso ante el foro, Arroyo llamó la atención a la inequidad en el ámbito del comercio global entre los países ricos y los pobres y a la pobreza que alimenta al terrorismo.

ANSEA

En noviembre tuvo lugar la reunión de la Asociación de Naciones del Sures-te de Asia (ANSEA) en Camboya, como producto de esa reunión, se emitió una declaración conjunta en contra del terrorismo después de los recientes bombardeos en Bali y las Filipinas. La declaración delineaba cinco proyectos que la ANSEA emprendería para atacar el terrorismo. Éstos incluían la celebración de diferentes conferencias internacionales sobre medidas anti-terrorismo y para recuperar el turismo; las Filipinas fue anfitrión de estas conferencias en noviembre; posteriormente, una reunión regional sobre lavados de dinero y financiamiento al terrorismo, tuvo lugar en Bali en diciembre; una reunión ministerial cumbre de ANSEA en donde participarán también, China, Japón y Corea del Sur, tendrá lugar en Bangkok en 2003 y finalmente, el establecimiento de un centro regional de contraterrorismo que se establecerá en Kuala Lumpur, Malasia.

En el frente del libre comercio, el Área de Libre Comercio de ANSEA (AFTA, por sus siglas en inglés), que ha estado bajo preparación por los pasados diez años, entró oficialmente en efecto el 1 de enero. ANSEA está compuesta por Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Vietnam, Camboya, Laos y Birmania. Bajo el acuerdo del AFTA, los seis países signatarios originales de ANSEA bajarán sus tarifas arancelarias entre cero y 5% en casi todos los bienes que se comercien entre ellos a partir del 1 de enero de 2003, mientras que los otros cuatro países miembros (los menos desarrollados), tienen hasta 2006 para reducir sus impuestos a las importaciones a menos de 5%. Antes de la crisis financiera de 1997, ANSEA permanecía a la región de desarrollo más rápido del mundo. Desde entonces, los diez Estados miembros han considerado el acuerdo del AFTA como una forma de revivir sus economías y de atraer inversión extranjera.

Relaciones con China

En los años anteriores, China se ha sumergido en una agitada actividad comercial a través del Sureste de Asia. Analistas opinan que este mismo movimiento le permite a China retar el papel de Japón como el poder económico dominante en la región. La consecuencia más visible del impacto económico de China en el Sureste de Asia se encuentra en la industria manufacturera. En las Filipinas, al menos dos compañías chinas se han instalado: *Haier* (productor de bienes de consumo) y *New Hope Group* (productor de alimento para animales). En enero, el Banco de China comenzó también operaciones en Manila, incrementando así su presencia en otros seis países asiáticos. No obstante, con la entrada de China a la Organización Mundial de Comercio, a los miembros de ANSEA les preocupa que sus productos sean menos competitivos que las manufacturas exportadas por China, donde la fuerza de trabajo es más barata. En la reunión cumbre de ANSEA en noviembre, los diez países miembros acordaron trabajar hacia la construcción de la zona de libre comercio China-ANSEA dentro de una década. Observadores opinan que los miembros de ANSEA tienen pocas opciones más que aceptar esta iniciativa de libre comercio propuesto por China, a causa del cada vez mayor poder económico y militar de ese país.

También en la reunión de noviembre, ANSEA y China firmaron la Declaración sobre la Conducta de las Partes en el Mar del Sur de China, el que tiene como objetivo prevenir un conflicto armado sobre áreas en disputa del

Sur del Mar de China. Las áreas en cuestión son las islas Spratly, reclamadas en su totalidad o en parte por Filipinas, Brunei, China, Malasia, Taiwan y Vietnam; el litoral de Scarborough, disputado por Filipinas y China y las islas Parcel, en discusión entre China y Vietnam. Se cree que en la vasta superficie acuática de estos lugares en discusión existen importantes depósitos minerales y de petróleo, estas islas se encuentran a lo largo de líneas marítimas vitales que sostienen el comercio de Japón y del resto de la región. Las Filipinas patrocinaron la declaración que llama a todas las partes involucradas a abstenerse de tomar posesión de algún otro territorio o de realizar cualquier actividad en las áreas en disputa. Los firmantes están obligados a intercambiar puntos de vista en temas de defensa, brindar una advertencia antes de realizar ejercicios militares y ayudar a cualquiera que se encuentre en dificultades en las zonas bajo controversia. Después de realizar algunos cambios (incluido retirar cualquier referencia al alcance geográfico de las áreas), China finalmente aceptó firmar la declaración para promover mejores relaciones comerciales y diplomáticas con sus vecinos del Sureste de Asia.

OBSERVACIONES FINALES

A pesar de estar tan lejos de Estados Unidos, las Filipinas han sentido el profundo impacto de los ataques terroristas del 9/11 —desde una economía tambaleante hasta el regreso a una política exterior orientada hacia Estados Unidos y el énfasis en temas de seguridad y defensa. Los bombardeos de 2002 en Bali y en varias ciudades filipinas agravaron aún más la situación económica en toda la región. La alineación de la presidenta Arroyo con la “guerra contra el terror” de la Unión Americana podría llevar a las Filipinas a través de una senda peligrosa, especialmente si Estados Unidos declaran unilateralmente la guerra contra Irak. Semejante agresión podría radicalizar a la población musulmana más moderada en el Sureste de Asia y crear una guerra verdaderamente desastrosa que no respetaría fronteras, en la que las Filipinas podría ser atacada por su cercana alianza con Estados Unidos.

Las rebeliones musulmanas y comunistas en las Filipinas han estado presentes por varias décadas y preceden la existencia de *al-Qaeda*. La Presidenta Arroyo no debe perder de vista la legitimidad de las dificultades económicas y políticas que estos movimientos rebeldes han promovido sólo porque han sido etiquetados como “terroristas”. Ella debe continuar con su

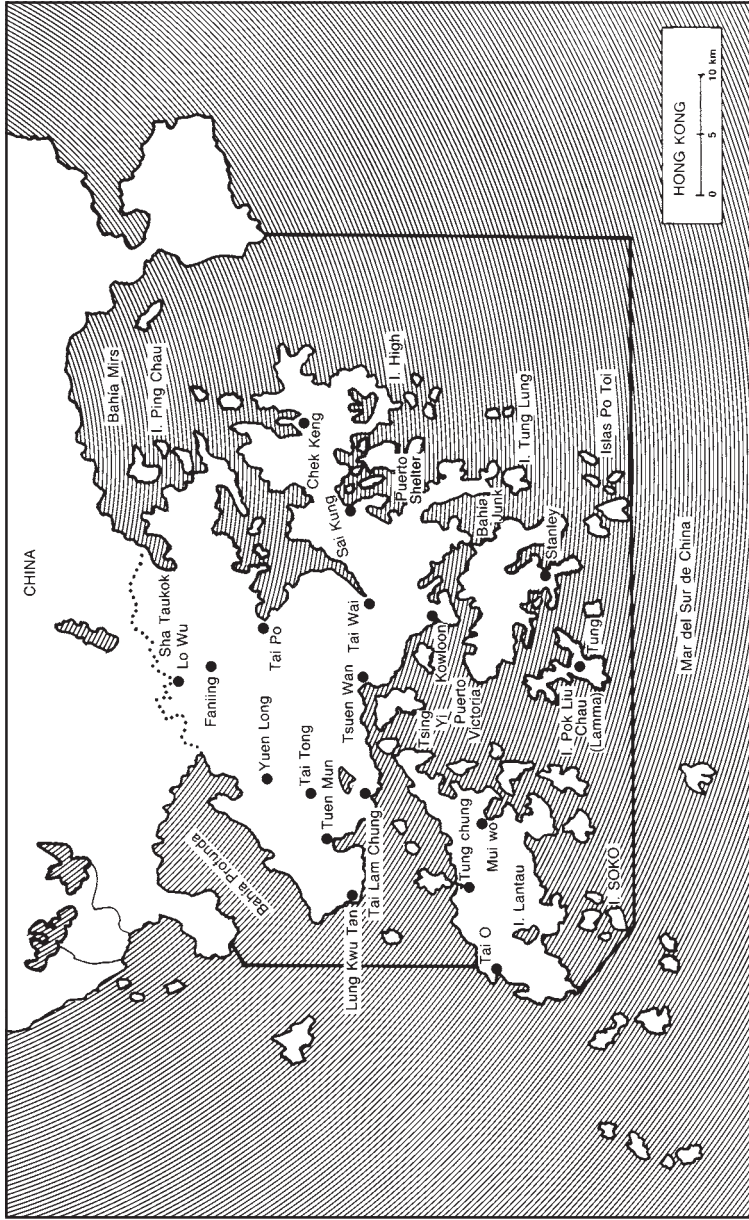
anterior argumento de buscar las raíces que causan el terrorismo en la pobreza, en conjunto con un énfasis general en reformas económicas y sociales dedicadas a aliviar las prevalecientes inequidades del país y sus preocupantes consecuencias políticas.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República de las Filipinas
<i>Capital</i>	Manila
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	300
<i>Población en millones (1999)</i>	77
<i>Religión(es)</i>	Mayoría católica. Existen minorías musulmana y protestante
<i>Idioma(s)</i>	El tagalog es el idioma oficial. Existe un gran número de idiomas regionales. El inglés es obligatorio en la enseñanza y su uso es frecuente en la administración y los medios de comunicación
<i>Moneda</i>	Peso/P*
<i>Gobierno</i>	Régimen presidencialista matizado por un poder legislativo bicameral
<i>Principales organizaciones políticas:</i>	Poder Popular Democrático Filipino (LDP o Laban) Partido Liberal, Partido Nacionalista, Coalición Nacional Popular, Partido Ng Masang Pilipino (PMP) y Movimiento para una Nueva Sociedad, Partido Popular por la Reforma, Lakas ng Edsa-Union Nacional de Cristiano Demócratas (Lakas), Partido Comunista de las Filipinas, Frente Moro de Liberación Nacional (MNLF), Frente Moro Islámico de Liberación Nacional (MILF), Abu Sayyaf
<i>Presidenta</i>	Gloria Macapagal Arroyo
<i>Vicepresidente</i>	Teofisto Guingona
<i>Secretarios clave:</i>	
<i>Energía</i>	Vince Pérez
<i>Finanzas</i>	José Isidro Camacho
<i>Relaciones Exteriores</i>	Blas Opel
<i>Defensa Nacional</i>	Ángelo Reyes
<i>Comercio e Industria</i>	Manuel Rojas III
<i>Gobernador de Banco Central</i>	Edgardo P. Zializita

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

HONG KONG



HONG KONG

EUGENIO ANGUIANO

En 1992, la Región Administrativa Especial de Hong Kong (RAEHK) registró acontecimientos ambivalentes en cuanto a la evolución política, económica y social de este territorio de 1 071 km² y casi 7 millones de habitantes.

Por lo que respecta a la vida política de la región, el primero de julio comenzó —coincidiendo con el quinto aniversario de la reintegración de Hong Kong, a la soberanía de China— el segundo periodo de Tung Chee-hwa como jefe del gobierno local. La reelección de Tung se efectuó todavía dentro del periodo de transición, en el cual no se contempla ninguna posibilidad de votar directamente al jefe del Ejecutivo regional, por lo que la misma se fraguó dentro del comité *ad hoc* de selección, de 800 miembros, sin que se hubiera siquiera registrado ninguna otra candidatura, y ante el abierto apoyo de Beijing a favor del ex magnate naviero quien, por otra parte, alcanzó los niveles más bajos de popularidad local, desde que asumiera su cargo en julio de 1997.

Sin embargo, no fue la manera tan descarada como el gobierno central de China maniobró para asegurar la permanencia de Tung al frente del gobierno de la RAE, lo que indignó a los militantes del movimiento pro-democracia, sino las señales de Beijing, también muy claras, de que no necesariamente se instaurará el sufragio universal en 2007, para la elección de la totalidad de los miembros del Comité Legislativo (Legco) y del jefe de gobierno, como lo establece la Ley Básica o “mini-constitución” de Hong Kong.

No obstante, sería exagerado desprender del proceso de reelección citado, así como de otros sucesos que se describen en las páginas correspondientes a política interior, la conclusión de que la República Popular China (RPC) está incumpliendo su promesa de dejar intacto el sistema político, económi-

co, judicial y legal en el territorio, vigente cuando éste pasó de ser colonia británica a región especial de China, por lo menos durante medio siglo a partir de la fecha de ocurrida tal transferencia de soberanía. Debe recordarse, primero, que en los 155 años de dominio de Gran Bretaña nunca se implantó la democracia representativa en la Bahía Perfumada (significado del nombre en idioma cantonés de *Hong Kong*) y cuando se intentó hacerlo en un grado mayor al pactado con los chinos —precipitadamente porque se acercaba la fecha de la transferencia territorial—, lo único que se logró fue la ruptura de último momento del proceso de transferencia tranquila y la imposición unilateral china del tipo de administración que está hoy vigente.¹

En segundo lugar, resulta claro el interés de la RPC por mantener las condiciones jurídicas, institucionales y políticas autónomas necesarias para que la prosperidad económica de Hong Kong se siga dando. Esto implica un mínimo de intervención del gobierno chino en los asuntos de la región, cosa que se ha cumplido, lo cual en modo alguno significa que el régimen dominante en la RPC y, por tanto, en las regiones autónomas y de administración especial, como Hong Kong y Macao, se desentienda de la evolución de los sistemas políticos de esas zonas. El que se preserve —hasta por medio siglo— el sistema capitalista de Hong Kong (incluida sus propias administración, moneda, policía y tribunales), enclavado en un país gobernado por un partido comunista y que oficialmente afirma su apego a un modelo económico socialista, aunque éste sea cada vez más de mercado, no hace suponer que los dirigentes chinos acepten una mayor democracia representativa en una parte de su marginal territorio, pero económicamente muy significativa, de la que están dispuestos a tolerar en el resto del país.

La democracia tendrá que avanzar de manera relativamente simultánea en China y en Hong Kong, y no puede dispararse de forma independiente en esta región, por más que ésta tenga una pluralidad política y un objetivo de llegar al voto universal que no está previsto para China continental. El compromiso contraído de mantener intacto el sistema político y económico de Hong Kong está claramente estipulado en su Ley Básica; es en el marco de esta ley como deberá analizarse si Beijing cumple o no sus promesas. Por ejemplo, la de permitir dentro de cinco años la elección de los legisladores y del jefe de gobierno de Hong Kong por medio del sufragio universal. Lo

¹ Un resumen de la negociación sino-británica por la transferencia de Hong Kong se puede encontrar en Eugenio Anguiano, “La reunificación de Hong Kong y China”, *Cuadernos de Trabajo del Programa de Estudios APEC*, El Colegio de México, 1997, pp. 13-20.

ocurrido en 2002, emite señales ambiguas: por un lado, que el interés de China es preservar la estabilidad y el crecimiento económico de la región, y no el desarrollo de una democracia representativa; por el otro, la no intervención en cuestiones internas vinculadas con el “estilo de vida” de una economía capitalista abierta.

Y es precisamente en el aspecto económico donde se observan tendencias inquietantes. Si bien Hong Kong salió de la recesión económica de 2001, el repunte de 2002 será bastante moderado: un incremento en el PIB de apenas 0.5% al terminar el segundo trimestre, lo que llevó a un pronóstico para todo el año de 1.5% de aumento del PIB. No obstante, persisten, junto a la recuperación general, signos preocupantes: elevado déficit fiscal, que de continuar en el mediano plazo pondría en aprietos el tipo de cambio fijo; desempleo creciente, y emigración de Hong Kong de integrantes de la clase media y de la fuerza de trabajo con mayor calificación y nivel de educación. A diferencia de los éxodos de otros años, causados por fricciones y temores políticos, el actual lo originan factores y expectativas económicas adversas.

POLÍTICA

Comienza el segundo periodo del gobierno de Tung Chee-hwa

En febrero de 2002, Tung Chee-hwa, de 64 años, entregó sus documentos de nominación a la oficina de Registro y Elecciones de Hong Kong, para un segundo periodo de cinco años, como jefe Ejecutivo de la región. En ese momento Tung llevaba consigo 704 apoyos de los 796 que por entonces podrían haberse emitido en el Comité de Elecciones (había cuatro vacantes que todavía no habían sido restituidas), integrado en su mayoría por líderes empresariales, abogados y contadores residentes en el territorio. Según los reglamentos, se requiere de un mínimo de 100 apoyos para que una persona pueda registrarse como aspirante a la nominación de jefe de gobierno y como cada integrante del Comité puede otorgar su respaldo a sólo un aspirante, quedaba descartado, desde esa temprana fecha, la posibilidad de que hubiera otros contendientes al cargo. La maniobra para amarrar la reelección fue tan obvia, que el grupo de “Acción 5 de Abril” —promotor del voto universal— se presentó también a registrar la nominación de ¡un perro! Esta burla causó momentos de fricción con los agentes del orden y el enojo de las organizacio-

nes gremiales, empresariales, mediáticas y de los partidos políticos que simpatizan con la línea de estabilidad y progreso impulsada por Beijing.

Con un solo candidato en la carrera electoral —que define el Comité citado, a través de sus nominaciones— no hubo contienda cívico-política alguna para determinar quién regiría en Hong Kong para el periodo 2002-2007. Simplemente debió esperarse a que llegara la fecha de toma de posesión del nuevo gobierno, marcada para el 1 de julio. Unos días antes, el virtualmente reelecto Tung anunció su nuevo gabinete o Consejo Ejecutivo. Aún esta formalidad sufrió algún pequeño contratiempo: se anunciaba para el 21 de junio pero se produjo tres días más tarde. No faltaron las interpretaciones de que ese retraso se debió a que Beijing no había dado, en la primera fecha esperada, el visto bueno para todos los integrantes del segundo gobierno de su protegido.

Como quiera que sea, dicho gobierno quedó integrado —después de otra formalidad: la ratificación por parte del Comité Legislativo (Legco) por 36 votos a favor, 21 en contra y tres abstenciones—, por 14 secretarios o ministros: cinco de nuevo ingreso, procedentes del sector privado; tres procedentes de la anterior administración pero asignados a carteras diferentes, y seis que repiten en la misma función. Tres de los integrantes del gabinete son mujeres.

Los más destacados funcionarios, por su lealtad al Jefe Ejecutivo, del nuevo gobierno son: el secretario ejecutivo de la administración, Donald Tsang, quien había sustituido en 2001 en ese cargo a la popular burócrata Anson Chan, cuando ella adelantó su jubilación por claros desacuerdos con la primera administración poscolonial de Hong Kong; la secretaria de justicia, Elsie Leung, y el encargado de las finanzas del territorio, Antony Leung. Estas tres personas repiten en la misma función que ya desempeñaban (Tsang era secretario de finanzas cuando la señora Chan era la segunda del gobierno), y gozan de amplio apoyo por parte del gobierno de China. La composición completa del Consejo Ejecutivo se muestra en el cuadro 1.

La forma particular de gobernar de Tung Chee-hwa

Aparte de la configuración del gobierno hecha por el jefe del Ejecutivo —que se reproduce arriba— hay otras instancias administrativas menos formales, pero muy cercanas a Tung Chee-hwa. Un grupo de cinco asesores fue designado junto con el nuevo gabinete y a los cuales se les dio el nombramiento de “miembros no oficiales” del gobierno. Ellos provienen de círculos

CUADRO 1. Nuevo Comité Ejecutivo (gobierno) de Hong Kong

Jiang Zemin	Jefe de Estado de la RPC
Tung Chee-hwa	Jefe Ejecutivo
Donald Tsang Yam-kuen	Secretario Ejecutivo
	<i>Secretarios de:</i>
Antony Leung Kam-chung	Finanzas
Elsie Leung Oi-sie	Justicia
* Henry Tang Ying-yen	Comercio, Industria y Tecnología
+ Michael Suen	Vivienda, Planeación y Territorio
* Arthur Li	Educación y Fuerza de Trabajo
Yeuh Eng-kiang	Salud, Bienestar y Alimentación
Joseph Wong	Servicio Civil
* Patrick Ho	Asuntos Interiores
Regina Ip	Secretaria de Seguridad
+ Stephen Ip Shu-kwan	Desarrollo Económico y Trabajo
* Sarah Liao	Medio Ambiente, Transporte y Obras Públicas
* Frederick Ma	Servicios Financieros y del Tesoro
+ Stephen Lam	Asuntos Constitucionales

* Nuevos.

+ Cambio de cartera.

Fuente: *Keesing's 2002*, p. 44845.

empresariales vinculados desde hace tiempo a los intereses de Beijing; no está claro si estos asesores sustituirán a los *think-tanks* que han operado en torno al jefe del Ejecutivo y entre los que se encuentran personalidades como Tsang Tak-sing, ex director del diario *Ta Kung Pao*, instrumento de prensa del Partido Comunista de China y que ha operado en Hong Kong desde el inicio de la década de los cincuenta.

Lo que parece más evidente es la estrategia de Tung orientada a disminuir la fuerza del servicio civil de carrera dentro de la administración del territorio de Hong Kong; servicio que es una herencia de los británicos. Al anunciar su nuevo gabinete, el jefe del gobierno adelantó que realizaría una profunda reforma a fin de hacer a la burocracia más eficaz (y menos numerosa, también por razones fiscales, como se explica en el capítulo sobre economía), y volverla responsable de sus actividades ante las autoridades y opinión pública. Esto lo han interpretado académicos y defensores de la vía democrática representativa, como una maniobra para volver cada vez más autoritario el sistema de gobierno de la región administrativa especial.

El sistema de control y rendimiento de cuentas implantado a partir de julio primero, puede volver más complicada la administración en vez de facilitar una fiscalización de los órganos burocráticos. En rigor, la Comisión Independiente contra la Corrupción, que se estableció en 1974,² durante la administración colonial británica, funcionó muy bien como una forma de supervisión y rendimiento de cuentas de los funcionarios y servidores públicos del territorio, y podría servir para los propósitos del sistema de *accountability* (fiscalización, sería la traducción menos infeliz de un término que en inglés significa la responsabilidad de rendir cuentas ante alguna instancia predeterminedada) que quiere implantar el jefe del gobierno de Hong Kong.

Parece que detrás del proyecto de Tung, por hacer a la poderosa burocracia de 184 000 miembros más responsable ante nuevas instancias administrativas, está el objetivo de convertirla en un instrumento dócil de su administración. En palabras del experto en temas constitucionales, Michael Davis, de la Universidad China de Hong Kong: “Me temo que [ese sistema] sea simplemente una respuesta dirigida a prevenir la discusión sobre democracia para el 2007”.³

La marcha hacia el sufragio universal

El inicio de un segundo periodo de gobierno de Tung Chee-hwa, luego de un proceso de elección plenamente controlado por el sistema selectivo impuesto en la Ley Básica, que permite evitar sorpresas, lleva, en efecto, a un debate que va más allá de la configuración del nuevo gobierno, que cuenta con la obvia aprobación de Beijing, y de los efectos de un nuevo sistema destinado a hacer más fácilmente controlable a una burocracia caracterizada por su profesionalismo e independencia de criterio. Lo importante es analizar las señales que emite la administración de Tung, para evaluar si ella está dispuesta o no a cumplir con los otros factores clave del sistema independiente de gobierno de la región administrativa especial. Esos factores son la evolución gradual hacia un sistema de elección universal de los integrantes del Comité Legislativo y la del jefe Ejecutivo.

² Una excelente descripción de esta comisión se haya en Brian Hook y Miguel Santos Neves, “The Role of Hong Kong and Macau in China’s Relations with Europe”, *The China Quarterly*, núm. 169, marzo de 2002, p. 111.

³ *Far Easter Economic Review* (FEER), abril 11, 1992, p. 29.

Hay que recordar que poco antes de la transferencia de Hong Kong a la soberanía de China, el gobernador británico, Chris Patten introdujo reformas para aumentar el número de legisladores electos por voto universal y voto funcional (cámaras de comercio e industria, colegios de profesionistas, etc.). Esas reformas se implantaron en 1995, y de ellas surgió un Legco integrado por 60 bancas, de las cuales 20 fueron electas por voto geográfico; 30 por voto funcional y sólo 10 fueron determinadas por el Comité de Selección.

Pero al hacerse la devolución de la colonia británica a China, el gobierno central de este país simplemente abolió la legislatura hongkonesa de 1995 —a la que consideró ilegal porque su composición no se derivó de acuerdos bilaterales sino-británicos— y la sustituyó por una compuesta por 30 miembros electos por voto funcional (gremios, etc.); 10 seleccionados por el Comité, y 20 por voto universal subdividido en regiones electorales. En 2000 se avanzó, de acuerdo a lo previsto, y la composición de los legisladores quedó con 30 electos funcionalmente; 6 designados por el Comité, y 24 por voto geográfico.

Se supone que en 2004, todos los integrantes del Legco deberán ser electos; la mitad de ellos por el voto funcional, que se presta a la manipulación, y la otra mitad por voto universal de acuerdo a electorados geográficos. Políticos de oposición y simpatizantes de la democracia representativa plena anticipan que el gobierno local, en connivencia con legisladores electos por el voto funcional y partidos políticos alineados a Beijing, evitará que se llegue al objetivo trazado de contar con un poder legislativo integrado en su totalidad (60) por miembros electos, en partes iguales, por el electorado funcional y el geográfico.

Es siempre riesgoso anticipar lo que ocurrirá dentro de un par de años en materia política, pero se podría suponer, a diferencia de los pronósticos pesimistas de las fuerzas prodemocráticas de Hong Kong, que se respetarán los compromisos de llegar gradualmente a una elección de todos los legisladores para 2004. De todas maneras, el gradualismo anunciado especifica que para ese año, los 60 legisladores serán producto del voto, sólo que la mitad de ellos lo elegirán los electorados funcionales, los cuales están, en su mayoría, controlados por el gobierno local e indirectamente por el gobierno central de China.

La gran incógnita sigue siendo 2007, fecha en la que terminará el segundo periodo de gobierno de Tung, y para la que existe una especie de promesa no reglamentada, de establecer en la RAEHK una democracia representativa plena: jefe de gobierno y legisladores escogidos por el voto universal. Como no está escrito en la Ley Básica ningún mecanismo específico de sufragio, ni

las proporciones en que los legisladores serán escogidos (entre los electorados funcional y geográfico), puede ocurrir cualquier combinación de posibilidades: que se siga votando a mitad de legisladores por gremios y asociaciones, y la otra mitad por distritos electorales; que todos se elijan por voto geográfico, pero que el jefe Ejecutivo sea seleccionado por un nuevo híbrido, derivado del actual Comité de Selección, etcétera.

Relaciones con China

Si bien la presión política de China en los asuntos internos de su región administrativa especial es clara y contundente cuando se trata de cuestiones importantes, como la reelección del jefe Ejecutivo, en otros aspectos de la vida cotidiana de la ex colonia británica la intromisión de Beijing es mínima, de manera que las apariencias confirmarían la vigencia de “un país, dos sistemas”. En Hong Kong pareciera funcionar, sin cortapisa alguna, la plena independencia administrativa, judicial, económica, migratoria y aduanal que ofreciera, desde 1984, el entonces dirigente máximo de la RPC: Deng Xiaoping.

La realidad resulta mucho más compleja porque, obviamente, China no dejará totalmente libre a su territorio de Hong Kong, pues ello simplemente fortalecería un sentido de independencia real que sería muy peligroso en el largo plazo. Por eso, en ciertos momentos, como cuando se definió la reelección de Tung Chee-hwa como jefe del gobierno de la región, altos dirigentes chinos deslizan comentarios o declaraciones destinados a “orientar” a las fuerzas políticas locales y a la opinión pública.

Así, en junio, el viceprimer ministro de la RPC, Qian Qichen señaló en una entrevista concedida al periódico de Hong Kong, *South China Morning Post*, que aunque la Ley Básica prescribe el sufragio universal como una eventual meta de la región, de ninguna manera se aceptarán cambios al sistema vigente de gobierno, cuya nominación la seguirá haciendo el Comité de Elección, cuyos 800 miembros los designa la Asamblea Popular de China. En cuanto al Consejo Legislativo local, Qian dijo que las “prácticas pasadas demostraban que el modelo basado en electorados funcionales es una manera efectiva de asegurar que la gente procedente de todos los círculos sociales tenga una participación balanceada en la vida política [y por tanto] este modelo debe mantenerse intacto”.⁴

⁴ Parte de la entrevista reproducida en *FEER*, julio 11, 2002, p. 20.

Esa declaración provocó las más airadas protestas de los grupos pro-democracia y, sobre todo, levantó las sospechas de que en 2007 no habrá posibilidad de que todos los miembros del Comité Legislativo y el jefe del gobierno sean electos por votación universal.

Durante la visita a Hong Kong del secretario general del partido comunista de China y presidente de la República Popular, Jiang Zemin, con motivo del inicio formal del segundo periodo de gobierno de Tung, aquél reiteró en un discurso a los habitantes de Hong Kong, que su principal responsabilidad es con la “patria” y que el retorno del territorio a la soberanía china era una prueba de su lealtad. Por tanto, los hongkoneses “deben perseverar en el fortalecimiento de su sentido de país y de nación, hacer esfuerzos conscientes en salvaguardar la seguridad y unificación de la madre patria y trabajar en defender sus intereses generales”.⁵

Esas expresiones de Jiang Zemin y Qian Qichen fueron interpretadas por muchos observadores y buena parte de la opinión pública de Hong Kong, como el final de la “luna de miel” con el gobierno central de China, en cuya retórica había prevalecido, en los primeros 5 años de vida de la región especial de Hong Kong, el mensaje de “un país, dos sistemas”, y la promesa de respetar la independencia del sistema económico, político y la forma de vida del territorio por, al menos, 50 años más.

Martín Lee, líder del Partido Democrático de Hong Kong, denunció desde el año pasado que el proyecto de Tung y del gobierno de Beijing, de reformar el Consejo Ejecutivo para que sus miembros puedan ser electos para periodos quinquenales y la burocracia también se inserte en esa fórmula, es una simple cortina de humo a fin de escamotear la elección por voto universal del jefe de gobierno del territorio. Antes ya había advertido la ex funcionaria Anson Chan, en una conferencia ante la *Asia Society* que, bajo la actual política de Tung de estimular la integración económica y cultural con China continental, se corría el riesgo de convertir a Hong Kong en “simplemente otra ciudad china”.⁶

Autonomía judicial

A pesar de esos ominosos signos, para el concepto de “un país, dos sistemas”, en 2002 hubo otros sucesos que parecen mostrar lo contrario a lo des-

⁵ *Ibidem*, p. 20.

⁶ Véase *FEER: Asia 2002 Yearbook*, pp. 111-113.

critico: que Hong Kong mantiene la prometida autonomía, al menos en los ámbitos judicial y migratorio.

Por ejemplo, en el caso de los alrededor de 5 000 inmigrantes, procedentes de China continental, que tenían por lo menos un pariente consanguíneo cercano residiendo en Hong Kong y en base a ello pugnaban jurídicamente por obtener el derecho a la residencia en el territorio, después de 3 años de batalla legal perdieron su caso ante la Corte Final de Apelaciones, que por 4 votos a 1, decidió regresarlos a China, salvo casos muy especiales en que las autoridades judiciales locales harán excepciones y permitirán a los interesados quedarse en Hong Kong.

Debe recordarse que en enero de 1999, la Corte había dictado un fallo más liberal y favorable a la permanencia de esos inmigrantes —la mayoría hijos o dependientes de, al menos, un residente en Hong Kong, generalmente el padre— pero el gobierno pidió una revisión del fallo, que de acuerdo a la Ley Básica correspondió hacerlo al gobierno central de China. Éste rectificó el laudo de la Corte, pero ella tuvo la opción de revisar los fundamentos jurídicos del caso y a la luz de una política restrictiva en cuanto a otorgar la residencia a inmigrantes temporales, que viene desde la época de la administración británica, la Corte dictó, en enero, el fallo definitivo de rechazar la petición de residencia y comenzar en marzo la deportación de esas personas hacia el resto de China. Aquí se demostró la autonomía judicial del territorio, aunque no haya sido a favor de una solución humanitaria.

Otro indicio de independencia de Hong Kong respecto a los dictados de Beijing es la decisión de las autoridades judiciales del territorio de no declarar ilegal a la secta religiosa del Falun Gong. Como se sabe, ésta ha sido prohibida y perseguida en China, pero el mismo Tung Chee-hwa ha resistido las presiones de sus superiores en Beijing de proceder de la misma manera.

Por otro lado, la presión de China porque el gobierno de Hong Kong, promulgue estrictas leyes contra la traición, secesión, sedición y subversión ha sido fuerte y continua. El gobierno de Beijing insistió desde 1990 que el Artículo 23 de la Ley Básica requeriría de la futura administración autónoma de Hong Kong, reglamentación en materia de seguridad; pero hasta recientemente esto no ha ocurrido.

El 24 septiembre, el jefe del gobierno de la región, después de consultas privadas con el gobierno central, hizo público un documento general sobre la idea de contar en el territorio con leyes en materia de seguridad. Sin embargo, dicho documento carece de los detalles técnicos suficientes para que los círculos de opinión de la región se manifiesten al respecto. Eso ha llevado a

grupos de activistas en defensa de la democracia a manifestarse contra lo que llaman el último complot de Beijing y Tung Chee-hwa por enterrar la democracia en Hong Kong; parte de las protestas contra este ante-proyecto de legislación en materia de seguridad fueron relativamente violentas —como las de un grupo que el 1 de octubre, aniversario de la fundación de la RPC, quemó una bandera de China— pero otras han sido ordenadas, a la vez que vehementes.

El argumento esencial en contra de este tipo de legislación es que nunca se ha necesitado en Hong Kong y su introducción sólo se entiende como un pretexto para coartar los derechos básicos del territorio: libertad de expresión, asociación y manifestación. Las autoridades han respondido a esa preocupación asegurando que “la subversión no incluye a grupos que únicamente griten frases de protesta” (Regina Ip, secretaria de Seguridad).⁷ El debate sobre este tema de seguridad apenas empieza y la conclusión a la que se llegue reflejará, con mayor objetividad, hacia dónde va la tendencia política en Hong Kong: o se sostiene la promesa de respetar el sistema y valores propios del territorio, o se hace evidente que Beijing abandonaría su idea de “un país, dos sistemas”, por lo menos en lo referente a la diversidad de sistemas políticos.

ECONOMÍA

Después de conocidos los resultados económicos del primer semestre, las estimaciones del producto interno bruto (PIB) para 2002 se ubican en 1.5% de incremento real, ligeramente por debajo del pronóstico de principios del año (véase el cuadro 2). El motor de tal crecimiento han sido el gasto público y las exportaciones de mercancías, las que al terminar el primer semestre crecieron 5.9%, en comparación al primer semestre de 2001, incluyendo re-exportaciones de productos procedentes, en su mayoría, de China. También las ventas al exterior de servicios, en particular transporte y turismo, subieron 8.6% en el mismo periodo.

El papel tradicional de Hong Kong, como puerto de intermediación comercial, parece haber recuperado su dinamismo, pero la economía doméstica tuvo un comportamiento mediocre; el consumo privado, que representa el 60% de la actividad económica de la región, se estima que aumentará en todo 2002 en apenas 1.8%, según cálculo de enero (véase el cuadro 2); mien-

⁷ FEER, octubre 10, 2002, p. 14.

CUADRO 2. Hong Kong: principales indicadores económicos, enero de 2002

Porcentaje de variación	2000	2001*	2002*
Producto Interno Bruto	10.5	-0.2**	1.8
Consumo privado	5.5	2.1	1.5
Inversión fija	9.8	1.8	2.1
Balanza en Cuenta Corriente (miles de millones de dólares)	7.7	6.4	6.6***

* Estimado en enero de 2002.

** Tasa efectiva de crecimiento fue de sólo 0.1%.

*** El superávit al segundo semestre fue de 15.7 mil millones de dólares.

Fuente: FEER, enero 10, 2002, p. 52.

tras que la inversión fija lo haría en 2.1%. El desempleo, que para julio llevaba tres meses en la cifra más alta de mucho tiempo —7.8% de la población económicamente activa— explica la caída de 4.5% en las ventas al menudeo, al completarse el primer semestre de 2002 (véase el cuadro 2).

Se puede resumir lo ocurrido con la economía en 2002, con una frase recogida de la prensa de Hong Kong: “recuperación, pero no lo suficiente”.⁸ De todas formas, mientras la economía de Estados Unidos y otros socios comerciales del territorio siga registrando aunque sea un modesto crecimiento, la demanda externa por productos y servicios de la región permitirá que la dinámica económica de la misma siga avanzando. No obstante, subsisten señales de peligro en los aspectos fiscal, monetario y cambiario y en el factor productividad.

Finanzas públicas

Durante su primer periodo de gobierno, Tung Chee-hwa fue muy proclive a utilizar el gasto público como instrumento para activar la demanda interna y el crecimiento de Hong Kong. El incremento del gasto no estuvo acompañado de mayores ingresos, sino de una contracción de los mismos, provocada por una caída en los ingresos por venta de terrenos del gobierno y de las inversiones en bienes raíces, lo que causó un déficit fiscal en 2001 de 65.6 mil millones de dólares de Hong Kong (HK\$).

⁸ “Economic Monitor”, FEER, septiembre 12, 2002, p. 54.

En el presupuesto 2002-2003, presentado en el mes de marzo por el secretario de Finanzas, Anthony Leung, el gasto total previsto es de HK\$ 218.47 mil millones, lo que representa un incremento de 7.3% respecto al gasto efectivo de un año atrás. Esto significa que el déficit será por lo menos igual o mayor que el de 2001, toda vez que no se propuso ningún aumento de los impuestos existentes, ni tampoco la introducción de nuevas tributaciones. Lo que anticipó el encargado de las finanzas fue una reducción de los empleados en organismos públicos de 183 485, que había en marzo, a 180 130 para el mes de octubre, además de una reducción en pago de salarios a la burocracia de 4.75 por ciento.

Con todo y esos ajustes, no se observaron reducciones importantes del déficit, que andaba al cumplirse 5 meses del ejercicio fiscal de 2002, en HK\$ 56 mil millones. Esto hace suponer a los expertos que el déficit anual será de HK\$ 70 mil millones, equivalente a 5.5% del PIB.⁹ Si bien el territorio heredó de la administración colonial británica una considerable reserva, ésta se ha venido reduciendo como resultado de la acelerada expansión del gasto público, que pasó de representar 18% del PIB en 1997 (antes de la transferencia de Hong Kong) a 23% en 2001. Esa reserva fiscal era al finalizar agosto de 2002, de HK\$ 316 mil millones, mientras que a finales del año anterior llegaba a HK\$ 440 mil millones (una reducción de 28 por ciento).

A pesar de que las autoridades han prometido balancear el presupuesto para el año 2006, las posibilidades reales de lograrlo son pocas, por varias razones. Tradicionalmente, los gobiernos de Hong Kong han dependido de la venta de tierras y propiedades estatales, así como de las inversiones privadas para obras públicas, a fin de obtener los ingresos suficientes para cubrir sus operaciones de administración, salud pública, educación, infraestructura y demás rubros. Lamentablemente, el mercado de bienes raíces de Hong Kong, sufre de una contracción profunda, que es producto principalmente dos factores: se desinfló la burbuja especulativa de mediados de los noventa; y existe pérdida de confianza del sector urbano y de clase media en la bonanza del territorio y, por ende, hay contracción en adquisiciones de bienes raíces (hipotecas, préstamos bancarios, etcétera).

En cuanto a la participación de inversionistas privados en obras públicas, después del enorme *boom* que significó la construcción del nuevo aeropuerto y las instalaciones complementarias (puentes, metro y carreteras), hubo una retracción entre 1998-1999 (resultado de la crisis financiera en Asia), seguida

⁹ “Shroff”, *FEER*, octubre 24, 2002, p. 54.

de una sorprendente recuperación, pero que fue muy breve, porque en 2001 reapareció la deflación, y el crecimiento de 2002 será sólo de 1.5 por ciento.

La región necesita una reforma fiscal de fondo, que implique nuevas fuentes de ingresos, en particular impuestos, lo cual enfrenta serios problemas. Primero, contrariamente al mito de que Hong Kong está virtualmente libre de impuestos, éstos existen pero de las personas que reciben salarios solamente 40% los paga y su tope máximo es de 15% sobre la base gravable. Las ganancias de capital cubren un impuesto cuyo tope es de un relativamente modesto 16%. Parecería haber margen para aumentar los impuestos, pero en el actual clima de incertidumbre y crecimiento moderado, introducir tales incrementos podría resultar contraproducente.

Estabilidad cambiaria

El colapso de los precios de las propiedades es muy serio; se ubican actualmente en 50% en promedio por debajo de los precios de 1997. De acuerdo con una investigación de la *Hong Kong Monetary Authority*, que funciona de hecho como si fuera banco central, 150 000 propietarios de bienes raíces, de la clase media, poseen activos cuyo valor de mercado es inferior a lo que se adeuda por esos bienes. Lo malo es que el gobierno ha cambiado de dirección varias veces en los últimos 5 años, en materia de política habitacional y ahora parece estar planeando la suspensión del programa de subsidio popular para vivienda, que había introducido hace poco tiempo. Todo esto inyecta mayor incertidumbre y menores recursos captados por el fisco, lo que conduce al aumento del déficit fiscal.

A su vez, dicho déficit está vinculado con la política monetaria de mantener anclada la moneda local con el dólar estadounidense a una tasa cambio de uno por HK\$ 7.80, y que sólo se ha movido en 19 años en los estrechos márgenes de compra-venta de la divisa de EUA. Esta estabilidad ha sido posible por la prudencia fiscal, en ausencia de un verdadero banco central; de manera que si tal prudencia se rompe —como parece indicarlo el gasto y el déficit fiscales crecientes— será insostenible la estabilidad monetaria, derivada del tipo de cambio relativamente fijo.

Las autoridades de la región han argumentado que las relativas presiones contra la moneda local se deben a factores externos y se niegan a aceptar que lo más peligroso está dentro de la propia economía interna. Seguir tratando de contrarrestar los ciclos de contracción económica con aumentos en

el gasto público, conducirá, más pronto que tarde, a una situación de seria inestabilidad de precios y, por ende, del tipo de cambio.

SOCIEDAD

El territorio de Hong Kong ha experimentado en los últimos 50 años una constante inmigración procedente de varios países y regiones. Entre 1949-1950, hubo una verdadera explosión de inmigrantes que huían de China, al triunfo de la revolución comunista y el establecimiento de la República Popular. Luego, en los años sesenta, hubo otra corriente —aunque menos grande que la de principios de los cincuenta— de personas que buscaron refugio en la entonces colonia británica, ante los excesos de las pugnas causadas por la revolución cultural en China. Entre 1987 y 1997 algunas familias y empresas dejaron Hong Kong, ante la incertidumbre de cuál sería la magnitud del cambio de sistema que traería aparejado el retorno del territorio a la soberanía de China; algunos grupos regresarían a la ahora región especial, una vez que el cambio de estatus probó ser muy mucho menos traumático de lo que algunos esperaban.

Además de esos movimientos de población china, se registró una constante llegada a Hong Kong de muchas otras nacionalidades, tanto de Asia, como incluso de Europa, que encontraron en el peculiar sistema capitalista abierto del territorio una tierra promisoría para sus propias ambiciones. La población total establecida en los 1 071 kilómetros cuadrados de extensión que tiene la *Bahía Perfumada*, cambió de menos de un millón que quedaban al terminar la Segunda Guerra Mundial a 7 millones al comenzar el siglo XXI.

En 2002, se recrudeció un fenómeno social, que es nuevo en la historia reciente de Hong Kong. La salida de residentes en la región, motivada ya no por preocupaciones políticas sino por lo que parece ser una evidente pérdida de confianza en el futuro económico de la misma.

No se trata todavía de una emigración masiva, ni mucho menos, pero ante una elevada tasa de desempleo, un panorama económico sombrío y la pérdida de confianza de los consumidores, se calcula que una proporción creciente de los 250 000 hongkoneses que forman parte de la clase media educada y ostentan pasaportes de algún otro país, están dejando el territorio.

Los indicadores de que las cosas van mal son varios: las ventas al menudeo y los precios de las propiedades van a la baja, en una sociedad urbana que llevaba 47 meses consecutivos de deflación (hasta octubre de 2002); aproxima-

damente 150 000 personas enfrentan pérdidas en sus inversiones en bienes raíces (otrora las más seguras del territorio); la popularidad del jefe del gobierno local había caído 16%; las tasas de suicidio han alcanzado su nivel más alto y las quiebras financieras de personas físicas casi se triplicaron en los primeros siete meses de 2002, en comparación con el año anterior, mientras que los robos se incrementaron 16.5% de julio a junio de 2001-2002.

Desde luego que la emigración no es todavía masiva, ni existe el peligro de que el territorio se vaya a despoblar, sobre todo porque siguen llegando al mismo compañías extranjeras, muchas de ellas procedentes de China, y con ellas arriban personas y familias. No obstante, según datos del Departamento de Estadísticas y Censo, 190 800 hongkoneses viven y trabajan actualmente en la provincia de Guangdong, China y otros 41 300 han establecido su residencia allí, pero viajan diariamente a Hong Kong a realizar sus actividades laborales y de negocios. En conjunto, hay 218 000 residentes oficiales en Hong Kong, que son propietarios o alquilan viviendas en el lado chino; no existe todavía una estadística que mida bien la residencia formal y la real, pero se pretende levantarla a principios de 2003. Mientras tanto, algunas fuentes, como el diario que se edita en China en inglés —*Beijing Youth Daily*— que estiman en medio millón el número de hongkoneses que trabajan y viven de hecho en China.

Parte de la razón de ese éxodo de población urbana clase media estriba en la contracción de los empleos en servicios (“cuello blanco”). En la década de los ochenta y noventa del siglo pasado, hubo un fenómeno similar de éxodo motivado por el cierre de fábricas y empresas manufactureras que despidieron a miles de empleados de “cuello azul”. Pero muchos de éstos se reacomodaron del sector secundario al terciario de la economía y ahora que este sector de servicios ha sufrido de un relativo estancamiento, la población empleada busca una salida, la cual ya no se da dentro del territorio de Hong Kong.

Estos empleados de cuello blanco de Hong Kong, que forman una clase media, son los que están buscando acomodo en China continental o en otras partes; quienes se quedan en la región administrativa especial son los muy pobres o los de la clase alta, por lo que se está formando, con cierta rapidez, una polarización económica y social. El patrón de distribución del ingreso —señala Ferando Cheung, un profesor de la universidad politécnica de Hong Kong— “es ya comparable a los promedios observados en países de América Latina y África”.¹⁰

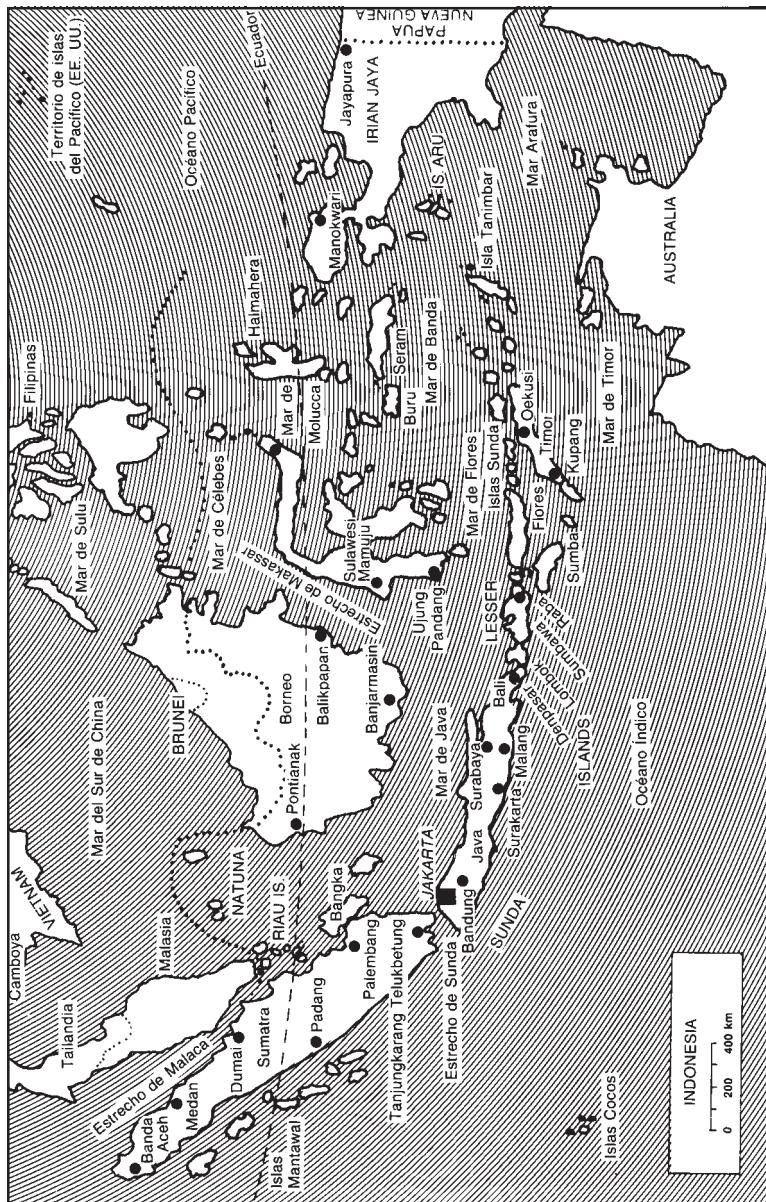
¹⁰ FEER, octubre 17, 2002, p. 57.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Hong Kong, Región Administrativa Especial de China
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	1
<i>Población en millones (1999)</i>	7
<i>Religión(es)</i>	Mayoría budista, confucianista y daoista. Existe una minoría cristiana, musulmana, hindú y sikh
<i>Idioma(s)</i>	El inglés y el chino (cantonés) son oficiales. Otros: putonghua
<i>Moneda</i>	Dólar hongkonense/HK\$*
<i>Gobierno</i>	Propia constitución (Ley Básica) que le garantiza un alto grado de autonomía los siguientes 48 años. Encabezado por un jefe ejecutivo elegido por la RPC
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente de la RPC Jiang Zemin
<i>Principales organización políticas:</i>	Legco (Consejo Legislativo Unicameral)
<i>Partidos:</i>	Asociación para la democracia y el Bienestar del Pueblo; Alianza Democrática para el Bienestar de Hong Kong; Partido Democrático; Partido Liberal; Alianza Progresiva Hong Kong
<i>Administración:</i>	
<i>Jefe Ejecutivo</i>	Tung Chee-hwa
<i>Secretario Ejecutivo de la Administración</i>	Donald Tsang Yam-kuen
<i>Secretarios:</i>	
<i>Desarrollo Económico y Laboral</i>	Stephen Ip
<i>Finanzas</i>	Anthony Leung
<i>Servicios Financieros y Tesorería</i>	Frederick Ma
<i>Comercio, Industria y Tecnología</i>	Henry Tang
<i>Jefe Ejecutivo de la Autoridad Monetaria de Hong Kong</i>	Joseph C.K. Yam

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

INDONESIA



INDONESIA

GABRIELA URANGA

INTRODUCCIÓN

Tras la caída del presidente Suharto en 1998, la situación de Indonesia ha atravesado por etapas de incertidumbre, con turbulencias políticas que han repercutido en el desarrollo económico del país. La presidenta Megawati Sukarnoputri ha logrado mantener la estabilidad y, aunque en su administración no se han emprendido reformas profundas, se han dado algunos pasos encaminados a la democratización del país, mediante las reformas a la Constitución, y al combate a la corrupción, a través de los juicios a personajes destacados. Por otro lado, la continuación de los conflictos regionales, especialmente en la provincia de Aceh, han influido para el fortalecimiento del ejército. En economía, a causa de la desaceleración económica mundial, ha tenido lugar una disminución de las exportaciones y de la actividad industrial, aunque no ha sido tan marcada como en otros países de la región. El crecimiento del PIB se ha mantenido en cerca de 4% en gran parte gracias al consumo interno. Sin embargo, las inversiones han caído drásticamente y el desempleo sigue siendo elevado.

POLÍTICA

Megawati Sukarnoputri, quien asumió la presidencia el 23 de julio de 2001, ha sido capaz de restaurar la estabilidad política en forma relativa tras la destitución de Abdurrahman Wahid al frente de la presidencia del país. Su administración se ha caracterizado por una actitud ambivalente ante los enor-

mes problemas que enfrenta Indonesia, actitud que, en parte, ha contribuido a mantener la estabilidad del país. Además, es notorio su enfoque conservador, visible en la ausencia de reformas significativas y, en ocasiones, en el retroceso de algunos avances políticos logrados en años anteriores, como el sometimiento paulatino del ejército por el poder civil.

El mandato de Abdurrahman Wahid, el presidente anterior, se caracterizó por una fuerte oposición, especialmente por parte de la cámara de representantes o cámara baja (Consejo Consultivo del Pueblo, Dewan Perwakilan Rakyat, DPR), que lo condujo a su destitución. Además, esta oposición contribuyó a que se diera un estancamiento en el desarrollo económico del país. Por esto, en la administración de Megawati, la cámara de representantes ha optado por no oponerse a ella, al menos en los aspectos más decisivos, con el fin de mantener una estabilidad política que no entorpezca el desarrollo del país.

Además, Megawati ha logrado contar con el apoyo de un gobierno de coalición, que nombró tras su designación como presidenta de la República, la cual está integrada por diferentes partidos, entre ellos los religiosos. Por ejemplo, el vicepresidente Hamzah Haz pertenece al Partido del Desarrollo Unido (Partai Persatuan Pembangunan, PPP), partido musulmán conservador.¹ Pero los apoyos más importantes con los que cuenta la actual presidenta, además de su propio partido, el Partido Democrático Indonecio de Lucha (Partai Demokrasi Indonesia-Perjuangan, PDI-P), son el Golkar, el partido dominante durante el gobierno de Suharto y el segundo con mayor representación en la cámara de representantes, y los militares.²

Tras la experiencia del fracaso del mandato del ex presidente Wahid y por su posición apuntalada por grupos de diversos enfoques políticos, Megawati ha optado por una actitud ambivalente posiblemente para evitar un compromiso claro en un sentido definido que le pudiera restar apoyos esenciales para mantener la estabilidad de su administración. Esto puede observarse en su renuencia a combatir en forma profunda la corrupción o en llevar a cabo algunas de las reformas más demandadas por la población, por todo lo cual se verían afectados grupos que le otorgan su apoyo. Asimismo, su postura ambivalente ha sido muy evidente ante las presiones internacionales para el combate del terrorismo, en que ha aceptado los requerimientos

¹ A pesar de que Hamzah Haz se había opuesto a la designación de Megawati como presidenta en 1999, ésta decidió nombrarlo vicepresidente con el fin de aminorar las confrontaciones políticas en el parlamento.

² Leonard C. Sebastian, "Politics of Survival in Mega's Second Year", *The Straits Times*, 3 de agosto de 2002.

internacionales, pero, al mismo tiempo, en general no ha actuado con dureza contra los musulmanes radicales sospechosos de actividades terroristas por el temor a una oposición de los grupos islámicos.³

No obstante, tal actitud ambivalente, que hasta ahora ha servido para mantener su estabilidad política, ha contribuido a que la población se haya sentido decepcionada de su gobierno. La popularidad de Megawati ha disminuido en el transcurso del año debido fundamentalmente a que las personas que por tradición le habían otorgado su apoyo se han sentido decepcionadas por su falta de compromiso con la renovación y por sus políticas conservadoras. Un ejemplo significativo de su actitud comprometida con el viejo sistema, antes que con los deseos de la población, lo constituyó su apoyo a la reelección de Sutiyoso, un militar de alto rango, como alcalde de Jakarta. Además de que se ha caracterizado por su ineficiencia y corrupción como alcalde, Sutiyoso está siendo juzgado por su presunto involucramiento en la organización del ataque a las oficinas del Partido Democrático Indonesio (Partai Demokrasi Indonesia, PDI) de Jakarta en 1996, en que murieron cinco personas y hubo más de veinte desaparecidos.⁴ Lo irónico del caso es que esta acción estaba dirigida contra los seguidores de Megawati, quienes habían tomado las instalaciones del PDI como protesta por su destitución como presidenta del partido.⁵

Otro de los aspectos que han contribuido a su pérdida de popularidad es su cercanía a los militares. Ante los problemas interétnicos, religioso e independentistas, especialmente en el caso de Aceh, Megawati ha optado por el uso de la fuerza militar, lo que ha contribuido a que el ejército adquiriera más poder y, a la vez, respalde su administración.

Los movimientos estudiantiles, que por cierto fueron determinantes en la caída de Suharto, se han vuelto cada vez más críticos hacia el gobierno de Megawati, por no demostrar su empeño en acabar con la corrupción, la co-

³ Fabiola Desy Unidjaja, "President Defends Record", *The Jakarta Post*, 26 de julio de 2002.

⁴ Egidius Patnisik, "Presiden Megawati Inginkan Sutiyoso jadi Gubernur Jakarta", *Kompas*, 10 de junio de 2002.

⁵ La popularidad que Megawati Sukarnoputri había adquirido a mediados de 1990 al frente del PDI hizo temer al gobierno de Suharto la pérdida de un número considerable de votos para el Golkar en las elecciones que se celebrarían en 1997. De este modo, en 1996 el gobierno organizó su remoción de la dirección del partido, colocando en su lugar a Soerjadi, persona leal al gobierno. Véase *Asia Pacífico 1998*, p. 236. A raíz de este golpe por parte del gobierno, Megawati y sus seguidores fundaron el PDI-P, que fue el partido que obtuvo el mayor número de votos en las elecciones de 1999. Bambang Nurbianto, "Thousands Remember July 27 Tragedy", *The Jakarta Post*, 28 de julio de 2002 y *Asia Pacífico 2000*, p. 285.

lusión y el nepotismo (*korupsi, kolusi y nepotism, KKN*), una de las banderas de lucha contra el régimen de Suharto. Al mismo tiempo, han aumentado las manifestaciones callejeras como muestra de la inconformidad con la administración y de la imposibilidad de que el nuevo régimen escuche las demandas de la población por los canales establecidos. Así, el distanciamiento que existió en el régimen de Suharto entre la población y las élites gobernantes parece no haber disminuido significativamente.

A principios de agosto el periódico *Kompas* realizó una encuesta sobre el apoyo de la población hacia Megawati, en la que sólo 21% de los encuestados expresaron su satisfacción por el interés de su administración en llevar a cabo reformas políticas y económicas. Esto contrasta con 52% que se sentía satisfecho con su actuación al principio de su mandato.⁶

Ante las crecientes críticas a su gobierno, en marzo Megawati comenzó a tomar acciones más decididas contra la corrupción y contra los abusos de los derechos humanos, con la aprobación de los procedimientos legales para juzgar a personas involucradas en casos de corrupción y con la creación de un tribunal para juzgar a los involucrados en violaciones a los derechos humanos en Timor del Este en 1999. Durante el año se emprendieron tres juicios importantes, el de Hutomo Mandala Putra, hijo del ex presidente Suharto, el de Akbar Tandjung, presidente del Golkar y de la cámara de representantes, y el de los personajes políticos y militares involucrados en los ataques a la población de Timor del Este.

Juicio a Tommy Suharto

El 28 de noviembre del 2001 fue arrestado Hutomo Mandala Putra, conocido como Tommy Suharto, el hijo menor del ex presidente Suharto, después de una persecución que duró aproximadamente un año. En septiembre de 2000 se le había sentenciado a 18 meses de prisión bajo el cargo de corrupción. Además, en el último juicio se le imputó la posesión ilegal de armas, ser el actor intelectual de una serie de explosiones de bombas en Jakarta en 2000 y el involucramiento en el asesinato del juez que lo había sentenciado a 18 meses de prisión.

En este juicio, al igual que en los otros realizados durante el año, las acusaciones adolecen de mala preparación. Además, algunos testigos se nega-

⁶ The Economist Intelligent Unit (EIU), *Country Report Indonesia*, septiembre de 2002, p. 12.

ron a declarar ante los tribunales, lo cual es comprensible por la enorme influencia y poder de que aún goza el acusado. Asimismo, los testigos que sí declararon contradijeron sus aseveraciones acusatorias iniciales, y algunos de ellos admitieron haber recibido dinero de la defensa de Tommy Suharto a fin de que se retractaran de sus acusaciones.

Finalmente, el 26 de julio del 2002 Tommy Suharto fue encontrado culpable de organizar el asesinato del juez de la Suprema Corte, así como de posesión de armas y de evadir la justicia. La sentencia fue de 15 años. En cambio, a los dos hombres a los que Tommy Suharto había pagado para que cometieran el crimen del juez fueron sentenciados a cadena perpetua. Además, Tommy Suharto ha gozado de privilegios, entre ellos, el de salir de la cárcel para visitar a su padre.⁷

Aunque 15 años de cárcel realmente es muy poco tiempo para los cargos de Tommy Suharto, el juez principal y sus cuatro colegas que lo sentenciaron tomaron una decisión arriesgada teniendo en cuenta que el juez que lo había sentenciado a 18 meses de prisión, Syafiuddin Kartasasmita, fue asesinado posteriormente. Por otra parte, haber absuelto a Tommy Suharto hubiera resultado muy perjudicial para el régimen a causa del repudio generalizado hacia la prepotencia y la corrupción de este tipo de figuras del llamado Nuevo Orden (el régimen de Suharto).

Juicio a Akbar Tandjung

Otro de los juicios de relevancia durante el año fue el de Akbar Tandjung por la importancia de este personaje. De hecho, Tandjung es uno de los políticos más poderosos del país. Como ya se dijo, es presidente del Golkar y de la cámara de representantes. Se le acusó de desvío de fondos de Bulog, la Agencia de Logística del Estado, en 1999, por un monto de alrededor de 4 millones de dólares, cuando era secretario de Estado, durante el interinato del presidente B. J. Habibie. Esta suma, que estaba destinada a aliviar el hambre de grupos de población pobres, aparentemente fue utilizada para las campañas electorales de ese año.⁸

⁷ Frans Hendra Winarta, "Masih Ada Keganjilan dalam Vonis Tommy Suharto", *Kompas*, 27 de agosto de 2002 y "Justice on Trial", *The Economist*, 3 de agosto de 2002, p. 36.

⁸ John McBeth y Dini Djalal, "The Benefits of Prosecution", *Far Eastern Economic Review*, 28 de marzo de 2002, pp. 12-16.

Aunque hubo intentos de llevar a cabo una investigación dentro de la cámara de representantes, ésta quedó diferida indefinidamente. Así, el caso fue llevado a los tribunales. Tandjung fue detenido el 7 de marzo, y el juicio se inició a finales de ese mes. No obstante, el 6 de abril fue liberado y se le permitió seguir desempeñando su cargo. Finalmente, el 4 de septiembre fue condenado a tres años de prisión por el uso indebido de los 4 millones de dólares. Tandjung apelará la decisión, lo que le permitirá seguir en libertad al menos durante varios años.⁹

En realidad, por un caso de este tipo, le debería haber correspondido una condena de hasta 20 años de prisión. Cabe recordar que el ex presidente Wahid fue acusado de un desvío de fondos menor, de aproximadamente 3.5 millones de dólares, también procedente de Bulog, que contribuyó a que se le destituyera de su cargo como presidente.

En este caso, una sentencia ajustada a las leyes, con una investigación a fondo, hubiera significado un rompimiento con el equilibrio y la estabilidad de la administración de Megawati. El que Tandjung sea el presidente del Golkar, uno de los partidos que integran el gobierno de coalición de Megawati, tiene enormes implicaciones para la estabilidad del gobierno. Ante la posible investigación de Tandjung por parte de la cámara de representantes, algunos ministros del Golkar amenazaron con renunciar como protesta. Así, el PDI-P, el partido de Megawati, pidió que la investigación del caso en la cámara de representantes se pospusiera.¹⁰ De haberse llevado a cabo la investigación a fondo, se habría demostrado que el Golkar había usado fondos ilegales para su campaña, lo que hubiera impedido su participación en las siguientes elecciones. Además, aparentemente todos los partidos infringieron las regulaciones de financiamiento en las campañas de 1999.

Juicios por violaciones a los derechos humanos

Otro de los juicios importantes durante el año fue el de los involucrados en las violaciones a los derechos humanos en Timor del Este en septiembre de

⁹ “Akbar Tandjung Yakin Karir Politiknya Tetap Mulus”, *Kompas*, 4 de septiembre de 2002.

¹⁰ Angelina Maria Donna, “Sejumlah DPD Partai Golkar Dukung Akbar Tandjung”, *Kompas*, 3 de septiembre de 2002 y “PDI Perjuangan Weakened by its Own Leader”, *The Jakarta Post*, 19 de julio de 2002.

1999, que se dieron antes, durante y después de la realización del referéndum, auspiciado por las Naciones Unidas, sobre la independencia de la provincia. Desde el año 2000, ante la presión internacional, Indonesia había aceptado llevar a cabo el juicio.

En el juicio, que comenzó a mediados de marzo, se juzgaron 18 sospechosos, entre ellos militares de alto rango, el antiguo jefe de la policía de Timor del Este y el ex gobernador de la provincia. No obstante, el general Wiranto, que ha sido considerado el principal responsable de las matanzas y quien a la sazón era ministro de defensa, no fue juzgado. Esto es entendible por la influencia de este personaje. Por ejemplo, Wahid, quien había emprendido un paulatino sometimiento del ejército y quien había sustituido de su cargo al general Wiranto, también había prometido perdonar a este general por las implicaciones que para la estabilidad política del país hubiera tenido su condena.¹¹ Por otro lado, es necesario reconocer que un juicio a personajes de alto rango como los involucrados en este caso hubiera sido inconcebible en la época del gobierno de Suharto.

Los primeros veredictos se dieron a conocer a mediados de agosto. Como en los otros juicios, las acusaciones estaban mal formuladas, faltaban pruebas y los testigos, temerosos, rehuían declarar. Además, durante el juicio, en el tribunal se presentaron oficiales de alto rango para mostrar su apoyo a los acusados, quienes, de acuerdo con el comandante de las fuerzas armadas, sólo cumplían con su deber. Timbul Silaen, que era jefe de la policía de la provincia durante el referéndum, cuatro soldados y un policía fueron absueltos. Abilo Soares, gobernador de la provincia en 1999, fue sentenciado a tres años de prisión. Y se espera que muchos de los restantes acusados sean absueltos.¹²

En este caso, la administración de Megawati se encontraba entre un Scila y un Caribdis, representados, por un lado, por la presión internacional, especialmente de Estados Unidos, y, por otro, por la necesidad de apoyo del ejército. A raíz de las matanzas que se dieron en Timor del Este, Estados Unidos cortó su ayuda al ejército indonesio. El requisito fundamental para la reanudación de las relaciones del ejército con este país era este juicio. Afortunada-

¹¹ Véase *Asia Pacífico 2001*, p. 132.

¹² Incluso Xanana Gusmano, el primer presidente de Timor del Este, envió una carta al tribunal pidiendo clemencia para Abilo Soares probablemente con la intención de mantener relaciones cordiales con Indonesia, "Indonesian Justice. Just Doing Their Duty?", *The Economist*, 24 de agosto de 2002, p. 33.

mente para los militares, aparentemente la administración del presidente Bush está ansiosa por apoyar al ejército indonesio a fin de que coopere en la lucha contra el terrorismo. Así, muy probablemente este juicio se considerará suficiente para demostrar que el país combate las violaciones a los derechos humanos y, así, reanudar las relaciones. De hecho, Ronald Rumsfeld, secretario de defensa de Estados Unidos, alabó el tribunal durante una visita a Indonesia en febrero de 2002.¹³

Reformas a la Constitución

Aunque muchas de las esperadas reformas políticas y sociales, entre ellas la relativa al sistema judicial, no se han emprendido en forma profunda, cabe resaltar la importancia de la aprobación de un nuevo paquete de reformas a la Constitución el 11 de agosto, el cuarto desde que Suharto dejó el poder. Las nuevas reformas constituyen un gran avance en la consolidación del sistema democrático, principalmente por el establecimiento de elecciones directas y por la eliminación de los militares del parlamento. Tales reformas entrarán en vigor en 2004, año en que se celebrarán elecciones generales, siempre y cuando los proyectos de ley que permitan su aplicación estén listos con anticipación.

Destaca la elección directa del presidente y vicepresidente, que deben pertenecer al mismo partido, así como de los integrantes de las dos cámaras del parlamento. En el sistema actual, el presidente y el vicepresidente son elegidos por la Asamblea Consultiva del Pueblo, o parlamento (Majelis Permusyawaratan Rakyat, MPR), dentro de la cual se encuentra integrado el DPR, o cámara de representantes. Asimismo, se cambia la composición de la MPR, que actualmente está integrada por 200 miembros electos de la cámara de representantes, excepto 38 que son nombrados por el ejército, más 200 miembros designados pertenecientes a las regiones y a los grupos de interés. A partir de 2004, la MPR estará integrada por el DPR y por el Consejo de Representantes Regionales (Dewan Perwakilan Daerah, DPD), que funcionará como un senado y que dará mayor voz a las regiones. La MPR tendrá la facultad de enmendar la Constitución.¹⁴

¹³ *Ibid.*

¹⁴ Mairanne Kearny, "Jakarta Assembly Makes Major Political Changes", *The Straits Times*, 11 de agosto de 2002.

La elección indirecta del presidente de la república se prestaba a manipulaciones y arreglos dentro del parlamento, tal como sucedió en el caso de Wahid, quien fue electo gracias a su habilidad para conseguir alianzas con otros partidos, a pesar de que su partido, el Partido del Despertar Nacional (Partai Kebangkitan Bangsa, PKB), no había obtenido el mayor número de votos.¹⁵

Otro cambio importante en la Constitución lo constituye la eliminación de la representación de los militares en la cámara de representantes a partir de 2004, aunque por primera vez tendrán derecho al voto. La representación parlamentaria del ejército se había ido reduciendo desde los últimos años del gobierno de Suharto, que había sido de 100 curules, y, a partir de la renuncia de este gobernante, se había acelerado su disminución hasta llegar a las 38 curules que poseen en la actualidad.

Otra de las reformas a la Constitución es la reducción del número de partidos políticos debido a mayores requisitos para participar en las contiendas electorales, especialmente su número de miembros. Se calcula que de los 48 partidos que participaron en las elecciones pasadas, sólo cinco o seis serán aceptados en las próximas elecciones.¹⁶

El intento por parte de los grupos musulmanes de imponer en la Constitución la *sharia*, la ley musulmana, para los seguidores de esta religión fue rechazado por el parlamento. Aunque los partidos islámicos conservadores, especialmente el PPP, al que pertenece el actual vicepresidente Hamzah Haz, declararon que seguirían pugnando por su imposición, es remota la posibilidad de que lo consigan. Los dos partidos de origen musulmán más importantes, el PKB y el Partido del Mandato Nacional (Partai Amanan Nasional, PAN), se oponen a ello.¹⁷ La lucha por la imposición de la *sharia* se remonta a la Constitución de 1945, en la cual la denominada Carta de Jakarta, que imponía la *sharia* para los musulmanes, fue eliminada de la Constitución

¹⁵ En las elecciones de 1999, el PDI-P de Megawati obtuvo la mayoría, con 34% de las votaciones; el PKB de Wahid obtuvo el tercer lugar, después del Golkar, con 13% de los votos. Sin embargo, Wahid fue capaz de conseguir el apoyo de los partidos de origen musulmán del parlamento para que votaran en su favor como presidente de la República. Véase *Asia Pacífico 2000*, pp. 285-287.

¹⁶ "Back to the Barracks", *The Economist*, 17 de agosto de 2002, p. 34.

¹⁷ Berni K. Mustafa, "Experts Fear Debate over *Sharia* a Political Ploy", *The Jakarta Post*, 7 de agosto de 2002; Marianne Kearny, "Islamic Law Bid Fails in Jakarta", *The Straits Times*, 10 de agosto de 2002, y John McBeth, "The Case for Islamic Law", *Far Eastern Economic Review*, 22 de agosto de 2002, pp. 12-15.

por considerarla divisiva en un país en que existen y se reconocen diferentes religiones.¹⁸

Fuerza de los militares

Como ya se mencionó, después de que se había dado un paulatino sometimiento de las fuerzas armadas, especialmente a partir de la caída de Suharto, Megawati ha empezado a fortalecerlas nuevamente. El hecho de que en las reformas a la Constitución aprobadas por el parlamento el 11 de agosto se eliminen los 38 escaños que tenían los militares en el parlamento, aunque constituye un avance importante, no significa necesariamente que el ejército esté perdiendo su enorme influencia en el país. Paulatinamente se le ha ido reduciendo su papel político: en 2000 se eliminó la denominada doble función (*dwifungsi*), militar y social, que el ejército había tenido desde los tiempos del primer presidente de la República y padre de Megawati, Sukarno. Al mismo tiempo, se han ido reduciendo sus escaños en el parlamento, y la policía, antes bajo su autoridad, ahora depende del gobierno. Pero a pesar de las reformas para someter a las fuerzas armadas, su poder económico sigue siendo muy amplio: los altos mandos cuentan con inversiones en bancos, hoteles, aerolíneas, plantaciones, etc. Su fuerza económica se desarrolló a la par con su función civil y sigue expandiéndose gracias a sus jugosos contratos obtenidos mediante su influencia.¹⁹

Megawati, al igual que su padre, Sukarno, y que Suharto, ha encontrado un gran aliado en el ejército. La existencia de los conflictos regionales ha servido para fortalecer su posición y, al mismo tiempo, su acercamiento a la presidenta. Desde que Megawati asumió el poder ha aumentado el número de militares desplegados en las zonas conflictivas. Además, co-

¹⁸ En la primera Constitución de Indonesia de 1945, los grupos musulmanes habían obtenido la inclusión de la llamada Carta de Jakarta, en la cual se estipulaba que los musulmanes deberían “cumplir con el derecho musulmán”, Liem Soei Liong, “Indonesian Muslims and the State: Accommodation or Revolt?”, *Third World Quarterly*, vol. 1, núm. 2, abril, 1988, p. 872. No obstante, cuando la Constitución fue promulgada, el 18 de agosto de 1945, la Carta de Jakarta fue excluida. A partir de entonces, el asunto de la Carta de Jakarta ha reaparecido “como un hueso de la contienda política”, *Ibid.*

¹⁹ “Indonesia’s Firm Step”, *The Straits Times*, 15 de agosto de 2002.

mo ya se mencionó, el ejército se verá beneficiado por la actitud de Estados Unidos hacia el terrorismo a partir del 11 de septiembre de 2001.²⁰

REGIONES CONFLICTIVAS

Entre las regiones conflictivas del país, en las Molucas, que por razones sociales y religiosas se vio involucrada en violentas luchas, parece haberse logrado una pacificación relativa y temporal. En cambio, en Aceh, que, al igual que Papua, pugna por su independencia, las luchas continúan cobrando numerosas vidas. Durante el año aumentó el despliegue de las fuerzas armadas en estas zonas, sea por motivos de pacificación, como en las Molucas, como de combate de los grupos belicosos, como en el caso de Aceh.

Aceh

Se estima que la guerra en Aceh, cuyo nombre oficial actual es Naggroe Aceh Darussalam, cobró unas 1 500 vidas de civiles y militares en 2001, y se calcula que hasta mediados de agosto de 2002 habían muerto alrededor de 850 personas. La violencia en Aceh se remonta a 1976, cuando el Movimiento de Aceh Libre (Gerakan Aceh Merdeka, GAM) inició su lucha por la independencia. La fuerza militar impuesta durante el gobierno de Suharto no sólo no logró reprimir el movimiento independentista, sino que, por las violaciones a los derechos humanos cometidos por el ejército, exacerbó el sentimiento de rechazo hacia el gobierno de Jakarta. Después de un periodo de disminución del uso de la fuerza a partir de la caída de Suharto, Megawati ha optado nuevamente por la mano dura para someter a la provincia. Uno de los principios de su administración es el de mantener la unidad del país a toda costa, si no es posible mediante las conversaciones de paz, por el uso de la fuerza. Además, los intereses económicos en Aceh son esenciales, ya que es una provincia rica en petróleo y gas, entre otros productos.

Cabe recordar que Aceh, la provincia más occidental de Sumatra, se ha caracterizado, a través de toda su historia, por su espíritu independentista. Los sultanes de Aceh combatieron con fiereza a los portugueses y, posterior-

²⁰ “Indonesia’s Armed Forces. Khaki Power”, *The Economist*, 7 de septiembre de 2002, p. 40.

mente, a los holandeses, con quienes mantuvieron una guerra a partir de 1873, que sólo pudo ser sofocada hasta 1908.

Como suele suceder en las zonas de conflicto, los más afectados son los civiles. A principios de este año, el instituto de investigación International Crisis Group calculó que cuatro de cada cinco víctimas en el conflicto no eran combatientes.²¹

Durante el año han aumentado los destacamentos de soldados desplegados en la provincia. En abril el gobierno dio a conocer que había enviado alrededor de 30 000 tropas a Aceh. Además, en enero el ejército anunció que había dado muerte al comandante del GAM, Tengku Abdullah Syafei, lo cual puede representar un serio golpe para el movimiento independentista.²² En agosto Megawati habló de un necesario endurecimiento en las acciones contra el GAM, y el gabinete se refirió a la posible implantación de un estado de emergencia, aunque finalmente se optó por no aplicarlo.²³

No obstante el endurecimiento contra el GAM, las pláticas de paz han continuado sosteniéndose en Ginebra, con el acuerdo de la realización de elecciones democráticas en la provincia en 2004 y un posible cese de hostilidades. Sin embargo, hasta ahora las pláticas de paz han dado escasos resultados y el aumento de tropas por parte del gobierno no contribuye a que se llegue a un acuerdo pacífico.²⁴ Un aspecto que dificulta la solución pacífica del conflicto es la red de corrupción que se ha creado a causa de las luchas. Tanto el ejército como el GAM y funcionarios gubernamentales aparentemente obtienen beneficios de la situación caótica de la provincia, mediante el contrabando, la extorsión y los secuestros, entre otros aspectos. En esta lucha, los perdedores son la mayoría de los habitantes de Aceh, que no están involucrados en ningún bando.

²¹ "In Aceh, 'Indonesian' Is a Synonym for Foreigner", *The Economist*, 10 de agosto de 2002, p. 39.

²² *Ibid.*

²³ Tiarna Siboro, "Gov to Go Ahead with State of Emergency in Aceh", *The Jakarta Post*, 19 de julio de 2002; "Acehnese Worry about State of Emergency", *The Jakarta Post*, 9 de julio de 2002; "PDI-P Khawatir Bila Darurat Militer Diterapkan di Aceh", *Kompas*, 5 de julio de 2002, y Ahmad Junaidei, "Megawati's Military Approach on Aceh Critized", *The Jakarta Post*, 6 de agosto de 2002.

²⁴ "Government, GAM to Resume Peace Talks Soon in Geneva", *The Jakarta Post*, 24 de octubre de 2002.

Las Molucas

Aunque los conflictos y la violencia en las Molucas, las denominadas Islas de las Especies, han continuado, un acuerdo de paz, firmado en febrero entre los grupos cristianos y musulmanes en conflicto, y el sometimiento de la organización Laskar Jihad (Milicias de la *Jihad*, o guerra santa) han contribuido a disminuir las luchas violentas. Se estima que desde que se iniciaron los conflictos intercomunales, relacionados con pugnas religiosas, a principios de 1999, han muerto alrededor de 5 000 personas. El origen del conflicto, aparentemente de carácter únicamente religioso, ha sido motivado por factores económicos y sociales.

Aunque actualmente, *grosso modo*, la población está conformada por la mitad de cristianos y la mitad de musulmanes, tradicionalmente dominaba la población cristiana. En general, los cristianos son agricultores y los musulmanes, comerciantes. Las tensiones que existían entre ambos grupos han sido agravadas por las migraciones de musulmanes a partir de la década de 1980 y especialmente después de la crisis económica de mediados de 1997. Con el aumento de la población, las disputas por los recursos han aumentado, rompiéndose el delicado equilibrio étnico y religioso.²⁵

La violencia se agravó en 2000 con la llegada de miembros de la organización Laskar Jihad, integrada por musulmanes radicales cuya sede se encuentra en Java central, con el fin de apoyar a los musulmanes en una cruzada religiosa contra los cristianos. En ese año se decretó el estado de emergencia, el cual fue levantado hasta 2002.²⁶

Aunque durante el año hubo brotes de violencia con bombas, quema de edificios, entre ellos una iglesia, y asesinatos de cristianos y musulmanes, a partir de mediados de año la situación empezó a mejorar. En gran parte esto se ha debido al retiro de la organización Laskar Jihad, cuyo líder, Jafar Umar Thalib, fue arrestado como responsable de contribuir a la tensión religiosa.

Papúa

Otra de las zonas en que la corrupción ejercida por parte el ejército está extendida es la provincia autónoma de Papúa, anteriormente denominada

²⁵ "Indonesia: The Search for Peace in Maluku", International Crisis Group, 8 de febrero de 2002 (Internet).

²⁶ "Settling the War of God and Gold", *The Economist*, 2 de febrero de 2002, p. 38.

Irian Jaya. Como región que posee un movimiento independentista encabezado por el Presidium del Consejo de Papúa (Presidium Dewan Papua, PDP), que aboga por una independencia pacífica, se han desplegado fuerzas del ejército. En la provincia, el ejército ha desarrollado una red de negocios ilícitos en detrimento de la población. En noviembre de 2001 fue asesinado el dirigente del PDP, Theys Hiyo Eluay, asesinato en el cual aparentemente están involucrados algunos soldados. Se cree que el asesinato se debió a problemas en negocios de madera en que estaba involucrado el asesinado y miembros del ejército.²⁷

CAMPAÑAS CONTRA EL TERRORISMO

La campaña contra el terrorismo ha puesto a la administración de Megawati en un dilema: por un lado, necesita demostrar ante la comunidad internacional que está dispuesta a combatir a los posibles grupos terroristas en el país, especialmente ante Estados Unidos y los países donantes de fondos a Indonesia; pero, al mismo tiempo, una actitud muy rígida hacia los presuntos terroristas puede debilitar su apoyo de los grupos musulmanes en el parlamento y de la población en general. Así, hasta antes del estallido de las bombas en Bali, el 12 de octubre, en que murieron alrededor de 200 personas, el gobierno se pronunció contra el terrorismo y prometió combatirlo; pero en la práctica fue muy benigno con los sospechosos. Además, a raíz de los ataques a Afganistán y el probable ataque a Irak, el sentimiento antioccidental, especialmente contra Estados Unidos, se ha incrementado, de tal suerte que el encarcelamiento de sospechosos de terrorismo produce un rechazo al gobierno por considerársele parte de las maquinaciones mundiales contra los musulmanes.²⁸

Singapur y Malasia habían criticado a Indonesia por negarse a arrestar a personajes ligados al terrorismo, especialmente a Abu Bakar Bashir, considerado el dirigente de la Jeemah Islamiah (Congregación Musulmana), pre-

²⁷ “Hayono Iswan: Pembunuhan Theys Potret Sadisme”, *Kompas*, 12 de noviembre de 2001; Heru Margianto, “Rakyat Papua Dimintakan Terjebak Strategi Pembunuh Theys”, *Kompas*, 12 de noviembre de 2001; “Komnas Ham Diminta Realisasikan KPP Kasus Theys”, *Kompas*, 24 de septiembre de 2002, y EIU, *Country Report Indonesia*, febrero de 2002, p. 16, junio de 2002, p. 18 y septiembre de 2002, p. 18.

²⁸ Felix Soh, “Reaching out to Muslim Countries after Sep. 11”, *The Straits Times*, 6 de agosto de 2002.

suntamente relacionado con *al-Qaeda*.²⁹ A principios de mayo Indonesia aceptó firmar un acuerdo con Malasia y Filipinas a fin de intentar combatir el terrorismo y otros crímenes transnacionales, mediante el cual comparten información sobre listas de pasajeros en líneas aéreas y se refuerzan los controles fronterizos.³⁰

El enfoque oficial sobre el terrorismo cambió a partir de los atentados de Bali. Los grupos musulmanes se sienten menos dispuestos a oponerse a la persecución y encarcelamiento de los posibles implicados en actos terroristas, lo que le confiere mayor seguridad a la administración de Megawati para combatir el terrorismo. Una semana después de los bombazos de Bali, se envió un decreto presidencial al parlamento contra supuestos terroristas que permitirá detener a los sospechosos sin un juicio. Desde luego, la preocupación con este tipo de medidas es que aumenten las violaciones a los derechos humanos respaldados por la ley. Al mismo tiempo, en la misma semana, fue arrestado Abu Bakar Bashir, quien se cree que pudo haber estado involucrado en los atentados de Bali. Singapur y Malasia expresaron su agrado de que se tomaran medidas contra la Jeemah Islamiah y su supuesto dirigente.³¹

RELACIONES INTERNACIONALES

Las relaciones de Indonesia con Estados Unidos han mejorado notablemente a partir del empeño de este país por combatir el terrorismo internacional. Como ya se mencionó, el desenlace del referéndum de Timor del Este en 1999 habían enfriado las relaciones entre ambos países. No obstante, el deseo de Estados Unidos de tener como aliado en su lucha contra el terrorismo al país musulmán más grande del mundo ha provocado un cambio de actitud del gobierno estadounidense. Por su parte, Indonesia desea cumplir, al menos formalmente, con los nuevos requerimientos de Estados Unidos, dada su dependencia de los préstamos internacionales. Como también ya se mencionó, Estados Unidos probablemente se dará por satisfecho con los juicios a los involucrados en la violencia de Timor del Este. Por lo pronto, a princi-

²⁹ John McBeth y Murray Hiebert, "Loath to Take the Rap", *Far Eastern Economic Review*, 7 de marzo de 2002, pp. 12-14.

³⁰ EIU, *Country Report Indonesia*, junio de 2002, p. 16.

³¹ "Abu Bakar Ba'asyir Akhirnya Ditangkap di Rumah Sakit", *Media Indonesia Online*, 19 de octubre de 2002 y Robert Go y Yeoh En-lai, "Jakarta Signs Tough New Laws, Bashir Detained", *The Straits Times*, 20 de octubre de 2002.

pios de agosto el secretario de estado Colin Powell viajó a Indonesia y se reunió con la presidenta Megawati para tratar el tema del ataque al terrorismo. Powell dio a conocer un paquete de ayuda a Indonesia de 50 millones de dólares para el combate al terrorismo. Además, ofreció ayuda limitada al ejército, lo que representa un paso importante en la reanudación de relaciones con las fuerzas armadas.³² Asimismo, en la cumbre del foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC) celebrada en octubre en México, el presidente Bush felicitó a Megawati por las medidas tomadas por su país para combatir el terrorismo.³³

Australia

Aunque las relaciones con Australia, que tradicionalmente han sido difíciles, han mejorado, aún son inestables a causa del involucramiento de este país en los acontecimientos de Timor del Este, con la llegada de una fuerza de paz comandada por este país en 1999, y a los inmigrantes ilegales que entran en Australia desde Indonesia.

El primer ministro australiano, John Howard, hizo una visita oficial de tres días a Indonesia a principios de febrero. En los encuentros de los dos mandatarios de estos países se trataron temas como las medidas antiterroristas y la entrada de ilegales a Australia. No obstante, Amien Rais, presidente de la MPR, y Akbar Tandjung, presidente de la cámara de representantes, cancelaron sus encuentros con Howard. Además, Rais le hizo saber al primer ministro australiano que el involucramiento de su país en Timor del Este no se había olvidado en el país y acusó a Australia de apoyar el movimiento independentista de Papúa, lo cual parece muy improbable.

Por otro lado, Australia está interesada en reanudar la cooperación con las fuerzas armadas indonesias, cooperación que se redujo al mínimo tras los acontecimientos de Timor del Este. A este país le interesa que exista cooperación en algunos aspectos específicos, como son la vigilancia marítima y la lucha contra el terrorismo. No obstante, el sentimiento nacionalista y antioccidental de Indonesia tal vez dificulte los acuerdos entre los dos países.³⁴

³² EIU, *Country Report Indonesia*, agosto de 2002, p. 2.

³³ "Mr. Bush Praised the Steps Indonesia Has Taken to Fight Extremists", *The Jakarta Post*, 29 de octubre de 2002.

³⁴ EIU; *Country Report Indonesia*, junio de 2002, p. 21.

Sureste de Asia

Las relaciones con las naciones del sureste de Asia, especialmente con Malasia y Singapur, fueron tensas durante gran parte del año debido a que estos países consideraron que la administración de Megawati no estaba combatiendo el terrorismo con energía. No obstante, con las medidas más enérgicas a partir de los acontecimientos con Bali, se han relajado las relaciones.

Asia

Con la intención de mejorar las relaciones diplomáticas y comerciales con varios países de Asia, Megawati realizó una visita de trece días a China, las dos Coreas y la India. Los resultados más fructíferos del viaje los obtuvo en China, uno de los países con los que la presidenta ha sido más activa en la promoción de las relaciones diplomáticas y comerciales. Durante el año se firmó un acuerdo en que Petrochina, la mayor compañía de petróleo china, ofrecerá tecnología a Pertamina, la compañía estatal indonesia de petróleo, a cambio de oportunidades de recuperación de petróleo. Además, China ofreció 400 millones de dólares como préstamos preferenciales a Indonesia con el fin de promover la cooperación y el apoyo al desarrollo económico.³⁵

Timor del Este

Las relaciones diplomáticas con Timor del Este han quedado establecidas de manera formal con la visita de Megawati a la ceremonia de celebración de la independencia del nuevo país el 20 de mayo, y con la visita de Xanana Gusmao, el primer presidente de Timor del Este, a Indonesia en julio, en donde fue recibido con el ceremonial de jefe de Estado.³⁶ No obstante, es sabido que Megawati Sukarnoputri siempre se opuso al otorgamiento de la independencia de esta provincia, sentimiento que es compartido por amplios sectores de la población indonesia, que consideran que en gran parte la independencia se debió a un complot internacional, en que Australia intervino activamente.

³⁵ *Ibid.*, p. 20.

³⁶ Fabiola Desy Unidjaja, "Xanana Recieves Red-carpet Welcome", *The Jakarta Post*, 3 de julio de 2002.

Así, Megawati confirmó su asistencia hasta el último momento, sólo realizó una corta visita y asistió al cementerio de los héroes indonesios enterrados en Dili, la capital, que cayeron en la lucha contra los independentistas.

ECONOMÍA

La desaceleración económica mundial no ha afectado tan severamente la economía de Indonesia como a la de otros países de la región. Se estima que durante el año el PIB crecerá alrededor de 3.7%, comparado con un promedio de alrededor de 1% para el Sureste de Asia. Esto se debe, en parte, a que sus exportaciones de productos manufacturados no están constituidas básicamente por productos electrónicos y por semiconductores, como es el caso de los países más industrializados de la región, y que han visto afectadas sus exportaciones drásticamente.³⁷

No obstante, el crecimiento económico del país se ha visto afectado por el panorama mundial, que ha influido en la reducción de la producción nacional. Una variable que ha contribuido al crecimiento es el consumo interno. Además, la inflación se ha logrado reducir paulatinamente, y la rupia ha experimentado importantes revaluaciones frente al dólar.

Otro sector que se ha visto afectado, especialmente a partir del 11 de septiembre de 2001, ha sido el turístico, el cual disminuirá drásticamente después de los atentados de octubre en Bali. El desempleo sigue siendo un problema agudo, que no podrá empezar a disminuir hasta que no se logre un mayor crecimiento, el cual, en parte, dependerá de que lleven a cabo las reformas estructurales que impulsen el desarrollo económico. La reestructuración bancaria y la existencia de una certeza legal han sido consideradas dos de las medidas clave para acelerar la recuperación del país.³⁸

Inflación, tipo de cambio y tasas de interés

La inflación ha continuado reduciéndose anualmente después de la elevación que experimentó en 1998, en que llegó a alrededor de 100%. Durante

³⁷ "Diversity Pays", *Far Eastern Economic Review*, 10 de enero de 2002, p. 56.

³⁸ Fitri Wulandari, "Bank Restructuring Key to Recovery", *The Jakarta Post*, 7 de agosto de 2002.

2001 la inflación anual fue de 11.5%, y se espera que en 2002 descienda a 9%.³⁹ Entre los factores que han contribuido al aumento de los precios está la reducción, por recomendación del FMI, de los subsidios a la electricidad y a los combustibles, lo que ha contribuido a la elevación de los precios de los alimentos y el transporte.

Hasta agosto la rupia ha aumentado su valor en 14.9%. Entre las causas de la revalorización de la moneda se pueden citar la estabilidad política, buenas relaciones con el FMI y la entrada de capital especulativo al país.

Acorde con la reducción de la inflación y el aumento del valor de la rupia, ha tenido lugar una paulatina disminución de las tasas de interés de los préstamos bancarios. Los certificados a un mes del banco central (Bank Indonesia) han descendido de 17% a finales de 2001 a 13.1% a mediados de octubre de 2002. Tal reducción contribuye a disminuir los costos financieros del gobierno; sin embargo, la reducción durante el año no se ha visto reflejada en las tasas comerciales, lo que sería indispensable para que se diera una mayor reactivación económica.⁴⁰

Crecimiento económico y comercio

Se calcula que durante 2001 el crecimiento del PIB fue de 3.5%, muy inferior al de 2000, que, una vez revisado, fue de 5.2%. El factor principal que alentó el crecimiento de 2001 fue el consumo interno. Para 2002 se prevé un incremento del PIB de 3.7%, en parte también alentado por el consumo interno, que, a su vez, ha sido impulsado por una política monetaria relativamente laxa en que no se ha reducido el circulante con fines antiinflacionarios.

La caída de la demanda internacional, especialmente en Estados Unidos y Japón, los dos principales mercados de Indonesia, ha influido notablemente en la economía del país, la cual depende fundamentalmente de las exportaciones. De acuerdo con los datos disponibles, la exportación de mercancías se contrajo 6.7% en la primera mitad del año en relación con el mismo periodo de 2001; las exportaciones de petróleo y gas se redujeron 19.5%, y las no petroleras disminuyeron 2.7% en el mismo periodo de comparación. En cuanto a países, en la primera mitad del año las exportaciones a Estados Unidos se contrajeron 3.2%, y a Japón, 16.5%. Sin embargo, en términos

³⁹ "Inflasi Agustus 0.29 Persen", *Kompas*, 3 de septiembre de 2002.

⁴⁰ EIU, *Country Report Indonesia*, octubre de 2002, p. 3.

mensuales las exportaciones ya muestran signos de recuperación.⁴¹ Además, Indonesia ha sabido sacar ventaja del crecimiento económico de China, país con el cual, durante la primera mitad del año, han aumentado las exportaciones cerca de 35% en términos anuales. Como se mencionó en la sección de política, la presidenta Megawati ha promovido con éxito el acercamiento con este país.

Asimismo, durante la primera mitad del año las importaciones se redujeron aproximadamente 22%. Aunque esta reducción tiene un aspecto positivo, dando lugar a un superávit en la balanza comercial, en este caso refleja una faceta negativa: la disminución de las importaciones de bienes de capital en casi 30% a causa de una caída de la inversión, especialmente del sector exportador.⁴²

Inversión

En efecto, las inversiones han experimentado una reducción intensa durante el año, la cual se había iniciado en años anteriores. De acuerdo con los datos asequibles, hasta el mes de junio de 2002, se habían aprobado 35% menos proyectos de inversión extranjera que durante el mismo periodo de 2001. La inversión interna sufrió una caída más drástica, pues durante el mismo periodo de 2002 el número de proyectos aprobados disminuyó más de 72% en relación con el mismo periodo de 2001.⁴³ Entre los factores que han contribuido a la disminución de la inversión en el país están el sistema judicial existente, la legislación sobre la autonomía regional que entró en vigor en enero de 2001 y la entrada de China a la Organización Mundial del Comercio en noviembre de 2001. El sistema judicial de Indonesia está considerado uno de los más corruptos del mundo, y los inversionistas extranjeros se quejan de que en general se favorecen a los nacionales cuando hay conflictos con compañías extranjeras.⁴⁴ Las leyes sobre autonomía regional fueron concebidas para acabar con el centralismo existente durante el gobierno de Suharto, en que toda la riqueza se concentraba en Java y se devolvían esca-

⁴¹ *Ibid.*, septiembre de 2002, p. 40.

⁴² *Ibid.*, p. 41.

⁴³ *Ibid.*, pp. 25-26.

⁴⁴ Derwin Pereira, "UN Condemns Indonesian Justice", *The Straits Times*, 23 de julio de 2002.

sos dividendos a las provincias. No obstante, la nueva legislación ha dado pie a abusos por parte de los gobiernos provinciales y ha producido contradicciones con las leyes federales. Por ejemplo, en algunas zonas se han decretado impuestos locales excesivos y se han aplicado políticas restrictivas que favorecen a los grupos locales en detrimento de la gente de otras regiones del país. El gobierno pretende reformar la legislación de modo que no permita abusos o contradicciones con la legislación nacional, aunque existe el peligro de que se caiga nuevamente en el centralismo que tanto perjudicó al país. Por último, con el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio, se han abierto amplias posibilidades para los inversionistas extranjeros que les permiten obtener grandes beneficios en ese país, lo cual ha repercutido en la reducción de la inversión en países como Indonesia.

Manufacturas

El sector de las manufacturas, el cual ha constituido una aportación sustancial a las exportaciones, ha sido duramente golpeado a partir de la crisis económica que se inició a mediados de 1997. Los empresarios no sólo no han encontrado las facilidades requeridas por parte del sistema financiero, sino que, con la devaluación de la rupia, muchas empresas se encontraron con deudas contraídas en dólares, las cuales les resultaron difíciles o imposibles de solventar, y el proceso de restructuración de sus deudas ha sido muy lento.

Además del aumento de costos en el país y la desaceleración económica mundial, actualmente las manufacturas indonesias se enfrentan a otro problema: el contrabando de artículos. Se calcula que alrededor de 50% de los bienes manufacturados ingresan al país ilegalmente.⁴⁵

Turismo

El turismo, una actividad que da empleo a cerca de 10 millones de personas, no se vio muy afectado en 2001, a pesar de los atentados del 11 de septiembre. Aunque en los meses posteriores a este incidente hubo una disminución del turismo, el ingreso de turistas durante 2001 superó las expectativas del gobierno, con 5.2 millones de personas. La excepción fue Bali, que registró

⁴⁵ EIU, *Country Report Indonesia*, junio de 2002, p. 33.

una disminución de su turismo en términos anuales. A raíz de los atentados del 12 de octubre en Bali, se preve una reducción drástica de turistas, especialmente en esta isla, uno de los principales destinos turísticos del país y cuya actividad económica principal es precisamente el turismo.⁴⁶

Desempleo e inmigración

Por las condiciones económicas del país, el desempleo sigue siendo muy elevado. De acuerdo con el Buró Central de Estadísticas, en la primera mitad del año el desempleo aumentó en 400 000 personas, lo que representa 8.4%. Sin embargo, el desempleo real seguramente es mayor dado que este porcentaje sólo toma en cuenta a las personas que buscan empleo. Se estima que el número de subempleados, incluyendo entre ellos graduados universitarios, debe de ser cuantioso.⁴⁷ El crecimiento del PIB actual no permite una reducción del desempleo, por lo que, a corto plazo, no habrá solución a este problema. (Se considera que para absorber paulatinamente la fuerza laboral anual es necesario un crecimiento de entre 7 y 8% del PIB).

El problema del desempleo se ha visto agravado por las restricciones a los inmigrantes indonesios en Malasia. A partir de agosto de 2002, Malasia ha aplicado una política migratoria estricta, que ha dado como resultado la expulsión del país de alrededor de 600 000 trabajadores indonesios.⁴⁸ Taiwan ha amenazado con aplicar una política similar, que daría como consecuencia la expulsión de unos 90 000 trabajadores indonesios. Con esto no sólo aumenta el número de desempleados, a quienes el país no puede ofrecer trabajo, sino que se dejan de recibir las remesas de los trabajadores en el extranjero.

Bancos

Con la reestructuración bancaria en proceso, el sector bancario ha mostrado señales de mejoría: se han reducido las deudas impagables y han aumenta-

⁴⁶ *Ibid.*, p. 39, septiembre de 2002, p. 39 y octubre de 2002, p. 8.

⁴⁷ Rendi A. Witalar, "Unemployment Figures Hide Depth of Indonesia's Despair", *The Jakarta Post*, 14 de agosto de 2002.

⁴⁸ En Malasia, con la nueva política hacia los ilegales, éstos son encarcelados y azotados. "Malaysian Caning of Indonesians, Inhuman and Degrading", *The Jakarta Post*, 16 de agosto de 2002.

do los créditos otorgados por los bancos. En cuanto a la reestructuración bancaria en manos de la Agencia de Reestructuración de los Bancos Indonesios (IBRA, sus siglas en inglés), que incluye la venta de activos, de bancos y de fusiones de bancos, aunque ha logrado algunos avances, como la venta del Bank Central Asia en marzo, se ha visto contaminada por casos de corrupción.⁴⁹ Uno de estos casos es la venta de Indomobil, consorcio de automóviles. Aparentemente los antiguos propietarios de esta compañía rescatada por la IBRA la compraron nuevamente a precio de descuento, lo cual está prohibido. Además, se ha sabido de otros casos de deudas rescatadas que han sido adquiridas por intermediarios que representan a los antiguos propietarios, transacciones que, en última instancia, serán pagadas por los impuestos de los contribuyentes.⁵⁰

Deuda y préstamos

La deuda externa de Indonesia representa una pesada carga que resta recursos para el desarrollo equilibrado del país. El pago de intereses representa aproximadamente 30% de los ingresos fiscales. Además, el país depende de los préstamos del exterior para hacer frente a los déficits de las finanzas gubernamentales, por lo que es difícil reducirla.

La entrega del dinero por parte del FMI a Indonesia ha continuado después de la aprobación de las cartas de intención del gobierno de Megawati, en las que se hace hincapié en el plan de reformas del país. Hasta 2002 Indonesia ha recibido cerca de 2 600 millones de dólares del FMI, de un total acordado en 2000 de 4 700 millones de dólares. Al mismo tiempo, en abril Indonesia reestructuró parte de su deuda con el Club de París de naciones acreedoras, que reducirá el peso del pago de su deuda.⁵¹

PERSPECTIVAS DEL GOBIERNO DE MEGAWATI

A medida que se acerquen las campañas electorales para las elecciones que se celebrarán en 2004, empezará a haber un posicionamiento de los partidos

⁴⁹ “IBRA Hopes to Collect More Than \$ 2b from Loan Sale”, *The Jakarta Post*, 19 de julio de 2002 y “Trading on Her Father’s Image”, *The Economist*, 3 de abril de 2002, p. 41.

⁵⁰ “Bad Debtors Benefit from IBRA Loan Auction”, *The Jakarta Post*, 8 de julio de 2002.

⁵¹ EIU, *Country Report Indonesia*, junio de 2002, p. 22.

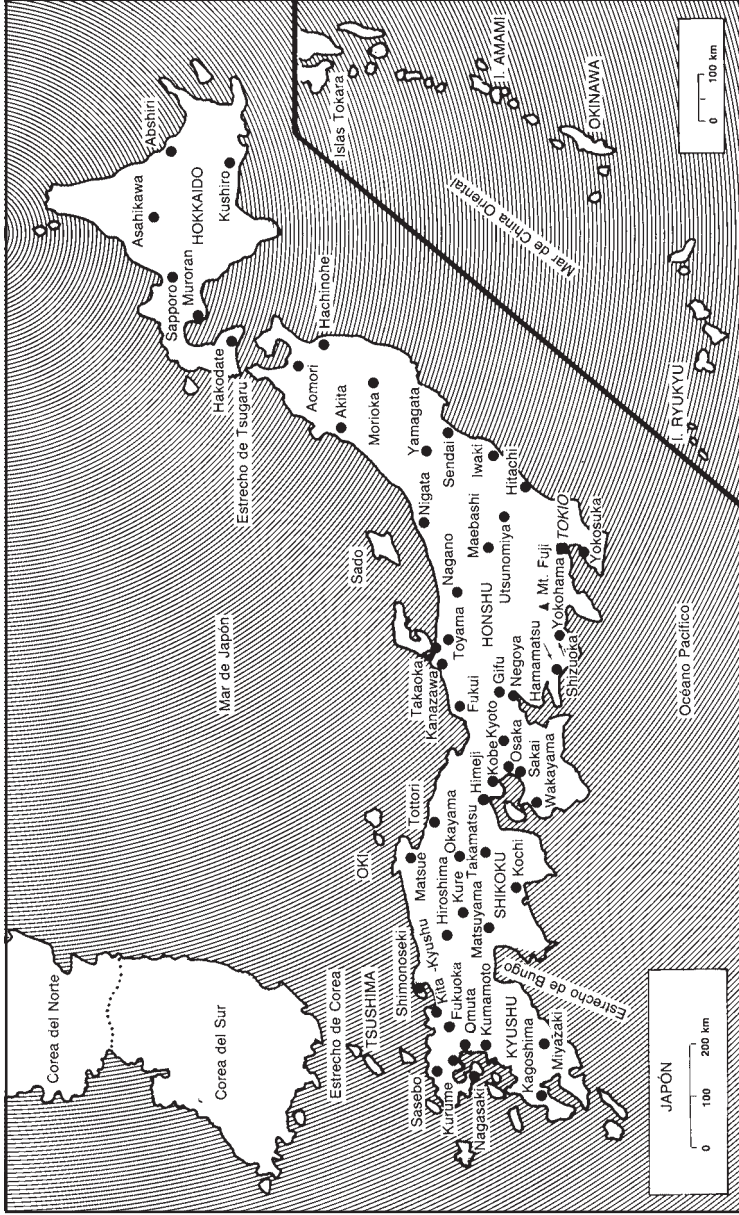
políticos. Esto resultará perjudicial para la administración de Megawati debido a que el apoyo que ha logrado mediante la coalición irá diluyéndose. Los partidos políticos empezarán a dar a conocer abiertamente sus puntos de vista opuestos a la actual administración y empezarán a formarse nuevas coaliciones para contender en las próximas elecciones. De hecho, los partidos musulmanes tienen la intención de formar una coalición islámica para oponerse a los partidos seculares y a la reelección de Megawati. Así, en el tiempo que le queda en el poder, Megawati se enfrentará a mayores dificultades para mantener el equilibrio de los grupos de poder del país.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República de Indonesia
<i>Capital</i>	Jakarta
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	1 905
<i>Población en millones (1999)</i>	214
<i>Religión(es)</i>	Mayoría musulmana. Existe una minoría de cristianos
<i>Idioma(s)</i>	El bahasa indonesio es el idioma oficial. Existe un gran número de idiomas regionales
<i>Moneda</i>	Rupia/Rp*
<i>Gobierno</i>	Cambios constitucionales que limitarán ciertos poderes de la Presidencia están bajo revisión
<i>Jefe de Estado</i>	La presidenta Megawati Soekarno Putri
<i>Vicepresidente</i>	Hamzah Haz
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Partido Democrático Indonesio de Lucha (PDI-P), Golkar, Partido Unido del Desarrollo (PPP), Partido del Despertar Nacional (PKB), Partido del Mandato Nacional (PAN); Partido de Justicia; Partido de Justicia y Unidad
<i>Ministros clave:</i>	
<i> Ministro coordinador para asuntos políticos, sociales y seguridad</i>	Susilo Bambang Yudhoyono
<i> Ministro coordinador para Asuntos Económicos</i>	Dorodjatun Kuntjoro-Jakti
<i> Defensa y seguridad</i>	Matori Abdul Jalil
<i> Finanzas</i>	Boediono
<i> Relaciones Exteriores</i>	N. Hassan Wirajuda
<i> Industria y Comercio</i>	Rini Suwandi
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Sjahril Sabirin

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

JAPÓN



Asahikawa
Aburatsubo
HOKKAIDO
Kushiro

Sapporo
Muroran
Hakodate
Estrecho de Tsugaru
Aomori
Akita
Morioka
Yamagata

Mar de Japon
Sado
Takaoka
Kanazawa
Fukui
Toyama
HONSHU
Gifu
Hamamatsu
Tokushima
Tokushima

Corea del Norte
Corea del Sur
Estrecho de Corea
TSUSHIMA
Shimonoseki
Matsuyama
Toyonari
Kure
Hiroshima
Okayama
Matsuyama
Takamatsu
Himeji
Kobe
Kyoto
Osaka
Sakai
Wakayama

Islas Tokara
Hachinohe
I. AMAMI
OKINAWA

Mar de China Oriental
I. RYUKYU
Yamagata
Sendai
Iwaki
Hitachi
Maebashi
Nagano
Toyama
HONSHU
Gifu
Hamamatsu
Tokushima
Tokushima

Shikoku
Kyushu
Shimonoseki
Matsuyama
Toyonari
Kure
Hiroshima
Okayama
Matsuyama
Takamatsu
Himeji
Kobe
Kyoto
Osaka
Sakai
Wakayama

Estrecho de Bungo
Kyushu
Shimonoseki
Matsuyama
Toyonari
Kure
Hiroshima
Okayama
Matsuyama
Takamatsu
Himeji
Kobe
Kyoto
Osaka
Sakai
Wakayama

0 100 km

0 100 200 km

JAPÓN

0 100 200 km

JAPÓN EN 2002

ALFREDO ROMÁN ZAVALA
El Colegio de México

El año 2001 marcó un punto de no retorno en la política de defensa de Japón y, en general, en sus relaciones geopolíticas con el exterior. Los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, y el posterior bombardeo a Afganistán, fueron los componentes necesarios para que Japón representara un papel más activo en la seguridad internacional. El 11 de septiembre hizo que muchas naciones se vieran forzadas a revisar las estrategias de seguridad nacional para combatir el terrorismo internacional; Japón no fue la excepción.

La reacción inicial de Tokio ante los ataques en Nueva York fue mucho más lenta de lo que se pensaba. El primer ministro, Junichiro Koizumi, dio una conferencia de prensa un día y medio después de los ataques, en contraste con otros líderes mundiales, quienes respondieron incondicional e inmediatamente al llamado estadounidense para luchar contra el terrorismo. Hace una década, por cierto, la respuesta de Japón a la Guerra del Golfo Pérsico en 1991 también le acarreó severas críticas internacionales. Pero, en ese entonces, Japón actuó de acuerdo con su tradicional alejamiento de los conflictos internacionales, con apenas una contribución monetaria (13 mil millones de dólares), y un discreto aporte a las Fuerzas de Pacificación de las Naciones Unidas con dos dragaminas enviados al océano Índico.

En ocasión de la política japonesa posterior al 11 de septiembre, y a pesar de los evidentes titubeos iniciales, el gobierno japonés fue más expedito en sus acciones de apoyo contra el terrorismo para permitir que las Fuerzas de Auto Defensa (FAD) apoyaran a Estados Unidos en su campaña militar. Para ese propósito, la Dieta japonesa sólo se tomó tres semanas en aprobar la

Ley Especial Antiterrorista y enmendar la Ley de la Fuerzas de Auto Defensa (sólo 62 horas de debate en ambas cámaras).

Para efectos de una mayor comprensión, conviene recordar las generalidades de la ley aprobada en octubre de 2001. En ese mes, la Dieta aprobó la ley antiterrorista que permitió el envío de soldados, marinos y pilotos japoneses a combatir en el exterior por vez primera desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. La ley incluyó, entre otros aspectos, el transporte de municiones y el otorgamiento de servicios médicos en los hospitales de batalla, así como la ejecución de actividades de rescate para el personal militar en caso de necesidad.

Si bien la ley anterior, aprobada en 1999, permitía a las FAD proporcionar apoyo logístico de emergencia a Estados Unidos en “áreas circundantes de Japón”, la nueva ley de octubre de 2001 dio a las FAD un alcance global a su participación, de manera que pudieran operar en cualquier parte del mundo. A sus integrantes también se les permitió el uso de armas para su auto-defensa y para la protección de aquellos a su resguardo. Al mismo tiempo, la Cámara Alta aprobó la ley que permitía a las FAD proteger a las bases estadounidenses estacionadas en Japón y aprobó —en franca alusión al hundimiento de un barco de nacionalidad hasta entonces desconocida por la Guardia Costera a fines de 2001— que la propia Guardia disparara a aquellos buques que invadieran las aguas territoriales japonesas.

De esta forma, si se comparan los lapsos para que la Dieta aprobara la participación de la Fuerzas de Auto Defensa en los últimos años, se advierte que las deliberaciones sobre la ley para tomar parte en las fuerzas de pacificación de la ONU, en junio de 1992, tomaron aproximadamente nueve meses (193 horas de debate en tres sesiones de la Dieta). Posteriormente, en 1999, las deliberaciones tomaron cerca de un año (160 horas también en tres sesiones de la Dieta) para promulgar las tres leyes de defensa que permitieran a las FAD proporcionar el apoyo logístico a las fuerzas estadounidenses, en casos de emergencia, en las “áreas circundantes a Japón”. También en diciembre de 1999, la Dieta aprobó una enmienda a la ley de funcionamiento de las fuerzas de pacificación de 1992, dando mayores poderes a las FAD para participar en la pacificación de la ONU, permitiéndoles el uso de armas para la protección de los miembros pacificadores de otras naciones.

JAPÓN, UN PAÍS HOSTIL

Lo cierto es que, para 2002, la política exterior japonesa se encontró ante un campo inexplorado en términos diplomáticos, de mayores compromisos políticos y de una más amplia participación armada en el escenario internacional. Su histórica reticencia a desempeñar un papel activo en la política internacional comenzó a modificarse a la par de los nuevos retos que representaban las recientes realidades internacionales.

En ese sentido conviene señalar que, a lo largo de la última década, la opinión pública en el país ha ido cambiando desde que el primer contingente de las FAD fue enviado a Camboya en 1992 y desde que, de entonces a la fecha, ha tomado parte en 16 misiones extranjeras auspiciadas por la ONU. De esta forma, la opinión en los últimos años, de acuerdo con encuestas realizadas por periódicos japoneses, ha mostrado que aproximadamente 80% de quienes respondieron a las encuestas relacionadas con la participación japonesa en los contingentes de la ONU, apoyan la participación de las FAD en las Operaciones para el Mantenimiento de la Paz. Por el contrario, aquellos que creían que Japón no debía entrometerse en los asuntos militares, fueron aproximadamente 2 por ciento.

No obstante, si bien la relación con los Estados Unidos se ha ido transformando paulatinamente, aún no acaba por definirse la forma ni las dimensiones de la asociación entre ambos países en el futuro cercano. Acaso se esté forjando un Japón con muchas más libertades discrecionales para actuar en materia militar en el Este de Asia de manera que refuerce el dominio de la superpotencia mundial estadounidense a raíz de los atentados del 11 de septiembre. En este aspecto, el gobierno japonés simplemente ha respondido según las circunstancias del momento y, aunque reticente al principio, se ha mostrado lo suficientemente obediente y disciplinado ante las demandas del gobierno estadounidense.¹

La diplomacia desplegada por el gobierno japonés durante 2002 proporcionó algunos indicios en ese sentido, y en riguroso apego a las estrategias estadounidenses, para consolidar su predominio en el ámbito mundial. El hecho de enviar un destructor tipo Aegis se discutió a lo largo del último año,

¹ “En el fondo la ley consiste en saber si creemos que los ataques terroristas de NY fueron únicamente problemas de otros o también fueron problemas nuestros; consiste en saber si podemos compartir nuestra pena y nuestra ira con el pueblo de Estados Unidos”, fueron las palabras del primer ministro japonés ante la aprobación de la ley.

desde que la ley especial fue promulgada en octubre de 2001, para apoyar la lucha contra el terrorismo. Vale mencionar que la mayoría de las veces en que el gobierno estadounidense le solicitó el envío, el gobierno japonés dio todo tipo de evasivas en virtud de las controversias que esa acción despertó en la política interna y en la aplicación de la Constitución japonesa.

Las controversias provienen del hecho de que un buque tipo Aegis tiene una capacidad reforzada para descubrir aviones, proyectiles y naves, al mismo tiempo que evalúa la información y ataca. Un buque del tipo Aegis puede rastrear aviones y proyectiles dentro de un rango de 500 kilómetros de radio —cinco veces el rango convencional—, puede rastrear sincrónicamente más de 200 objetos aerotransportados y es capaz de enfrentar, simultáneamente, más de diez blancos.

Hoy en día, y en los hechos, la información ya es compartida entre las Fuerzas de Autodefensa marítima (FADM) y los buques de Estados Unidos. Los destructores de la FADO del tipo Aegis, se unen por computadora a las naves de la Armada estadounidense y los datos compilados en las naves japonesas se envían a sus colegas americanos. Asimismo, la información de las naves estadounidenses se transmite a los buques japoneses. Esa “red militar conjunta” aumenta la posibilidad de que Japón esté, en la práctica, acudiendo al uso de defensa colectiva que prohíbe la propia Constitución japonesa. Esto también ha engendrado una fuerte oposición dentro de la coalición política gobernante, una razón más para que el gobierno no hubiera despachado, sino hasta el mes de diciembre, un buque tipo Aegis al océano Índico, a pesar de las insistentes solicitudes del gobierno de Estados Unidos.

La posición del gobierno estadounidense era que un buque del tipo Aegis, con su poderoso acondicionamiento, proporciona más alivio a la tripulación frente al calor de la región y facilita la rotación de buques en ciclos de cinco por mes. Esto, sin embargo, no era una razón suficiente para justificar una posición para el envío. La Agencia de la Defensa Japonesa argumentaba, por el contrario, que, si bien se prohíbe legalmente apoyar un ataque en Irak, el área de abastecimiento japonés para Estados Unidos y las fuerzas británicas es de aproximadamente 2 000 kilómetros de distancia de Irak y que la información compartida con la Armada americana no se ajustaba a un ejercicio de autodefensa colectiva.

En realidad, la razón principal para que el destructor de alto rendimiento fuera enviado radicaba en la posibilidad de una guerra estadounidense en Irak. En ese sentido, el dilema para el gobierno japonés consistía en que no podía decirlo de manera abierta, ya que no había evidencia concluyente de

que la ley antiterrorista promulgada en octubre de 2001 tuviera una relación directa con la guerra estadounidense en contra de Irak. En esas circunstancias, la ley de antiterrorismo existente no mantenía una base legal si se apoyaba una incursión militar anti Irak.

Aprobar una nueva ley únicamente para este propósito, sin embargo, no era una opción realista, pues la acción militar estadounidense contra Irak podía terminar cuando tal legislación hubiese sido promulgada. De esa manera, una vez que el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución en Irak en noviembre, el gobierno japonés, junto con la coalición gobernante, intensificó las discusiones para establecer cómo debía responder Japón ante el eventual ataque militar de Estados Unidos en Irak. De ahí, Japón extendió la duración de la misión de Fuerza de Autodefensa Marítima en el océano Índico, que expiraba el 19 de noviembre bajo la Ley de Antiterrorismo, por seis meses más. Además, se añadió que Japón continuaría abasteciendo las naves de Estados Unidos y Gran Bretaña, pero que ellas se sumarían a los buques australianos como parte de sus contribuciones al antiterrorismo.

No obstante, la idea oficial dentro del gobierno japonés fue que un destructor de tipo Aegis debía despacharse antes que fuera demasiado tarde para acallar la crítica del gobierno estadounidense y que su expedición fuera lo suficientemente oportuna a la luz de la campaña antiterrorista estadounidense.

En todo caso, el gobierno japonés evitaba, hasta lo último, definir su posición respecto a un ataque a Irak, señalando que no podía concebir una política basada en asunciones hipotéticas y que, según el primer ministro, era “demasiado temprano para que Japón exprese su posición para apoyar una acción militar contra Irak”. Sin embargo, la decisión para enviar un buque tipo Aegis, en diciembre de 2002, sin explicaciones gubernamentales suficientemente persuasivas, fue equivalente a apoyar incondicionalmente a los estadounidenses en su intención de atacar a Irak. La decisión del envío del destructor Aegis buscó complacer a Washington, que había estado pidiendo insistentemente el destructor a Tokio.

No sorprendió, en esas circunstancias, que días después de la decisión para enviar el Aegis, el vicepresidente iraquí Taha Yassin Ramadan haya calificado a Japón como un país hostil a Irak, justo en el mismo nivel que Estados Unidos y Gran Bretaña. Ramadan —en una reunión en Bagdad con legisladores japoneses de oposición— expresó lo que probablemente es el comentario más áspero hacia Japón en los años recientes. El vicepresidente señaló que “Japón ha tomado una postura hostil y provocadora en contra de Irak”, describió la posición de Tokio en relación con Irak como “irracional”

y argumentó que Japón se había convertido en un “satélite” del gobierno de Estados Unidos.

PREVIENIENDO UNA CRISIS CON COREA DEL NORTE

La administración del presidente Bush, al mismo tiempo que aceleraba sus planes para atacar a Irak, instruyó también al primer ministro Koizumi en ocasión de su visita al líder norcoreano Kim Song Il el 17 de septiembre. La visita de Koizumi se dio en el marco de la resolución del problema de los ciudadanos japoneses secuestrados en la década de los años setenta y de la búsqueda de la normalización de los lazos diplomáticos entre los dos países. El viaje de Koizumi sirvió, sobre todo, para cumplir el encargo del presidente estadounidense en el sentido de que Corea del Norte cooperara con las inspecciones sobre la producción de armas nucleares en ese país.

En efecto, antes de su visita a Corea del Norte, Koizumi visitó al Presidente Bush quien, además de pedirle su respaldo en relación con el problema de Irak y su “producción de armas de destrucción masiva”, le sugirió presionar a Corea del Norte para que desistiera de abandonar el acuerdo firmado en 1994 para regular el programa de desarrollo de reactores de agua ligera. Hasta septiembre de 2002, la administración estadounidense apenas había hecho comentarios acerca de las intenciones de Corea del Norte de abandonar el acuerdo. Sin embargo, ante las sospechas del gobierno estadounidense de que Corea del Norte reiniciaría su programa de producción de reactores nucleares, Japón, Estados Unidos y Corea del Sur coordinaron sus esfuerzos para tratar de convencer al gobierno norcoreano de abandonar ese programa y cualquier otro programa comprometido con el desarrollo de armas de destrucción masiva.

La reacción de Japón estuvo calculada para seguir el mandato del gobierno estadounidense. Así, el primer ministro Koizumi advirtió que la continuación del programa de armas nucleares por parte del gobierno norcoreano obstaculizaría los esfuerzos para normalizar los lazos bilaterales entre Japón y Corea del Norte. El primer ministro Junichiro Koizumi dijo “queremos que Corea del Norte tome las medidas para librarse de las sospechas sobre un programa nuclear en el futuro”. En la reunión entre ambos mandatarios se advirtió que la normalización de relaciones no prosperaría si Corea del Norte rompía su promesa de obedecer el acuerdo de 1994, y que una respuesta negativa reconsideraría el papel de Japón en la Organización para el Desarrollo

llo de Energía en la península que construye los reactores como parte del acuerdo mencionado.

Durante las charlas de los líderes, sin embargo, Corea del Norte garantizó la seguridad de las familias de los secuestrados japoneses y asumió la responsabilidad de esos secuestros, pero rechazó tajantemente dar mayores explicaciones de su programa nuclear “porque es Corea del Norte la que está siendo amenazada por los Estados Unidos”. Otros comentarios acerca de la conducta norcoreana habían ensombrecido ya las relaciones entre Japón y Corea del Norte. A principios del año, por ejemplo, el diputado norteamericano Richard Armitage había dicho que la nave no identificada que penetró el Mar de China Oriental, hundida después de un intercambio de fuego con la guardia costera japonesa en diciembre de 2001, pertenecía a Corea del Norte.

En respuesta a la posición asumida por el gobierno norcoreano, Estados Unidos solicitó a Japón un mayor esfuerzo en el desarrollo y despliegue de un sistema de defensa de proyectiles balísticos. El gobierno japonés, sin embargo, y no obstante su compromiso con Estados Unidos, se mostró renuente a llevar dicho programa de proyectiles a su fase de desarrollo debido al costo alto y a las críticas por parte de China y de Europa. Si este sistema fuera desarrollado, el costo total alcanzaría el billón de yenes.

EL DOCUMENTO BLANCO JAPONÉS PARA LA DEFENSA ESTADUNIDENSE

En agosto de 2002, apareció publicado el último Documento Blanco de la Agencia de la Defensa que utilizó cerca de 300 páginas para describir la situación militar actual mundial. En términos generales, la conclusión del documento se dirige a señalar que la inestabilidad mundial se encuentra latente después de los ataques terroristas y que Japón no puede permitirse el lujo de bajar la guardia ante cualquier eventualidad que ponga en peligro su seguridad nacional. El énfasis del documento identifica “las nuevas amenazas” aparecidas desde el 11 de septiembre y señala que los actos terroristas han llevado al mundo a una “nueva era de ansiedad”, agrega que la campaña contra el terrorismo representa un “nuevo tipo de guerra”.

En vista de esa redacción y la mención extensa de las iniciativas militares por parte de Estados Unidos, la impresión que le queda a quien intenta identificar el espíritu de ese acercamiento es que el documento es, en los hechos, un “documento blanco norteamericano” adoptado por el gobierno japo-

nés. Por ejemplo, en uno de los párrafos se menciona que “a través de esta campaña, los Estados Unidos han expresado a la comunidad global su poder avasallador como la única superpotencia real”. O bien: “en la segunda fase, la política americana consiste en instar a todos los países a combatir el terrorismo dentro de sus propias fronteras con los Estados Unidos entrenando a las tropas, proporcionando equipo y otros apoyos si es necesario”.

A lo largo de ese documento se subraya también la necesidad de vigilar la inestabilidad en materia de seguridad en la península coreana y que las dificultades con China aumentan el presupuesto de defensa, dando la impresión de que Estados Unidos, a través de Japón, se expone a una multitud de amenazas, “viejas y nuevas”. En realidad, el Documento Blanco sobre Defensa lo que hace es dar una visión oficial a las relaciones de estrecho vínculo que sostuvieron ambos países a lo largo de 2002 y que se ejemplifica con especial claridad en el caso del envío, al Golfo Pérsico, del buque destructor “Kirishima” con altas y sofisticadas capacidades militares.

LA RELACIÓN CON CHINA

Como parte de una estrategia para relacionarse más estrechamente con la región y, tal vez, previniendo el aumento de la presencia de la República Popular de China (RPCH) en la misma, el gobierno japonés inició 2002 buscando desplazar a la RPCH en el sudeste asiático. El viaje del primer ministro Junichiro Koizumi, en enero de 2002, sirvió para hacer pública su iniciativa acerca de un proyecto de largo alcance para estrechar los lazos económicos con los países miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

El proyecto Koizumi prevé el establecimiento de pactos de inversión, servicios, educación, turismo, ciencia y tecnología. Con su proyecto, Koizumi espera reunir inicialmente a Japón y ASEAN pero, en el futuro, incluirá a China, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda. De acuerdo con Koizumi: “la meta de Japón es crear una comunidad que actúe y se mantenga junta, como compañeros sinceros y abiertos”.

En realidad, las relaciones Japón-ASEAN se han venido conformando desde 1977, cuando el primer ministro Takeo Fukuda, por cierto el mentor político de Koizumi, perfiló su “doctrina Fukuda” en Manila, Filipinas. Así, en continuidad con el discurso de Fukuda, Koizumi declaró que Japón estará en la disposición de asumir un papel económico más activo en la región que aún se recupera de la crisis financiera de 1997. También afirmó la voluntad de su

nación para representar un mejor papel en lo que concierne a la seguridad en el Asia Oriental después del 11 de septiembre.

Como centro de su propuesta, Koizumi ponderó una “iniciativa para hacer de Japón y ASEAN una Sociedad Económica Comprensiva” que hiciera extensivo el tratado de cooperación económica Japón-Singapur a todos los miembros de ASEAN y mantuviera el papel de Japón en el desarrollo de Asia Oriental. Las propuestas, sin embargo, fueron demasiado vagas y Koizumi no clarificó cuándo podría materializar su iniciativa o qué campos debía incluir. En ese sentido, los líderes de ASEAN apoyaron su iniciativa de manera oficial, pero algunos la criticaron por carecer de detalles.

Cabe recordar que en las charlas de alto nivel con los líderes de ASEAN en el otoño de 2001, la República Popular China propuso que abriría su mercado para los productos tropicales, una categoría de las mayores exportaciones del Sudeste de las naciones asiáticas. China también decidió lanzar las negociaciones con ASEAN para concluir un acuerdo de libre comercio con los países de ASEAN para el año 2010.

El viaje de Koizumi mostró, en cambio, que Japón va muy atrás de China en lo que se refiere a acuerdos de libre comercio regionales y que dicho viaje sólo sirvió para formular una iniciativa sumamente vaga; esto porque, dentro de Japón, no ha habido, hasta ahora, ningún acuerdo consensual para promover los lazos económicos comprensivos con sus vecinos asiáticos. Los sectores agrícolas y de pesca, así como los miembros que representan esos intereses en la Dieta, se oponen a la competencia del mercado japonés con los productos extranjeros. En ese sentido, Koizumi debería haber hecho primero los esfuerzos necesarios para forjar un consenso dentro del país encaminado hacia la realización de su iniciativa para avanzar sustancialmente en sus propuestas para la región asiática.

Las dudas entre los principales líderes sobre el compromiso de Koizumi con la región permanecieron en el primer plano puesto que, desde abril, Koizumi puso todas sus prioridades en el fortalecimiento de las relaciones con Estados Unidos, con lo que dio la impresión de que en realidad no estaba interesado en reforzar los lazos con otros países asiáticos. Una prueba de ello fue que su visita en el mes de agosto al Templo de Yasukuni, en el centro de Tokio, que alberga los restos de los soldados caídos durante la Segunda Guerra Mundial, así como los de los criminales de guerra, tensó sus relaciones tanto con Beijing como con Seúl.

Vale señalar también que, aunque Japón ha sido por mucho tiempo el mayor donador de la región, su depresión económica a lo largo de una déca-

da ha disminuido su política de ayuda al exterior, lo que ha provocado un recorte sustancial en su ayuda oficial al Desarrollo Oficial (ODA) en 10% en 2002; es decir, ha alcanzado un total de 910.6 mil millones de yenes. La iniciativa de Koizumi acerca de las intenciones de Japón para lanzar un FTA con ASEAN quedó, en ese sentido, en una “buena intención” dada la sensibilidad política que rodea el sector agrícola japonés altamente protegido.

En ese mismo sentido, y aunque Japón y Singapur firmaron un acuerdo para lanzar un FTA en enero de 2002, el pacto permite a Tokio mantener eficazmente sus aranceles en las importaciones agrícolas que constituyen sólo 4% del valor de las importaciones provenientes de Singapur. Por lo que hace al plan de Koizumi para incluir a China, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda en el futuro, es una razón más para dudar sobre sus compromisos con el Sudeste de Asia. En realidad, esa propuesta de ampliación de acuerdos potenciales de libre comercio parece ser un simple endoso de la propuesta de APEC que busca una forma de cooperación bajo el estandarte de “regionalismo abierto”.

EL INCIDENTE EN EL CONSULADO EN SHENYANG

En el ambiente internacional de lucha contra el terrorismo, posterior al 11 de septiembre, Estados Unidos se ha vuelto más unilateral en sus vínculos con otros países. En esa medida, la República Popular China buscó frenar la influencia estadounidense mediante el afianzamiento de una posición establecida en el nuevo orden global. En estas circunstancias, Japón intentó también establecer una política diplomática basada en sus intereses nacionales.

Ciertamente, el trato que Japón dio a China en 2002, tuvo momentos difíciles, principalmente en lo relativo a las posiciones que ambos países guardan en relación con el este asiático, pero en particular con un vecino que, a la luz de los cambios acaecidos en el escenario internacional después del 11 de septiembre, se ha vuelto cada vez más incómodo: Corea del Norte. En este sentido, el incidente en el Consulado de Shenyang provocó el endurecimiento del tono del discurso japonés para con sus vecinos cercanos y buscó dar respuestas claras en materia de definiciones políticas y estratégicas para la política exterior japonesa. Este último propósito, sin embargo, no se alcanzó plenamente debido, entre otras razones, a la incapacidad del gobierno japonés para resolver las incesantes disputas que envuelven a su Ministerio del Exterior.

El 8 de mayo, cinco personas, dos hombres y dos mujeres, una de ellas cargando un niño de tres años, intentaron penetrar al Consulado general japonés en Shenyang, a 30 kilómetros de Pekín, en busca de asilo político. En apariencia, el pequeño grupo compuesto por norcoreanos intentaba asilarse provisionalmente en el Consulado japonés para emigrar con posterioridad a Corea del Sur.

Los hombres lograron superar a los guardias chinos apostados en la reja exterior y entraron a la sala de espera de la oficina encargada de las solicitudes de visa. Sin embargo, las mujeres y el niño fueron detenidos inmediatamente después de la entrada del complejo. Según fuentes japonesas, las mujeres gritaron en busca de ayuda al momento de rebasar la reja, pero sin haber llegado a la sección de visas. Después de someter a las mujeres, la policía penetró al complejo, atrapó también a los dos hombres y los escoltó a una estación policial fuera del Consulado.

Los empleados consulares japoneses observaron el incidente pero no tuvieron una comunicación directa con los asilados potenciales. Al parecer estos mismos empleados solicitaron a la policía que no transfiriera a los involucrados a la estación de policía hasta que no recibieran instrucciones de Tokio. No obstante, el grupo de norcoreanos fue llevado a una oficina de seguridad pública.

Dos días después del incidente, el ministro de la Embajada japonesa en China, Kunio Takahashi, hizo pública una protesta formal del gobierno japonés al señalar que la policía china había violado la Convención de Viena sobre relaciones diplomáticas. El ministro solicitó, asimismo, que los cinco individuos arrestados por la policía china fueran entregados al Consulado general japonés.

De igual modo, el subsecretario de Relaciones Exteriores de Japón llamó al embajador chino para tener pláticas sobre el incidente en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Tokio. En esa ocasión el subsecretario japonés señaló al embajador chino que el incidente era “extremadamente lamentable” y que “el acto viola la provisión de la convención de Viena sobre relaciones diplomáticas que define las premisas de una misión extranjera como inviolable”. El embajador chino Wu Dawei, por su parte, señaló que la acción del gobierno chino atendía justamente la provisión de la Convención de Viena.

La misma versión se repitió en Pekín por el vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores, Kong Quan, quien mencionó que la detención de los invasores del complejo fue ejecutada para proteger al Consulado general japonés de cualquier daño, justo en obediencia al artículo 31 de la Convención de Viena.

No obstante, el subsecretario japonés insistió en que su gobierno quería que las cinco personas detenidas fueran regresadas al consulado y que esperaba del gobierno chino una detallada explicación de lo que había sucedido en el Consulado general. Según la versión del gobierno japonés, las cinco personas habían sido apresadas después de que el personal del Consulado general había solicitado a la policía china que no se las llevara.

Otros funcionarios públicos del gobierno japonés criticaron también la acción policiaca por parte del gobierno chino. El presidente de la Comisión de Seguridad Pública Nacional del gobierno de Japón, Jin Murai, mencionó que, en sentido estricto, esa acción podría ser considerada como un secuestro, puesto que las personas que fueron apresadas habían llegado ya a la sección de solicitud de visas y estaban “tratando de llenar su solicitud”. Por su parte el jefe de la Agencia para la Defensa, Gen Nakatani, también criticó la acción y añadió que los frustrados solicitantes de asilo debían ser entregados inmediatamente al gobierno japonés.

En respuesta a la postura mostrada por el gobierno japonés, el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China emitió una declaración que señaló el consentimiento previo del vicecónsul japonés para que la policía entrara en el Consulado y arrestara a los invasores. La declaración también puso especial énfasis en el hecho de que el vicecónsul dio su permiso para que el personal de seguridad china se llevara a las personas y que el mismo vicecónsul mostró su agradecimiento por el desalojo.

La conmoción acerca del frustrado caso de asilo en el Consulado trajo a la memoria de ambos gobiernos un incidente similar acaecido en Tokio en 1998, fecha en la que funcionarios del Departamento de Policía Metropolitana de Tokio penetraron en la Embajada china para apresar a un hombre “no identificado” que había sido sometido por personal de la Embajada. En ese incidente un número no determinado de oficiales de policía entró a la Embajada sin consentimiento oficial porque se trataba de “una emergencia”.

En el caso de la invasión al Consulado japonés en Shenyang, una versión distinta a la de su propio gobierno fue dada por el embajador japonés en China, Koreshige Anami. Éste mencionó que el personal de la Embajada tenía muy clara la orden de impedir cualquier intento de solicitud de asilo —particularmente por parte de norcoreanos— puesto que eran considerados como “subversivos potenciales”.

Para tratar de solucionar el incidente, el gobierno chino dijo que si Japón desistía de su reclamo, en el sentido de que la policía china había apresado a los norcoreanos en el Consulado general en Shenyang sin el consenti-

miento de los funcionarios japoneses, el gobierno de China enviaría a los norcoreanos a un tercer país como muestra de cooperación. El gobierno japonés, sin embargo, se mostró poco dispuesto a aceptar la propuesta china, por lo que el incidente se convirtió en un elemento más que contribuyó a enturbiar aún más las aguas entre ambos países, paradójicamente en el trigésimo aniversario de la reanudación de sus relaciones diplomáticas en 1972.

La decisión final de parte del gobierno chino, el 22 de mayo, fue que los cinco “asilados” norcoreanos abandonaran China con rumbo a Corea del Sur para acabar con la incertidumbre y con la disputa diplomática con Japón. En Japón, por el contrario, los partidos políticos pidieron a la nueva ministra de Relaciones Exteriores, Kawaguchi, un castigo ejemplar para los diplomáticos encargados del manejo de la crisis del Consulado. La llegada de los refugiados a Seúl puso el foco de la discusión en decidir quién dentro del gobierno debería de asumir la responsabilidad de esa crisis diplomática y, de acuerdo con las declaraciones emitidas por la ministra de Relaciones, se considerarían todas las “medidas disciplinarias en ese proceso”.

LAS PRESIONES ESTADUNIDENSES SOBRE LA DESFALLECIENTE ECONOMÍA JAPONESA

Durante 2002, el problema de los préstamos fallidos y el de la deflación se encontraron nuevamente en el centro de las discusiones gubernamentales y de la sociedad japonesa en general. El proceso deflacionario y las pérdidas potenciales fueron temas que se convirtieron en un lugar común de debate entre los agentes del mercado y entre los que deciden la política económica del país, quienes buscan desesperadamente sacar a la economía japonesa del enorme bache en el que se encuentra.

Todo eso ha contribuido a que, en los años recientes, circulen profusamente diversos rumores sobre el surgimiento de una crisis, en especial cuando se aproximan los meses de marzo o de septiembre. En los últimos años, aquellos interesados en influir en las políticas de gobierno, han predicho con insistencia crisis de gobierno o cambios dentro del equipo de administración pública, particularmente en el mes de marzo. Esos presagios se han efectuado, por lo general, justo en los momentos en los cuales se dan los cierres de los balances corporativos, los pagos de las cuentas y el cierre y apertura de los años fiscales.

Estas predicciones, más bien encaminadas a posicionar políticamente a quienes las difunden, aparecieron nuevamente en el primer año del siglo XXI. Entonces se auguraba un cambio en el ambiente político y económico de Japón con Junichiro Koizumi quien, en abril de 2001, llegó al cargo de primer ministro con la consigna de “reformas sin las vacas sagradas” y mantuvo un alto nivel de apoyo público y de popularidad para su gabinete. El ambiente de cambio estuvo marcado por un evidente contraste con su predecesor, Yoshiro Mori, cuyo apoyo público, si alguna vez lo tuvo, después de su “irregular” llegada al cargo, simplemente se le desvaneció de entre las manos y cayó a niveles sin precedentes en la historia política del país.

Una mirada a la condición económica de la nación en el primer año de gobierno de Koizumi reveló que, en realidad, el primer ministro enfrentaba a los políticos opositores de sus reformas dentro del PLD, quienes solicitaban una inyección de fondos públicos, ya que no vislumbraban ninguna perspectiva de recuperación económica. Además, el gobierno planeaba retirar la garantía en todos los depósitos de las instituciones financieras que fracasaron en disponer de los préstamos irrecuperables. En cambio, se pensaba que en el mes de abril se podría causar una crisis financiera con quiebras bancarias y empresariales.

La bandera de la “reforma sin vacas sagradas” tuvo, de esa manera, destinatarios precisos identificados entre los miembros de las facciones que se oponían a esas reformas dentro del propio Partido Liberal Demócrata, curiosamente el partido que llevó al poder a Koizumi. Las corrientes anti-reformistas del partido resintieron el embate impulsado por Koizumi y se agruparon para defender sus cotos de poder incluyendo a aquellos legisladores vinculados estrechamente con distintos grupos de interés económico. De esa forma, las facciones anti-Koizumi, tales como la liderada por el ex primer ministro Ryutaro Hashimoto, eran los principales críticos.

Otro ex primer ministro, Yasuhiro Nakasone, y también opositor de Koizumi, predijo que este último enfrentaría un momento crítico durante la primera mitad de 2002, cuando las grandes y pequeñas empresas establecieran sus cuentas anuales y mostraran la condición económica en la que se encontraban. Si los balances finales de las compañías resultaban extremadamente pobres, el círculo comercial exigiría que Koizumi hiciera de lado su programa de reforma y gastara el dinero de los contribuyentes en estimular la economía. Según las palabras de Nakasone para presionar a Koizumi, “el momento crítico será en marzo, cuando las empresas establezcan sus cuen-

tas”. El jefe de la facción de Hashimoto, por su lado, hizo eco de la crítica de Nakasone diciendo que “en marzo, Koizumi enfrentará un momento muy difícil y tendrá que considerar si cambia sus políticas de reforma por un paquete de estímulo económico”.

La lucha interna tuvo sin duda el ingrediente de las presiones externas para que Japón reiniciara el camino a la recuperación económica mediante el saneamiento de su economía. Así, las presiones provinieron de parte del mismísimo presidente de Estados Unidos, George W. Bush, quien en febrero de 2002 señaló, ante la Dieta japonesa, la importancia de la alianza entre Japón y su país. En ocasión de su visita a Japón, Bush subrayó la importancia de garantizar la seguridad en Asia-Pacífico mediante la disuasión de cualquier posible agresión en contra de Corea del Sur y de un compromiso continuado para defender a Taiwan.

En parte de su discurso, George W. Bush agregó: “buscamos una región pacífica donde la proliferación de proyectiles y armas de destrucción masiva no amenacen a la humanidad”. No obstante, Bush no olvidó apurar a Japón para llevar a cabo las reformas impulsadas por Koizumi y, sobre todo, liquidar, de una vez, los préstamos irrecuperables del sector bancario.

Días antes, el entonces Secretario del Tesoro Paul O’Neill había también enfatizado que Japón debía establecer metas específicas para sacar adelante la economía y lograr el crecimiento deseado sin recurrir a un yen débil para reavivarla. En ese entonces, O’Neill señaló que “Estados Unidos apoya al primer ministro Koizumi para tomar las acciones más firmes sabiendo que los mercados responderán positivamente a esas políticas”.

Ante semejantes solicitudes y apoyos, el primer ministro Koizumi se sintió con “la suficiente confianza y valor” para continuar su agenda de reforma estructural y encarar a sus opositores internos. Su argumentación consistía en afirmar que su gobierno tomaría todas las medidas posibles para prevenir una crisis financiera referente a los problemas de préstamos fallidos. “Aunque la disposición de préstamos irrecuperables está llevándose a cabo, el gobierno se ha preparado para tomar las medidas que sean pertinentes para prevenir una confusión mayor”, dijo Koizumi en su primera conferencia del año en la residencia oficial. Sus comentarios se dieron justo cuando la economía continuaba deteriorándose y la tasa de desempleo ascendía. Koizumi también destacó su resolución para empujar su reforma en 2002 y que ésta fuera “tranquila y pacífica”.

Además, Koizumi negó que el gobierno retrasara la introducción, en el mes de abril, de un sistema con el que el gobierno garantizaría únicamente

los depósitos de más de 10 millones de yenes en las instituciones financieras en quiebra, en oposición al sistema en vigor que garantizaba la cantidad total aunque fuera menor a ese tope. “No considero posponer su introducción”, afirmó Koizumi, y añadió que era poco probable disolver la Cámara Baja o recomponer su Gabinete Ministerial. “Los miembros de la Cámara todavía tienen dos años y medio y no debe disolverse a menos que haya una razón especial para eso. Me gustaría proseguir con mi reforma sin tener que pensar sobre una elección en este año”, aseguró en su mensaje.

Para el caso concreto de la economía japonesa de 2002, posterior a esas declaraciones y pronósticos de índole política, conviene mencionar que los indicadores económicos se vieron en condiciones extremadamente desventajosas. Esto sobrevino cuando la economía entró en una espiral deflacionaria dada la constante disminución general de los precios y el declive en la economía a raíz de la incertidumbre agravada por los ataques terroristas. Además, la creciente aprehensión acerca del sistema financiero aumentó las preocupaciones acerca del posible fracaso de gran parte de los bancos comerciales que se habían mostrado incapaces de mantener el paso en lo que hacía a la disposición de los préstamos fallidos. Los bonos y el yen también cayeron y las estadísticas gubernamentales mostraron signos de un ambiente económico cada vez más difícil.

Como se recordará, los indicadores económicos clave estuvieron en depresión durante la crisis financiera de octubre de 1998, durante el periodo de contracciones y bancarrotas de marzo de 2001 y durante los temores mundiales de recesión inmediatamente después de los ataques terroristas. Pero, comparados con esas crisis anteriores, los indicadores económicos de 2002 fueron peores. El gasto de consumo bajó drásticamente, el nivel de los bonos cayó y el desempleo osciló alrededor de una tasa récord de 5.6%. El precio de las acciones alcanzó su nivel más bajo desde la explosión de la economía de burbuja de los años noventa y el tipo de cambio transitó por rangos cercanos a los 130 por dólar en la primera mitad del año. Desde luego que los mayores riesgos involucraron al sector bancario, pero el resto de la economía compartió la incertidumbre del futuro, toda vez que los problemas bancarios podían transmitirse a los sectores industriales.

A pesar del negro panorama, Koizumi pudo sortear la crisis financiera primaveral que le habían predicho sus opositores, no sin antes ceder aspectos fundamentales en sus planes iniciales de reforma. En el problema de la reorganización de las corporaciones públicas especiales, por ejemplo, que fue el primer paso llevado a cabo para cumplir la reforma estructural, Koizumi

declaró “la abolición o privatización como principio” pero, con el paso del tiempo, esas reformas se pospusieron o cambiaron de nombre.

Finalmente, por lo que toca al anuncio del programa gubernamental para eliminar los préstamos fallidos, éste fue pospuesto debido a las objeciones provenientes del Partido Liberal Demócrata. De acuerdo con los grupos más poderosos del partido, las propuestas podrían ser sumamente dolorosas para los bancos y sus deudores corporativos, pero lo más importante era que el programa no ofrecía las medidas suficientes como para aminorar el choque. Y, efectivamente, los críticos tenían razón cuando argumentaban que el gobierno necesitaba minimizar el impacto negativo (bancarrotas y desempleo) asociado con el saneamiento de los préstamos fallidos.

No hay que olvidar, sin embargo, que los señalamientos del partido tenían otras implicaciones más relacionadas con exigir un mayor gasto en obras públicas y generar un presupuesto suplementario que las simples objeciones al programa propuesto. En esa lucha de fuerzas internas lo único que resultó fue el empeoramiento de las condiciones económicas del país.

Por esa misma razón, no fue extraño que la compañía estadounidense Moody's Investor Service anunciara, en mayo, la degradación de los bonos gubernamentales japoneses bajo el argumento de que: “el asunto más importante que enfrenta el gobierno japonés es la deflación y mientras más tiempo pase para tomar las medidas necesarias para enfrentarla, mucho más difícil será resolver los otros problemas económicos”. La degradación de Moody's ubicó a Japón en el mismo nivel que tenían, por ejemplo, Botswana y otros países en desarrollo. Al igual que Moody's, otra compañía calificadora, Standard and Poors, redujo, en abril, su calificación sobre Japón a un AA-, el nivel más bajo entre los países miembros del G-7 y apenas igualado con países tales como Malta, Chipre y la República Checa.

El incremento de la presión estadounidense hacia Japón para acelerar el manejo de los préstamos irrecuperables de los bancos continuó dándose a lo largo del año y causando inquietudes en la opinión pública japonesa que podrían haber dañado las relaciones bilaterales.

Así, en un intento por reiniciar su plan de reformas con la gente adecuada y contradiciendo sus declaraciones de inicios del año, el primer ministro japonés cambió a los ministros de Economía y Servicios Financieros como un primer paso para marcar el inicio del fin de lo que amenaza ser una larga agonía en el sistema bancario japonés. El primer ministro quiso mostrar su interés en la cancelación de los préstamos fallidos al remover al anterior ministro encargado de los asuntos financieros, Hasuo Yanagisawa, quien defen-

día la idea de que “los bancos se encuentran en una situación saludable” y era muy precavido acerca de medidas radicales tales como inyectar fondos públicos a los bancos. Con el nuevo equipo, con Heizo Takenaka a la cabeza, demostraría supuestamente la resolución de su administración para tener un acercamiento unificado al problema de los préstamos fallidos.

El cambio en el gabinete fue su manera de mostrar su “determinación para actuar” y esa acción fue también una respuesta a las señales enviadas por el Banco de Japón acerca de sus intenciones de comprar acciones bancarias. La intención del banco japonés fue tomada con un gran escepticismo e incluso con mordacidad (“droga temporal” fue uno de los calificativos dados a esa medida), pero esa acción fue una muestra palpable de la convicción por parte del gobierno japonés de comenzar a “limpiar la casa”. La decisión del primer ministro de dar dos Ministerios a un solo funcionario, Takenaka, fortaleció las oportunidades de suministrar dinero público a la recapitalización bancaria.

La mayor parte de los japoneses apoyó el cambio en la composición del gabinete llevado a cabo por el primer ministro a fin de estimular la recuperación de la economía del país y sin tomar en cuenta las expectativas de los partidos participantes en la coalición en el gobierno y, sobre todo, a las facciones dentro del partido liberal demócrata.

Con esos antecedentes, las protestas no se hicieron esperar, tanto en el Partido Liberal Demócrata como en la burocracia del Ministerio de Finanzas, en contra de la nominación del secretario. La vieja guardia del PLD reaccionó desfavorablemente ante la recomposición del gabinete, pues consideraba que el gasto en obras públicas era una prioridad más urgente para el gobierno y que debía ser ejecutada inmediatamente. Por su lado, los burócratas temían que la concentración del poder en un solo ministro pudiera poner fin al dominio del ministerio sobre los asuntos financieros y fiscales. La recomposición del gabinete demostró que el primer ministro parecía estar realmente comprometido con sus reformas estructurales y que éstas entraban en una fase de implementación en lugar de una simple intención.

En ese panorama, el subsecretario del Tesoro de Estados Unidos para asuntos internacionales, John Taylor, dio su apoyo a las reformas bancarias de Takenaka, encargado del Ministerio de Economía y del de las Políticas Fiscal y Financiera, y quien había impulsado con una mayor velocidad el manejo y disposición de los préstamos irrecuperables. Taylor señaló que “el primer ministro ha establecido algunos principios para manejar los préstamos irrecuperables y estoy totalmente de acuerdo con ellos. Tienen sentido y

los apoyamos totalmente”. Agregó también que el gobierno japonés debía inyectar dinero de los contribuyentes en el sector bancario sin retraso alguno para reforzar el sistema financiero japonés.

En otros ámbitos, existía la creencia de que la celeridad aconsejada por Estados Unidos para disponer de los préstamos irrecuperables podría causar una reacción en cadena de fracasos en instituciones financieras y bancarrotas corporativas que, al final, atraería a los inversionistas extranjeros para apropiarse de las empresas japonesas en problemas. Esos temores fueron expresados por distintos funcionarios de empresas japonesas en el sentido de que “la dirección que ha tomado la política económica japonesa tiene una alta estima en el exterior, pero necesitamos poner atención a los posibles intentos por parte de compañías extranjeras para adquirir empresas japonesas. Obviamente tiene que haber demandas para que se proteja el interés nacional”.

Ciertamente, muy poca gente en Japón rechazaba la idea de que la disposición de los préstamos irrecuperables era una de las tareas más urgentes que enfrentaba el país, pero existía una división en el sentido de que el acercamiento propuesto por el ministro Takenaka fuera el más adecuado. Así, mientras más intensa era la presión que ejercía Estados Unidos a Japón para impulsar medidas drásticas en el manejo de los préstamos, más alarmado estaba el empresariado japonés sobre las verdaderas intenciones de los exhortos estadounidenses.

Lo que era un hecho era que detrás de las presiones para que Japón limpiara, de una vez por todas, sus préstamos bancarios, se encontraba el temor de que Japón pudiera estar imposibilitado para ser un aliado confiable de Estados Unidos. Esas preocupaciones podrían ser contraproducentes en la medida en que imponían mayores presiones para la estabilidad política interna de Japón.

En una muestra más para mantener la confianza del exterior en la recuperación de la economía, el gobierno de Koizumi hizo público el Documento Blanco en finanzas y economía en el mes de noviembre. El Documento tuvo el mismo subtítulo que el informe del año 2001, es decir: “No habrá ganancias si no hay reformas II” y en él se propuso acelerar la disposición de los préstamos fallidos de los bancos. No obstante, el Documento no indicó el sentido de determinación por parte del gobierno y del Banco de Japón para tomar las medidas fiscales y financieras más propicias para reanimar la economía y, acaso, sirvió para postergar las soluciones para mejores tiempos.

De esa forma, con un Documento Blanco sin explicaciones claras y sólidas y con paquetes de estímulos más cercanos a postergar que a dar soluciones, el primer ministro Koizumi admitió que, a pesar de sus esfuerzos, la economía no se había activado y pidió a la nación que esperara que sus programas de reforma dieran frutos. En un discurso de política, al finalizar el año, Koizumi señaló que sus reformas estructurales procederían a toda velocidad en 2002, que se lograrían los primeros resultados en 2003 y estarían seguidos por un crecimiento económico estable y sostenido en 2004. Koizumi declaró finalmente que: “Mis programas de la reforma todavía están a la mitad”; sin embargo, no pudo mostrar ningún mecanismo que indicara la solución al problema económico del país.

BARRUNTOS DE CRISIS POLÍTICA PARA 2003

En el campo de la política, el gabinete de Koizumi entró en 2002 en una peligrosa espiral que amenaza con convertirse en un desenlace poco favorable en 2003. En principio, vale mencionar que la imagen de su administración tuvo un mal comienzo del año por una serie de escándalos que involucraron a Muneo Suzuki, un miembro de la Cámara Baja y prominente ejecutor de la política dentro del Partido Liberal Demócrata, y el despido como ministra de Relaciones Exteriores de Makiko Tanaka.

Suzuki fue obligado a dejar el PLD en marzo en razón de su participación en una serie de escándalos, entre los que se encontraba haber sido arrestado por aceptar sobornos de compañías a cambio de su influencia en la asignación de contratos de obras públicas. Dos meses antes, Makiko Tanaka fue despedida por Koizumi como ministra de Relaciones Exteriores a pesar de haber desempeñado un papel determinante para llevarlo al cargo de primer ministro.

Tanaka entró en conflicto justamente con Suzuki y, con él, con los burócratas más encumbrados del Ministerio de Relaciones Exteriores y del PLD. La hija del fallecido ex primer ministro Kakuei Tanaka, llegó al auge de su disputa en enero, durante una conferencia sobre la reconstrucción de Afganistán en la cual se impidió la participación de las organizaciones no gubernamentales. De acuerdo con Tanaka, Muneo Suzuki presionó para obstruir la participación de las ONG porque “eran críticos del gobierno”. Tanaka admitió públicamente la manipulación de Suzuki, pero habida cuenta que éste era el presidente del Concilio de Ayuda Económica para el Extranjero

del PLD, mantenía un enorme poder e influencia en el Ministerio del Exterior, con capacidades para manipular incluso los presupuestos de ayuda y de desarrollo sectorial.

A raíz del despido de Tanaka, la percepción del apoyo popular a Koizumi disminuyó en cerca de 24 puntos llegando a 53%. Por otro lado, el rechazo de su administración se ubicó en más del doble y alcanzó 34% en comparación a 12% alcanzado por Koizumi en los inicios de su administración. Las declaraciones hechas sobre la fortaleza del gabinete de Koizumi, por parte del presidente del partido político de oposición, fueron significativas: “El Gabinete de Koizumi se ha vuelto un Gabinete común y corriente” dijo Yukio Hatoyama, líder de Minshuto (Partido Democrático de Japón). “Las estadísticas están en un nivel que requiere urgentemente la disolución de la Cámara Baja”.

A partir de esa idea y de la evolución misma de la economía, los embates de los opositores a Koizumi, dentro y fuera de su partido, fueron en constante ascenso. En términos políticos, la muestra más palpable fue sin duda la moción de no-confianza en su gabinete promovida por el propio Partido Democrático en el mes de julio. En ese mes, en vísperas del término de la sesión de Dieta, la Casa de Representantes rechazó la moción de no-confianza en contra del Gabinete sometida por los partidos de oposición y se rechazó por una votación de 280 a 185. El Partido Democrático Liberal, Nuevo Komeito y el Partido Conservador, es decir, la alianza gobernante que conforma la mayoría en la Dieta fueron los encargados de rechazar la propuesta.

Ésa fue la primera vez que el gobierno de Koizumi enfrentó un movimiento de no-confianza desde su inauguración en abril de 2001. Entre algunos de los argumentos contenidos en la moción se señalaba que: “Aunque los aumentos en las quiebras corporativas, en la tasa de desempleo y en el suicidio se han vuelto graves problemas sociales en Japón, el Gabinete de Koizumi no ha sabido tomar las medidas eficaces para combatirlos... El público ha sido defraudado por Koizumi y exigimos la renuncia de su Gabinete lo más pronto posible.” Después de que el bloque gobernante rechazó la moción, Yukio Hatoyama, cabeza del Partido Democrático de Japón, mencionó: “Koizumi no ha hecho ningún progreso y temo que pueda continuar dañando la vida de la gente con sus políticas”.

Tampoco el Minshuto, por cierto, se escapó de recibir reveses políticos en 2002. En la elección para la presidencia del PDJ del 23 de septiembre, Yukio Hatoyama se reeligió como el líder del partido a pesar del fuerte desafío que representaba el secretario general, Naoto Kan. Hatoyama había nom-

brado a Kansei Nakano como nuevo secretario general como muestra de gratitud después de su elección. Sin embargo, esa nominación desencadenó una feroz crítica dentro y fuera del partido que trajo como resultados, primero, que el PDJ sufriera una de las derrotas más estrepitosas de su reciente historia en las siete elecciones parciales del 23 de octubre y, segundo, que la popularidad de Hatoyama cayera irremisiblemente.

A tal punto fue la debacle del PDJ que, el 29 de noviembre, Hatoyama sostuvo charlas secretas con Ichiro Ozawa, el líder del Partido Liberal, para alcanzar un acuerdo de fusión de sus respectivos partidos en uno solo. La táctica de Hatoyama consistió en crear un nuevo partido con él como el líder, pero sin ninguna oportunidad de rivalizar con el resto de los partidos en términos políticos y, mucho menos, ideológicos. Para muchos analistas políticos, los partidos de oposición debían unir sus fuerzas en el futuro pero no creían que hubiera una razón verdaderamente válida para hacerlo en esos momentos, y no entendían por qué Hatoyama había lanzado una campaña para un súbito realineamiento del campo opositor.

La verdad en el nacimiento de un nuevo partido tuvo a la voracidad como su razón principal. La creación de lo que sería el “Nuevo Partido Conservador” (Hoshu Shinto, en japonés) no tuvo ni declaraciones de política ni plan alguno para mejorar las condiciones de la nación. Un asunto largamente estudiado fue, en realidad, una manera de conseguir más subsidios gubernamentales. Y es que desde la adopción del sistema de distrito electoral con un solo asiento, sobrevivir se ha vuelto muy difícil para los partidos pequeños. Mientras el Komeito y el Partido Comunista han tenido bases sólidas de apoyo, otros partidos, como el Liberal y el Democrático Social, se han sostenido por la popularidad personal de sus líderes, Ichiro Ozawa y Takako Doi respectivamente.

El Partido Conservador tenía que disolverse y formar un nuevo partido para aceptar legalmente a los miembros del grupo del Minshuto que habían sido elegidos por representación proporcional. Así, el Nuevo Partido Conservador tuvo que ser fundado antes del primero de enero para tener derecho a calificar por los subsidios gubernamentales.² El nuevo partido fue pues una colección de políticos que antepusieron las relaciones y los beneficios perso-

² Si el Hoshuto recibió aproximadamente 450 millones de yenes por concepto de subsidios gubernamentales en 2002, los miembros del Nuevo Hoshuto conseguirán unos 20 millones de yenes adicionales para 2003, simplemente porque tienen un miembro más en la Dieta.

nales a los principios y a la política, tal y como ha ocurrido en Japón desde hace diez años.

El Hoshu Shinto, que significa “Nuevo Partido Conservador”, es ahora un compañero más en la unión revolvente en el gobierno junto con el Partido Democrático Liberal y Nuevo Komeito y consta de diez miembros de la Cámara Baja y cuatro pertenecientes a la Cámara Alta. Tres miembros de Hoshuto, incluyendo al presidente Takeshi Noda, rechazaron formar parte del nuevo Partido Hoshu y decidieron mejor acogerse una vez más al PLD. La aparición del partido refleja la intención por lograr un equilibrio entre los ex miembros de Hoshuto y los de Minshuto.

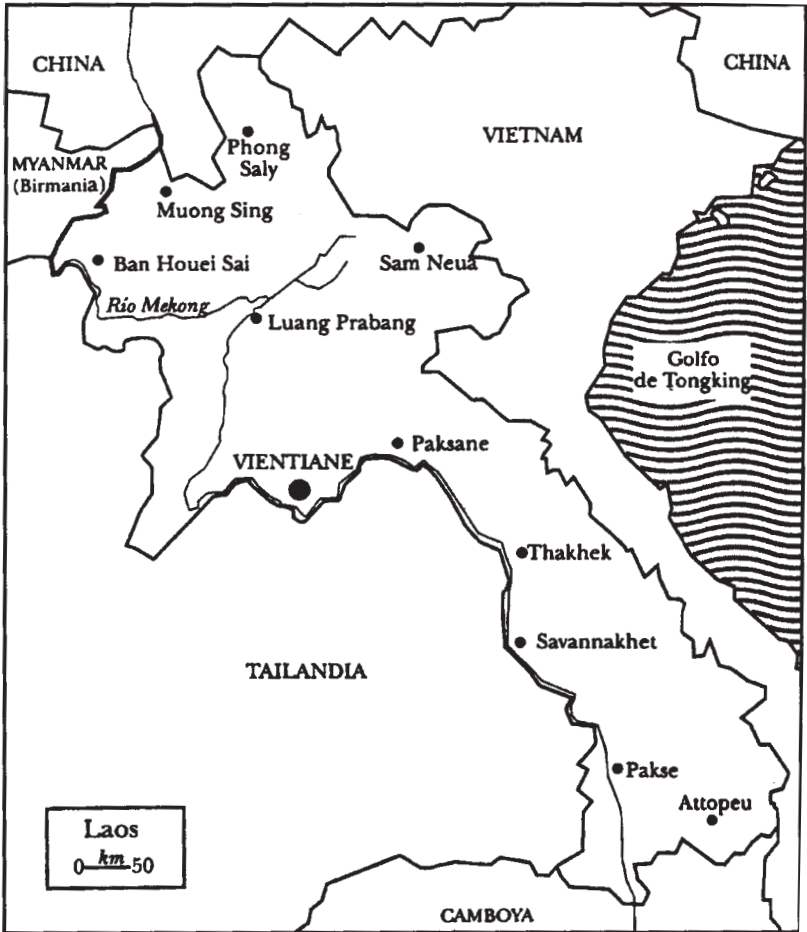
Lo cierto también es que la popularidad de Koizumi como primer ministro ha empezado a decaer y se han dado muestras de descontento, resistencia y contraataque dentro de su propio partido, el PLD. Las severas críticas sobre su conducción económica están creciendo enormemente y, aunque es casi seguro que la administración de Koizumi sobreviva hasta el segundo semestre de 2003, los augurios no son nada halagüeños ante la elección presidencial del PLD en septiembre y ante la posibilidad de que, en junio de 2003, se disuelva la Cámara de Diputados una vez que haya finalizado la sesión ordinaria de la Dieta.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Japón
<i>Capital</i>	Tokio
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	378
<i>Población en millones (1999)</i>	127
<i>Religión(es)</i>	Mayoría sintoísta. Existe una minoría budista, protestante y católica
<i>Idioma(s)</i>	Japonés
<i>Moneda</i>	Yen/Y*
<i>Gobierno</i>	Democracia representativa
<i>Jefe de Estado</i>	El emperador Akihito
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Coalición de tres partidos: Partido Liberal Demócrata, Hoshuto, Nuevo Komeito
	Minshuto, Partido Comunista Japonés, Partido Liberal, Partido Social Demócrata
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Primer ministro</i>	Junichiro Koizumi
<i>Ministros clave</i>	
<i>Finanzas</i>	Masajuro Shiokawa
<i>Relaciones Exteriores</i>	Yoriko Kawaguchi
<i>Comercio Internacional, Industria y Economía</i>	Takeo Hiranuma
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Masaru Hayami

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

LAOS



LAOS

ANDRÉS DEL CASTILLO SÁNCHEZ
El Colegio de México

Laos, continúa siendo una de las últimas naciones comunistas del mundo, donde parecería que no sucede nada, donde los cambios y las transformaciones son demasiado lentas para la opinión del mundo occidental. Sin embargo, esa inamovilidad parece romperse súbitamente con hechos que en otras naciones no serían tan trascendentes, pero que en Laos vienen imbuidos de un gran simbolismo. Me refiero en este caso a las celebraciones del primer milenio del reino de Lan Xang —que es el antecedente directo del Laos moderno— que tuvieron lugar en enero de 2003 en todo el territorio de la República Democrática Popular de Laos.¹ El gobierno ha hecho una gran campaña publicitaria de esta celebración, se han inaugurado monumentos, ha habido grandes festivales con elefantes y miles de personas desfilando en trajes antiguos.² Lo importante de esta ocasión es que por vez primera en más de 27 años de gobierno comunista se hace una celebración que conmemore alguna de las dinastías históricas de Laos. En este caso el homenajeado fue el Rey Fa Ngum,³ de quien incluso se erigió una colosal estatua, junto al Hotel Novotel

¹ Para un panorama general de la historia de Laos véase Del Castillo, Andrés, “Laos” en *Asia Pacífico* 1999, Programa de Estudios APEC, El Colegio de México, México, D. F., 1999.

² En Vientiane las celebraciones duraron varios días, incluyendo procesiones con más de 1 000 personas y decenas de elefantes: “Horses, buffaloes, astrologers, scholars, writers and dancers followed behind in an orgy of colour and traditional music”, Somsanouk Mixai, director of the state-run Vientiane Times February, 2003.

³ Fa Ngum fue el monarca que en el siglo XIV d.C. integró al Reino de Lan Xang (El país del millón de elefantes) que se extendía desde el sur de China hasta la parte baja del Mekong y de la frontera vietnamita hasta la escarpada altiplanicie de Khorat. Este reino sucumbió y renació en sucesivas ocasiones frente a Vietnam, Siam o los reinos birmanos.

en Vientiane (lo cual también es parte del símbolo) y se colocaron 650 réplicas de este monumento en todo el país. El tema de la magna celebración fue la unidad del pueblo laosiano, ya que el Rey Fa Ngum fue el primero en dar unidad a todos los grupos étnicos que hoy constituyen Laos. El régimen comunista nunca había reconocido el papel de algún monarca o miembro de las dinastías laosianas. El partido había desarrollado profundamente las ideas antimonárquicas y antioccidentales, hoy con esta celebración pareciera dar marcha atrás. Este hecho cargado de simbolismo parece romper con una corriente política que imperaba en el interior del Partido Comunista Laosiano que pretendía borrar e ignorar todo lo referente a las monarquías históricas. Además muestra la crisis de identidad que se sufre en el partido, ya que se tiene que recurrir a las figuras históricas de la monarquía para legitimarse. Desde que el Rey Sisavang Vatthana abdicó en 1975 los comunistas en el poder habían intentado crear una identidad nacional nueva —*deslaosiana*— en la cual se pretendía crear un *hombre nuevo* sin vínculos con el pasado. Sin embargo, la identidad nacional laosiana ha estado siempre relacionada con las imágenes de la monarquía, *como guardiana de la tradición*. Hoy en día con el rescate de estas figuras históricas se pretende dar al mundo una nueva cara de democratización y darle al régimen totalitario una nueva fachada al volver a las tradiciones y de este modo ganar símbolos para legitimarse en el poder. Para los políticos laosianos esta celebración constituye un importante mensaje al mundo: *Laos está cambiando*. Se elogia a un rey transformador y se abre una nueva fase en la reconstrucción del país y en el rescate de la identidad nacional. Pero también se elogia a un monarca que luchó y garantizó la independencia del país frente a las naciones vecinas, creando un *Laos libre de influencias externas*. Éste también constituye un mensaje frente a la creciente popularidad entre la población laosiana de todo lo que representa Tailandia. Estas simbólicas celebraciones en Laos vienen cargadas de profundos mensajes desde el partido con dos vertientes: la primera hacia el mundo y la segunda para el pueblo laosiano y hacia los miles de laosianos en el exilio, a quienes se invita a regresar al país *donde ya se respeta a la monarquía y por lo tanto a la tradición*. Cambios que podrían parecer intrascendentes, son muestras de una transformación, en la que se pretende mostrar que se rompe con los viejos esquemas comunistas y se vuelve a la tradición, pero en realidad el mensaje que se da es que el partido, como el fuerte rey Fa Ngum, *no se va, no se mueve*.

SITUACIÓN POLÍTICA INTERNA

Quizás uno de los asuntos que más ha llamado la atención de la comunidad internacional en el campo de la situación política interna de Laos es el resurgimiento de atentados terroristas. En un mundo que vive al acecho del terrorismo, Laos, a pesar de su aislamiento geográfico, también se ha visto afectado por esta ola de atentados. A principios de 2003 el país fue sacudido nuevamente por atentados contra blancos civiles, en febrero, un autobús que realizaba la ruta turística entre Vientiane y Luang Prabang fue atacado. Desde el año 2000 en que habían ocurrido varios atentados contra diversos objetivos en Vientiane y en otras partes del país, Laos había permanecido en una relativa calma. En este atentado fallecieron 3 extranjeros: 2 ciudadanos suizos, un chino y 10 laosianos y además hirió gravemente a 16 personas. El incidente ocurrió en la ciudad de Vang Vieng, 150 km al norte de la capital. Este sitio es famoso por ser la escala obligada de los turistas extranjeros en su viaje a la ciudad de Luang Prabang. Se temió que el atentado pudiera estar vinculado con la ola terrorista antioccidental que invade el mundo. Sin embargo, el ministerio de Relaciones Exteriores de Laos señaló que “se podría tratar” de un ataque del brazo armado del movimiento separatista hmong. Las tensiones entre el gobierno y la minoría hmong es un problema que tiene mucho tiempo sin resolver, pero que desde hace 5 años se ha intensificado debido a que Tailandia comenzó a cerrar los campos de refugiados hmong que existían en su territorio obligándolos a retornar a Laos.

La vida democrática

Se ha intentado dar una imagen democrática al gobierno de Laos, sin embargo los hechos demuestran una situación totalmente opuesta: en marzo de 2001, Khamtay Siphandone fue reelecto, por tercera ocasión, como presidente de Laos. Previamente había sido primer ministro. El Partido Popular Revolucionario Lao continúa siendo el único partido legal. En febrero de 2002 se celebraron elecciones parlamentarias, los resultados de la elección mostraron la realidad, hubo 166 candidatos del Partido Popular Revolucionario Lao y 1 de la oposición (candidato independiente), para ocupar los 99 asientos de la Asamblea Nacional, como era previsible el Partido Popular Revolucionario Lao obtuvo 98 asientos y el candidato independiente el restante.

El partido en el gobierno mantiene un estricto control sobre toda la prensa que circula en el país. De hecho casi todos los periódicos, medios electrónicos y la agencia oficial de noticias la KPL son del Estado. Criticar al Estado, difundir “falsos rumores” sobre la administración y “distorsionar” las políticas del Estado, son consideradas ofensas criminales y son objeto de duras sanciones jurídicas.

Administración interna

En enero de 2003 el presidente Khamtay realizó una serie de movimientos en su gabinete, en los cuales sustituyó algunas figuras clave, tales como el remplazo de Soukan Mahalath, hasta ese momento ministro de Finanzas por Chansy Phosikham, gobernador del Banco Central. Durante la administración de Soukan como ministro de Finanzas (desde abril de 2002) hubo un deslizamiento del Kip (divisa laosiana) de 215 kips por bath tailandés a 250 kips. Según informó el ex ministro el Kip fue afectado por presiones de grupos antigubernamentales, que tenían como objetivo desacreditar al gobierno y sus políticas económicas. Con este cambio hubo un reajuste de todo el gabinete, varios ministros, viceministros y gobernadores provinciales fueron transferidos o fueron retirados de sus puestos. No queda claro aún a que se debieron estos cambios, si fue una controversia interna del partido, o una purga. Oficialmente se informó que el objetivo de los cambios era “fortalecer la frágil economía del país”. La Asamblea Nacional aprobó los cambios del gabinete sin crítica alguna.

SOCIEDAD

Laos es uno de los países más pobres del mundo. El ingreso per cápita se sitúa en 290 dólares estadounidenses. Las condiciones de vida de la población son muy precarias. Actualmente la esperanza de vida al nacer se ubica en 52 años los varones y 55 las mujeres. La calidad de vida de la población es muy baja. Esta situación económica se ve agravada por las condiciones políticas y la falta de libertades y garantías individuales.

En Laos se continúa reprimiendo a la población opuesta al régimen, a los miembros de las minorías étnicas —especialmente la hmong— o a las minorías religiosas como los católicos. Ante las presiones de los organismos

internacionales de derechos humanos el gobierno de Laos aprobó un decreto (decreto núm. 92) del 5 de julio de 2002 en el cual se compromete a respetar la libertad de credo, detener la persecución contra los cristianos.⁴ En Laos el cristianismo es considerado “una religión extranjera e imperialista”. A pesar de este decreto, el 26 de diciembre de 2002, fueron detenidos 17 cristianos que pretendían celebrar la navidad en la Dongphoung, las detenciones continuaron en enero de 2003, seis personas en Phongsima el 10 de enero, otros seis arrestados el 16 de enero en Kengkok, algunos fueron liberados luego de haber pagado multas equivalentes a 25 dólares estadounidenses, que para el salario normal de un laosiano constituye una multa muy alta.

Ecología

En los últimos años Laos se ha caracterizado por las destrucciones ecológicas. El impacto ambiental que han tenido las presas hidroeléctricas al inundar algunos de los pocos bosques primarios supervivientes en la región, ha sido señalado por las principales ONG ambientalistas del mundo, quienes también han criticado severamente la pasividad gubernamental al respecto. Ahora la destrucción viene sobre el río Mekong el cual el gobierno chino pretende dragar y por lo tanto destruir los arrecifes naturales,⁵ para permitir el tránsito de grandes buques de carga a través del río. Una de las especies en serio peligro de extinción es el delfín de agua dulce propio de este río. Las obras ya han comenzado en el sector chino del río y se planea terminarán en ese país el 15 de abril próximo. El proyecto comprende 4 880 kilómetros del río Mekong y cubriría todo el recorrido del río a su paso por China, Myanmar, Tailandia, Laos, Camboya y Vietnam. El mayor beneficiario de esta línea será China que planea usarla para exportar su producción proveniente del sur del país. Varias comunidades de Laos han protestado por que esta destrucción afectaría la pesca tradicional que tiene lugar en este río.

Otro de los graves problemas ecológicos que enfrenta Laos, es la destrucción de sus bosques y selvas para la explotación maderera. La mayor

⁴ According to the decree, “Lao citizens, foreign residents, people without citizenship and foreigners in Lao PDR has rights to carry out religious activities and participate in religious ceremonies in their places of worship at the temple or their own established churches or mosques (Section 1, Article 4). Decree No. 92, julio 5, 2002.

⁵ Arrecifes de agua dulce únicos en el mundo.

parte de esta madera se utiliza como combustible, sin embargo existen grandes aserraderos cuyo producto es para la exportación. En este sentido, el gobierno ha puesto en marcha un plan de restauración forestal y bosques de tala controlada. Este proyecto incluye la explotación de 20 000 hectáreas, la colecta de 40 000 kilos de semillas y preparar otra área de 20 000 hectáreas para establecer plantaciones de árboles de maderas preciosas y semipreciosas.

ECONOMÍA

La ayuda internacional continúa siendo una de las principales fuentes de ingresos para el país. En el año fiscal de 2001-2002 Laos recibió del extranjero 389.62 millones de dólares estadounidenses, de los cuales 240.22 millones fueron ayudas y donaciones de diversas instituciones extranjeras, y 149.4 millones de dólares estadounidenses en préstamos. En abril de 2001 el Fondo Monetario Internacional aprobó un préstamo por 3 años de 40 millones de dólares estadounidenses en el marco del programa “Crecimiento con equidad”, que tiene como objetivo fortalecer la estabilidad macroeconómica y reducir la pobreza. Con estos créditos el FMI da muestras de apoyo a las políticas económicas aplicadas por el gobierno. Para el año fiscal 2002-2003 el Banco Mundial contribuyó con 19.3 millones de dólares estadounidenses en créditos suaves con la finalidad de apoyar el desarrollo de 2 300 aldeas en cinco provincias. Se espera recibir para el año 2003, 409 millones de dólares estadounidenses en ayuda y préstamos del exterior. El Comité de Planeación y Cooperación anunció que estos fondos serán utilizados para la construcción y mantenimiento de infraestructura.

Durante el año 2002 el país atrajo 79 proyectos de inversión extranjera que representaron 492 millones de dólares. Para el año 2003 se pretende aumentar este ritmo de la inversión extranjera y para el primer trimestre se ha previsto se otorgarán licencias a 39 proyectos de inversión extranjera que representarían un capital de 42.7 millones de dólares. Según informó el vicepresidente ministro Thongloun Sisoulith se espera un aumento de la inversión proveniente especialmente de China y Vietnam.⁶ Como parte de este proceso a la apertura externa, 24 compañías extranjeras han establecido sus oficinas de representación en Laos.

⁶ “Laos to boost cooperation with foreign countries”, *Vientiane Times* Vientiane, diciembre 31.

El Kip ha mantenido un deslizamiento constante. En julio de 2002 el tipo de cambio se ubicaba en 9 950 kips por dólar estadounidense y para el fin de enero de 2003 la tasa había llegado a 10 650 kips por dólar estadounidense.

La energía hidroeléctrica

Los proyectos hidroeléctricos continúan siendo una de las mayores prioridades para el gobierno laosiano. Vietnam, Camboya y Laos han establecido un plan de desarrollo hidroeléctrico conjunto en la región que incluye siete provincias de los tres países vecinos: Kon Tum, Gia Lai y Dac Lac en Vietnam, Stung Treng y Ratanakiri en Camboya, y Attopeu y Sekong en Laos. Esta región tiene un potencial estimado en 25 000 millones de kwh por año. Para lo cual ya se ha puesto en operación la hidroeléctrica Yaly que produce 720 mw. En la provincia de Gia Lai han comenzado a construirse dos nuevas plantas hidroeléctricas: Se San 3 y Se San 3ª que en conjunto tendrán una capacidad combinada de 360 mw. El plan conjunto Laos, Vietnam y Camboya proyecta que Vietnam construya otras ocho plantas hidroeléctricas con una capacidad total de 1 433 mw en la región de sus tres provincias del plan (Kon Tum, Gia Lai y Dac Lac) que deberán estar listas y funcionando a su total capacidad para 2010. Laos tiene proyectadas la construcción de otras dos plantas más Sepian Senamnop and Sekaman 1. En el caso de Laos esta producción se ha destinado principalmente para la exportación ya que el acceso a la energía eléctrica es sólo de 15% del total de la población.

Agricultura

A pesar de ser un país montañoso (95% del territorio no es apto para la agricultura), este sector continúa dando empleo a 80% de la fuerza laboral laosiana. El arroz es el principal producto y se produce en los fértiles márgenes y planicie del río Mekong . Entre otros productos agrícolas importantes destacan: el algodón, las especias y el opio.

El tráfico y producción de drogas, contrabando y comercio informal

Debido a las duras políticas económicas que tienden a limitar la libre empresa en el país, se ha desarrollado un comercio paralelo, que incluye tráfico de drogas, contrabando de artículos y un floreciente mercado negro de divisas. De acuerdo con la agencia oficial de información en el país, por lo menos existen 20 000 personas dedicadas al comercio informal de los cuales sólo 5% esta involucrada en asuntos lícitos. Durante los últimos años se ha tratado de frenar la producción y tráfico de estupefacientes, sin embargo, Laos continúa siendo uno de los principales productores de la región y su territorio es utilizado como tránsito de estos productos. El país recibe importantes fondos —imposibles de calcular— producto de este tráfico. De hecho, en el famoso “triángulo dorado” de la producción de droga (Tailandia, Myanmar y Laos), se trasladó mayoritariamente de Tailandia y Myanmar a Laos. Con relativo éxito en la ANSEA se ha presionado a Laos para que limite estas actividades en su territorio. En abril de 2001 se aprobó una ley que introduce la pena de muerte a quien posea más de 500 gramos de heroína. Asimismo se han firmado varios convenios con las naciones fronterizas, en especial con Tailandia y Camboya para incrementar la vigilancia en las fronteras.

Turismo

El Turismo continúa siendo una de las principales fuentes de ingresos externos de Laos. La ciudad de Luang Prabang ha sido declarada *Patrimonio Cultural* por la UNESCO y esto ha atraído numerosos turistas. En enero de 2003 el templo monolítico de Vat Phou en la provincia de Champassak fue agregado a la lista del patrimonio mundial de la UNESCO y constituye el segundo sitio en el país. Este templo de estilo khmer fue construido entre el siglo X y IV d.C. Actualmente la región conocida como la *planicie de las jarras*, ha sido postulada para ingresar a la lista del patrimonio mundial. Además de los beneficios que se tienen para la conservación de los sitios, la difusión que hace UNESCO es benéfica para incrementar los flujos turísticos en el país.

RELACIONES INTERNACIONALES

Se mantiene la tendencia del gobierno laosiano a fortalecer sus lazos con sus antiguos aliados comunistas: Vietnam y China. Los miembros más viejos del Politburó apoyan el fortalecimiento de las relaciones con Vietnam, en tanto que los grupos más jóvenes favorecen los acercamientos con China. Además, recientemente se ha percibido una fuerte tendencia a incrementar las relaciones con las naciones vecinas Camboya, Tailandia y Myanmar. Muestra de ello son los proyectos hidroeléctricos comunes con Vietnam y Camboya o los numerosos proyectos de desarrollo turístico con Camboya, China y Tailandia. Así como las negociaciones para reabrir los pasos fronterizos con Myanmar. Las presiones del mundo occidental sobre el gobierno de Laos, en relación con la implementación de reformas, han hecho que este país busque el apoyo en sus antiguos aliados comunistas.

Relaciones con Vietnam

Continúa en aumento la cooperación bilateral entre Laos y Vietnam, que ha sido interpretada como una respuesta al endurecimiento de occidente con el régimen de Laos. Se han incrementado las visitas de delegaciones oficiales de todos los sectores entre ambos países. Quizás uno de los acontecimientos más importantes entre ambas naciones sea el inicio de la construcción del “Puente de la amistad”,⁷ en el cruce fronterizo de Nam Can que une las provincias de Nghe An en Vietnam y la Xieng Khouang en Laos. Este puente costará 400 000 dólares y se está construyendo con fondos de ayuda no reembolsable del gobierno de Vietnam. Además de este cruce hay otros tres que permiten el tránsito terrestre entre estas dos naciones. Desde el punto de vista de la inversión, Vietnam se ha ubicado entre los tres principales inversionistas extranjeros en el país. Otro de los rubros de gran cooperación es el sector educativo, en el cual se han firmado una serie de convenios de intercambio de maestros, becas para estudiantes laosianos para estudiar en Vietnam, etc. En febrero de 2003 tuvo lugar la firma de un nuevo acuerdo de cooperación en materia cultural, educativa y de información entre el ministro de Cultura de Vietnam Pham Quang Nghi y su contraparte laosiana Phanduon Chitphonsa.

⁷ Emulando al Puente de la amistad que une Tailandia y Laos.

Laos y China

La República Popular de China continúa siendo el principal socio comercial de Laos, y desde el punto de vista político las relaciones son muy intensas, concretamente entre los partidos comunistas de ambas naciones. Existen varios mega proyectos en construcción entre ambas naciones, destacan los proyectos en materia de comunicaciones: la carretera que unirá el sur de China con el norte de Tailandia y que atravesaría el territorio de Laos, el canal fluvial del río Mekong cuya intención es sacar la producción del sur de China al sureste asiático. Así como la apertura de cruces fronterizos y el permiso de tránsito de turistas entre las ciudades patrimonio de la Humanidad: Luang Prabang en Laos y Xishuangbanna en la provincia de Yunnan en China, que posee 240 000 hectáreas de reservas naturales de bosques tropicales, se quiere abrir una nueva ruta turística que atraiga grandes flujos de visitantes extranjeros.

Relaciones con Tailandia

Laos está viviendo un periodo de gran influencia cultural tailandesa. La televisión de Tailandia es vista en todo el país, la juventud aprende el idioma tailandés y las élites laosianas buscan vincularse con Tailandia. Los laosianos continúan venerando a los reyes de Tailandia. Es común ver fotos del monarca siamés adornando las casas particulares en Laos. Con la pérdida de la monarquía laosiana en 1975 la población ha buscado un símbolo sustituto y lo ha encontrado en la figura de los reyes de Tailandia y otras figuras importantes de la monarquía de aquel país. Por su parte los tailandeses han aprovechado esta situación y de hecho realizan constantes viajes al vecino país de Laos donde patrocinan numerosas actividades de ayuda social. Desde el punto de vista económico Tailandia era el principal inversionista en Laos hasta antes de la crisis de 1997. Luego del derrumbe de las economías de la región Tailandia dejó de invertir en el país, sin embargo desde 2001 los flujos comerciales han vuelto a aumentar y hoy se ubica como el tercer país inversionista en Laos (por monto). El puente de la amistad entre Vientiane-Nongkhai es la puerta de entrada a Laos desde Tailandia y la principal puerta de Laos desde el exterior. Durante el año 2002, cruzaron rumbo a Tailandia 67 727 automóviles y 37 305 cruzaron con rumbo a Laos, además 500 000 personas ingresaron a Tailandia desde Laos y a la inversa se recibieron 400 000 perso-

nas. Por concepto de derechos aduanales sólo en este cruce, el gobierno laosiano recibió 1.5 millones de dólares.

Camboya y Laos

En los últimos años se han fortalecido las relaciones entre Laos y su vecino del sur. Se han abierto pasos fronterizos y se intenta mejorar las comunicaciones en esa zona, con vistas a incorporar a Laos al circuito turístico de Angkor Wat. Asimismo, en enero de 2003 se reunió la Comisión Binacional Laos-Camboya en Phnom Penh durante la cual se puso especial énfasis en la seguridad y el control de fronteras entre ambas naciones para evitar el contrabando y el tráfico de drogas, que es un problema que afecta gravemente esa región fronteriza.

Restaurando las relaciones Laos-Myanmar

Las relaciones entre estas dos naciones se habían mantenido en un nivel bajo, sin embargo, paulatinamente se han reiniciado los contactos. En febrero de 2003 se firmó un acuerdo entre los cancilleres de ambas naciones tendientes a reiniciar las conversaciones del Comité de Delimitación de Fronteras Laos-Myanmar. Se pretende reabrir los pasos fronterizos y reconstruir las marcas fronterizas entre estos dos países. No hay que olvidar que esta zona del “triángulo dorado” es por donde tradicionalmente se traficaba la mayor cantidad de goma de opio y heroína.

Laos y otras naciones

Como la mayoría de las ex colonias francesas Laos forma parte de la Asociación de Naciones Francófonas. Las relaciones con Francia se han fortalecido y esto se ha visto reflejado en el aumento del flujo turístico proveniente de aquel país. Además en Francia vive un importante grupo de inmigrados y exiliados laosianos, entre ellos la familia real laosiana. Se está dando un serio impulso a la difusión del idioma francés entre los jóvenes, quienes se sienten atraídos por las numerosas oportunidades que les otorga este idioma, como becas y apoyos de estudios en Francia. Hay un ministro encargado de los asuntos de la francofonía (Soubanh Sritthirath).

Laos en ANSEA

El gobierno de Laos ha intentado utilizar su participación en ANSEA como un medio de romper su tradicional aislamiento y como vía de diversificar sus relaciones que hasta hoy en día se centran en China, Vietnam y Tailandia. Su participación en la Asociación se ha hecho muy activa. En 2004 será la sede de la 7 Reunión Cumbre sobre Turismo de la Asociación y posteriormente auspiciará el 23 Forum ANSEA de Turismo. En 2002 fue la sede de las cumbres sobre empleo y la 16 Conferencia de ANSEA sobre Fuerza de Trabajo. Los países del ANSEA se han propuesto hacer de la región del Sureste Asiático una zona “libre de drogas” para el año 2015. Esta decisión ha sido producto de serias presiones de parte de las potencias occidentales quienes ven el Sureste Asiático como uno de los principales productores de estupeficientes del mundo. En este contexto, Laos es una de las naciones que más ha sido presionada, ya que una parte importante de la producción del Sureste Asiático se cultiva en esta nación o se trafica a través del territorio laosiano. En este sentido las autoridades laosianas se han propuesto que su país esté “libre de opio” para el año 2005.

COMENTARIOS FINALES

El gobierno de Laos ha mantenido firme su orientación ideológica, a pesar de las presiones del mundo occidental. Esta resistencia al cambio se ha logrado gracias al apoyo económico y político de sus dos naciones vecinas: China y Vietnam. Sin embargo, las presiones internacionales contra el gobierno de Laos relativas a la democratización del país y al respeto a los derechos humanos comienzan a tener repercusiones a su interior. Paulatinamente el gobierno tiene que colocar límites a la impunidad antes imperante.

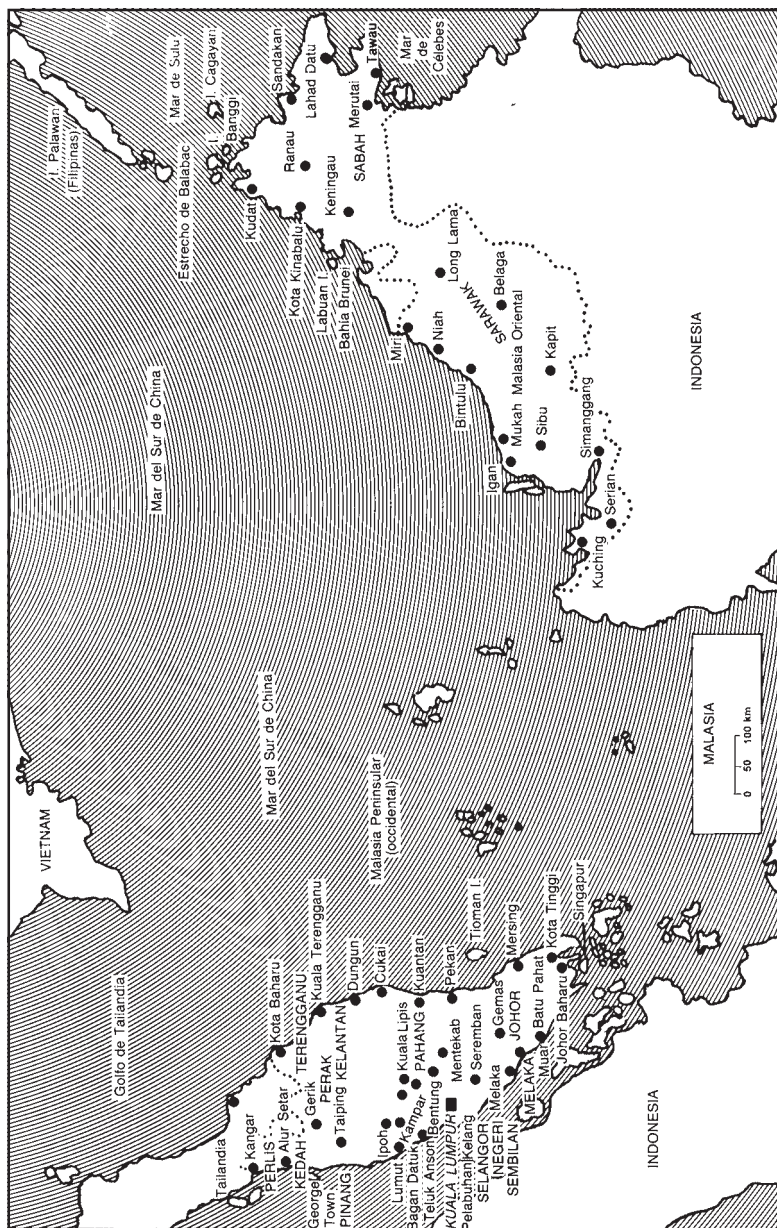
El otro gran reto de la administración laosiana es el control de terrorismo. Al igual que en otras regiones del mundo, el gobierno ve con preocupación un reactivamiento de los actos terroristas. Aún no queda claro quienes han sido los responsables de los últimos ataques, se ha culpado a la guerrilla hmong, sin embargo aún no se ha confirmado esta versión. De continuar los ataques, éstos podrían traer una desestabilización social mayor y alejar al creciente turismo que brinda importantes fondos a la economía laosiana.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República Democrática Popular de Laos
<i>Capital</i>	Vientiane
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	237
<i>Población en millones (1999)</i>	5
<i>Religión(es)</i>	Mayoría budista
<i>Idioma(s)</i>	Laoense y número de idiomas de las minorías
<i>Moneda</i>	Nuevo Kip/NK*
<i>Gobierno</i>	Estado comunista
<i>Jefe de Estado</i>	Presidente y Jefe del Consejo Supremo Popular
<i>Presidente</i>	General Khamtay Siphandone
<i>Vicepresidente</i>	Choummali Saignason
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Partido Revolucionario Popular de Laos
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Primer ministro</i>	Bou-gnan Volachigt
<i>Relaciones Exteriores</i>	Somsavat Lengsavat
<i>Finanzas</i>	Soukan Mahalat
<i>Defensa Nacional</i>	Douangchai Phichit
<i>Comercio</i>	Phoumi Thipphavon
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Chansy Phosikhan

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

MALASIA



Palawan I. (Filipinas)

VIETNAM

Tailandia

Estrecho de Balabac

Mar del Sur de China

Mar del Sur de China

Mar de Sulu

Golfo de Tailandia

Samaggi

Kangar

Santiauan

PERLIS

Rantau

Alor Setar

Lahad Datu

KEDAH

Keningau

Georgi town

SABAH

PERAK

Merutau

TAIPING

Tawau

TAIPING KELANTAN

Mar de Celebes

Durongun

Kota Kinabalu

Cukai

Labuan I.

Kuala Lipis

Behla Brunei

Ipoh

Miri

Lumut

Niah

Bagan Datuk

Long Lama

Shipar

Belaga

PAHANG

Mukah

Teuk Anson

Sibu

Bentung

Simanggang

KUALA LUMPUR

Serian

Melekap

Kuching

Kejang

Serang

SEREMBAN

INDONESIA

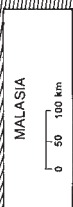
SELANGOR

INDONESIA

INEGER

INDONESIA

SEMILAN



MALASIA

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA
Programa de Estudios APEC
El Colegio de México

Durante 2002, el desempeño de Malasia estuvo fuertemente marcado por los temas dominantes en el escenario global. En el ámbito económico, la recuperación, luego de la recesión global de 2001, concentró los esfuerzos gubernamentales; de manera similar a lo sucedido durante la crisis asiática, las políticas públicas estuvieron orientadas hacia la reactivación económica a partir de incentivos a la demanda doméstica; en este sentido, las políticas de empleo y de salarios ocuparon un lugar central, en la medida en que permitieron a la población malasia mantener sus condiciones de bienestar, a pesar de las dificultades económicas. Las políticas públicas, por otra parte, contaron con un contexto favorable, ligado a la expansión de la demanda externa por productos electrónicos e informáticos. Los resultados económicos fueron tan notables que los responsables del FMI se vieron obligados a reconocer su equivocación al vetar las medidas anticrisis del gobierno malasio y a apreciar en una dimensión más justa las virtudes de la intervención económica gubernamental.

En el ámbito de la política doméstica, las políticas de empleo buscaban evitar la erosión de la frágil cohesión de la sociedad malasia; no obstante, ellas se tradujeron en la aplicación de un programa de deportación masiva de trabajadores extranjeros ilegales, generando nuevos focos de fricciones sociales y un deterioro de las relaciones bilaterales del gobierno malasio con sus contrapartes indonesia y filipina. Por otra parte, la campaña gubernamental contra los grupos islamistas considerados radicales prosiguió a lo largo de todo el año y llegó a generar confrontaciones entre algunos sectores de la

rama judicial y los representantes más prominentes de la rama ejecutiva; esos enfrentamientos se saldaron con el anuncio de una revisión de la *Internal Security Act* (ISA), para hacerla todavía más dura. Finalmente, el anuncio del retiro de Mohamad Mahathir de la vida política, luego de la Asamblea General de la *United Malay National Organization* (UMNO), sacudió a la élite política.

En el campo de la política exterior, como ya se ha indicado, el éxodo y las deportaciones masivas de trabajadores ilegales generaron fuertes fricciones entre el gobierno malasio y los gobiernos de Indonesia y de Filipinas. La represión contra los grupos islamistas locales se tradujo, en el ámbito exterior, en la participación del gobierno malasio en un pacto antiterrorista, firmado inicialmente por Indonesia y Filipinas; asimismo, permitió un acercamiento con el gobierno estadounidense; no obstante, algunas directivas de la administración Bush provocaron la irritación de los dirigentes malasios o de amplios sectores de la población malayo-musulmana.

ECONOMÍA

Como todas las economías exportadoras del Pacífico asiático, durante 2002, la malasia experimentó los efectos de la recesión global de 2001 y mostró el sometimiento de la economía nacional a los vaivenes de la economía global.

El cuadro 1 muestra que la recuperación de la crisis de 1997-1998 se interrumpió en el primer trimestre de 2001, cuando la economía registró un mediocre 2.59% de crecimiento real. Ese desempeño estuvo determinado por los problemas experimentados por el motor del crecimiento doméstico: el sector manufacturero local.

En 2000, dicho sector había registrado un crecimiento medio anual de 19.1%, siendo el principal factor detrás de una tasa de crecimiento real de la economía malasia de 8.3%. El cambio en el contexto económico global afectó las exportaciones de bienes manufacturados (principalmente electrónicos e informáticos) malasios y, durante el primer trimestre de 2001, el crecimiento sectorial apenas fue de 1.02%. La economía, en conjunto, tan sólo creció a una tasa de 2.59 por ciento.

En el segundo trimestre de 2001, los precios internacionales de los principales productos agrícolas de exportación de Malasia (aceite de palma y hule natural) disminuyeron e indujeron una reducción drástica del crecimiento del sector agrícola: de 14.02% a 3.75%, del primero al segundo trimestre. Esa situación se combinó, por un lado, con una contracción de -7.62% en

CUADRO 1. Crecimiento trimestral del PIB, a precios constantes de 1987

	2001					2002		
	1 ^{er} T	2 ^o T	3 ^{er} T	4 ^o T	Anual	1 ^{er} T	2 ^o T	3 ^{er} T
Total	2.59	0.37	-0.91	-0.49	0.45	1.05	3.95	5.56
Agricultura	14.02	3.75	-3.46	-4.23	1.82	-5.05	-1.56	5.39
Minería	1.27	1.69	2.18	1.30	1.60	1.38	-1.36	7.24
Manufacturas	1.02	-7.62	-9.08	-8.44	-6.17	-2.31	5.61	7.33
Construcción	0.85	3.20	2.64	2.51	2.33	2.90	3.37	2.30
Servicios	4.70	6.23	6.04	5.77	5.69	4.43	4.23	3.32
Servicios bancarios imputados	12.88	13.53	13.08	9.07	12.78	8.37	4.34	2.11
Impuestos sobre importaciones	-4.45	1.86	-4.82	9.57	0.42	11.41	14.59	25.84

Fuente: Departamento de Estadísticas, Gobierno de Malasia.

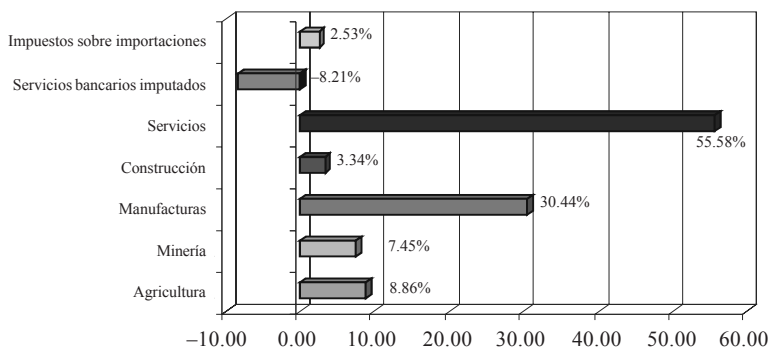
el crecimiento del sector manufacturero y, por el otro, con el incremento del gasto gubernamental en los sectores de la construcción y de los servicios públicos; el resultado de la conjunción de esos factores fue una tasa de crecimiento real general de 0.37 por ciento.

En el tercer trimestre de 2001, pese a los esfuerzos gubernamentales de incentivar la demanda doméstica, las dificultades en el mercado exterior se agudizaron, provocando una nueva caída de las exportaciones agrícolas y manufactureras así como la contracción de la producción en los sectores de origen de dichos bienes: -3.46 y -9.08%, respectivamente. En esas condiciones, la economía malasia también entró en recesión, al registrar una tasa de crecimiento real de -0.91 por ciento.

Durante el cuarto trimestre de 2001, se reprodujo el mismo comportamiento de la economía malasia y de sus sectores productivos; así, por segundo trimestre consecutivo se registró un decrecimiento de -0.49 por ciento.

Al iniciar 2002, la economía malasia registró un crecimiento general de 1.05%, evitando los tres trimestres consecutivos con crecimiento negativo requeridos para ser considerada en recesión técnica; ahora bien, ese resultado fue la consecuencia, por un lado, del mejoramiento relativo de la producción manufacturera (-2.31%) y, por el otro, del deterioro de la producción agrícola (-5.05%). El desempeño de los sectores de la construcción y de los servicios volvió a mostrar los esfuerzos gubernamentales por utilizar la expansión de la demanda doméstica como un medio para contrarrestar los efectos de la contracción de la demanda externa.

GRÁFICA 1. Crecimiento trimestral del PIB, a precios constantes de 1987



En el segundo trimestre de 2002, a pesar de la presencia de factores negativos que entorpecieron el desempeño de los sectores agrícola (-1.56%) y minero (-1.36%), con el repunte de la demanda externa, el sector manufacturero malasio volvió a registrar una tasa de crecimiento positiva (5.61%), induciendo el crecimiento general de la economía (3.95 por ciento).

Durante el tercer trimestre de 2002, la recuperación parecía consolidarse: en términos generales, la economía creció a una tasa de 5.56%. El sector agrícola, gracias a la recuperación de los precios del aceite de palma y del hule natural, registró un crecimiento de 5.39%. El sector de la minería, cuyo desempeño prácticamente había sido de estancamiento, recibió un impulso, gracias al incremento de los precios internacionales del petróleo y del gas natural, y registró un crecimiento inusitado de 5.39%. El sector manufacturero, finalmente, registró una tasa de crecimiento de 7.33%, todavía muy lejos de las tasas registradas durante 2000, pero suficiente para dar un respiro a los malasios.

Es necesario señalar que la economía malasia fue beneficiada por la incertidumbre derivada de los preparativos estadounidenses para intervenir militarmente contra el gobierno de Sadam Hussein, en Irak. La inminencia del conflicto incidió sobre el precio de las materias primas, agrícolas y minerales, beneficiando a dos de los sectores que contribuyen de manera significativa a las exportaciones malasias y que, como muestra la gráfica 1, tienen una participación importante en la composición del PIB.

Al afrontar la crisis de 1997-1998 y la recesión de 2001, el gobierno malasio ha tenido particular cuidado en practicar una política laboral que

CUADRO 2. Principales indicadores laborales

	1998	1999	2000	2001	2002*
PEA**	8 848.8	9 177.8	9 572.5	9 892.1	10 198.8
Población empleada**	8 571.8	8 869.6	9 271.2	9 535.1	9 843.2
Porcentaje de población desempleada	3.1	3.4	3.1	3.6	3.5
Productividad y salarios en el sector manufacturero***					
Productividad	-6.3	8.8	22.7	-6.7	8.8
Costos laborales	-5.0	-5.0	-12.0	10.8	3.7
Salarios reales medios	-2.7	-1.7	12.9	3.5	12.8

* Cifras correspondientes al periodo enero-junio.

** Cifras en miles de personas.

*** Cambio porcentual anual.

Fuente: Departamento de Estadísticas, Gobierno de Malasia.

limite tanto el deterioro de las condiciones de vida de los diferentes componentes étnicos de la población como el debilitamiento de la frágil cohesión de la sociedad malasia. El fantasma de los motines raciales está presente en la mente de la élite política; de allí que ésta haya buscado preservar a toda costa el empleo de la población nacional: la tasa de desempleo abierto ha oscilado entre 3.1 y 3.6%, de 1998 al primer semestre de 2002, como puede verse en el cuadro 2.

Eso, como se verá más adelante, ha tenido como contraparte una política agresiva de contención del empleo de la mano de obra inmigrante, mediante regulaciones legales drásticas que conllevan arrestos de trabajadores extranjeros, concentración de los mismos en campos especiales y deportaciones masivas. Ciertamente, el gobierno ha logrado limitar las manifestaciones violentas de descontento de los grupos étnicos, pero ha provocado explosiones violentas de inmigrantes.

Por otra parte, las estadísticas muestran que, después de 1999, hubo una reorientación importante de la política salarial. Así, luego de la crisis asiática, la recuperación económica descansó, en parte, sobre un programa de reducción de salarios y, por ende, de costos laborales. Los resultados de la elección de 1999, desfavorables para la UMNO, parecen haber influido en la decisión de los dirigentes malasios de volver a aplicar medidas restrictivas del ingreso mediante incrementos salariales sustanciales: 12.9% (en 2000), 2.5% (en 2001) y 12.8% (en 2002).

CUADRO 3. Inversión extranjera directa, por proyectos autorizados*

	1998	1999	2000	2001	2002**
Total	3 437.8	3 230.0	5,223.3	4,952.8	568.2
Estados Unidos	1 692.9	1 357.6	1,971.6	896.1	80.2
Japón	491.6	264.8	758.0	883.8	52.5
Alemania	39.9	49.3	435.8	682.5	49.2
Singapur	254.8	237.5	468.0	584.9	112.8
República de Corea	20.0	9.3	190.2	446.4	15.1
Taiwan	263.4	70.3	241.1	296.8	16.0
Australia	30.7	13.8	34.2	32.8	2.9
Reino Unido	126.2	50.6	203.1	32.2	28.0
Hong Kong	5.9	16.6	90.9	17.1	4.2
Indonesia	14.6	8.3	17.4	16.7	1.4
Países Bajos	165.3	203.2	572.3	16.4	120.6
Otros	497.5	948.8	240.8	1,047.2	85.4

* Cifras en millones de dólares estadounidenses.

** Cifras correspondientes al periodo enero-junio.

Fuente: Departamento de Estadísticas, Gobierno de Malasia.

La nueva política salarial, junto con otros factores, tuvo un impacto negativo sobre la competitividad de Malasia: en el plano doméstico, ella se saldó con un comportamiento mediocre de la productividad del trabajo durante 2001 (-6.7%) y 2002 (8.8%); en el plano internacional, se tradujo en una disminución sensible de la inversión extranjera directa (IED).

En efecto, de 2000 a 2001, la IED disminuyó de 5.2 a 4.9 miles de millones de dólares (-5.18%). Esa reducción es significativa en varios aspectos:

Primero, después de la crisis asiática, Estados Unidos se convirtió en la principal fuente de IED, para Malasia. En 1998, aportaban 49.24% de la IED total; en 2000, la proporción se había reducido a 37.74% y, en 2001, como consecuencia de las dificultades económicas propias de Estados Unidos, la cifra sólo fue de 18.09%. De acuerdo con las cifras disponibles, para el primer semestre de 2002, la reducción había llegado hasta 14.11 por ciento.

Segundo, la IED proveniente de países como Japón, Alemania, Singapur, Corea y Taiwan, creció o se mantuvo constante; sin embargo, no fue suficiente para contrarrestar la reducción de los flujos de capital originarios de Estados Unidos.

Tercero, la reducción de la IED estadounidense estuvo determinada en gran medida por las dificultades propias de la primera potencia económica

mundial; sin embargo, también debe tomarse en cuenta la influencia que tuvieron factores domésticos malasios tales como la pérdida de competitividad económica ya señalada y las fricciones sociopolíticas presentes en Malasia desde el desencadenamiento de la crisis asiática.

POLÍTICA INTERIOR

En materia de política interior, tres hechos dominaron la escena. El primero fue la continuación del combate a los grupos islamistas locales, iniciado en 2001. A lo largo de 2002, se produjeron nuevas detenciones; en algunos casos, las autoridades no pudieron aportar pruebas sólidas sobre la naturaleza subversiva de las actividades desempeñadas por los detenidos; los jueces, por lo tanto, optaron por absolverlos y liberarlos, para volver a ser detenidos. Las fricciones entre los representantes de las ramas judicial y ejecutiva del gobierno se saldaron con el anuncio de la revisión de la ISA, para tornarla todavía más dura.

El segundo tema de la política interior fue el de las fricciones que, en ocasiones, desembocaron en motines violentos, debido a los programas de regulación y deportación de los trabajadores extranjeros ilegales. Buscando evitar confrontaciones entre los grupos étnicos integrantes de la sociedad malasia, el gobierno creó nuevos focos de conflicto que tuvieron fuertes repercusiones sobre las relaciones bilaterales del gobierno malasio con sus similares indonesio y filipino.

El tercer tópico fue el anuncio hecho por el primer ministro Mohamad Mahathir sobre su retiro de la vida pública. Con éste, la atención de los observadores se ha concentrado sobre la capacidad de las instituciones para garantizar una transición sin sobresaltos.

El combate contra las facciones islamistas radicales

En Malasia, el islam es un factor de importancia nacional, pues la clase política malaya (asociada en la United Malay National Organization o UMNO) ha controlado al gobierno desde la independencia, en 1957, y declarado al islam como religión de Estado. El reconocimiento del islam como tal ha provocado en reiteradas ocasiones una competencia entre el gobierno y corrientes islámicas tradicionalistas, por la islamización del Estado. En la elección

general de 1999, esa competencia se saldó con el reforzamiento electoral del *Parti Islam SeMalaysia* (PAS o Partido Islámico de la Malasia Unitaria) y un retroceso de la UMNO.

El descalabro electoral del partido oficial malayo tensó sus relaciones con la oposición islámica institucional y obligó al gobierno a iniciar una campaña para exhibir los movimientos “desviacionistas”, incluido el PAS. Esa campaña sirvió de marco para el desarrollo de acontecimientos como el asalto a un cuartel, organizado por un grupo religioso practicante de artes marciales, y la detención de supuestos militantes islamistas dispuestos a establecer, por las armas, un Estado islámico.

Al Ma'Unah

El 2 de julio de 2000, pretextando una revisión rutinaria del cuartel de Grik (Perak), un comando de 15 hombres, vestidos y armados como militares, sustrajeron, de acuerdo con los informes oficiales, “100 rifles de asalto [un número indefinido de] lanza-*rockets* y ametralladoras ligeras”.¹ Los informes noticiosos, también daban cuenta de “miles de cargadores”. Siempre de acuerdo con las fuentes oficiales, el comando utilizó 3 *jeeps* modelo “Pajero” [apenas un poco más grandes que las pequeñas camionetas “Tracker” de la General Motors] para trasladarse y escapar, con el arsenal sustraído.

El campamento del comando fue “descubierto casualmente” por un campesino, quien lo denunció a las autoridades. Éstas enviaron cuatro negociadores, quienes fueron hechos rehenes por los rebeldes que se negaron a cualquier transacción. Las autoridades, en consecuencia, se vieron obligadas a intervenir militarmente y, el 6 de julio, 2 000 soldados lograron someterlos, arrestando a 24 personas y descubriendo que dos de los cuatro rehenes habían sido liquidados.² Más tarde, la cifra total de arrestados aumentaría hasta 29. Las autoridades se apresuraron a afirmar que los detenidos pertenecían a *Al Ma'unah* y que su objetivo era derrocar al gobierno.

Los informes oficiales señalan que, una vez sustraídas las armas, el comando se dividió en dos: un grupo se dirigió hacia Kuala Lumpur y, luego de recorrer 350 km, atacó una fábrica de cerveza y un templo hindú, lanzando

¹ Zhihui.com.cn: 24 arrested in malaysian cult sweep; 10 de julio de 2001, <http://www.zhihui.com.cn/storydb/cults/0710.htm>

² *Idem.*

granadas;³ el otro grupo, se refugió en la selva y, a través de un emisor militar de radio, conminó al primer ministro a dimitir.⁴ A pesar del énfasis puesto sobre este último punto, la acusación principal retenida contra los 29 detenidos durante el juicio no fue el supuesto complot para derrocar al gobierno, sino “hacer la guerra contra el *Yang di Pertuan Agong*”, el sultán que ejerce rotativamente el cargo de rey y, por ende, de jefe del Estado. El cambio podría explicarse porque la guerra contra el rey se castiga con muerte o con prisión perpetua.

Durante el juicio, diez de los detenidos se declararon culpables de “preparar la guerra contra el rey” y fueron castigados con diez años de prisión; luego de apelar el veredicto, dos obtuvieron una reducción de la pena a siete años. Los 19 detenidos restantes fueron declarados culpables de hacer la guerra contra el rey y, el 27 de diciembre de 2001, Mohamed Amin Mohamed Razali (considerado el jefe del grupo), Zahit Muslim y Jamaludin Darus fueron sentenciados a muerte; los dieciséis restantes fueron castigados con cadena perpetua.

La reducción de las penas para una parte de los acusados parece ser la moneda de cambio utilizada para castigar con todo rigor a los más recalci-trantes de los detenidos. Las condiciones en que se desarrolló el juicio coronaron un sinnúmero de irregularidades. Desde que fueron dadas las primeras noticias del incidente, los equívocos y, sobre todo, la manipulación de la información por parte de las personalidades centrales del gobierno despertó el escepticismo de los medios de comunicación y de los actores, sociales o individuales, disidentes.

Sin parar mientes en la degradación de sus relaciones con los partidos de la oposición institucional, el primer ministro no se privó de hacer comentarios que motivaron reacciones airadas de la oposición no institucional. Así, el 30 de agosto de 2000, durante el discurso oficial del Día de la Independencia, afirmó:

“Porque parecería que el gobierno encabezado por los malayos se ha debilitado, los chinos extremistas, disgustados con la cooperación entre las diferentes razas

³ Propósitos expresados por Mohamad Mahathir, en una entrevista televisiva tres semanas después del asalto al cuartel. Informe del corresponsal del periódico *Crescent International*: Few fooled by Mahathir's efforts to blame arms and hostage drama on Islamic party, 1-15 de agosto de 2000, <http://www.muslimedia.com/archives/sea00/mahadrama.htm>

⁴ *Court convicts islamic cult members of treason*; <http://www.terrorism.co.uk/news.asp?NewsItemID=59>

en Malasia, empiezan a herir los sentimientos de los malayos, planteando toda clase de demandas absurdas...

“En términos de enfoque, Suqiu es lo mismo que Al Ma’unah, esto es, trata de herir las convicciones de alguna gente para encender sentimientos raciales.”⁵

Suqiu es el nombre, en chino, de un Comité de Organizaciones Chinas de Malasia que había solicitado al gobierno revisar y abolir los derechos especiales otorgados a los bumiputra. La demanda de Siqiu tocaba el corazón del orden político y social de Malasia, de allí la reacción extrema del primer ministro de hacer la comparación con los comunistas y con Al Ma’unah. Las voces chinas descontentas con el exabrupto se hicieron escuchar de inmediato tanto en las organizaciones del *establishment* como en las independientes.

Por si eso fuera poco, el debate por la abolición de la Ley de Seguridad Interna (*Internal Security Act* o *ISA*) fue reintensificado. Los principales argumentos de los opositores consisten en descalificar la ISA como una herencia del orden colonial que atenta contra las libertades políticas y los derechos humanos.

En resumen, casi nadie quedó convencido de que Al Ma’unah, en sí, representaba un peligro serio para el gobierno; en el ambiente quedó planeando la sensación de que todo había sido un golpe montado por las autoridades para mantener la ISA y para fustigar políticamente a la oposición musulmana.

Kumpulan Mujahidin Malaysia

El 8 de junio de 2001, la prensa malasia difundió una noticia que, de momento, recibió una atención limitada por parte de los medios de comunicación internacionales: nueve militantes islamistas fueron arrestados, por querer implantar una sociedad “purista”, por ser sospechosos de tener vínculos con Osama Bin Laden y de haber participado en la muerte del Dr. Joe Fernández.⁶

⁵ Malaysiakini.com: PM likens Suqiu’s actions to communists and Al Ma’unah; http://www.malaysiakini.com.my/archives_news/2000/aug/aug30/news12.htm

⁶ El doctor Fernández era miembro del parlamento del Estado de Kedah, por parte del *Malaysian Indian Congress* (MIC); se trata del partido político que agrupa a los malayos de origen tamil y que forma parte del *Barisan Nasional* (BN, o Frente Nacional), coalición gobernante, en la cual predomina la UMNO (véase *supra*, nota 11). Fue asesinado el 4 de noviembre

Así, las autoridades iban proporcionando mayores detalles del grupo y de las razones que llevaron a su detención, bajo la cobertura legal de la ISA.

El 3 de agosto, el inspector general de la policía malasia, Tan Sri Norian Mai, anunció en Johor Baru (capital del estado de Johor) que ocho individuos seguían detenidos, uno de ellos era un dirigente de la organización juvenil del PAS, acusados de pertenecer a la organización *Kumpulan Mujahidin Malaysia* (KMM, o Grupo Mujaidín de Malasia). El jefe policiaco vinculó a los detenidos con el ataque contra una estación de policía (perpetrado el 4 de febrero), los acusó de haber hecho explotar bombas en una iglesia católica y en un templo hindú, volvió a señalarlos como responsables de la muerte del doctor Joe Fernández.

La novedad del anuncio fue que, por primera vez y antes del 11 de septiembre, un representante gubernamental vinculaba a un grupo local con organizaciones extranjeras: “A partir de lo obtenido hasta ahora, creemos que están bajo la influencia de extranjeros que promueven la militancia en nombre del *jihad*. Son una amenaza para la seguridad nacional y seguimos buscando a otros [cómplices]”.⁷

Para dar mayor peso a las acusaciones, también señalaba que los ocho habían participado en movimientos militantes en Afganistán y en Ambón (Molucas, Indonesia). El 4 de agosto, Nik Adli Abdul Azis, hijo del *Menteri Besar* del estado de Kelantan⁸ y otro miembro del PAS fueron detenidos, acusados de formar parte del KMM. En los días siguientes, ante el parlamento, el viceministro del interior, Datuk Zainal Abidin Zin, declaró que los detenidos eran diez, que ocho de ellos eran miembros del PAS y que Abdul Azis había realizado viajes frecuentes a Afganistán y había sido electo líder del KMM, a principios de 1999.

de 2000, en plena calle, mientras manejaba rumbo a su casa en la isla de Penang. Éste fue el primer atentado contra un miembro de la clase política, perpetrado desde el periodo llamado de Emergencia, durante el cual, los comunistas fueron reprimidos.

⁷ Lim Kit Siang, presidente del *Democratic Action Party*, comunicado de prensa: “Government should present White Paper in parliament next week on Kumpulan Mujahideen Malaysia (KMM) to demonstrate that the police allegations about the local militant religious group with international terrorist links are more substantial than the earlier one against the reformasi six of a militant plot for violent overthrow of government”, 4 de agosto de 2001. <http://www.malaysia.net/lists/sangkancil/2001-08/msg00095.html>

⁸ Malasia es una federación de Estados; nueve de éstos son encabezados por sultanes; pero el gabinete local está bajo la responsabilidad de una especie de gobernador que recibe el nombre de *Menteri Besar*. En Kelantan, Nik Aziz Nik Mat, quien es el líder espiritual del PAS, ocupa ese cargo.

Si se tiene en cuenta la aguda competencia entre la UMNO y el PAS por ganar el favor electoral de la población malayo-musulmana, es comprensible el énfasis puesto en el papel desempeñado por el hijo del líder espiritual del PAS y en la participación de los miembros del partido islámico en el supuesto complot del KMM. Sin embargo, otras informaciones pasaron prácticamente desapercibidas para la prensa nacional e internacional; por ejemplo, el 26 de agosto, el periódico *Suara Merdeka* citaba un informe de la agencia *The Associated Press*, según el cual:

[...] un portavoz de la policía, siguiendo la costumbre de mantener el anonimato, dijo que Mohamad Iqbal Rahman fue enviado al campo-prisión de Kamunting [...], esta semana, para cumplir con una orden de detención de, por lo menos, dos años, bajo la ISA.

Mohamad [de nacionalidad indonesia] tiene status de residente permanente en Malasia y había estado bajo custodia desde el 30 de junio, cuando fue detenido después de pronunciar un sermón en Shah Alam, cerca de Kuala Lumpur.⁹

En enero de 2002, Mohamad Iqbal Rahman se convirtió en uno de los personajes centrales de lo que los gobiernos singapurense y malasio presentarían como una red internacional de terroristas y como los ejecutores regionales de los designios de Osama Bin Laden.

En todo caso, las inconsistencias de las acusaciones contra el nuevo grupo de detenidos empezaron a aparecer, acentuando el escepticismo presente en la opinión pública malasia desde el caso de Al Ma'unah:

- *Harakah Harian*, el diario oficial del PAS, señalaba que el informe de Tan Sri Norian Mai, del 3 de agosto de 2001, indicaba el arresto de ocho personas, con nexos terroristas internacionales, pertenecientes al KMM, el cual “[Norian Mai] identificó como *Kumpulan Mujahidin Malaysia*”. Acto seguido, *Harakah* ponía el acento en otra de las inconsistencias gubernamentales:

“Diez días después de la primera ‘revelación’ de Norian Mai acerca del *Kumpulan Mujahidin Malaysia*; sin embargo, el término repentinamente desapareció del uso oficial, en la medida en que KMM sufrió un cambio de identidad no anuncia-

⁹ *Suara Merdeka*: “Malaysia sends Indonesia teacher to prison camp”, 26 de agosto de 2001, <http://www.suaramerdeka.com/harian/0108/26/eng1.htm>

do, para devenir ‘*Kumpulan Militan Malaysia*’! ¿Cuál es la razón de este repentino cambio de identidad y de la pretensión de la policía y del gobierno de que este cambio de identidad del KMM jamás ocurrió?”¹⁰

En efecto durante algunos días las autoridades dejaron de usar el primer apelativo y adoptaron el segundo. Con el cambio injustificado, la credibilidad del gobierno volvió a quedar en entredicho y el KMM parecía haber sido un montaje de las autoridades.

Algunos informes oficiales señalaban que la policía descubrió la existencia del KMM, luego de capturar a una banda que había llevado a cabo un asalto fallido a un banco, en Petaling Jaya, el 18 de mayo de 2001. Es de notar que no se acusa directamente a los supuestos miembros del KMM de haber asaltado el banco, más bien señalan que fueron denunciados por uno de los asaltantes.

- El premier Mahathir dejó de lado la acusación sobre el robo al banco, mencionada por los medios oficiosos. Por otra parte, de acuerdo con el segundo comunicado de prensa del DAP citado anteriormente: en agosto de 2001, “ninguno de los detenidos [había] sido acusado de asesinar a Joe Fernández”.¹¹ Dado el hermetismo de los procesos judiciales en contra de los acusados, no ha sido posible recabar información sobre los cargos utilizados para mantenerlos detenidos. Todo indica, sin embargo, que los nexos internacionales y el derrocamiento del gobierno fueron los principales motivos de la detención.

Parecía evidente que el *affaire* del KMM era lo que *Harakah* había denominado un *sandiwara* político, lo que significaría literalmente un drama político, pero que equivaldría más bien a una telenovela política, tendiente a desacreditar las políticas de islamización de la vida social, promovidas por el PAS en los estados gobernados por el partido islámico.

¹⁰ *Harakah Daily*: “Kumpulan Kumpulan Mujahidin become Kumpulan Militan; another political ‘sandiwara’”; <http://www.freeanwar.com/news012001/200901harakah1.htm>

¹¹ Véase *supra*, nota 18.

La “red internacional terrorista” de Jemaah Islamiyah

El viernes 4 de enero de 2002, *la policía malasia anunció la detención de otros trece militantes islamistas ligados al KMM*. Las fuentes periodísticas señalaban que, con las nuevas detenciones, el número de miembros del KMM se elevaba a treinta. El sábado 5 de enero de 2002, el gobierno singapurense, por su parte, informó que, en diciembre de 2001, el Departamento de Seguridad Interna había arrestado 15 militantes islamistas que planeaban atacar intereses estadounidenses ubicados en la isla-Estado. Los detenidos fueron presentados como miembros de una organización clandestina llamada *Jemaah Islamiyah* (JI, o Sociedad Islámica), que habrían recibido entrenamiento en los campos de *al-Qaeda*.¹² Las autoridades singapurenses indicaron que los conspiradores pretendían acumular veinte toneladas de abono, compuesto de nitrato de amonio y utilizado en la manufactura de bombas caseras, pero que sólo habían logrado acumular cuatro toneladas de los agroquímicos que fueron expedidas al estado malasio de Johor.

El informe del *Asian Wall Street Journal* insistía en que, por primera vez, “oficiales de seguridad en los dos países han relacionado pública y directamente a grupos islamistas militantes domésticos con *al-Qaeda*”. Como se ha visto, desde agosto de 2001, las autoridades malasias ya habían indicado esa relación, en el caso del primer grupo de detenidos del KMM; sin embargo, optaron por poner de realce la pretendida participación del PAS en las actividades del grupo.

En enero de 2002, el contexto ya había sido modificado radicalmente por los acontecimientos del 11 de septiembre; en consecuencia, era más propicio para explotar la faceta internacional de las relaciones de los islamistas locales.

El primer paso fue dado por las autoridades singapurenses, al afirmar que JI era dirigida por Abu Bakar Bashir, *ulama* de nacionalidad indonesia y que tenía ramas en Singapur, Malasia e Indonesia.¹³

Norian Mai, el jefe de la policía malasia, llevó las cosas más lejos al afirmar que “quienes son responsables de diseminar la ideología militante en el KMM son predicadores indonesios” e identificó a tales predicadores como

¹² *Asian Wall Street Journal*, “Asian militants with alleged Al Qaeda ties are accused of plotting against embassies”, 7 de enero de 2002, <http://www.singapore-window.org/sw02/020107aw.htm>

¹³ *The Age*, “Doubt mount over malaysian claims of Al Qaeda links”, 17 de enero de 2002, <http://singapore-window.org/sw02/020117ag.htm>

Abu Bakar Bashir (alias Abdus Samad), Riduan Isamuddin (alias Nurjawan y/o Hambali, como ha sido publicitado por los medios internacionales) y Mohamad Iqbal Rahman. Fue hasta entonces que la policía malasia dio importancia al arresto de Iqbal Rahman, efectuado en junio de 2001. Vale la pena referirse en detalle a las declaraciones de Norian Mai:

- Durante diciembre, la policía malasia arrestó a 23 militantes musulmanes; de ellos, cuatro eran indonesios, tres singapurenses y dieciséis malasios; diecinueve fueron entrenados militarmente en Afganistán o en Mindanao, en los campos del FML.
- Los detenidos estaban relacionados con JI, descubierta por las autoridades singapurenses.
- El objetivo de los militantes era establecer “una especie de hermandad islámica” (*a sort of brotherhood of islam*) en la región; además, concebían “su papel en una perspectiva amplia, regional, en vez de sólo en Malasia”.
- El grupo de detenidos en diciembre era diferente al arrestado entre junio y septiembre de 2001. Mientras que éste estaba ligado al PAS, aquél no tenía relaciones con el partido islámico.¹⁴

A mediados de enero de 2002, ya empezaban a manifestarse las deficiencias de las investigaciones y las inconsistencias entre las declaraciones de las diversas fuentes gubernamentales.

En primer término, no quedaban claras las relaciones entre JI y KMM: de acuerdo con los singapurenses, Abu Bakar Bashir sería el principal dirigente de JI; siguiendo al jefe de policía de Malasia, Abu Bakar Bashir tenía como lugartenientes a Hambali e Iqbal, este último detenido desde junio de 2001. Por lo tanto sería de esperar que, cuando menos, Iqbal, señalado como dirigente de JI y como parte del grupo del KMM arrestado en junio, tuviera conocimiento de las actividades del grupo de KMM arrestado en diciembre. En esas circunstancias: o bien, no existía ninguna relación entre ambos grupos y, por lo tanto, la teoría del complot del KMM se derrumbaba; o bien, los métodos policíacos de investigación dejaban mucho que desear, pues la policía habría

¹⁴ *Kyodo*, “Malaysian islamic militancy said to originate in Indonesia”, 28 de enero de 2002, http://www.findarticles.com/cf_0/m0WDQ/2002_Jan_28/84013712/print.jhtml. En otra declaración recogida por la agencia Reuters, Norian Mais afirmó “creemos que estas alas no conocían.

sido incapaz de sustraer información a Iqbal, el único de los dirigentes de JI y de KMM arrestado. Por eso, no deja de sorprender otra declaración de Norian Mais, recogida por *The Manila Times*: “creemos que estas alas [del KMM] no se conocían y ésta puede ser una táctica de sus líderes para continuar con su lucha, si uno de ellos era arrestado”.¹⁵

En segundo lugar, la eficiencia de la policía malasia quedó en entredicho por haber seguido de manera inercial a las autoridades singapurenses. Abdullah Bawadi, viceprimer ministro de Malasia, se vio obligado a admitir que habían fallado en localizar lo que llamaban de manera grandilocuente “un gran stock de armas químicas” (*a large stockpile of weapons chemicals*): las cuatro toneladas de abono se habían esfumado¹⁶ o, tal vez, habían sido utilizadas en los *padi*...

En tercera instancia, Mohamad Mahathir, por su parte, declaró de manera enfática: “Lo que sabemos es que esta gente admitió haber sido entrenados en Afganistán por los Taliban y por el grupo de Osama Bin Laden. De acuerdo con lo que conocemos, sus intenciones son muy malas, tratan de crear problemas y de derrocar al gobierno”.¹⁷ En realidad, la única prueba fehaciente sobre las relaciones entre algunos miembros de JI que operaban en Singapur era un video encontrado por los estadounidenses en un campo de *Al-Qaeda*, en Afganistán, que mostraba los lugares de Singapur donde se planeaban los atentados contra intereses de Estados Unidos. Sobre esa base, no era fácil acusar de manera indiscriminada a todos los miembros de JI y de KMM de mantener nexos con *Al-Qaeda*.

En cuarto lugar, la acusación de querer derrocar al gobierno, formulada por M. Mahathir, contrasta con la afirmación de Norian Mai sobre el proyecto de instaurar una especie de hermandad islámica regional. Todo indica que el jefe de la policía tenía razón: JI, como organización, buscaba recrear la *umma*, desde abajo y de manera progresiva, mediante el convencimiento de nuevos adeptos; esto suponía, por supuesto, negarse a aceptar las reglas que rigen el funcionamiento de las instituciones políticas no islámicas, pero en modo alguno implicaba su destrucción violenta.

Finalmente, el mismo M. Mahathir tuvo que admitir que las operaciones de los miembros del KMM no habían sido claramente establecidas por las

¹⁵ *The Manila Times*, “Malaysia rebs’ tie to Minda groups bared”, 6 de enero de 2002; http://www.manilatimes.net/2002/jan/06/top_stories/20020106top2.html

¹⁶ Fuente: *idem*, nota 29.

¹⁷ *Idem*.

autoridades: “Si ellos se han convertido en una célula [de JI o de *Al-Qaeda*] en Malasia o no, o si han trabajado de manera independiente, eso no lo sabemos”.¹⁸

Ante todas estas inconsistencias, fuentes gubernamentales que mantuvieron el anonimato declararon al reportero de la influyente *Far Eastern Economic Review*, algo que el jefe de policía ya había señalado:

[...] los detenidos [de KMM] representan dos grupos separados: los arrestados antes del 11 septiembre pertenecen al KMM, mientras que los otros, previamente descritos como una “segunda ala” del KMM, son miembros de Jemaah Islamiyah. La razón de anunciar que todos los detenidos pertenecen a una organización fue “por no desear alarmar al público”.

La fuente dice que Jemaah Islamiyah en Malasia tiene una perspectiva internacional y que sus cinco células tienen el mismo líder que su contraparte singapurense [...]

Ninguno de los 22 detenidos acusados de ser miembros de Jemaah Islamiyah pertenece al PAS; de los 23 detenidos acusados de formar parte del KMM, todos, excepto uno, son miembros del PAS.¹⁹

La rectificación de una parte de los equívocos no sólo llegó tarde, también se usó una justificación pueril: se pretendía no alarmar al público, cuando ese público lo que más deseaba era tener información fidedigna. En medio de la confusión, pocos fueron los medios que, como la *Far Eastern Economic Review*, intentaron mantener la imparcialidad:

Siete meses después de los ataques terroristas sobre el World Trade Centre y el Pentágono, es claro que el terrorismo internacional, incluido *Al-Qaeda*, progresó en las áreas musulmanas del sudeste asiático. Pero, basados en los hechos publicados hasta ahora, resulta que no más de una pequeña docena de militantes estuvieron involucrados activamente en complotar contra los Estados Unidos o sus aliados, en nombre de o en cooperación con Bin Laden.²⁰

Si bien es cierto que la historia del KMM parece insostenible, la de JI se antoja interesante, no tanto por su no probada participación en los complots

¹⁸ *Idem.*

¹⁹ *Far Eastern Economic Review*, “Wrong Target”, 18 de abril de 2002, <http://singapore-window.org/sw02/020418f1.htm>

²⁰ *Far Eastern Economic Review*, “Wrong Target”, 18 de abril de 2002, <http://singapore-window.org/sw02/020418f1.htm>

terroristas, sino por su proyecto de crear una “especie” de hermandad musulmana internacional.

La “malaysian conection” del 11 de septiembre

A mediados de abril, un mes antes del encuentro George W. Bush-Mohamad Mahathir, en Washington, el gobierno malasio anunció el arresto de 14 sospechosos de pertenecer a organizaciones islamistas militantes; entre los detenidos destacaba Sejahratul Dursina, esposa del ex capitán del ejército malasio Yazid Sufaat, quien se encontraba entre los detenidos de diciembre de 2001, acusado de ayudar a dos de los secuestradores del avión que supuestamente fue estrellado contra el Pentágono en Washington.

Como siempre, las detenciones se realizaron con la cobertura legal de la ISA y bajo la acusación de amenazas contra la seguridad nacional. Las autoridades malasias dieron pocas explicaciones sobre los vínculos políticos de los detenidos con organizaciones como KMM o JI, previamente denunciadas.

Las secuelas de las detenciones de 2001

El 27 de septiembre de 2002, Norian Mai, jefe de la policía nacional de Malasia, en una conferencia de prensa anunció la detención de Wan Min Wan Mat, de 42 años, ex profesor universitario. La detención se realizó en el estado de Kelantan (ubicado en la frontera con Tailandia y gobernado por el PAS), bajo la acusación de pertenecer a KMM y, por ende, en conexión con JI. El juicio del jefe de la policía fue categórico: “Deseo anunciar la captura de uno de nuestros principales sospechosos relacionados con el grupo malasio de militantes [islamistas]. Él es uno de los líderes de Jemaah Islamiyah en Malasia.”²¹

De acuerdo con los comentarios de Norian Mai, el detenido era el dirigente de KMM en el estado de Johor y había sido entrenado militarmente en Afganistán, en 2000; además, añadía, la policía estaba tras ocho personas

²¹ *BBC News*, “Malaysia arrests ‘key’ islamic militant”, 27 de septiembre de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2284645.stm>

que parecían haber huido a Tailandia o Indonesia y ofrecía 50 000 ringgits (13 000 dólares) por las informaciones que lleven a la detención de cualquiera de los ocho sospechosos. Se trataba de la primera vez que el gobierno malasio ofrecía una recompensa por informaciones.²²

El 16 de octubre de 2002, solo cuatro días después del atentado de Bali, Indonesia, las autoridades malasias anunciaron la detención “cinco hombres relacionados con la organización militante indonesia [es decir, JI], la cual es considerada por algunos gobiernos como involucrada en el bombazo de Bali”.²³ Como siempre, las acusaciones fueron, por demás vagas: “los sospechosos —todos malasios— planeaban algo para el interés de su organización y estaban involucrados en acciones que amenazaban la seguridad nacional”.²⁴

A pesar de la vehemencia con la que actuó el gobierno contra los supuestos terroristas musulmanes, a finales de 2001, un juzgado ordenó la liberación de cinco detenidos; apenas liberados, el viceprimer ministro ordenó que volviesen a ser arrestados. Algo similar se produjo el 9 de noviembre de 2002, otro juzgado ordenó la liberación de uno de los detenidos, debido a que la policía no pudo presentar pruebas que corroboraran los cargos presentados; el detenido fue liberado al día siguiente, tan solo para ser encarcelado de nueva cuenta.

Esos signos de independencia política del poder judicial, tendientes a enmendar los equívocos gubernamentales, provocaron una reacción airada del primer ministro; según Mohamad Mahathir: “las cortes de Malasia deben ser impedidas de retar a la policía y al gobierno en materia de las detenciones hechas bajo la ISA;” además, añadía: “las decisiones de arrestar sospechosos bajo la ISA no deben ser cuestionadas en un juzgado”; y concluía acusando “algunos jueces de oponerse a [la aplicación de] la ISA y de socavar [la autoridad de] los políticos”.²⁵

La consecuencia de las acciones del poder judicial fue el anuncio de enmiendas a la ISA, para hacerla aún más coercitiva; por supuesto, las reacciones de las ONG defensoras de los derechos humanos no se hicieron esperar; sin embargo, en el nuevo contexto internacional, marcado por el comba-

²² *Idem.*

²³ *BBC News*, “Malaysia detains suspected militants”, 16 de octubre de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2332837.stm>

²⁴ *Idem.*

²⁵ *BBC News*, “Malaysia to tighten security laws”, 12 de noviembre de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2446671.stm>

te de la administración Bush contra el “eje del mal”, el gobierno de Mahathir ha recibido el beneplácito de la Casa Blanca y tendrá carta blanca para actuar contra los “terroristas” locales. Pese a todo, el gobierno no ha impedido el surgimiento de nuevos nodos de fricción social.

Nuevos focos de tensión social

Malasia sigue pagando las consecuencias del éxito económico experimentado durante 1985-1997. El crecimiento económico acelerado provocó una escasez relativa de mano de obra y las empresas localizadas en el territorio nacional se vieron obligadas a echar mano de trabajadores inmigrantes. De acuerdo con las cifras oficiales, la población económicamente activa de Malasia, a mediados de 2002, estaba integrada por 10.2 millones de personas (cuadro 2). Las agencias laborales gubernamentales estiman entre 700 mil y un millón de personas el número de trabajadores extranjeros legales; aproximadamente medio millón de trabajadores proviene de Indonesia y el resto de India, Bangladesh, Tailandia, Burma y Filipinas; con respecto a la mano de obra inmigrante ilegal, las estimaciones oficiales consideran que existen entre 600 y 750 mil trabajadores ilegales en el territorio nacional.

Como se ha señalado, las autoridades nacionales utilizan la mano de obra extranjera como válvula de escape en momentos críticos como la crisis de 1997-1998 y la recesión global de 2001: para preservar la armonía social doméstica, se privilegia el empleo de la población malasia y se restringe el de la extranjera. Las medidas utilizadas por las autoridades para regular la presencia de los trabajadores foráneos, sin embargo, han generado nuevos focos de tensión social y provocado confrontaciones violentas.

En efecto, a finales de noviembre de 2001, las autoridades laborales anunciaron que deportarían 10 000 trabajadores ilegales indonesios cada mes. La justificación esgrimida consistía en señalar su presencia como causa de crímenes y pérdida de oportunidades para la población local, afectada por las dificultades económicas.²⁶ Para poner en práctica las medidas anunciadas, el gobierno malasio se ha visto obligado a concentrar a los trabajadores ilegales en campos de detención y las respuestas de éstos no se hicieron esperar: el 5 de diciembre, dos mil inmigrantes ilegales detenidos en un cam-

²⁶ *BBC News*, “Illegal immigrants riot in Malaysia”, 5 de diciembre de 2001, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1693114.stm>

po ubicado en el estado de Johor se amotinaron e incendiaron las instalaciones del campo. La policía se vio obligada a reprimir con violencia el motín.

El 17 de enero de 2002, en una fábrica textil ubicada en el poblado de Nilai, en el estado de Negeri Sembilan, 16 trabajadores indonesios se negaron a ser sometidos a exámenes antidoping; la policía quiso arrestarlos y cerca de 400 empleados se enfrentaron a ella utilizando piedras, sillas y botellas como proyectiles y volcando los vehículos de transporte policiaco. En los días siguientes, las autoridades anunciaron la detención de más de 120 trabajadores y el primer ministro declaró: “Los trabajadores indonesios nos han dado muchos problemas, se introducen ilegalmente al país y cuando son detenidos reaccionan violentamente; no podemos tolerar ese comportamiento”.²⁷

El vicepremier, a su vez, aprovechó la oportunidad brindada por el anuncio de la detención de 20 trabajadores indonesios que participaron en el asalto a un mercado de comida en Cyberjaya, el flamante corredor multimedia de Malasia, para señalar que el gobierno suspendía temporalmente la llegada de nuevos trabajadores indonesios y que estudiaba la posibilidad de sustituir la mano de obra indonesia con trabajadores provenientes de Camboya y Vietnam.²⁸

En los días siguientes, los voceros gubernamentales señalaron que planeaban expulsar a 30 mil trabajadores ilegales, de origen indonesio y filipino, residentes del estado de Sabah (ubicado en la isla de Borneo);²⁹ durante febrero y marzo, las autoridades locales llevaron a cabo raids contra los lugares de residencia de los inmigrantes ilegales; de acuerdo con las fuentes noticiosas, 2 500 casas fueron demolidas, 9 000 extranjeros fueron sometidos a revisiones de su situación migratoria y 2 000 fueron arrestados y conducidos a campos de detención para ser deportados inmediatamente.³⁰

A principios de abril, las agencias de noticias estimaban en 30 000 el número de trabajadores deportados durante el primer trimestre del año. Indocaban, además, que, en estados como el de Sabah, la campaña de detencio-

²⁷ *BBC News*, “Malaysia arrests 38 over drug-raid riots”, 22 de enero de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1774758.stm>

²⁸ *BBC News*, “Malaysia to ban Indonesian workers”, 23 de enero de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1775008.stm>

²⁹ *BBC News*, “Malaysia to expel illegal immigrants”, 26 de enero de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1783779.stm>

³⁰ *BBC News*, “Malaysia cracks down on illegals”, 3 de marzo de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1852120.stm>

nes había obligado a los ilegales a buscar refugio en la jungla y es de suponerse que, para sobrevivir, los fugitivos recurran a actividades criminales, las cuales, a su vez, obligarán a las autoridades a recrudecer la represión. Para enfrentar esas reacciones, las autoridades concedieron, a principios de abril, una amnistía que se prolongó hasta el último día de julio; quienes se acogieron a ella, tuvieron la oportunidad de abandonar el país, sin pagar una fuerte multa. A partir del 1 de agosto, entraría en vigor una nueva ley de inmigración, la cual contendría castigos más fuertes tanto para los trabajadores ilegales como para sus empleadores: multas por un máximo de 10 000 ringgits (2 630 dólares), prisión hasta por cinco años y seis golpes de bambú.

La víspera de la entrada en vigor de la nueva ley de inmigración, los informes señalaban que miles de personas se concentraron en los puertos para abordar medios de transporte que les permitieran abandonar el país. Las autoridades estimaban que alrededor de la mitad de los 600 mil trabajadores ilegales habían abandonado el país desde el momento en que fue anunciada la nueva ley.

Las opiniones de los actores sociales malasios sobre los trabajadores extranjeros se dividieron: para el primer ministro, los desempleados foráneos eran parcialmente responsables de los problemas criminales de Malasia, les achacaba la responsabilidad de la intranquilidad social generada por los motines que estallaron en algunos campos de detención; por supuesto, también se escucharon voces de funcionarios que se esforzaban en vincular a los trabajadores extranjeros con las corrientes islamistas militantes vinculadas por las autoridades malasias a las “organizaciones terroristas internacionales”.

Entre los empleadores, no faltaron quienes señalaron que la legislación dañaría la economía del país, “la cual descansa sobre los trabajadores foráneos empleados en los trabajos que muchos malasios rehusan hacer”.³¹ El secretario general del sindicato de la construcción declaró de manera enfática: “los indonesios han sido la osatura del sector de la construcción; durante la última década ellos aportaban 70% de los trabajadores no calificados”.³² De una manera más general P. Ramasamy, profesor de ciencia política, afirmó: “El crecimiento económico, durante la última década, se basó en el trabajo

³¹ *BBC News*, “Malaysia cracks down on migrants”, 1 de agosto de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2163440.stm>

³² *BBC News*, “Malaysia’s labor dilemma”, 4 de abril de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1910553.stm>

extranjero barato. Esta estructura (sic) no puede simplemente ser desmantelada”.³³

Las empresas de la industria de la construcción ejercieron la presión más eficiente, logrando que, a mediados de agosto, las autoridades levantarán la prohibición de emplear nuevos trabajadores indonesios. Con todo y ello, quedó claro que, para las autoridades, tuvieron mayor peso los criterios políticos detrás de la campaña de deportaciones que las condiciones de operación de la economía nacional.

Como se verá en la tercera parte, las medidas adoptadas contra los trabajadores ilegales también se convirtieron en temas de la política exterior malasia: por un lado, las expulsiones masivas de trabajadores indonesios fue un tema que dominó la reunión de Mohamad Mahathir y Megawati Sukarnoputri; por el otro, el trato dado a los ilegales en los campos de detención provocó la muerte de algunos filipinos y la reacción airada de su gobierno.

La renuncia de Mohamad Mahathir

Hacia mediados de junio de 2002, la UMNO organizó su asamblea anual; las sesiones de trabajo se habían desarrollado con toda normalidad; el día 22, sin embargo, el discurso de clausura, pronunciado por el primer ministro Mohamad Mahathir, sacudió la asamblea, primero, y luego, el país. Con los ojos llenos de lágrimas y luego de veintiún años de ejercer el puesto de premier, Mahathir renunció a sus funciones políticas. Atónitos, los delegados le solicitaron permanecer en su puesto; después de una escasa hora de reflexión, Mahathir cedió parcialmente a la petición de sus partidarios: su retiro se produciría un poco más tarde, para facilitar la transición en el seno tanto de la UMNO como de las instituciones estatales.

El 25 de junio, El secretario general de la UMNO, Khalil Jacob, presentó a los medios de comunicación un comunicado oficial de la UMNO, confirmando que Abdullah Ahmad Badawi, viceprimer ministro en funciones, reemplazaría a Mohamad Mahathir, en su debido momento. También anunció que el primer ministro renunciaría después de encabezar la reunión de la Organización de la Conferencia Islámica (programada para octubre de 2003, en

³³ *Idem.*

³⁴ *BBC News*, “Malaysia’s Mahathir to quit”, 25 de junio de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2064656.stm>

Malasia) y que, dos meses antes de su renuncia, se alejaría de sus funciones para permitir la entronización del vicepremier al puesto de premier.³⁴

Sin duda, Mohamad Mahathir escogió el mejor momento para retirarse de la vida pública:

- Demostró que su programa de estabilización y recuperación económica fue más eficiente que los del Fondo Monetario Internacional (FMI), para contener la crisis de 1997-1998.
- Luego de la recesión de 2001, las políticas del gobierno malasio fueron reconsideradas por el FMI; de acuerdo con los voceros del organismo financiero internacional: éste se equivocó al oponerse al establecimiento de una paridad fija del ringgit con respecto al dólar y consideraba, a finales de 2002, que “la economía malasia ha entrado en una fase de recuperación y parece estar bien situada para beneficiarse con la recuperación global”.³⁵
- Las repercusiones políticas negativas derivadas del *affaire* Anwar fueron superadas: por un lado, la corte suprema rechazó la apelación de Anwar Ibrahim sobre los cargos de corrupción y abuso de poder, dando la razón al primer ministro; por el otro, el *Parti Islam SeMalaysia* (PAS) perdió la influencia electoral y política ganada durante la elección general de 1999, debido a sus posiciones islámicas tradicionalistas y a la actitud moderada del gobierno encabezado por Mahathir, luego de la intervención militar estadounidense en Afganistán.
- Luego de confrontaciones políticas recurrentes con el gobierno estadounidense, la participación decidida en el combate al terrorismo internacional creó las condiciones necesarias para un acercamiento entre George W. Bush y Mohamad Mahathir así como entre los gobiernos encabezados por ambos personajes.
- La elección de la reunión de la Organización de la Conferencia Islámica como última actividad pública de Mohamad Mahathir está llena de simbolismos, pues será encabezada por un estadista apreciado tanto por los occidentales como por los musulmanes.

La duda que queda en el aire consiste en saber si Abdullah Ahmad Badawi tiene la estatura suficiente para llenar el gran vacío político dejado por el

³⁵ *BBC News*, “IMF repents over malaysian criticism”, 11 de diciembre de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2564557.stm>

experimentado primer ministro. De la respuesta a esa pregunta dependerá que el retiro de Mahathir sea total o parcial.

POLÍTICA EXTERIOR

Como ya se ha indicado, los programas de regulación y deportación de trabajadores extranjeros ilegales tensó las relaciones bilaterales del gobierno indonesio con sus vecinos indonesios y filipinos. Un segundo tema presente en la política exterior de Malasia fue la participación en las actividades antiterroristas; en ese campo destacan, por un lado, la promoción de un acuerdo regional antiterrorista y, por el otro, la peculiar forma en que se produjo el acercamiento de los gobiernos malasio y estadounidense en el combate al terrorismo internacional.

Las tensiones con los gobiernos indonesio y filipino a raíz de las deportaciones de inmigrantes

El 8 de agosto, en Bali, los jefes de gobierno de Malasia e Indonesia se reunieron para discutir sendos temas de la agenda bilateral; sin embargo, Megawati Sukarnoputri calificó la campaña de deportación de trabajadores ilegales como el “tema candente”; a pesar de todos sus esfuerzos por lograr que el gobierno malasio extendiera la amnistía por un mes más, Mohamad Mahathir fue estricto: ninguna medida sería tomada contra los trabajadores dotados de un boleto de transporte para abandonar el país durante el mes de agosto; pero, no cedió un ápice en otros terrenos; más aún, insistió en que “muchos inmigrantes ilegales participan en actividades impropias, provocando el resentimiento del público”; también hizo votos para que las relaciones con los gobiernos vecinos no fueran dañadas por las medidas adoptadas en Malasia.³⁶

El tema de las condiciones en los campos de detención de los inmigrantes ilegales pronto fue difundido por las agencias de noticias internacionales: el 28 de agosto de 2002, anunciaron que 17 indonesios murieron al llegar a la provincia indonesia de Kalimantan del Este (Borneo), después de abandonar Malasia. La Cruz Roja de Indonesia informó que 17 000 trabajadores indo-

³⁶ *BBC News*, “Megawati fails to get migrant deal”, 8 de agosto de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2179828.stm>

nesios se encontraban hacinados en un campo de refugiados situado en la frontera con el estado malasio de Sabah.

En el caso de Filipinas, la muerte de tres niños (uno falleció en un campo de detención, otro durante el traslado a Filipinas y el tercero después de regresar al país) y las quejas de los trabajadores filipinos movieron al gobierno de Gloria Macapagal-Arroyo a presentar un reclamo formal ante las autoridades malasias por maltrato a miles de inmigrantes ilegales. El secretario de asuntos exteriores de Filipinas, Blas Ople, indicó que el gobierno filipino “no esperaba un tratamiento con los estándares del Hilton para sus nacionales, pero los informes indican que las condiciones en los centros de detención son indebidamente duras”; asimismo, señaló que “los filipinos han sido llevados a centros de detención sobrepoblados, donde han sido privados de agua y comida”.³⁷

El gobierno filipino, no obstante, tuvo una respuesta más satisfactoria que la dada por los malasios a los indonesios. El 1 de septiembre, el primer ministro de Malasia anunció que estaba dispuesto a suspender las repatriaciones forzadas de trabajadores filipinos ilegales, mientras oficiales filipinos inspeccionan las condiciones existentes en los campos de detención de los ilegales. Una vez realizada la inspección, señaló enfático el premier, las deportaciones continuarán.³⁸

De su lado, la presidenta Arroyo-Macapagal visitó, en el sur de las Filipinas, a los repatriados y, en la radio, comentó con amargura que había “visto directamente el sufrimiento de miles de deportados del estado malasio de Sabah. Una gran tragedia se ha producido en el sur de las Filipinas”. La tragedia, en efecto, adquirió proporciones masivas: las autoridades filipinas evaluaban en 64 000 el número de deportados de Sabah y en 80 000 el número de filipinos sujetos a la deportación.

No obstante la magnitud de la tragedia, la presidenta filipina trató de no tensar más las relaciones bilaterales con el gobierno malasio, al cual llamó “nuestro aliado en materias de seguridad, paz y desarrollo”.³⁹

³⁷ *BBC News*, “Malaysia ‘mistreating migrants’”, 27 de agosto de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2219016.stm>

³⁸ *BBC News*, “Malaysia halts filipino deportations”, 1 de septiembre de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2228577.stm>

³⁹ *Idem*.

El gobierno malasio y la “guerra” contra el terrorismo internacional

La dimensión internacional de la campaña antiterrorista emprendida por el gobierno malasio contempla dos campos de acción: el primero es el del sudeste asiático y ha implicado la coordinación de esfuerzos de los gobiernos de los países donde, se supone, existen ramificaciones de las organizaciones terroristas internacionales; el segundo corresponde al ámbito global y ha estado dominado por una relación de atracción/repulsión entre los gobiernos malasio y estadounidense.

El “eje antiterrorista” del sudeste asiático

La denuncia, hecha por el gobierno singapurense, de la existencia de una red de militantes islamistas que se extiende por varios países del sudeste asiático y que está encabezada por *ulamas* indonesios puso en guardia a los gobiernos de la región. En efecto, los dirigentes regionales cobraron conciencia de que una “amenaza” regional exigía la adopción de medidas regionales; así, a principios de mayo de 2002, los ministros de asuntos exteriores de los gobiernos de Indonesia, Filipinas y Malasia firmaron, en Putrajaya, la nueva capital administrativa de Malasia, un “pacto antiterrorista”, para combatir a los grupos militantes regionales.⁴⁰ De acuerdo con las declaraciones del primer ministro malasio: “el acuerdo permitiría a los vecinos intercambiar [información de] inteligencia y organizar operaciones policíacas conjuntas”.⁴¹

El acuerdo fue firmado, teniendo como testigo de honor a la presidenta filipina Macapagal-Arroyo, en visita oficial. Según el comentario hecho por el ministro de relaciones exteriores de Indonesia a los medios de comunicación internacionales: “el acuerdo es un hito importante en nuestra cooperación para combatir el terrorismo. Es un acuerdo firmado por tres países... pero también está abierto a la suscripción de otros miembros de la Asociación de Naciones del Sud Este Asiático (ANSEA)”.⁴² En los corrillos de la ceremonia oficial se comentó que los gobiernos de Tailandia y Burma podrían ser los siguientes signatarios del documento.

⁴⁰ *BBC News*, “South-east Asia acts on terror”, 7 de mayo de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1972121.stm>

⁴¹ *Idem*.

⁴² *Idem*.

Nótese que el gobierno singapurense no participó en las negociaciones, ni en la firma del acuerdo y que tampoco fue considerado como uno de los posibles signatarios; el hecho no puede pasar desapercibido pues deja entrever hasta qué punto han progresado las fricciones entre, por un lado, singapurenses e indonesios y, por el otro, singapurenses y malasios.

En lo que concierne a las relaciones entre estos últimos parecerían inquietos de operaciones policíacas conjuntas con los primeros; la inquietud derivaría de los contenciosos históricos existentes entre ambos gobiernos desde la época en que les fue concedida la independencia política como un solo país.

En todo caso, el atentado de Bali sirvió de catalizador para poner en práctica las medidas contenidas en el acuerdo de mayo. Las autoridades indonesias señalaron a dos malasios como sospechosos de participar en la construcción de las bombas utilizadas en Bali. Los malasios aprovecharon la ocasión para indicar que se trataba del doctor Azahari, ex profesor universitario y supuesto experto en la fabricación de bombas, y Noordin Mohamad Thob, encargado de recabar fondos para las organizaciones islamistas.

La denuncia de la *malaysian connection* en el atentado de Bali, empujó a ambos gobiernos a refrendar la voluntad compartida de trabajar juntos en el intercambio de información de inteligencia y en la detención de los sospechosos de participar en actividades terroristas en uno u otro país. Sin embargo, la detención y la confesión de los supuestos autores del atentado de Bali dejaron mal paradas a las autoridades malasias, pues los fabricantes de las bombas resultaron ser indonesios.

Los gobiernos malasio y estadounidense ante el combate al terrorismo

El segundo campo de acción del gobierno malasio en referencia al combate al terrorismo es el de la “cooperación” con Estados Unidos. En realidad, difícilmente se puede hablar de cooperación bilateral; se trata, de uno y otro lado, de acciones unilaterales en un mismo dominio y con objetivos políticos diferentes.

Del lado malasio, todo parece apuntar hacia el establecimiento de condiciones que limiten al extremo el espacio político de las organizaciones islamistas institucionales (como el PAS) y no institucionales (como las Jemaah Islamiyah que, en efecto, parecen haber proliferado, aunque no con fines terroristas).

Del lado estadounidense, se trata de legitimar a un presidente cuyo triunfo electoral fue dudoso mediante el combate de un enemigo externo, ciertamente existente, pero magnificado por los aparatos de propaganda y mediáticos.

Esa diferencia de objetivos ha obligado al gobierno malasio a marcar distancias, una y otra vez, con respecto a la campaña antiterrorista de la administración Bush. Esa distancia es tanto más necesaria cuanto que la campaña contra el “eje del mal” no sólo tiene como objetivo *Al-Qaeda*, sino Estados declarados como islámicos (los regímenes Taliban, en Afganistán, y de Sadam Hussein, en Irak). En ese sentido, las declaraciones públicas de Mohamad Mahathir en torno al carácter islámico del Estado malasio, hechas durante las controversias religiosas con el PAS, pesan como gruesas lápidas que amenazan con sepultar al gobierno malasio.

Por un lado, no faltó un exaltado partidario del combate contra el terrorismo islámico que acusara al gobierno “islámico” de Malasia de tener nexos con *Al-Qaeda* y que lo situara entre los Estados parias de las agencias estadounidenses de inteligencia. En efecto, en un informe presentado al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas es citada la obra de Rohan Gunaratna (de Sri Lanka), titulada *Inside Al-Qaeda*; según ese libro organizaciones políticas malasias, entre las cuales figuran tanto la UMNO como el PAS, tienen vínculos con *Al-Qaeda* a través del Frente Moro Islámico de Liberación de las Filipinas. Obviamente, ante la difusión del informe del Consejo de Seguridad, las protestas del gobierno malasio no se hicieron esperar, desautorizando tanto al autor del libro citado, como el mismo informe de las Naciones Unidas.⁴³

Por otra parte, un simple alineamiento del gobierno malasio con la administración Bush era riesgoso en extremo, pues establecería una línea divisoria entre los dirigentes malasios y los gobernantes de los países musulmanes asociados en la Organización de la Conferencia Islámica. Por esa razón, el primer ministro malasio siempre fue énfatico al exigir que la intervención militar estadounidense se limitase a liquidar las bases terroristas, evitando extender, fuera de Afganistán, la campaña antiterrorista.⁴⁴

Situado en el filo de la navaja, en mayo de 2002, Mahathir se reunió con George W. Bush para tratar temas de interés bilateral, entre los cuales destacaba la guerra contra el terrorismo internacional. El presidente estadounidense

⁴³ *BBC News*, “Malaysia protests over *Al-Qaeda* ‘link’”, 18 de octubre de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2338976.stm>

⁴⁴ *BBC News*, “Malaysia warns US against wider action”, 16 de marzo de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1876258.stm>

elogió la labor realizada por el primer ministro malasio y adoptó una actitud muy diferente a la de su predecesor, William Clinton; éste había criticado con frecuencia las acciones de fuerza contra los opositores del gobierno y subrayado el carácter antidemocrático del régimen malasio; George W. Bush, dejando de lado el respeto de los derechos democráticos, puso el acento sobre la eficacia con que actuó el gobierno malasio para dismantelar las antenas locales de la red islamista internacional.

La labor del gobierno malasio, considerada como ejemplar por el estadounidense, sin embargo, no fue suficiente para evitar que Malasia fuese incluida por Washington en una lista de quince países considerados como altamente riesgosos. Tampoco evitó que el viceprimer ministro, durante un viaje a Nueva York para hablar ante las Naciones Unidas, fuese obligado a despojarse de los zapatos para ser revisados por los agentes de seguridad del aeropuerto; el incidente provocó una reacción airada del primer ministro.⁴⁵ Las inspecciones de los agentes de seguridad pueden ser vejatorias, pero todavía lo son más las detenciones bajo cobertura de la ISA y, en este dominio, el gobierno malasio ha actuado prácticamente sin restricciones.

Pese a los esfuerzos del gobierno malasio de no comprometerse demasiado con la estrategia antiterrorista de la administración estadounidense, Mohamad Mahathir no pudo sustraerse a la presión de George W. Bush y, durante la Reunión Informal de Líderes Económicos de APEC, en Los Cabos, México, se vio obligado a aceptar la propuesta del segundo de organizar un centro antiterrorista en Malasia, para cubrir el sudeste asiático. Las protestas no se hicieron esperar: dentro de la UMNO, algunas voces descontentas se expresaron sin ambages; en el PAS, la condena fue inmediata y total; en los medios musulmanes populares, la insatisfacción con la medida fue neta. Queda por ver si la medida impuesta por la administración estadounidense no se convierte en nueva fuente de tensiones entre la élite política malaya y la población malayo-musulmana. El riesgo que corre el gobierno es que, por acatar designios del enemigo de la umma, se desvanezca el ascendiente político ganado entre esa población, mediante la adopción de una actitud moderada con respecto al PAS, durante la intervención militar estadounidense en Afganistán.

Parecería que el equilibrio que rige en la sociedad malasia es, hoy, más inestable que nunca. Cualquier perturbación del mismo puede poner en riesgo la transición política del régimen.

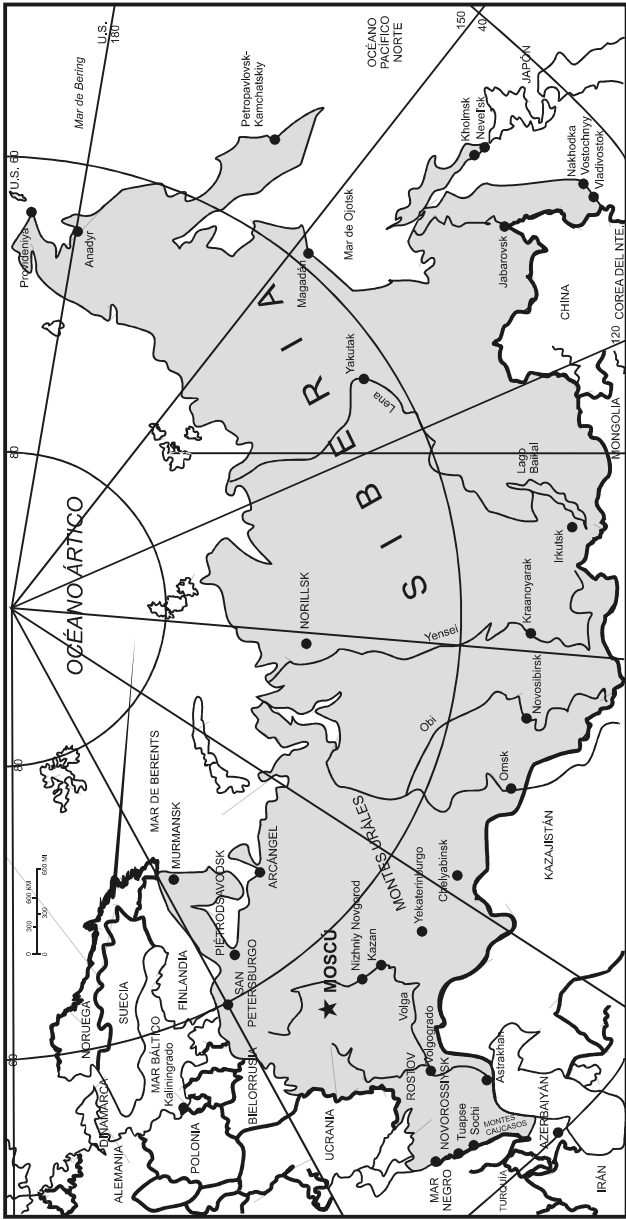
⁴⁵ *BBC News*, "Malaysia upset at new US security", 1 de octubre de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2289439.stm>

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Federación de Malasia
<i>Capital</i>	Kuala Lumpur
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	330
<i>Población en millones (1999)</i>	24
<i>Religión</i>	Mayoría musulmana. Existe una minoría budista, hindú, confucianista, daoísta y cristiana
<i>Idioma(s)</i>	El idioma oficial es el malayo. El uso del inglés es frecuente en la administración y los medios de comunicación
<i>Moneda</i>	Ringgit/M\$*
<i>Gobierno</i>	Monarquía Constitucional Federal
<i>Jefe de Estado</i>	Yang di Pertuan Agong (rey supremo soberano) Tuanku Seyed Sirajuddin Syed Putra Jamalullai
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Barisan Nacional: UMNO Baru, Asociación
<i>Gobierno</i>	Chino-Malaya, Congreso Indio-Malayo, Gerakan, Parti Pesaka, Bumiputra Bersatu (PPBB), y Partido Nacional de Sarawak (SNAP)
<i>Oposición</i>	Partido Islámico de Malasia (PAS), Partido de Acción Democrática (MIC), Partido Keadilan Nasional (PBS), y Partido Rakyat Malasia (PRM)
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Primer ministro</i>	Mahathir bin Mohamad
<i>Vice Primer Ministro</i>	Abdullah bin Ahmad Badawi
<i>Relaciones Exteriores</i>	Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar
<i>Finanzas</i>	Mahathir Bin Mohamed
<i>Comercio Internacional e Industria</i>	Rafidah binti Aziz
<i>Defensa</i>	Najib bin Tun Abdul Aziz
<i>Ministro de la Unidad Nacional y el Desarrollo Social</i>	Siti Zaharah binti Sulaiman
<i>Banco Central</i>	Zeti Akhtar Aziz

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

LA FEDERACIÓN RUSA



LA FEDERACIÓN RUSA

TATIANA SIDORENKO
Profesora-Investigadora
El Colegio de México

En diciembre de 1991 dejó de existir como sujeto de derecho internacional y realidad geopolítica la Unión Soviética, el país que había surgido en el territorio del inmenso imperio ruso como resultado de la revolución bolchevique de 1917, y que durante más de 7 décadas se había esforzado para construir el socialismo. Ese suceso político espectacular fue resultado de errores y fracasos de la política de perestroika, iniciada en 1985 por Mijail Gorbachov, que originaron el rechazo masivo del comunismo por los pueblos de la antigua URSS. Una de las consecuencias más relevantes de ese hecho consistió en la aparición en la palestra internacional de 15 Estados independientes, cada uno de los cuales tomó su propio rumbo hacia el futuro.

La situación geopolítica de la Federación Rusa, la ex República soviética más grande y económicamente más poderosa¹ se empeoró considerablemente debido a que perdió aproximadamente 24% de su territorio, que eran regiones más desarrolladas y más pobladas, por una parte, y los puertos importantes en el mar Báltico y el mar Negro, por la otra. Además, Rusia perdió su estatus de superpotencia y se privó de una esfera muy grande de su influencia político-militar.

Este artículo pretende dar una visión comprimida de los cambios que han tenido lugar durante los últimos 17 años en ese país euroasiático tanto en

¹ Rusia ocupaba 76% del territorio de la llamada Unión Soviética. Sólo en esa República vivía 51.2% de la población soviética, se producía 58.9% del PNB, y su peso en las exportaciones era de 78% y de 68% en las importaciones.

el ámbito económico, como en el de política interna y relaciones internacionales.

LAS TRANSFORMACIONES ECONÓMICAS

Las características fundamentales de la economía socialista

Los cambios que se han dado en la economía rusa en los últimos 17 años son enormes y han transformado radicalmente el sistema económico del país. Para comprender mejor la envergadura de esos cambios y las dificultades con las que se enfrenta el proceso de transición de una economía de planificación centralizada a una economía de mercado en ese país euroasiático es necesario analizar las características fundamentales del sistema económico socialista que imperó en la Unión Soviética durante más de siete décadas.

Ante todo, hay que recordar que la economía de planificación centralizada como un sistema bien estructurado se estableció en la URSS en los años treinta y permaneció fundamentalmente inalterado hasta mediados de los ochenta. Ese sistema fue resultado del proceso de colectivización y el de industrialización. Por otra parte, a finales de los años veinte en el país se elaboró el primer plan quinquenal y de esa manera la planificación centralizada se convirtió en el método fundamental de la gestión económica.

La colectivización consistió en la integración forzosa de los campesinos en cooperativas (koljoses) y granjas estatales (sovjoses), realizada con el objetivo de erradicar el último sector económico que funcionaba de acuerdo con las leyes de mercado, convertir el sector agrícola en la fuente de recursos para financiar el desarrollo industrial y proporcionar la mano de obra barata para la industrialización.

El objetivo del proceso de industrialización consistió en crear la industria pesada y la de defensa, en particular, para lograr la autonomía económica respecto a los países occidentales. Esa meta fue alcanzada a finales de los treinta, ocupando la URSS el segundo lugar en el mundo como potencia industrial, lo que le permitió derrotar a Alemania fascista en la segunda guerra mundial. Sin embargo, es necesario aclarar que esa meta fue alcanzada en gran parte gracias al esfuerzo y sacrificio enormes del pueblo soviético y gracias al terror y la represión que se convirtieron en un factor muy importante

para aumentar la eficiencia de la economía nacional en las condiciones de no existir los estímulos internos para lo último.

Durante ese mismo período se plasmaron en la vida el concepto del crecimiento más rápido y preferente de medios de producción (sección A) en comparación con la producción de bienes de consumo (sección B) y el esquema del crecimiento de tipo “extensivo” que significaba la incorporación cada vez mayor de recursos financieros, materiales, naturales y humanos a la producción, para compensar el carácter antiinnovador del sistema de administración que existía en el país.

Pero el crecimiento prioritario de las ramas pesadas de la economía nacional generó grandes desequilibrios macroeconómicos que resultaron fatales para las condiciones de vida de la población y, a largo plazo, para la dinámica económica en su conjunto. El carácter extensivo del desarrollo de la economía, por su parte, originó la ineficiencia a nivel microeconómico la cual se manifestó en que el índice de consumo de materia prima y energía por PNB en la URSS fue mucho más alto que en los países occidentales.

Las características fundamentales del sistema económico que existía en la Unión Soviética pueden resumirse de la siguiente manera.

1. La base económica era la propiedad socialista sobre los medios de producción, que existía bajo dos formas: la propiedad estatal y la propiedad koljosiano-cooperativa. De acuerdo con la ideología marxista, la primera representaba la forma superior, más madura de la propiedad socialista, y por lo tanto predominó absolutamente en todas las esferas de la economía.
2. La sustitución del mercado y la competencia por el plan. Como resultado el volumen de la producción se determinaba no por demanda solvente, como en las economías de mercado, sino de manera centralizada, a partir del plan elaborado por el Comité Estatal para la Planificación. De acuerdo con los soviólogos Igor Birman y Roger A. Clarck, la relación “demanda-oferta” constituye la diferencia más importante entre las economías de mercado y las socialistas.²
3. Los precios no eran resultado de la correlación entre la demanda y la oferta, sino eran fijados de manera centralizada sobre la base de gastos de producción.

² Igor Birman y Roger A. Clarck, “Inflation and the money supplay in the soviet economy”, *Soviet Studies*, núm. 4, octubre de 1995, p. 496.

La planificación centralizada y la fijación centralizada de los precios originaron el surgimiento de un fenómeno económico propio únicamente de la economía socialista, es decir el déficit (escasez) de mercancías, en primer lugar de los artículos de uso y consumo.

Ese último propiciaba la aparición de otro fenómeno muy peculiar del sistema económico socialista, o sea la economía sombra, la cual existía principalmente en el comercio y la producción de artículos de uso y consumo. Es imposible determinar cuantitativamente el peso de ese tipo de economía en la antigua URSS. De acuerdo con algunas estimaciones, ese índice oscilaba entre 10 y 15% del PIB para el momento del inicio de la perestroika.³

En la economía socialista —donde los precios al mayoreo y al menudeo eran controlados de forma centralizada— la estadística oficial durante décadas no mostraba incremento alguno de los mismos. Sin embargo, eso no quería decir que en la economía socialista no existía la inflación, sino que sus causas y manifestaciones se diferenciaban de las mismas en los países occidentales.

En la actualidad es ampliamente reconocido que bajo el socialismo la inflación adquiere la forma de inflación reprimida, la que se convierte en una de las características básicas del modelo socialista de economía y se manifiesta en el aumento de la demanda insatisfecha y de los ahorros monetarios involuntarios de la población.

4. La economía soviética fue totalmente cerrada. El comercio exterior se basaba sobre el monopolio estatal, o sea únicamente el Estado, por medio del Ministerio de Comercio Exterior, tenía derecho de realizar transacciones comerciales con el exterior. Los socios comerciales más importantes fueron los países del bloque socialista, agrupados en el Consejo de Ayuda Mutua Económico (CAME). La política de autarquía tuvo como consecuencia la profundización del atraso económico y tecnológico del país y la conservación de la estructura arcaica de su economía.

Debido a que el modelo económico soviético carecía de estímulos internos para aumentar la eficiencia de la producción, los métodos no económicos se convirtieron en un factor muy importante para alcanzar el crecimiento

³ E. Yasin, *Rossiyskaya ekonomika. Istoki i panorama rynochnyj reform*, Moscú, 2002, p. 46.

económico. Se sabe, que esos métodos, principalmente la represión, tuvieron su auge durante la época de Stalin.

Todo lo dicho anteriormente permite concluir que el modelo económico socialista fue absolutamente incompatible con la economía de mercado. Resulta que la consolidación de la planificación centralizada llevaba a la desaparición de las relaciones de mercado y a su vez el desarrollo o conservación de las relaciones de mercado conducían a la paralización en el funcionamiento de la economía de planificación centralizada.

Para los comienzos de los años sesenta se hizo evidente que las reservas principales de crecimiento económico de la economía soviética fueron agotados y los defectos del modelo socialista empezaron a ejercer cada vez mayor influencia sobre su desarrollo a consecuencia de lo cual la economía soviética empezó a perder los ritmos de crecimiento. Para contrarrestar esas tendencias negativas, los dirigentes de la URSS se vieron obligados a aflojar el sistema de planificación centralizada en 1965 por medio de la reforma económica.

Pero la reforma muy pronto fue desmontada y durante muchos años no se hizo nada para transformar el modelo económico del país. Nos referimos a los años setenta que se llamaron años de estancamiento. Las enormes cantidades de petrodólares que recibió la Unión Soviética durante las crisis energéticas de 1973-1974 y 1979-1980 amortiguaron y hasta cierto punto encubrieron las crecientes limitaciones y deficiencias del sistema económico existente. En otras palabras, se logró posponer para el futuro la solución radical de muchos problemas del desarrollo económico del país y de esa manera prolongar la misma existencia del socialismo en la Unión Soviética. Pero a cambio de eso los problemas se acumularon y se agravaron, lo que hizo que en los años ochenta la economía soviética se enfrentó con las dificultades más grandes y, como consecuencia, surgió la necesidad urgente de transformar el modelo económico existente en el país.

Lo dicho anteriormente permite afirmar que las reformas económicas en la URSS fueron originadas por los factores internos, por las mismas características fundamentales del sistema económico imperante en el país. Claro que tales factores externos, como la carrera armamentista y la caída de los precios de petróleo en los mercados internacionales aceleraron la crisis y de esa forma contribuyeron a la caída del régimen soviético.

La perestroika y las reformas económicas

Para sacar a la economía soviética de la situación de crisis y estancamiento, la nueva dirección del PCUS encabezada por el secretario general Mijail Gorbachov proclamó en abril de 1985 la estrategia de la aceleración del desarrollo socioeconómico del país, que posteriormente se conoció en el mundo como perestroika.

Es muy importante subrayar que a través de la política de la perestroika M. Gorbachov pensaba perfeccionar el socialismo en la URSS y de ninguna manera abandonarlo, o sea él quería introducir un comunismo mejor y no un modelo totalmente original.

Sin embargo, M. Gorbachov llegó al poder sin tener un plan bien elaborado de reformas que iba a plasmar en la vida. Debido a eso la política económica del gobierno soviético estaba evolucionando constantemente hasta llegar a la conclusión de la necesidad de poner en práctica reformas económicas promercado dentro del sistema económico existente, es decir dentro de la opción socialista. Todo lo anterior determinó el carácter limitado, contradictorio y no consecuente de las reformas económicas emprendidas por M. Gorbachov, lo que llevó posteriormente a la agravación de la crisis económica en el país.

En la esfera de economía Gorbachov quiso perfeccionar y hacer más eficiente el mecanismo de planificación centralizada, por una parte, y ampliar la autonomía económica de las empresas estatales, por la otra. Para lograr lo último, en 1987 fue aprobada la ley sobre la empresa estatal, la cual sustituyó las tareas directivas para cumplir las que anteriormente fijaban los organismos de planificación por los pedidos estatales, que no eran de cumplimiento obligatorio. Además, la ley permitió el intercambio libre de insumos y productos elaborados entre las empresas, abolió los controles administrativos sobre el crecimiento de los salarios y sueldos de los empleados e introdujo el instituto de elección de los directores por los miembros de la colectividad laboral.

Gracias a las concesiones hechas por la ley a las empresas, los directores de empresas estatales establecieron el control sobre las mismas y se convirtieron de facto en sus propietarios. Este hecho permitió a Egor Gaidar calificar la ley como la ley de emancipación de los directores.⁴

⁴ V. Mau, "Perestroika: Theoretical and Political Problems of Economic Reforms in the URSS", *Europe-Asia Studies*, vol. 46, núm. 3, 1995, p. 411.

En otras palabras, la ley de 1987 relajó considerablemente el sistema de planificación centralizada. No obstante el modelo económico socialista no fue sustituido por los mecanismos de mercado que regularan el funcionamiento de la economía nacional. Este hecho desorganizó el viejo sistema sin reformarlo, lo que causó la inoperancia total de la economía del país.

Por otra parte, en la URSS fue legalizada la actividad empresarial en distintas ramas de la economía nacional, lo que fue resultado de la aprobación de la ley sobre las cooperativas y la ley sobre la actividad laboral individual.

En 1987 empezó también la reorganización del sistema bancario del país. Como resultado, el monopolio de tres bancos fue sustituido por el oligopolio de seis. Además, en 1988, surgió el primer banco comercial en el país, lo que llevó a la creación de un sistema bancario de dos pisos en 1990.

Al mismo tiempo, se dio comienzo a la transformación del sector externo de la URSS, cuyo propósito fue lograr la inserción de la economía nacional en la economía mundial. Entre las reformas del sector externo se destacaron, el permiso de crear empresas conjuntas con el capital extranjero y la desmonopolización de las relaciones comerciales con el exterior que se realizó por medio de que a todas las empresas nacionales se les permitió salir libremente al mercado internacional, previo el registro que para tal propósito se estableció en el Ministerio de las Relaciones Económicas con el Exterior de la URSS.

El resultado de la implementación de todas esas reformas fue el relajamiento del sistema de planificación centralizada, por una parte, y la ampliación del área de vigencia de la relaciones de mercado, por la otra. Pero no hubo sustitución del modelo económico viejo por el mercado. Lo último originó la incapacidad del gobierno central para dirigir la vida económica del país. Como consecuencia, la economía soviética dejó de funcionar normalmente y la situación económica del país empezó a agravarse, para entrar a finales de la perestroika en una crisis económica muy profunda, la salida de la cual las repúblicas federales empezaron a buscar de manera independiente y para eso proclamaban la soberanía nacional respecto a la URSS. Ese hecho constituyó una de las causas de la desintegración de la URSS. Es necesario aclarar que la democratización de la sociedad soviética, aunque incompleta, y la política de glasnost que contribuyó a la reanimación del problema nacional, también estimularon el proceso de desintegración del país. Entre otros factores que aceleraron el derrumbe de la Unión Soviética figuraron los errores de la política económica del gobierno central y la política independentista de presidente ruso Boris Yeltsin.

M. Gorbachov trató de evitar el proceso de desintegración del país por medio de la aprobación de un nuevo acuerdo federal que otorgaba más autonomía a las repúblicas federales. Su firma estaba prevista para el 20 de agosto de 1991. Para impedirla y para salvar el viejo orden, las fuerzas conservadoras intentaron dar un golpe de estado el 19 de agosto, el cual fracasó. Después de eso la mayoría de las repúblicas soviéticas se negó a firmar un nuevo acuerdo. En diciembre de 1991, los líderes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia firmaron un acuerdo sobre la abolición de la URSS y la creación en su lugar de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la cual formaron 11 repúblicas ex soviéticas.

La transición de una economía de planificación centralizada a una economía de mercado

Después de la desaparición de la Unión Soviética, el gobierno ruso empezó a implementar las reformas económicas orientadas al mercado, cuyo plan fue elaborado en octubre de 1991.

La experiencia que tienen actualmente Rusia y los países de Europa central y oriental nos muestra que en la lógica de la transición económica hacia el mercado se destacan los siguientes elementos fundamentales:

- la liberalización de la economía y la estabilización financiera,
- los cambios institucionales, entre los cuales la privatización de empresas estatales y la reforma de la tierra poseen un papel clave, y
- el desarrollo del sector empresarial en la economía y la creación de mecanismos de mercado.

El proceso de transformación poscomunista en Rusia se ha dificultado más que en los demás países del antiguo bloque soviético, por las siguientes razones.

En primer lugar, el socialismo en la URSS fue originado por las propias peculiaridades de su desarrollo económico y político y no fue impuesto desde el exterior como en caso de los países de Europa central y oriental. En otras palabras, el socialismo fue el producto nacional en la Unión Soviética y no de importación. Además, existió mucho más tiempo que en los demás países socialistas.

En segundo lugar, las reformas promercado empezaron a realizarse en las condiciones de la disolución de la URSS. Debido a eso, junto con la puesta en práctica de las reformas económicas, Rusia tuvo que resolver la tarea de crear las instituciones gubernamentales propias de una nación.

En tercer lugar, la transformación es de enormes proporciones. No sólo había que crear de la nada las instituciones y los mecanismos de mercado, sino que fue preciso modificar por completo la estructura económica. A diferencia de algunos países de Europa del este, al inicio de las reformas orientadas al mercado la propiedad del Estado dominaba totalmente la economía rusa, y los precios se encontraban bajo el control del mismo. Además, el nivel de las desproporciones estructurales en Rusia era más alto que en otros países socialistas y su grado de integración en la economía mundial era más bajo. Una carga muy pesada para el país fue un enorme sector militar.

En cuarto lugar, en Rusia durante los primeros nueve años no se ha podido llegar al consenso nacional sobre la aplicación de las reformas económicas orientadas al mercado, lo que constituye una de las condiciones indispensables para el éxito de las mismas. Ese hecho se debía a que el parlamento se opuso a la reformas promercado, lo que se explicaba porque los comunistas representaban la fuerza política más numerosa dentro del mismo.

La liberalización de la economía

La liberalización de la economía, que incluye la liberalización de los precios, la liquidación del sistema de planificación centralizada y de distribución centralizada de los recursos, la suspensión de las limitaciones para el funcionamiento del sector privado, la apertura de la economía nacional, o sea la liberalización de las relaciones económicas con el exterior, constituye el elemento clave en la transición de una economía de planificación centralizada a una de mercado.

El punto de partida en la ejecución del programa de reformas en Rusia fue la liberalización de precios a partir del 2 de enero de 1992. La estrategia del gobierno se basaba en el argumento clásico de que la adopción descentralizada de las decisiones en una economía de mercado debía basarse en precios económicamente significativos y en una moneda en la que tuvieran confianza los agentes económicos.

De acuerdo con el decreto gubernamental del 19 de diciembre de 1991, Rusia liberalizó 80% de los precios al mayoreo y 90% de los precios al me-

nudeo. Al mismo tiempo, los precios de algunos artículos de consumo y servicios, así como los de combustible y gas, continuaban regulados por el Estado.⁵

En el transcurso de los siguientes cuatro años, el gobierno del país eliminó los controles de los precios de casi todos los productos alimenticios y de la gasolina; liberó los del petróleo y carbón y aumentó en febrero y julio de 1993 los precios del gas; liberó los de los servicios para la población durante 1994-1995, y en la primera mitad de este último abolió la regulación estatal de los precios de los petroquímicos.

Actualmente, bajo el control estatal se encuentran los precios del gas, electricidad, armamentos, y las tarifas de ferrocarril, de transporte urbano, de correo, óleo y gasoductos.

La liberalización de los precios provocó que la inflación reprimida que siempre había existido en la URSS se transformara en inflación abierta y se desencadenaran las fuerzas inflacionarias en el país. El hecho de que en el país se acumulara un gran excedente monetario y que el grado de distorsión de la estructura de precios haya sido muy elevado determinó los índices de inflación mucho más altos que en otros países ex socialistas. Además, los factores no monetarios también contribuyeron a los índices altos de la inflación en Rusia. Así, la tasa de inflación en 1992 alcanzó 2 600%, en 1993, se redujo a 940%, en 1994, a 324% y en 1995 fue de 131 por ciento.⁶

El gobierno ruso realizó tres intentos para combatir la inflación y las políticas fiscales y monetario-crediticias aplicadas por él fueron fundamentalmente ortodoxas. El resultado de esas políticas consistió en que en 1996 se logró la estabilización macroeconómica, pues la tasa de inflación bajó a 21.8%. Es importante mencionar que a partir de 1995 el gobierno empezó a financiar el déficit presupuestario a través de la emisión de obligaciones estatales, lo que fue hecho para evitar la monetarización del déficit fiscal y de esa manera controlar una de las fuentes monetarias más importantes de la inflación en el país. Sin embargo, no pudo lograr la disminución del mismo. Lo último fue resultado del mal desempeño de la recaudación de los impues-

⁵ Así por ejemplo, el límite máximo de incremento de los precios del pan, la leche, y el aceite fue de tres veces; medicamentos, gas, petróleo y carbón, cinco veces; servicios de transporte ferroviario, dos veces; transporte aéreo, tres veces, etc. *Izvestia*, 24 de diciembre de 1991.

⁶ *Ekonomika i Zhizn*, núm. 4, enero de 1993, *Sotsialno-ekonomicheskoe polozhenie Rossii 1993 god*, Moscú, 1993, p. 104; *Sotsialno-ekonomicheskoe polozhenie Rossii 1994 god*, Moscú, 1994, p. 4; *Sotsialno-ekonomicheskoe polozhenie Rossii 1995 god*, Moscú, 1995, p. 4.

tos, por una parte, y de la lenta respuesta del gobierno a esa situación mediante un corte de gastos, por la otra.

Dada la falta de ingresos, las autoridades se han visto obligadas a recurrir cada vez más a la emisión de obligaciones. Como consecuencia, la deuda interna del país empezó a crecer rápidamente. Al mismo tiempo, creció el servicio de esa deuda, lo que significaba que el gobierno tenía que destinar al pago de intereses una parte cada vez mayor de sus ingresos.

Ya desde finales de 1997 la deuda interna se convirtió en una carga muy pesada para el gobierno debido a que el pago de su servicio superaba los ingresos por colocación de nuevas obligaciones.

Como consecuencia, la devaluación de la moneda nacional se convirtió en el único medio para aligerar el peso de la deuda interna en rublos porque así ésta se abarataba en comparación con las reservas internacionales del Banco Central del país. De esa manera, la bomba que en forma de déficit presupuestario se colocó bajo el edificio del desarrollo económico del país hizo explosión.

Por todo lo anterior puede concluirse que la crisis financiera de 1998 emanó de la incapacidad del gobierno para equilibrar sus gastos e ingresos mediante un acuerdo democrático entre las fuerzas políticas.

Al surgimiento de la crisis de 1998 en Rusia contribuyó también la coyuntura desfavorable en los mercados internacionales del petróleo y la crisis financiera mundial.

El resultado de la devaluación del rublo consistió en que la tasa de inflación subiera a 84.4% en 1998 después de que fue de 11% en 1997. En 1999, la tasa de inflación en el país bajó a 36.5%, en 2000, fue de 20.2% y en 2001, de 18.6%.⁷ Durante los primeros nueve meses de 2002, la tasa de inflación fue de 10.3 por ciento.⁸

La liberalización de los precios permitió erradicar el déficit de mercancías en el país, por una parte. Pero por la otra, significó la confiscación de los ahorros de la población, lo que llevó al empobrecimiento de la mayor parte de los ciudadanos rusos y los privó de la posibilidad de participar en la privatización por dinero. De acuerdo con Jude Wanniski, eso fue una expropiación comparable, por sus dimensiones, con la colectivización forzosa realizada en la agricultura soviética en los años treinta.⁹

⁷ *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik 2001. Statisticheskiy sbornik. Ofitsialnoye izdaniye 2001.* Moscú, 2001, p. 37; *BIKI*, núm. 10, 2 de febrero de 2002, p. 2.

⁸ <http://www.gks.ru>

⁹ Jude Wanniski, "The future of russian capitalism", *Foreign Affiers*, primavera de 1992, p. 21.

En cuanto a la liquidación del sistema de la planificación centralizada, como parte de medidas orientadas a la liberalización de la economía, dejó de funcionar automáticamente, al desaparecer tales organismos como el Comité Estatal para la Planificación y el Comité Estatal para los Suministros.

Dentro de la liberalización de la economía, el gobierno permitió, con el decreto sobre la liberalización del comercio del 29 de enero de 1992, a todas las empresas y ciudadanos dedicarse de manera libre a la actividad comercial, y abolió las limitaciones para el aumento de los ingresos de la población. Además, liberalizó las relaciones económicas con el exterior, anulando el registro de las empresas como socios de las relaciones económicas con el exterior, que estuvo vigente en la antigua Unión Soviética. Con ello se establecieron las bases para que las empresas nacionales fueran capaces de decidir libremente, en un ambiente competitivo, lo que han de comprar o vender y en cuáles mercados. Desde el 1 de julio de 1992, fue introducido el tipo de cambio libre de la moneda nacional, lo que convirtió al rublo en una moneda convertible internamente. En 1996, Rusia firmó el artículo VIII de la Carta del FMI y de esa forma el rublo se hizo una moneda convertible de manera formal.

Con el objetivo de lograr una mayor inserción de la economía nacional en la mundial, el gobierno ruso trató de incentivar la afluencia de las inversiones extranjeras al país, por una parte, y de cooperar más estrechamente con los organismos y organizaciones económicas internacionales y regionales, por la otra.

En cuanto a la participación de Rusia en los procesos de migración de capital a nivel internacional, el país logró atraer para el 1 de julio de 2002 únicamente 18.6 miles de millones de dólares por concepto de las inversiones extranjeras directas, lo que está muy por debajo de sus necesidades y lo que puede compararse con Hungría, un pequeño país con 10 millones de habitantes.¹⁰

Hoy día Rusia es miembro de muchas organizaciones internacionales, entre ellas del FMI, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, la Corporación Financiera Internacional, la Asociación Internacional de Fomento, el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones el Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento.

Rusia aspira a ser miembro de la Organización Mundial de Comercio, con los representantes de la cual sostiene negociaciones desde 1995. Sin

¹⁰ <http://www.gks.ru>

embargo, hasta el momento Rusia no fue aceptada a esa organización debido a que existen cuatro divergencias fundamentales entre ella y esa organización. La más grave y difícil para solucionar es la exigencia por parte de la OMC de que Rusia aumente las tarifas internas de energía eléctrica hasta los niveles internacionales.

Además, Rusia trata de participar más activamente en los procesos integracionistas que se desarrollan en diferentes regiones del mundo. Siendo un país euroasiático y teniendo intereses económicos tanto en Europa como en Asia, Rusia firmó el Acuerdo sobre sociedad y cooperación con la Unión Europea (UE) que entró en vigor en julio de 1997, ingresó en APEC (1998), creó el Fondo de cooperación Rusia-ANSEA y el Consejo de negocios Rusia-ANSEA (1998) con la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ANSEA). Por otra parte, Rusia impulsa la integración económica en el territorio de la antigua Unión Soviética, con tal objetivo creó en 1995 junto con Balarús, Kazajstán, Kirguizia y Tadjikistán la Unión de Aduana, la cual se transformó en 2000 en la Unión Económica Euroasiática, y en 1997 firmó el Acuerdo sobre la Unión entre Belarús y Rusia.

En cuanto al desarrollo de las relaciones comerciales de Rusia durante los últimos 10 años, se observan claramente las siguientes tendencias: bajó el peso del país en las exportaciones e importaciones mundiales; el comercio exterior se reorientó hacia el Occidente (en 2000 38% del intercambio comercial de Rusia correspondió a los países de la UE, 16%, a los de APEC y 17% a los países de la CEI, ante todo a Belarús, Ucrania y Kazajstán); se profundizó la especialización del país en la materia prima, ante todo, petróleo y gas y metales, representando esos rubros 72.3% de las exportaciones totales de Rusia en la primera mitad de 2002.¹¹

Privatización de empresas estatales

En la transición de una economía de planificación centralizada a una de mercado tiene un papel muy importante la desestatización de las relaciones de propiedad y el surgimiento de la propiedad privada por medio de la privatización de empresas estatales. Debido a eso, la privatización constituye un rubro de vital importancia en el programa de reformas orientadas al mercado; del éxito o fracaso de la privatización depende no únicamente el sur-

¹¹ *Rossiyskiy statisticheskiy spravochnik 2001*, p. 609; <http://www.gks.ru>

gimiento de la economía de mercado en los países poscomunistas, sino también el bienestar de la población y la paz social en esta área del mundo.

Sin embargo, es necesario subrayar que la privatización es, en último término, un cambio jurídico y por lo tanto no puede llevar automáticamente al surgimiento y al funcionamiento eficiente de la economía nacional. Para la implementación de esa última se requiere de una base legal adecuada y de las condiciones económicas propicias para el funcionamiento del sector empresarial en todas las esferas de la economía nacional, así como de una infraestructura de negocios y otras instituciones y mecanismos propios de una economía de mercado.

En el proceso de privatización en Rusia se distinguen dos etapas. La primera etapa, que tuvo lugar desde 1992 hasta mediados de 1994, y que se denominó “privatización masiva” o “popular” puede calificarse como cuantitativa. En ella se desmanteló el monopolio del Estado sobre una parte considerable de la economía nacional y se produjo el reparto inicial de la propiedad estatal sin que ocurrieran grandes conflictos sociales. Como resultado, en Rusia surgió un amplio sector no estatal, que se convirtió en la base fundamental de la economía nacional. En consecuencia, en 1995, dicho sector generó 65% del PIB.¹² De acuerdo con el Informe del Banco Mundial, en muchos aspectos, la privatización masiva realizada en Rusia fue un gran logro, en particular teniendo en cuenta la revuelta situación política y económica a que se enfrentaban los responsables de las políticas en los primeros años noventa.¹³

En la privatización se distinguieron dos procesos que se desarrollaron de manera independiente: la privatización “en pequeño” y la privatización “en grande”.

La privatización “en pequeño” se refirió a la venta de empresas pequeñas que se desarrollaron principalmente en las áreas del comercio al menudeo y al mayoreo, la alimentación pública, los servicios, la industria de la construcción, la ligera y la alimentaria. Su resultado consistió en que la mayor parte de las empresas que operaban en los sectores anteriormente mencionados pasaron a manos de propietarios privados.

La privatización “en grande” afectó a las grandes y medianas empresas del sector industrial. Para realizarla, el gobierno recurrió al empleo de los vouchers y de la concesión de privilegios a las colectividades laborales, lo

¹² *Sotsialno-ekonomicheskoe polozhenie Rossii 1995 god*, p. 239.

¹³ *Informe sobre el desarrollo mundial 1996. De la planificación centralizada a la economía de mercado*. Banco Mundial, 1996, p. 66.

que permitió combinar los intereses de todos los grupos de la población rusa que participó en el proceso de privatización.

El objetivo fundamental de la entrega de los vouchers a la población fue asegurar una participación de todos los ciudadanos rusos en la privatización de empresas estatales, teniendo en cuenta que el país se carecía del ahorro privado y público suficiente para financiar la compra de empresas por privatizarse y que se predominaba una mentalidad postsoviética igualitaria. Cabe recordar que la liberalización de los precios privó a la población rusa de sus ahorros, lo que también influyó de manera importante en la decisión del gobierno de introducir los vouchers.

Una parte considerable de los vouchers fue vendida por la población a los nuevos empresarios, banqueros y extranjeros. Como resultado, únicamente 10% de las acciones de las empresas privatizadas resultaron estar en manos de los accionistas pequeños.¹⁴

En cuanto a la concesión de privilegios a las colectividades laborales, éstos fueron concedidos por el gobierno para lograr una privatización rápida y para contrarrestar la resistencia de los directores de las empresas industriales grandes al proceso de desestatización.

Resulta que los directores de las empresas estatales, que se habían convertido de facto en los propietarios de dichas empresas como resultado de la ley de 1987, no querían ceder sus derechos a los inversionistas externos y, por tanto, presionaban al gobierno para que les concediera mayores privilegios en el programa de privatización. En la concesión de privilegios a las colectividades laborales, ellos vislumbraron un instrumento para convertirse en propietarios reales de las empresas a privatizarse y no permitir que dichas empresas fueran controladas por accionistas externos. Es importante aclarar que esas acciones de los directores estaban ampliamente apoyadas por el parlamento ruso, electo en la época soviética y, como consecuencia, compuesto en su mayoría por los representantes de la vieja nomenclatura soviética.

A lo último se debió también el hecho de que los inversionistas extranjeros fueron excluidos de la privatización de empresas estatales en la primera etapa de la misma. Es interesante mencionar que los países en transición económica lograron aumentar considerablemente la afluencia de las inversiones extranjeras directas a su economía gracias a que permitieron a los empre-

¹⁴ A. Radyguin, V. Gutnik, G. Malguinov, "Postprivatizatsionnaya structura aktsionernogo kapitala i korporativniy control: kontrrevolutsiya upravliayuzhij?", *Voprosi Ekonomiki*, núm. 10, 1995, p. 53.

sarios extranjeros a participar en la privatización de empresas estatales en sus países. Un ejemplo exitoso es el caso de Hungría que logró atraer 1 969 dólares de IED per cápita, mientras en Rusia ese índice es de 141 dólares. La fluencia de la IED como porcentaje del PIB durante 1988-1999 fue de 40.9% en Hungría y de 11.2% en Rusia.¹⁵

En esas condiciones el programa de privatización en Rusia previó la concesión de tres tipos de privilegios a las colectividades laborales. De acuerdo a las estadísticas oficiales, 75% de las empresas que se privatizaron durante la primera etapa de privatización optaron por el segundo tipo de privilegios, el cual permitió a los trabajadores de las empresas comprar 51% de las acciones con derecho a voto.

Como resultado, en abril de 1994, 62% del capital estatutario de las sociedades anónimas surgidas en el proceso de privatización correspondió a los accionistas internos.

Para consolidar su control sobre las empresas, los directores recurrieron a la compra de las acciones de sus empresas en las subastas a través de los intermediarios y obligaban a los trabajadores a venderles sus acciones. Gracias a eso, ellos lograron aumentar su participación en el capital accionario de 9% en abril de 1991 a 13% en junio de 1995, mientras que el peso de los trabajadores experimentó una disminución de 53 a 43% durante el mismo periodo.¹⁶ Como resultado, la privatización durante la primera etapa se realizó a favor de los directores de empresas estatales. Debido a lo último, muchos ciudadanos rusos se sienten agraviados por la manera en que se ha llevado a cabo la privatización; consideran que han recibido unas migajas mientras algunos directivos —y sus patronos políticos en altos cargos— han hecho grandes fortunas.¹⁷

La segunda etapa de la privatización que empezó a partir de 1995 se caracteriza por la venta de los bienes estatales únicamente por dinero y por la consolidación de la posición de los inversionistas externos, tanto nacionales como extranjeros, en las empresas privatizadas, lo que constituye una condición necesaria para que tenga lugar la modernización y reestructuración de la economía rusa.

Así, de acuerdo con las estimaciones de los economistas rusos, el peso de los accionistas externos en el capital estatutario de las empresas privatizadas aumentó de 15-25% en 1994 a 50-55% en 2000.

¹⁵ *Economic Survey of Europe*, 2001, núm. 1. United Nations, 2001, p. 190.

¹⁶ A. Radyguin, V. Gutnik, G. Malguinov, *op. cit.*, p. 53.

¹⁷ *Informe sobre el desarrollo mundial 1996*, p. 67.

En 1995, el gobierno realizó subastas con el fin de vender paquetes de acciones de 12 empresas privatizadas en poder del Estado a los bancos comerciales, a cambio de préstamos para consolidar el presupuesto estatal, que generaron menos ingresos de los previstos y carecieron de transparencia. Entre esas empresas figuraron la empresa Norilskiy Niquel, que genera una quinta parte de la producción mundial de níquel y más de 40% de platino, y tales empresas petroleras, como Yukos, Sibneft y Sidanko, las primeras dos de las cuales ocuparon en 2001 el tercer y el décimo lugar en la lista de los exportadores más grandes del país. Es importante subrayar que muchos oligarcas rusos se convirtieron en oligarcas precisamente gracias a las compras que hicieron en 1995. Así, por ejemplo, de acuerdo con la revista Fortune, el hombre de negocios joven más rico en el mundo no estadounidense es Mijail Jodorovskiy, el accionista mayoritario de la empresa petrolera “Yukos”. El cuarto lugar en esa lista lo ocupa Roman Abramovich, el accionista mayoritario del consorcio petrolero “Sibneft”.¹⁸

En 1997, el Estado vendió 25% de la compañía de comunicaciones “Svazinvest”.

Actualmente, uno de los objetivos más importantes de la privatización en Rusia es la atracción de inversiones para reconstruir y aumentar la eficiencia de las empresas nacionales.

La reforma de la tierra

El objetivo fundamental de la reforma de la tierra consiste en crear las condiciones para el funcionamiento de una economía rural basada en diferentes formas de propiedad, es decir, propiciar una economía plurisectorial en la agricultura.

Durante los años noventa en el campo ruso se han producido cambios muy importantes, es decir se reorganizó el sector oficial por medio de la transformación de los koljoses y sovjoses en sociedades anónimas, cooperativas y diferentes formas de asociaciones, y surgió el sector de granjas privadas. Además, el sector de las huertas personales de los trabajadores de koljoses y sovjoses consolidó sus posiciones en la economía agrícola nacional.

El resultado de la evolución de la economía agrícola en Rusia durante los años noventa consistió en la disminución muy notoria del peso del sector de las empresas agrícolas grandes en la producción agrícola nacional, de

¹⁸ *Die Welt*, 9 de septiembre de 2002. (Versión de Internet.)

75% en la época soviética a 37% en 2000. Al mismo tiempo, tuvo lugar un aumento de la participación de las huertas de la población, de 25 a 60% durante el mismo periodo. La contribución del sector de las granjas es mínima y constituye 3 por ciento.¹⁹

Esos cambios fueron resultado de la disminución drástica de la producción en el sector de empresas grandes durante los noventa. Así, en 1999, la producción de esas empresas representó únicamente 36% del nivel alcanzado en 1990. Por su parte, el sector de las huertas de la población registró un crecimiento de 14% durante el mismo periodo.²⁰

Hasta últimamente el avance de la reforma agraria en Rusia se ha visto obstaculizado por la ausencia del instituto de compra-venta de la tierra. Resulta que a pesar de que el presidente Yeltsin firmó en 1993 un decreto que permitió compra-venta de la tierra en Rusia, y el Artículo 36 de la Constitución de la Federación Rusa legalizó el derecho de propiedad privada sobre la tierra, el parlamento del país se ha opuesto durante 7 años a la aprobación de un nuevo Código Agrario que legalice compra-venta de la tierra en el país, condición indispensable para que el decreto presidencial entre en vigor. Lo último se explica porque los comunistas que han tenido la mayoría en el parlamento se han pronunciado en contra de la compra-venta de las tierras. Ante esa situación, muchas regiones del país aprobaron sus propias leyes sobre la tierra, introduciendo el instituto de compra-venta de la misma.

Después de que Vladimir Putin ganó las elecciones presidenciales en 2000, se logró avanzar en la puesta en práctica de las reformas en el campo. Así, en 2001 entró en vigor el nuevo Código Agrario que permitió la compra-venta de los terrenos ubicados en las ciudades y en enero de 2003 entrará en vigor una ley que introducirá el mismo instituto para los tierras agrícolas. Se espera que la nueva legislación rusa en materia agrícola estimulará el avance de la economía rusa hacia el mercado y contribuirá a combatir la corrupción en ese sector de la economía nacional.

Desarrollo del sector empresarial

Junto con el proceso de privatización, mecanismo fundamental para crear un sector empresarial en la Rusia poscomunista, sobre la base de las leyes apro-

¹⁹ A. Emelianov, "Kollizii stanovleniya mnogoukladnosti agrarnogo sektora ekonomiki", *Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal*, núms. 5-6, 2001, p. 49.

²⁰ *Ibid.*, p. 55.

badas a finales de la perestroika, continuó el proceso de creación de empresas privadas, especialmente en la banca, el comercio y la esfera de servicios, en el cual se destaca el surgimiento de las pequeñas y medianas empresas. Como se sabe, la actividad empresarial de los ciudadanos, incluyendo la actividad comercial intermediaria, estaba prohibida en lo que fue la Unión Soviética y el cambio ocurrido en ese sentido ha dado por resultado el crecimiento rápido de esos sectores de la economía rusa, logrando con ello que el peso de la esfera de servicios en el PIB se modificara de 33% en 1992 a 53% en 1995.²¹

A mediados de 2000, en Rusia fueron registradas 875.5 mil pequeñas empresas, lo que equivalía a 27% del total de empresas registradas en el país. El número de trabajadores ocupados en ese sector fue de 7.6 millones de personas, lo que constituyó 14.8% del total de los ocupados en la economía nacional. La contribución del sector de la pequeña y mediana empresa al PIB fue de 9.5% en 1999.²²

Sin embargo, es importante subrayar que esas estadísticas son muy modestas en comparación con las de los países occidentales, lo que evidencia que Rusia se encuentra en el inicio del camino de la creación del sector de la pequeña empresa.

Entre los factores que dificultan el avance del sector de la pequeña y mediana empresa en Rusia hay que mencionar los siguientes: la ausencia de una base jurídica estable y adecuada; el clima fiscal agresivo; el sistema burocrático y muy costoso para el registro de las empresas; las dificultades para obtener el crédito; la renta muy alta por el arrendamiento de los locales; las arbitrariedades, la corrupción y el crimen organizado.

Hasta el 1998 el sector más avanzado de la naciente economía de mercado en Rusia fue el sector bancario, el cual fue el primero en experimentar la desmonopolización a finales de la perestroika. Sin embargo, la crisis financiera de 1998 golpeó duramente ese sector y se produjo el crack del sistema bancario nacional. Lo último debido a que el rasgo característico del sistema bancario ruso consistió en su alta dependencia de la pirámide de obligaciones estatales.

Para salvar el sistema bancario nacional, el Banco Central del país elaboró un programa de restructuración del mismo y concedió a los bancos

²¹ Rossiya na puti k 2000godu. Doklad Ekspertnogo Instituta, *Voprosi Ekonomiki*, núm. 2, 1996, p. 18.

²² O. Shestoporov, "Sovremennye tendentsii razvitiya malogo predprinimatelstva v Rossii", *Voprosi Ekonomiki*, núm. 4, 2001, p. 65.

créditos por valor de 16.4 miles de millones de rublos. Para los finales de 2002, el sistema bancario se recuperó casi completamente de la crisis de 1998. Sin embargo, la banca es actualmente un sector muy débil de la economía nacional, lo que constituye un obstáculo muy grande para el crecimiento económico.

Resultados y el costo de la transición económica

El análisis de los cambios que se han dado en Rusia durante los últimos 10 años permite concluir que los resultados alcanzados son de gran envergadura y el sistema económico del país se ha transformado radicalmente. La economía de mercado ya es una realidad en Rusia. En noviembre de 2002, la Unión Europea oficialmente reconoció a Rusia como país con economía de mercado.

Sin embargo, es necesario aclarar que el costo económico y social de las amplias reformas económicas orientadas al mercado, que se manifiesta en la reducción de la producción y de los ingresos, acompañada por una caída del nivel de vida y desempleo creciente, es muy elevado en Rusia.

De acuerdo con las estadísticas oficiales, en 2001 el PIB del país alcanzó únicamente 73.1% del nivel de 1991, la producción industrial representó 65% y la agrícola, 70 por ciento.²³

La transición hacia una economía de mercado dio origen a la aparición del desempleo, fenómeno que nunca había existido en la Unión Soviética. En 2001, la cantidad de personas que buscaba trabajo fue de 6.4 millones de personas, o sea 9% de la PEA.²⁴

Los altos índices inflacionarios en la primera mitad de los noventa ocasionaron la caída drástica del nivel de vida de la población rusa y la profundización de la diferenciación social. Así, a finales de 2001, 33.2 millones de personas, o sea 23.9% de la población del país, tuvo ingresos inferiores al valor de la canasta básica.²⁵

La disminución de los ingresos reales de la mayor parte de la población rusa, la caída de la calidad de vida y la inseguridad por el futuro causaron que la población del país disminuyera de 150 millones de personas en 1990

²³ *Sodruzhestvo Nezavisimij Gosudarstv v 2001 godu*. Statisticheskij spravochnik. Moscú, 2002, p. 303.

²⁴ *biki*, núm. 10, 2 de febrero de 2002, p. 3.

²⁵ <http://www.economy.gov.ru>

a 144 millones en 2001, lo que no fue compensado con la entrada al país de 8.6 millones de inmigrantes durante los últimos 10 años.²⁶

Además, durante los últimos años el país tuvo que enfrentarse con la fuga de cerebros, lo que se debe a que los gastos de Rusia en C y T bajaron drásticamente y representan en la actualidad únicamente 0.3% del PIB, lo que significó el bajo financiamiento de la investigación y docencia en el país. Durante los noventa, del país han salido 40% de físicos teóricos, 12% de físicos experimentadores, así como entre 10 y 20% de los profesores de la Universidad Estatal de Moscú, que tiene el mayor prestigio tanto en el país como en el extranjero.²⁷

En la actualidad, el país se encuentra en la segunda etapa de la transformación poscomunista, cuyo objetivo es sostener el crecimiento económico, que experimenta la economía nacional desde 1999, a base de la profundización de las reformas institucionales y estructurales. Durante los tres últimos años, la economía rusa creció a un ritmo promedio de 6.5%.²⁸ En la primera mitad de 2002 la tasa de crecimiento del PIB fue de 3.9 por ciento.²⁹

Durante el periodo 1999-2000, los factores que propiciaron ese crecimiento fueron fundamentalmente de carácter externo, o sea la devaluación de la moneda nacional en 1998 que favoreció el desarrollo de los sectores económicos orientados al mercado interno, cuyos productos se hicieron más competitivos en comparación con los importados, y los altos precios del petróleo en los mercados internacionales. Sin embargo, de acuerdo con Anders Aslund y Peter Boone, especialistas en economías en transición, la privatización de empresas estatales en Rusia es un factor de mayor importancia.³⁰ Un elemento muy importante que favorece el crecimiento económico en Rusia es la estabilidad política alcanzada después de las elecciones presidenciales de 2000.

En 2001, de acuerdo con las estadísticas oficiales, el crecimiento económico del país en 87% dependió de los factores internos, lo que representa un fenómeno muy positivo. Entre ellos destacaron el aumento de la demanda doméstica y las inversiones en capital fijo, cuyas tasas de crecimiento supe-

²⁶ Kakaya migratsionnaya politika nuzhna Rossii? *Rossiyskaya Federatsiya segodniya*, núm. 11, 2002, p. 30.

²⁷ *Mezhdunarodniye ekonomicheskie otnosheniya*. Pod redaktsiyei I. P. Faminskogo, Moscú, 2001, pp. 404-405.

²⁸ *Finansoviye Izvestia*, 20 de agosto de 2002. (Versión de Internet.)

²⁹ *Rossiyskaya gazeta*, 11 de noviembre de 2002. (Versión de Internet.)

³⁰ *The Financial Times*, 9 de octubre de 2002. (Versión de Internet.)

raron las del crecimiento del PIB y de la producción industrial. Sin embargo, el catalizador de ese crecimiento durante los últimos tres años ha sido las inversiones en el sector energético, el metalúrgico y el transporte, a los cuales correspondió 50% de las inversiones en capital fijo en la economía nacional. Como resultado, la estructura sectorial de la economía rusa no se moderniza, al contrario su dependencia de la producción de petróleo y de metales se profundiza y la estructura del sector industrial sigue siendo arcaica. De acuerdo con los datos oficiales, el peso del sector petrolero y el de metales en la producción industrial del país aumentó de 22.4% en 1990 a 44.8% en 1999.³¹ En esas condiciones el crecimiento económico depende cada vez más de los factores externos.

Los resultados del año en curso lo evidencian claramente. De acuerdo con el Primer Ministro del país Mijail Kasianov, durante los primeros 9 meses, 60% del crecimiento económico de Rusia se debió a los sectores orientados a la extracción y exportación de materia prima. Según el Banco Mundial, en 2002 aumentó la dependencia de la economía rusa de la extracción de materia prima y la mayor parte de las inversiones en capital fijo se dirigió a los sectores exportadores de materia prima, lo cual provocará la disminución de la tasa de crecimiento de la economía de ese país.³² Otra tendencia preocupante es la disminución de la tasa de crecimiento de las inversiones en capital fijo la cual alcanzó únicamente 2.5% durante los primeros nueve meses de 2002.

Entre los factores que obstaculizan el crecimiento económico en Rusia hay que mencionar los siguientes:

- La ausencia de los institutos de mercado desarrollados, tales como la libertad de mercados, los derechos de propiedad, el orden jurídico, entre otros. De acuerdo con el raiting publicado por el periódico estadounidense *The Wall Street Journal* en noviembre de 2002, Rusia ocupa el lugar 136 en el mundo según la libertad de su economía, su transparencia y carácter democrático de su administración.³³
- El Estado débil y no eficiente, corrupción, el control burocrático por parte del Gobierno.

³¹ *Ekonomika SNG: 10 let reformirovaniya i integratsionnogo razvitiya*, Moscú, 2001, p. 235.

³² *Rossiyskaya gazeta*, 11 de noviembre de 2002. (Versión de Internet.)

³³ *Komsomolskaya pravda*, 14 de noviembre de 2002. (Versión de Internet.)

- El sector bancario débil, que no concede créditos a largo plazo y en el cual la población no tiene confianza. Como consecuencia no deposita su dinero en los bancos, sino lo guarda bajo el colchón. Hoy día, los ciudadanos rusos tienen ahorros de aproximadamente 80 mil millones de dólares. Además, del país se fugan aproximadamente 2.5 miles de millones de dólares mensualmente. Todo lo dicho anteriormente permite afirmar que en el país hay dinero pero no existe un sistema bancario capaz de convertir ese dinero en inversiones.

Para concluir, es necesario subrayar que para sostener el crecimiento económico del país es necesario realizar la reforma bancaria, consolidar los institutos de mercado, realizar la reforma administrativa y judicial, y lograr una mayor integración en la economía mundial. Además, es muy importante reestructurar la economía rusa con el objetivo de disminuir la dependencia del país de la producción y exportación del petróleo, gas y metales. En ese sentido un papel importante podría jugar la IED, para atraer a la cual el país tendría que elaborar una estrategia que contribuyera a la modernización de la estructura de la economía nacional. En otras palabras, para que el país siga creciendo hay que profundizar las reformas institucionales y estructurales en ese país eslavo.

LAS TRANSFORMACIONES POLÍTICAS

Los cambios en el sistema político y constitucional durante la *perestroika*

Al igual que el sistema económico del país, el político se constituyó en los años treinta y fue un régimen totalitario. El PCUS fue el núcleo del sistema político de la Unión Soviética y los órganos del Partido Comunista suplantaban a los órganos del Estado, a las organizaciones económicas, y asumían funciones que no les eran propios. A su vez, los órganos de poder, los Soviets, no tenían suficientes atribuciones y perdieron cualquier grado de independencia que originalmente haya querido dárselos con respecto a la autoridad del partido. Como resultado, los Soviets se convirtieron en órganos de presencia formal en el sistema político de la URSS.

Otro rasgo peculiar del sistema político soviético consistió en que el terror de las masas fue su recurso esencial, que desapareció como resultado

de las tentativas de Nikita Jrushov de democratizar la sociedad soviética, abriendo de esa forma el camino a un sistema más tolerante o menos necesitado de recurrir a la violencia física contra capas importantes de la población.³⁴

Como ya lo hemos subrayado, la perestroika se inició en respuesta a los agudos problemas sociales y económicos que se habían acumulado en la URSS y por lo tanto tuvo inicialmente una marcada orientación socioeconómica. No obstante, la democratización y la glasnost (transparencia informativa) que implicaba una ampliación de las posibilidades de información y debate público con respecto a las materias antes postergadas, desplazaron el acento de lo económico a lo político y convirtieron las reformas del sistema político del país en la prioridad de la perestroika a partir de 1988. En marco de la última, la reforma del sistema político de la URSS pasó por dos etapas y, a diferencia de las reformas económicas, sí logró cambiar radicalmente el régimen político en el país.

Sin embargo, es necesario aclarar que el propósito de Gorbachov fue aumentar el prestigio y la reputación del PCUS, él de ninguna manera quiso que el PCUS dejara de cumplir el papel de vanguardia en la sociedad soviética. El hecho de que él pretendía combinar los rasgos fundamentales del sistema político soviético con algunos aspectos de la democracia occidental llevaron al rechazo del partido comunista por la mayoría de la población soviética y al cambio esencial en el sistema de gobierno en el país.

La XIX Conferencia del PCUS, celebrada en verano de 1988, sentó los cimientos de la reforma política y del orden constitucional en el país por medio de delimitación de las funciones entre los órganos del partido y del Estado y de garantizar la plenitud del poder a los Soviets de Diputados Populares, detenido en realidad por el aparato del partido. Con ese objetivo, la Conferencia se pronunció, en primer lugar, a favor de que el órgano supremo del poder en el país fuera el Congreso de Diputados Populares de la URSS (CDP) que resolvería las más importantes cuestiones constitucionales, políticas y socioeconómicas de la sociedad soviética.

En segundo lugar, la Conferencia se pronunció por renovar cardinalmente el sistema electoral del país, que garantizaría la nominación ilimitada de candidatos; el libre y amplio debate de las candidaturas, incluir en las papeletas electorales un número de candidatos superior al de mandatos; prever la ren-

³⁴ Carlos, Taibo, *La disolución de la URSS. Una introducción a la crisis terminal del sistema soviético*, Barcelona, 1994, p. 23.

dición de cuentas por los diputados y la posibilidad de revocarlos. Esos cambios se hicieron realidad con la nueva ley electoral aprobada en diciembre de 1988.

Las primeras elecciones que se celebraron de acuerdo con la nueva ley electoral y en las cuales los soviéticos tuvieron por primera vez la posibilidad de elegir, y expresaron su descontento hacia los responsables del partido, fueron las elecciones al CND de la URSS en marzo de 1989. Como resultado, muchos dirigentes del PCUS tuvieron grandes dificultades para salir electos, otros no lo lograron y Bori Yeltsin emergió victoriosamente en Moscú con 90% de los votos.

Sin embargo, es necesario subrayar que junto con la elección de los 1 500 diputados de las circunscripciones territoriales tuvo lugar la elección de 750 diputados de las organizaciones sociales. De acuerdo con la nueva ley electoral, 750 curules fueron repartidas de la siguiente manera: 100 curules respectivamente fueron asignados al PCUS, los sindicatos y las cooperativas, 75 al Komsomol, el consejo de mujeres, el de veteranos de trabajo y de la guerra. De esa forma, el partido comunista pensaba seguir influyendo en los Soviets, en ese caso, en el Congreso de Diputados Populares de la URSS.

Ese hecho estaba en plena correspondencia con el papel de vanguardia que desempeñaba el PCUS en la sociedad soviética que fue estipulado en el artículo 6 de la Constitución de 1977 y reafirmado por la XIX Conferencia del mismo.

Para consolidar el papel dirigente del partido comunista, M. Gorbachov propuso en la XIX conferencia que los primeros secretarios de los correspondientes comités del partido fueran nominados “invariablemente” para presidir los soviets renovados, previa confirmación de los diputados por votación secreta. En mayo-junio de 1988 en Moscú el CDP de la URSS eligió al Soviet Supremo de la URSS, el parlamento soviético cuyo presidente fue M. Gorbachov.

Lo mencionado anteriormente permite concluir que a pesar de que se habían impuesto límites a la autoridad del partido, el PCUS no estaba dispuesto a renunciar a su influencia sobre los soviets. En otras palabras, los cambios realizados dieron origen a la modificación de la naturaleza del poder en la Unión Soviética, pero su esencia seguía siendo la misma.

El proceso de democratización iniciado en el país permitió el surgimiento de organizaciones políticas de oposición. La primera entre ellas fue el Grupo Interregional de Diputados creado por los parlamentarios conocidos como radicales. La sola aparición de éste en la vida parlamentaria soviética fue de

por sí trascendente, porque hasta ese momento (1989) la unanimidad había sido su rasgo distintivo.³⁵ Además, ese hecho abrió el camino para el surgimiento del sistema multipartidista en la Unión Soviética que fue legalizado posteriormente.

Los cambios que se dieron en la transformación del sistema político del país, junto con la *glasnost*, gracias a la cual los soviéticos pudieron tener una visión más objetiva de la sociedad en que vivían, contribuyeron al crecimiento del rechazo del partido comunista y sus formas de gobernar el país por parte de la población. Al mismo tiempo, el prestigio de PCUS dentro del país disminuía debido al deterioro de la situación económica y el crecimiento del descontento popular por la baja del nivel de vida. Por otra parte, los acontecimientos en los países de Europa del este contribuyeron a que acrecentaran las presiones de ciertos sectores de la oposición pública de reconocer el pluralismo político y cambiar el artículo 6 de la Constitución, que determinaban que el partido comunista era “la fuerza dirigente y orientador de la sociedad soviética” y que era “el núcleo de su sistema político, de las organizaciones estatales y sociales”.

Como resultado, a finales de 1989, en la URSS comenzó la segunda etapa en la reforma política e institucional, cuya característica fundamental fue la renuncia en febrero de 1990 por parte del PCUS al monopolio político ejercido históricamente y reconocimiento del pluralismo político en el país.

Por otra parte, en el Pleno de febrero de 1990 M. Gorbachov propuso que la URSS avanzara hacia la adopción de un régimen presidencialista en el país. Resulta que en las condiciones del desmoronamiento del partido comunista era necesario llenar el vacío que dejaba el partido comunista en el sistema político soviético. Todo con el propósito de garantizar la irreversibilidad de la *perestroika* por medio de un funcionamiento eficiente de las instituciones estatales.³⁶

La III Sesión del Congreso de los Diputados Populares de la URSS celebrada en marzo de 1990 derogó el artículo 6 de la Constitución del país y de esa manera el PCUS cedía constitucionalmente su poder a favor de un Parlamento, que prácticamente hacía en medio de un contexto carente de tradiciones parlamentarias burguesas derivadas lógicamente de las peculiaridades de un país donde la revolución triunfó a partir de un sistema absolutista

³⁵ Sofía Hernández, *De Gorbachov a Yeltsin. ¿Correrá Rusia la misma suerte que la Unión Soviética?* La Habana, 1994, p. 10.

³⁶ *Sovetskaya Estonia*, el 14 de febrero de 1990.

con una fuerte sobrevivencia de rasgos precapitalistas.³⁷ De esa manera el monopolio político del PCUS en la URSS fue eliminado y se abrió el camino legal para el desarrollo del sistema pluripartidista en el país, lo que fue apoyado por la aprobación en octubre del mismo año de la ley sobre asociaciones sociales. Por otra parte, el CDP legalizó el establecimiento del régimen presidencialista en el país y la creación de las instituciones gubernamentales que se derivaban de ello. M. Gorbachov fue electo como el primer presidente de la Unión Soviética. Como resultado, la URSS se avanzó en la construcción de un estado de derecho.

El proceso de democratización política en la URSS contribuyó al resurgimiento del problema nacional en el país y a la proclamación por las repúblicas federales de la soberanía nacional y de la independencia política respecto a Moscú. Así, el 12 de 1990 el I Congreso de Diputados de Rusia aprobó la Declaración sobre la soberanía estatal de la república, lo que creó de facto el estado de multiplicidad de poderes en el país. El fracaso del golpe del Estado en la URSS y un papel muy importante que jugó el presidente ruso B. Yeltsin en los acontecimientos de agosto de 1991 contribuyeron a que la independencia política de Rusia fuera un hecho histórico. El presidente ruso se aprovechó de esos acontecimientos para prohibir el partido comunista en el territorio de la república, nacionalizar sus bienes y arrestar sus recursos financieros.

De esa manera el fracaso de las reformas económicas de Gorbachov, junto con la reaparición del problema nacional, y la incapacidad del centro de solucionar los problemas más importantes del país contribuyeron al rechazo masivo del comunismo por los pueblos de la antigua Unión Soviética y por el pueblo ruso en particular, y llevaron al poder en Rusia a las fuerzas políticas que pretendían realizar reformas económicas orientadas al mercado y plasmar en la vida el modelo liberal del desarrollo político.

La Rusia poscomunista y la construcción de un nuevo Estado

Ante la desaparición de la URSS en diciembre de 1991, Rusia tuvo que resolver las tareas muy complicadas de la construcción de un nuevo Estado.

La tarea de conservar la integridad del país se convirtió en la número uno de la República rusa. Con ese fin, el 31 de marzo de 1992 se firmó el

³⁷ Sofía Hernández, *op. cit.*, p. 16.

Acuerdo federativo, que determinó la división de facultades entre el centro y 89 sujetos de la federación. Las únicas repúblicas que negaron a firmar dicho acuerdo fueron Tatarstán y Chechenia. Tatarstán quería negociar la firma de un acuerdo especial con Moscú y la República de Chechenia declaró su independencia política respecto al centro a finales de 1991. La firma del acuerdo federativo constituyó el primer paso de la reforma constitucional de la Federación Rusa como Estado independiente.

Otra tarea de mucha importancia fue la de determinar la forma de gobierno en el país. La lucha respecto a esa cuestión se dio entre el poder legislativo y el ejecutivo del país. El primero se pronunció por conservar el sistema soviético de organización del poder en Rusia de acuerdo con el cual todo el poder pertenece a los Soviets. El segundo propuso pasar al modelo liberal de organización del poder que proclama el principio de división de poderes. La lucha se desembocó en la crisis política de otoño de 1993, durante la cual el presidente ruso usó el ejército contra el Soviet Supremo de la República que se opuso al proyecto presidencial del 21 de septiembre de 1993 sobre la reforma constitucional, de acuerdo con el cual se disolvió el Congreso de Diputados Populares de Rusia y el Soviet Supremo de la República y que preveía la realización en diciembre del mismo año de las elecciones para los nuevos órganos del poder y del referéndum sobre la nueva Constitución.

En las elecciones a Duma Estatal, la cámara baja del parlamento ruso, realizadas en diciembre de 1993, 22.8% de los electores se pronunciaron a favor del Partido Liberal Democrático de Rusia de Vladimir Zhirinovskiy, que presentó un programa claramente nacionalista, lo que fue resultado de la decepción de muchas capas de la población rusa en reformas económicas realizadas por el Gobierno. El partido de Egor Gaidar, el artífice de las reformas económicas promercado, pudo obtener únicamente 15% de los votos.

Como resultado, en la cámara baja del parlamento se formó la mayoría que era de orientación procomunista y nacionalista. De esa manera la contradicción que había existido entre el poder legislativo y el ejecutivo permaneció bajo la nueva legislatura. Cabe señalar que esa contradicción no fue resuelta hasta las elecciones de 1999. Es importante decir que el hecho de que los comunistas representaron la mayoría en el parlamento ruso fue uno de los obstáculos más importantes para la implementación de las reformas orientadas al mercado durante la década de los noventa y el rasgo principal del desarrollo político fue la inestabilidad interior.

Por otra parte, en el referéndum la mayor parte de la población apoyó el proyecto presidencial de la Constitución, según el cual Rusia fue proclamada

Estado federativo democrático de derecho con forma republicana de gobierno y se establecía la división de poderes en el país. El jefe del Estado en Rusia es el presidente que se elige por 4 años por sufragio universal, igual, directo y secreto. El poder legislativo es ejercido a través del parlamento (La Asamblea Federal) que esta compuesto por 2 cámaras: el Consejo de la Federación y la Duma Estatal. El poder judicial en Rusia lo ejercen los tribunales.

En las elecciones a la Duma Estatal de 1995 la mayor parte de los escaños en el parlamento la obtuvieron el partido comunista de Rusia y sus aliados, lo que en gran parte se explicó por el deterioro del nivel de vida de la mayoría de la población rusa y el aumento de su descontento por las reformas económicas realizadas en el país. De esa manera la oposición de izquierda se consolidó en el país.

Sin embargo, en las elecciones presidenciales de 1996 ganó B. Yeltsin, lo que significó que los rusos no querían regresar al comunismo y que daban su voto a favor de la continuidad de las reformas democráticas en el país.

El 31 de diciembre de 1999 B. Yeltsin renunció y nombró a Vladimir Putin, el primer ministro del país, como presidente interino. Posteriormente, en marzo de 2002, él triunfó en las elecciones presidenciales. Por otra parte, en las elecciones a Duma Estatal, celebradas en diciembre de 1999, por primera vez en la historia poscomunista de Rusia los comunistas y sus aliados no obtuvieron la mayor parte de los escaños en la cámara baja del parlamento del país. Lo último significó que los partidos que apoyaban las reformas en el país representaban la mayoría en el parlamento. Sin embargo, la agrupación de varios partidos que apoyaban al gobierno en un sólo partido en 2001 cambió radicalmente la situación en el parlamento, pues actualmente Rusia tiene un gobierno de mayoría parlamentaria, lo que facilita la puesta en práctica de las iniciativas del gobierno.

El nuevo gobierno concentró sus esfuerzos en consolidar el poder federal sobre las regiones del país, para lo cual reorganizó la administración territorial del mismo, que contaba con 89 regiones, en una nueva estructura de siete grandes distritos, cada uno encabezado por representante nombrado por el mismo presidente. Lo último tuvo el objetivo de subordinar las leyes regionales a las federales y de esa manera crear un espacio jurídico único en el país.

Además, el presidente les quitó a los gobernadores su derecho de estar en el Consejo de la Federación, la cámara alta del parlamento ruso, con lo que pretendía debilitar el poder de los últimos sobre la política federal, pues antes de esos cambios los gobernadores habían representado una fuerza defen-

sora de los intereses de las regiones. Asimismo, V. Putin privó a los gobernadores de la inmunidad de persecución criminal e introdujo legislación que le permitía destituir a los gobernadores en caso de si ellos violaban las leyes federales.

Sin embargo, para compensar a los gobernadores, el presidente ruso creó un nuevo organismo, el Consejo de Estado, donde estarían representados los líderes regionales.

Por último, V. Putin trató de liquidar a los oligarcas rusos como clase, o sea privarlos del poder político.

Uno de los problemas prioritarios en los asuntos de política interna y más recientemente incluso en el marco de la política externa es el caso de Chechenia, la cual proclamó su independencia política a finales de 1991. Con el objetivo de defender la integridad territorial de Rusia, el gobierno de ese país llevó a cabo dos guerra en esa República separatista. En las condiciones actuales el problema de Chechenia se analiza en el contexto del terrorismo internacional y los gobiernos de Occidente aceptan el derecho de Rusia de combatir al terrorismo.

Lo dicho anteriormente permite concluir que durante los últimos 11 años Rusia se ha avanzado mucho en la construcción de un estado de derecho: en el país se realizan las elecciones libres para formar los órganos superiores del poder, se reconoce el pluralismo político, se reconocen y garantizan el derecho a la libertad, el a reunirse pacíficamente a celebrar reuniones, mítines, manifestaciones y marchas de protesta, reconocen la libertad de conciencia, de confesión religiosa, de pensamiento y de expresión. Sin embargo, hasta el momento existen muchas manchas del socialismo, como el control por parte del Estado de diferentes esferas de la vida de la sociedad y la ausencia de la independencia real de los tribunales, entre otros.

RELACIONES INTERNACIONALES

La nueva mentalidad política de Mijail Gorbachov

Muy pronto después de haber llegado al poder, M. Gorbachov se dio cuenta de que para llevar a cabo su programa de reformas internas había que cambiar el concepto y la praxis de la política exterior del país. Desde entonces el objetivo fundamental de la última fue asegurar las condiciones externas favorables que permitieran la concentración de la atención y recursos en la mo-

dernización de la economía soviética para alcanzar otra vez el estatus de gran potencia a fines del siglo XX. Fue así como surgió “nueva mentalidad política” que se convirtió en una nueva doctrina de la política exterior de la Unión Soviética, la cual significó la renuncia de la URSS a ejercer un liderazgo de confrontación con los países occidentales en la palestra internacional.

Lo último estaba estrechamente relacionado con la agravación de la situación económica interna del país, la cual no le permitía conducir, al menos por aquel momento y en futuro inmediato, una política de línea dura de confrontación ideológica con el Occidente.³⁸ De esa manera, la nueva mentalidad política fue originada por la pérdida por la URSS de sus posiciones económicas a nivel mundial, por una parte, y estaba destinada a mejorarlas para poder lograr nuevamente estar a la altura de la competencia con el capitalismo, por la otra.

Los elementos clave del concepto de la nueva mentalidad política fueron los siguientes:

1. El abandono del postulado de la coexistencia pacífica por el de la interdependencia global del mundo, que significaba que los dos sistemas sociales opuestos ya no necesitaban competir en las cuestiones políticas, económicas o militares sino que cooperar entre sí tanto en materia de economía, como de seguridad.
2. El abandono del principio marxista del internacionalismo proletario y la aceptación de la primacía de los valores universales sobre los intereses clasistas, o sea la “desideologización” de las relaciones internacionales. Así, en su intervención ante la ONU, en diciembre de 1988, M. Gorbachov señaló que “la desideologización de las relaciones interestatales se ha convertido en una exigencia de la nueva época. No estamos abandonando nuestras convicciones y no le exigimos a nadie que abandone las suyas, pero esta lucha no debe ser trasladada a las relaciones entre los Estados”.³⁹
3. La renuncia a la solución militar de los problemas internacionales y la declaración de que el balance de intereses y no el balance de las fuerzas de los dos sistemas económicos opuestos es el método universal para resolver los problemas internacionales.

³⁸ Ana teresa Gutiérrez del Cid, “URSS: nueva mentalidad y su praxis en la conducción de la política exterior”, *Relaciones Internacionales*, núm. 47, enero-abril, 1990, p. 56.

³⁹ *Pravda*, 8 de diciembre de 1988.

Los cambios ocurridos en la doctrina de política exterior de la Unión Soviética exigieron urgentemente cambios en el mismo Ministerio de Asuntos Exteriores del país. Como resultado, el canciller soviético Andrey Gromiko que estuvo a cargo de esa dependencia durante casi 30 años y que era representante de la “línea dura” respecto al Occidente fue destituido de su cargo y su lugar ocupó el primer secretario de Georgia Eduard Shevarnadze, quien podía asegurar a Gorbachov la implementación de la nueva mentalidad política en la palestra internacional. Por otra parte, Gorbachov logró disminuir la influencia que tenían siempre los militares en la política exterior y el Ministro de Asuntos Exteriores del país empezó a desempeñar un papel predominante no solamente en la elaboración de las directrices principales de la política exterior del país, sino en las negociaciones sobre el control de armamentos. Un papel importante en ese proceso desempeñó la política de nuevos nombramientos y de rejuvenecimiento de la más alta jerarquía militar. A los puestos militares más altos fueron designadas las personas que no tenían compromisos con la política militar tradicional soviética.

Las direcciones fundamentales de la nueva política exterior de la URSS fueron las siguientes: el mejoramiento de las relaciones Este-Oeste por medio de desarme; la solución negociada de los conflictos regionales y el establecimiento de las relaciones económicas estrechas y de los contactos políticos mutuamente ventajosos con diferentes países del mundo sin dar preferencia a los países del bloque socialista.

En cuanto a las relaciones de la URSS con países de Occidente, y ante todo, con los Estados Unidos, su objetivo fundamental fue diluir “la imagen de enemigo” que tenía el país en Occidente y lograr revertir la carrera armamentista, que se expandió hacia el espacio, lo cual Gorbachov quería utilizar como medio de obtener “un suspiro” para librar las dificultades de la economía soviética, por medio del ahorro de recursos en exorbitantes gastos bélicos.

Respecto a un nuevo viraje de la carrera armamentista, M. Gorbachov declaró en 1985 que “la posible militarización del espacio significa un espiro cualitativamente nueva de la carrera armamentista, que inevitablemente haría desaparecer el propio concepto de estabilidad estratégica, base del mantenimiento de la paz en el siglo nuclear”.⁴⁰

Como consecuencia, M. Gorbachov se convirtió en promotor de muchas iniciativas en esfera del desarme y la seguridad internacional y las cum-

⁴⁰ M. Gorbachov, *Ginebra: documentos y materiales*. Moscú, 1985, p. 61.

bres URSS-EE.UU. empezaron a celebrarse anualmente. Sin embargo, es necesario subrayar que la agravación de la situación económica de la Unión Soviética debilitaba la posición del país frente a Estados Unidos y lo obligaba a hacer más concesiones a los países de Occidente en búsqueda de su ayuda económica y financiera.

Una de las iniciativas de desarme más importantes la constituyó el anuncio hecho por Gorbachov en Naciones Unidas, el 7 de diciembre de 1988, respecto a que en los dos años subsiguientes la URSS reduciría en forma unilateral sus fuerzas militares en 500 000 hombres y 10 000 tanques, reduciendo aproximadamente la mitad de tanques situados en Europa del este y regresando a casa la mayor parte de las fuerzas desplegadas en la frontera china. Estas reducciones representaban cerca de 10% del total del ejército soviético y cerca de 25% de los tanques estacionados en los países del bloque soviético.⁴¹

Uno de los resultados de las cumbres URSS-EE.UU. fue la firma en diciembre de 1987 del Tratado sobre la liquidación de misiles de alcance medio y corto. Se trataba por primera vez en la historia no limitarse a la restricción de los armamentos, sino pasar a liquidar una clase de armamentos nucleares. El segundo paso fue la firma en julio de 1991 del tratado sobre la reducción de las armas estratégicas (START I) que contemplaba la reducción en 30% de las armas estratégicas más potentes para alcanzar un techo máximo de 6 500 cabezas nucleares.

Todo lo expuesto anteriormente permite concluir que el mayor éxito de la política de nueva mentalidad fue la distensión en las relaciones internacionales y el fin de la época de confrontación con Estados Unidos, lo que en gran parte fue resultado de los acuerdos alcanzados en la esfera de desarme y seguridad. Lo último le trajo a M. Gorbachov un reconocimiento y una popularidad inmensa en Occidente. Sin embargo, al interior de la URSS el líder soviético se ha visto por unos como gran traidor y por otros como causante de la agravación de los problemas económicos y sociales que llevó a la desintegración del país más grande del planeta.

La segunda dirección de la política exterior de la URSS se caracterizó por la renuncia unilateral del país a la solución militar de los conflictos regionales. En ese aspecto el hecho más relevante fue la retirada de las fuerzas militares soviéticas de Afganistán que se concluyó el 15 de febrero de 1989, lo cual dio comienzo a una cooperación con EE.UU. en la solución de con-

⁴¹ Pablo Thelman Sánchez, *Rusia. Un futuro incierto*. México, 1999, pp. 27-28.

flictos regionales en diferentes partes del mundo, incluyendo el caso de Cambodia. Así, la diplomacia soviética contribuyó a la retirada de las tropas vietnamitas de Cambodia. Sin embargo, la Unión Soviética apoyó a Estados Unidos en la crisis de Golfo de 1990-1991, votando en el Consejo de Seguridad de la ONU a favor del uso de la fuerza en relación a Iraq, el país que hacía poco había sido uno de los aliados más importantes de la URSS en el Tercer Mundo. El último hecho reflejó, de acuerdo con muchos analistas, la evidente debilidad del poderío estatal de la URSS y la entronización de Washington como eje y garante fundamental del mal llamado nuevo orden mundial.⁴²

Es interesante mencionar que la historia se está repitiendo por segunda vez en 2002. Actualmente, la posición de Rusia en el conflicto con Iraq, el país en el cual los empresarios rusos tienen fuertes intereses económicos, depende de la importancia de concesiones que va a ofrecer Estados Unidos para ganar el apoyo ruso en la votación en el Consejo de Seguridad de la ONU, lo que revela, desde nuestro punto de vista, la imposibilidad de Rusia de actuar como superpotencia en la solución de ese conflicto.

Al mismo tiempo, la Unión Soviética retiró sus tropas de Mongolia, hecho que junto con el retiro de tropas soviéticas de Afganistán y la mediación soviética con Vietnam para que retirara sus tropas de Cambodia, permitieron normalizar las relaciones entre la URSS y China y empezar una cooperación amplia en la esfera de economía y cultura.

La renuncia de la dirección soviética de injerir militarmente en los conflictos en Etiopía, Angola, Mozambique y Nicaragua y su nueva actitud hacia la solución de conflictos regionales era muestra de las pruebas de la “desideologización” de las relaciones internacionales y significó que a partir de ese momento la Unión Soviética empezó a elegir a sus socios en el Tercer Mundo no de acuerdo al criterio ideológico sino según criterios económicos. Como resultado, la URSS dejó de apoyar a los gobiernos de orientación socialista y estableció relaciones diplomáticas y empezó a tener negocios con tales países, como Israel, África del Sur, Arabia Saudita, entre otros.

En cuanto a la política exterior de M. Gorbachov respecto a los países socialistas, ésa se basó en un nuevo principio de “independencia absoluta” de los mismos, que permitió una nueva autonomía a cada miembro del bloque socialista. Lo último fue resultado del debilitamiento económico de la URSS y su incapacidad de seguir subsidiando la economía de países socialistas, por una parte, y significó la “desideologización” de sus relaciones con

⁴² Pablo Thelman Sánchez, *op. cit.*, p. 36.

los mismos, por la otra. Desde aquel momento, la Unión Soviética trató de basar sus relaciones con los países del bloque socialista en los criterios estrictamente económicos. Lo último junto con la retirada de las tropas soviéticas de Europa del este en 1989 permitió la activización de los sentimientos antisocialistas y antisoviéticos y la caída de los regímenes socialistas en esa parte del mundo. En primavera de 1991 se disolvió el CAME y la organización de Pacto de Varsovia que pusieron el punto final en la desintegración del bloque socialista, lo que significó que la URSS se quedó sin aliados en Europa del este, que junto con la pérdida de aliados en el Tercer Mundo debilitó considerablemente la posición de negociación del país.

Para concluir, es necesario decir que la nueva política exterior de la URSS produjo cambios positivos en el sistema de relaciones internacionales, ante todo en la esfera de desarme y la solución negociada de conflictos. Pero esos cambios fueron reflejo del colapso de la URSS como superpotencia y por lo tanto, de acuerdo con muchos analistas, "...en términos reales estos logros no fueron otra cosa que la capitulación progresiva ante Occidente".⁴³

Al mismo tiempo, junto con los cambios positivos que tuvieron lugar en el mundo, es evidente que el fin de la "guerra fría", la desintegración de la URSS y el *crack* de los regímenes comunistas en Europa del este significaron la desaparición del sistema bipolar de relaciones internacionales, en el cual estaba basada la estabilidad internacional, y en la palestra internacional quedó únicamente una superpotencia, Estados Unidos. Eso creó un vacío internacional y una nueva situación geopolítica para la Rusia poscomunista, pues esta última actualmente tiene las dimensiones y el estatus internacional de la época anterior a Pedro el Grande. En otras palabras, todos los esfuerzos de los zares rusos por expandir el imperio hacia las regiones más favorables desde el punto de vista climático y más cercanas a los centros de civilización europea y por dar al país el estatus de gran potencia han sido invertidos en tan sólo de siete años.

La política exterior de la Rusia poscomunista

La nueva situación geopolítica en la cual se encontró Rusia después del derumbe de la URSS determinó la necesidad de elaborar una nueva política

⁴³ Peter McGrath, "Goodbye, Gorbachov. Why he failed?", *Newsweek*, 23 de diciembre de 1991, pp. 11-12.

exterior propia de una nueva realidad mundial. Eso implicaba la formulación de intereses nacionales sobre los cuales se pudiera elaborar una concepción de política exterior, que determinara las prioridades de la misma. En aquel entonces, todo parecía indicar que una de las orientaciones prioritarias de Rusia deberían ser sus relaciones con los países de la CEI. Sin embargo, el reconocimiento de este hecho llegó más tarde y al contrario desde los primeros días de su existencia como Estado independiente, Rusia “cometió el error de acercarse demasiado a las políticas occidentales ignorando los propios intereses”,⁴⁴ y descuidó sus relaciones las ex repúblicas soviéticas.

La orientación prooccidental fue la característica fundamental de la política exterior rusa hasta finales de 1995, periodo cuando la Cancillería rusa estuvo a cargo de Andrey Kozyrev, el representante muy activo de la corriente atlantista. No obstante, es necesario subrayar que si durante los dos primeros años la tendencia prooccidental fue la dominante y el objetivo fundamental de la política exterior del país consistió en obtener ayuda económica y créditos de Occidente, debido a lo cual algunos analistas afirmaron que la política exterior rusa durante 1992 y 1993 fue más bien una continuación de la política de nueva mentalidad de Gorbachov, lo que posteriormente constituyó una de las principales críticas al canciller Kozyrev por haber repetido los errores de la perestroika en el plano exterior,⁴⁵ a partir de finales de 1993 Rusia empezó a darse cuenta de la importancia que tenía para ella el reforzamiento de los vínculos con los países de la CEI y el restablecimiento de su liderazgo en esa región del mundo. A partir de entonces, Rusia se ha percatado de que su éxito externo y su inmediata seguridad dependerá en mayor medida no de las relaciones con EE.UU. o Europa occidental —que no dejarán de tener su importancia—, sino en su habilidad de influir y acercarse a países como Ucrania, Bielarrús, Kazajistán y las otras repúblicas de la URSS.⁴⁶

Desde ese momento, en Rusia resurgió el debate entre dos orientaciones de la política exterior del país —la prooccidental y la euroasiática— que duró hasta el año 2000 cuando se aprobó Concepto de la política exterior de la Federación Rusa. La orientación euroasiática se reforzó con la destitución de A. Kozyrev en diciembre de 1995 y el nombramiento de Evgueni Primakov, representante del ala moderada reformista, quien comenzó a realizar

⁴⁴ Ana Teresa Gutiérrez del Cid: “La política exterior de Rusia”, *Relaciones Internacionales*, núm. 77, mayo-agosto de 1998, p. 76.

⁴⁵ Pablo Thelman Sánchez, *op. cit.*, p. 51.

⁴⁶ Ana Teresa Gutiérrez del Cid: “La política exterior de Rusia: una nueva definición de intereses”, *Relaciones Internacionales*, núm. 58, abril-junio de 1993, p. 42.

una política exterior menos prooccidental. Sin embargo, la presidencia de B. Yeltsin se caracterizó por no tener un concepto claro de los intereses nacionales de Rusia y de las prioridades de su política exterior.

En cuanto a las relaciones políticas de Rusia con Occidente y, ante todo, con Estados Unidos, la declaración firmada durante la visita del presidente ruso a ese país en 1992 subrayó el fin de la “guerra fría” y afirmó que desde aquel entonces ambos países no se consideran como adversarios potenciales. En noviembre de 1992 Rusia ratificó el Acuerdo START I firmado por Gorbachov y en enero de 1993 en Moscú se firmó el Acuerdo START II que previó la reducción de los arsenales nucleares estratégicos de ambas potencias a un límite máximo de 3 500 cabezas nucleares para julio de 2003.

Un punto de tensión en las relaciones Rusia-Occidente fue la ampliación de la OTAN hacia el este, a lo cual Rusia se opuso fuertemente. Un error muy grave que cometió Rusia fue el de descuidar sus relaciones con los países del ex bloque socialista, no tomarlos en cuenta para la elaboración de las prioridades de su política exterior. Los países de Europa central y oriental, a cambio, presionaron a la OTAN para que les permitiera ingresar en esa organización militar. El hecho de ser miembro de la OTAN ha sido y sigue siendo visto por esos países como medio para ser parte integrante de Europa occidental, por un lado, y para separarse definitivamente de Rusia, por el otro. La OTAN es para esos países una “cobija de seguridad”. Con tal objetivo es interesante mencionar la declaración hecha por la presidenta de Letonia, en octubre de 2002 cuando fue anunciado que los tres países bálticos recibirían una invitación para ingresar en esa organización en noviembre del mismo año. Sra. Vaira Vike-Freiberg subrayó que su país ingresaba en la OTAN para “poder dormir sin tener miedo de que alguien tocaría en tu puerta y te metería en un tren con dirección a Siberia”.⁴⁷

Una solución de compromiso de la ampliación de la OTAN hacia el este fue la iniciativa Clinton de Asociación para la Paz, que permitía una cooperación militar con los países de Europa central y oriental sin concederles el estatus de un miembro con derechos de la alianza. Respecto a lo último es necesario recordar que Occidente se comprometió a no expandirse hacia el este después de la disolución del Pacto de Varsovia y del consentimiento de Gorbachov para la reunificación alemana. Para el verano de 1994, 20 países del ex bloque soviético se incorporaron a la Asociación para la Paz. El 22 de junio de 1994 Rusia también se incorporó a ese programa, tratando de esa

⁴⁷ *The Washington Post*, 7 de octubre de 2002. (Versión de Internet.)

manera de evitar el aislamiento del sistema de seguridad europeo y del mundo occidental en general. Sin embargo, en diciembre del mismo año, después de que el Consejo Atlántico acordó la incorporación de los países del Grupo de Visegrad (Polonia, Hungría y la República Checa) al bloque, Rusia se opuso a ratificar su adhesión a la asociación, lo que representó un choque muy fuerte para Estados Unidos. En aquel entonces el presidente Yeltsin habló de la transformación de “guerra fría” en “paz fría”.

A pesar de su oposición respecto a la ampliación de la OTAN, en marzo de 1999 Rusia decidió participar en la Asociación para la Paz, lo que fue un paso inevitable para el Kremlin, porque el programa era ya un hecho consumado con o sin su participación, no sumarse sólo habría traído su aislamiento de los procesos europeos, con serias afectaciones sobre todo para las reformas político-económicas en curso.⁴⁸

Para finales de 1996, la postura de Moscú respecto a la ampliación de la OTAN empezó a cambiarse hasta que en la Cumbre de Helsinki, que se realizó en marzo de 1997, Rusia aceptó la ampliación de la Alianza Atlántica hacia los países de Europa del este, y en mayo del mismo año firmó el Acta Fundadora de las relaciones mutuas, de cooperación y seguridad con la OTAN, en el cual la Alianza Atlántica garantizó a Rusia que no utilizaría la fuerza y no amenazaría con la fuerza, así como no desplazaría armamentos convencionales, armas nucleares y medios de lanzamiento en territorio de los nuevos miembros de Europa del este. El acuerdo previó también la creación de un consejo de consulta entre la OTAN y Rusia, y Moscú obtuvo derecho de voto pero no el de vetar las decisiones de la Alianza Atlántica. Además, la OTAN le ofreció varias “concesiones económicas”, entre las cuales se destacó la aceptación de Rusia por parte del Grupo de los Siete para participar como miembro de esa organización (en junio de 1997 el Grupo de los Siete se transformó en el Grupo de los Ocho), la entrada al Club de París, entre otras.

De acuerdo con muchos analistas, la aceptación por parte de Rusia de la ampliación de la OTAN hacia los países de Europa central y oriental reflejó la pérdida de peso internacional de Rusia como gran potencia. Por otra parte, los objetivos estratégicos que la OTAN persigue con su fortalecimiento y ampliación son crear las condiciones que impidan las posibilidades de resurgimiento de Rusia no sólo como un oponente militar, sino también como un posible competidor económico en el futuro y como potencia regional y mundial.⁴⁹

⁴⁸ Pablo Thelman Sánchez, *op. cit.*, p. 118.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 133.

En esas condiciones Rusia aprobó una nueva doctrina de seguridad de acuerdo con la cual el país usaría él primero las armas nucleares en caso de un ataque convencional de gran magnitud por parte de la OTAN.

Posteriormente, las relaciones de Rusia con la Alianza Atlántica se empeoraron a raíz de que la primera se opuso al uso de fuerza militar en el conflicto en Kosovo y en marzo de 1999 suspendió sus relaciones con la misma, en acta de protesta contra los bombardeos de Serbia. El conflicto en Kosovo demostró una vez más el descenso de la influencia internacional de Rusia en la solución de conflictos regionales. Sin embargo, Rusia jugó un papel clave en persuadir al presidente yugoslavo Slobodan Milasevic a aceptar las demandas de la OTAN y tomó parte en el proceso de mantenimiento de paz en Kosovo.

Como señalamos anteriormente, en los primeros años de su existencia como Estado soberano, Rusia descuidó sus relaciones con las ex Repúblicas soviéticas, al priorizar sus nexos con Occidente. No obstante, desde 1994 y aún más con E. Primakov al frente de la Cancillería rusa, ese país dio cuenta de la importancia tanto política y militar, como económica del estrechamiento de sus relaciones con los Estados de la CEI, los cuales se convirtieron en una de las prioridades de la política exterior rusa a partir de 1996. Debido a eso, Rusia empezó a buscar recuperar su influencia en el espacio geopolítico que ocupara la URSS, el objetivo principal de lo cual consistió en contrarrestar la expansión de la OTAN hacia el este.

Lo último explica el hecho de por qué Rusia dio tanta importancia para acercarse y profundizar su colaboración con Belarús, un país eslavo que por su frontera con Ucrania y países bálticos podría convertirse en un “colchón” que separaría a Rusia de la OTAN. Como consecuencia de eso, en 1996 Rusia firmó el Acuerdo de Comunidad con ese país que fue ratificado en abril de 1997, en diciembre de 1997, los presidentes de ambos países firmaron un nuevo acuerdo sobre la Unión de los dos países y en diciembre de 1999, el acuerdo sobre la creación de un Estado de Unión.

La integración dentro del marco de la CEI no puede tener lugar sin la participación de Ucrania, un país eslavo que por su importancia económica ocupó el segundo lugar en la URSS y que posee actualmente el tercer mayor arsenal nuclear en el mundo y el segundo mayor ejército en Europa. Sin embargo, ese país ha tenido los desacuerdos muy grandes con Rusia respecto al asunto de Crimea y al reparto de la flota del Mar Negro. Después de 5 años de difíciles negociaciones, los dos países lograron resolver el problema del reparto de la flota y en mayo de 1997 firmaron el Acuerdo de Amistad, Co-

operación y Sociedad, en el cual Rusia reconoció la integridad territorial de Ucrania. Ese acuerdo fue ratificado por Rusia en 1999.

Es importante subrayar que a pesar de que en el marco de la CEI fueron aprobados muchos acuerdos, la mayoría de ellos no lograron plasmarse en la vida y las perspectivas de una integración real entre las ex Repúblicas soviéticas para finales de 1999 fueron poco alentadoras. Ya en aquel entonces prosperaron más las relaciones bilaterales y se dio una integración subregional, o sea empezaron a crearse las agrupaciones políticas y económicas de varios países que tenían los mismos intereses políticos y económicos.

Una de las agrupaciones, en que participa Rusia y que tiene mayor importancia dentro de la CEI, es la Unión de Aduana, integrada por Belarus, Rusia, Kazajstán, Kirguizia y Tadjikistán, que fue creada en 1995. En 2000, esa agrupación se transformó en Unión Económica Euroasiática.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos de Rusia por integrar las ex Repúblicas soviéticas, durante el periodo 1992-1999, se observó claramente la disminución del papel de Rusia y el aumento del de los países de Occidente y los países islámicos en el territorio de la antigua Unión Soviética.

Para contrarrestar las tendencias de surgimiento de un mundo unipolar después del derrumbe de la URSS y lograr el establecimiento de un sistema multipolar, Rusia realizó esfuerzos muy importantes para recuperar a sus ex aliados, tales como China, Vietnam, Laos, Corea del Norte, Mongolia, Cuba, Iraq, Libia, Siria e Irán y de establecer relaciones políticas con diferentes países del mundo. En ese sentido los países de Asia Pacífico representan un gran interés para Rusia, ante todo desde el punto de vista económico, como fuentes importantes de inversiones para modernizar la economía nacional y como mercado para los productos rusos, en especial para armamentos.

Con la llegada al poder de Vladimir Putin, se concluyó el proceso de la búsqueda de interés nacional ruso y de la definición del papel y lugar de ese país euroasiático en el mundo. Lo último fue resultado de la aprobación en junio de 2000 de la doctrina nacional de política exterior que se tituló Concepto de la política exterior de la Federación Rusa. Al caracterizar esa doctrina, el presidente de Rusia dijo ante el parlamento del país que le eran propias “la definición clara de las prioridades nacionales, el pragmatismo, la eficiencia económica”.⁵⁰

⁵⁰ I. Ivanov: “ Rissiya v mirovoy politike”, *Mezhdunarodnaya Zhizn*, núm. 5, 2001. (Versión de Internet.)

Ese documento pretende garantizar a Rusia una posición digna en el mundo, en el cual se fortalece la tendencia hacia la creación de una estructura mundial unipolar con el dominio económico y el de la fuerza de Estados Unidos, contra lo cual Rusia se expresa rotundamente.⁵¹ La aprobación de la doctrina de política exterior puso fin al debate respecto a qué orientación de la política exterior —occidental o asiática— debía ser prioritaria. De acuerdo con esa doctrina, ambas orientaciones son importantes. Por eso, el Viceministro de Asuntos Exteriores de Rusia A. Meshkov subrayó que la multiorientación era el rasgo esencial de la política exterior de ese país.⁵² El objetivo fundamental de la política exterior de Rusia es crear condiciones estables y seguras en sus fronteras para permitir al Gobierno concentrar sus esfuerzos en la solución de los problemas sociales y económicos del país.

Una de las direcciones prioritarias de la política exterior de Rusia a principios del tercer milenio es la reconstrucción de su área de influencia en el resto de las ex Repúblicas soviéticas, las relaciones con las cuales se desarrollan ante todo sobre las bases bilaterales partiendo del concepto de diversidad de velocidad y de niveles de intergración en el área posoviética. Lo último fue interpretado por los analistas rusos como signo de que el presidente Putin reconocía que las relaciones cercanas que habían existido entre las repúblicas dentro de la URSS no podían ser restablecidas. La doctrina de política exterior de Rusia reconoce un papel estratégico que tiene la cooperación con Belarús en marco de la CEI y apunta que “el fortalecimiento de la Unión con Belarús, como forma superior de integración de los Estados soberanos en el momento actual, es tarea de primer orden”.⁵³

Otra prioridad regional de la política exterior rusa es Europa, donde están concentrados los intereses económicos claves del país. En cuanto a la ampliación de la OTAN hacia el este, Rusia sigue manteniendo una actitud negativa frente a ese proceso, aunque después de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 el presidente Putin reorientó su política hacia Occidente y suavizó su postura respecto a la incorporación a la alianza de los tres países bálticos que recibirán en noviembre de 2002 una invitación para ser miembros de esa agrupación.

En mayo de 2002, en Roma, fue firmada la declaración de los jefes de Estados y Gobiernos de la Federación Rusa y los países-miembros de la

⁵¹ Concepto de la política exterior de la Federación Rusa. (Versión de Internet.)

⁵² A. Meshkov: “Aktualniye aspekty vneshney politiki Rossii”, *Mezhdunarodnaya Zhizn*, núm. 4, 2002. (Versión de Internet.)

⁵³ *Concepto de la política exterior de la Federación Rusa*. (Versión de Internet.)

OTAN, la cual, se espera, va a inaugurar una nueva etapa en las relaciones entre Rusia y la Alianza Atlántica. Se creó el Consejo Rusia-OTAN, el cual tiene que convertirse en un forum eficiente para llegar a un consenso entre las dos partes.

Lo último expresa, desde nuestro punto de vista, la intención de Rusia de no quedarse al margen de los procesos que se desarrollan en Europa y de influir en lo posible en los mismos.

En cuanto a las relaciones con EE.UU., los ataques contra World Trade Center en Nueva York determinaron un giro importante en las relaciones entre ambos países. Rusia y Estados Unidos empezaron a colaborar en las acciones antiterroristas, y Rusia hizo su aportación a la realización de la operación contra talibanes en Afganistán. Sin embargo, siguen existiendo ámbitos en los que se manifiestan intereses diferentes y contradicciones, como los métodos de solución de los conflictos regionales y el despliegue del escudo antimisil NMD por parte de EE.UU., que violaría las cláusulas del Tratado ABM, firmado por la Unión Soviética y Estados Unidos en 1972, al cual Rusia se opone firmemente porque lo considera piedra angular de la estabilidad estratégica. De acuerdo con algunos analistas, si Estados Unidos ignora el tratado ABM y si igualdad en cuestiones de armas nucleares entre ambas naciones se acaba, Rusia perderá su última carta de igualdad y de negociación.⁵⁴

Por su parte, el parlamento ruso ratificó en abril de 2000 el Acuerdo START II, así como el CTBT, y en mayo de 2002, Rusia y EE.UU. firmaron en Moscú el tercer acuerdo de reducción de armas nucleares estratégicas, de acuerdo con el cual los arsenales nucleares estratégicos de ambas potencias quedarían limitados a un máximo de 1 700-2 200 cabezas nucleares para cada una de ellas en 2012. Esos eventos fueron interpretados como el intento de acercamiento ruso a Occidente. Pero, al mismo tiempo, confirman el hecho de que Rusia no tiene capacidad económica para mantener un arsenal nuclear del volumen fijado por START II.⁵⁵

Sin embargo, por el momento no se puede hablar de relaciones de igualdad entre Rusia y Estados Unidos. Es un hecho que Rusia sigue perdiendo peso internacional como gran potencia y su capacidad de decidir en la solución de los problemas internacionales se disminuye. De acuerdo con el poli-

⁵⁴ Ana Teresa Gutiérrez del Cid: "La política exterior y de seguridad de Rusia en el siglo XXI", *Relaciones Internacionales*, núm. 86, mayo-agosto de 2001, p. 79.

⁵⁵ Ver Gonzalo de Salazar, "Rusia y el acuerdo nuclear con EE.UU.", *Política Exterior* (Madrid), núm. 88, julio-septiembre de 2002.

tólogo estadounidense Steven Kohen, Washington ve la esencia de las relaciones ruso-norteamericanas en la siguiente fórmula: EE.UU. actúan de manera que consideran necesaria para ellos, mientras que Rusia tiene que conformarse con el papel de ayudante. Ese tipo de relaciones no son relaciones de asociados, sino son relaciones del patrón y el empleado.⁵⁶

Para contrarrestar esa posición de prepotencia de liderazgo estadounidense y la creciente influencia global de ese país, Rusia de Putin busca reconstruir su influencia en los países que fueron aliados soviéticos en la época de “guerra fría”. Destacan en esa esfera los intentos rusos de reactivar sus relaciones con Corea del Norte, Iraq, Vietnam, Cuba, Mongolia, India, Libia, entre otros. Así, en julio de 2001, Rusia firmó con China el Tratado de amistad para 20 años. Asimismo, se hace más activa la participación de Rusia en las principales estructuras integracionistas de la región Asia Pacífico —en el foro de APEC, en el foro regional de ANSEA sobre la seguridad, en organización de los “Cinco de Shanghai”, creada a iniciativa de Rusia (Rusia, China, Kazajistán, Kirguizia y Tadjikistán).

Para concluir, se puede afirmar que los alcances de la política exterior de Rusia dependerán de la solución de sus problemas internos, ante todo de sus problemas económicos, del combate a la corrupción y al crimen organizado, así como de la solución del problema de Chechenia.

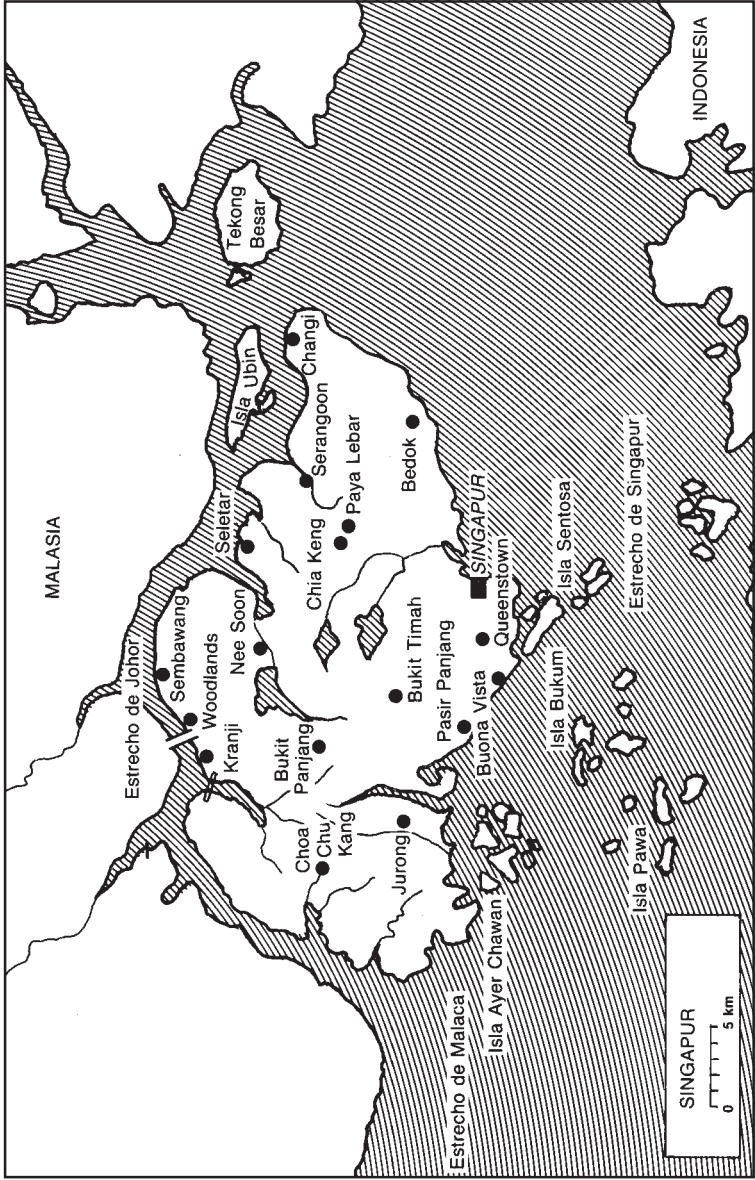
⁵⁶ *Komsomolskaya Pravda*, 19 de octubre de 2002.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Federación Rusa
<i>Capital</i>	Moscú
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	17 075
<i>Población en millones (1999)</i>	147
<i>Religión</i>	Rusos ortodoxos, musulmanes y otros
<i>Idioma(s)</i>	Ruso y otros
<i>Moneda</i>	Rublo ruso*
<i>Gobierno</i>	Sistema presidencial con una Asamblea Federal Bicameral
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Partido Comunista de la Federación Rusa; Unidad; Bolc Yabloko; Unión de Fuerzas Derechistas; Partido Demócrata Liberal de Rusia; Partido Agrario; Patria Toda Rusia
<i>Presidente</i>	Vladimir Vladimirovich Putin
<i>Premier</i>	Mikhail Mikhaylovich Kasyanov
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Ministro de Desarrollo Económico y Comercio</i>	German Oskarovich Gref
<i>Ministro de Finanzas</i>	Aleksey Leonidovich Kudrin
<i>Ministro de Relaciones Exteriores</i>	Igor Sergeyeich Kudrin
<i>Industria, Ciencia y Tecnología</i>	Ilya Iosifoviuch Klebanov
<i>Ministro de Defensa</i>	Sergey Borisovich Ivanov
<i>Jefe del Banco Central</i>	Sergey Mikhaylovich Ignatyev

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

SINGAPUR



SINGAPUR

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA
Programa de Estudios apec
El Colegio de México

Para Singapur, el desempeño eficiente en el mercado global se ha convertido en una cuestión de supervivencia: por sus dimensiones, el mercado doméstico fue descartado como motor del crecimiento; por lo tanto, los planificadores se volcaron sobre el mercado externo y buscaron insertarse en aquellos segmentos del mismo que garantizaban la expansión de las empresas instaladas en el territorio de la isla-Estado. Con esta decisión de política económica, se instauró una dialéctica que ha implicado, por un lado, el ajuste permanente de la base de exportación instalada en Singapur a las condiciones de competitividad imperantes en el mercado internacional y, por el otro, el sometimiento de la economía singapurense a la lógica de la economía global.

En esas condiciones, la recesión global iniciada en 2001 afectó, de manera directa e inmediata, a la economía singapurense: como se muestra en la primera parte del presente trabajo, desde el segundo trimestre de ese año, Singapur entró en recesión; con el cambio drástico en la tendencia económica y ante la imposibilidad de actuar directamente sobre las variables de la economía global, las autoridades se abocaron a reajustar las condiciones de funcionamiento de la economía nacional: optaron por garantizar la permanencia de las empresas, sacrificando el bienestar inmediato de la población asalariada; con la reducción de los costos de producción locales, se logró ajustar tanto la oferta de los productos electrónicos exportables a las condiciones de la demanda externa como las condiciones de la producción doméstica a las imperantes en el contexto regional de Asia del Pacífico.

El sacrificio impuesto a la población implicaba la posibilidad de erosionar la frágil cohesión de una sociedad pluriétnica como la singapurense. En consecuencia, como se muestra en la segunda parte, el gobierno apresuró la elección general, con el fin de garantizarse una victoria electoral indiscutible y una legitimidad política que le permitiesen poner en práctica políticas no necesariamente satisfactorias para la población asalariada o para segmentos particulares de los diversos grupos étnicos. Tal fue el caso de la campaña antiterrorista llevada a cabo en Singapur; mediante la cual se puso en evidencia la existencia de redes internacionales de musulmanes tradicionalistas; no obstante y a pesar de todos los esfuerzos desplegados por las autoridades y por los medios de comunicación nacionales e internacionales, no se ha podido probar la naturaleza terrorista de las mismas; a lo más, se les ha acusado de “actividades relacionadas con el terrorismo”.

Dado el carácter internacional de las redes islamistas, la política exterior, como se muestra en la tercera parte, estuvo marcada por la participación del gobierno singapurense en los foros regionales, la cual estuvo fuertemente marcada por el combate a la “amenaza terrorista”; una dimensión menos vistosa de la política exterior fue la diplomacia del libre comercio, mediante la cual, el gobierno singapurense busca garantizar el acceso libre a segmentos nacionales importantes del mercado global; esta campaña, iniciada en 1998, había permitido al gobierno singapurense negociar acuerdos de libre comercio con Nueva Zelanda; durante 2002, la febril actividad de los singapurenses en ese terreno, se saldó con la firma de nuevos convenios con Japón, la Asociación Europea de Libre Comercio y Australia; adicionalmente, Singapur participó en la firma del Acuerdo Marco entre la República Popular China y los diez países de la ASEAN, considerado como el primer paso para un acuerdo de cooperación económica amplia entre ambas entidades.

ECONOMÍA

La singapurense ha sido reiteradamente considerada como el ejemplo fehaciente de las economías que participan de manera activa y directa en la economía global. El proceso de internacionalización, sin embargo, ha tenido resultados ambivalentes: durante las fases de expansión global, Singapur ha experimentado un crecimiento acelerado, con tasas de crecimiento real del orden de 10% anual; durante las fases críticas, de nada ha valido la estricta disciplina con la cual el gobierno mantiene una estabilidad macroeconómica

inamovible; así, la economía ha resentido la crisis regional de 1985, la crisis asiática de 1997 y la recesión global de 2001.

En efecto, durante el segundo trimestre de 2001, la recesión global puso fin a la difícil recuperación del sudeste asiático, luego de la crisis de 1997. En el caso de Singapur, el cambio en la tendencia económica fue drástico: en el primer trimestre de 2001, todavía se había registrado una tasa de crecimiento real alentadora: 5.0%; el segundo trimestre, en contraste, se saldó con una tasa negativa de -0.05%; la contracción económica se profundizaría durante los últimos dos trimestres del año y la tasa de crecimiento alcanzaría su valor más bajo hacia finales de año (-6.6%). Con estos tres trimestres consecutivos de crecimiento negativo se tuvo que aceptar una realidad que se impuso por sí misma: la recesión global indujo la recesión nacional que tuvo como saldo una tasa de crecimiento real del PIB de -2.0% durante el año crítico de 2001.

Los indicadores del cuadro 1, muestran la influencia diferenciada que ejercen la demanda externa y la demanda doméstica sobre el desempeño de la economía singapurense:

- El sector manufacturero depende esencialmente del comportamiento de los mercados de exportación; ante las dificultades crónicas de Japón, la recesión estadounidense y el enfriamiento de las economías motoras de la Unión Europea, las manufacturas singapurense experimentaron una contracción que lindó en -19.0% durante los dos últimos trimestres de 2001.
- El sector de la construcción, tradicionalmente considerado como termómetro de la demanda doméstica, entró en recesión con un trimestre de desfase, en relación a la economía nacional, y sus tasas de crecimiento fueron muy similares a las del PIB total.

Para economías como la singapurense, donde la demanda externa es tanto o más importante que la demanda doméstica, las autoridades económicas se ven confrontadas a dos problemáticas con lógicas completamente diferenciadas:

- Las crisis ligadas a la demanda exterior, en ausencia de mecanismos de intervención económica de carácter regional o global, son prácticamente imposibles de controlar. En consecuencia, los gobiernos se ven confrontados a una alternativa: esperan pasivamente que la economía global

CUADRO 1. Tasas de crecimiento del PIB*

	2001				2002					
	1 ^{er} trim.	2 ^{do} trim.	3 ^{er} trim.	4 ^{to} trim.	Annual	1 ^{er} trim.	2 ^{do} trim.	3 ^{er} trim.	4 ^{to} trim.	Annual
PIB	5.0	-0.5	-5.4	-6.6	-2.0	-1.5	3.8	3.9	2.6	2.2
Manufacturas	2.9	-8.7	-18.9	-18.6	-11.5	-4.6	13.3	15.0	6.7	7.5
Construcción	2.0	0.3	-3.9	-6.5	-2.1	-8.6	-10.2	-11.0	-10.0	-10.0
Servicios	5.7	2.6	-0.2	-1.3	1.6	0.2	1.7	1.9	2.2	1.5

* A precios de 1990.

Fuente: Ministry of Trade and Industry, *Advance GDP Estimates for Fourth Quarter 2002*, Press Release.

vuelva a reactivarse o reaccionan buscando establecer mecanismos de regulación económica en la escala internacional.

- Las crisis derivadas de los factores determinantes de la demanda doméstica son más fáciles de resolver, pues los gobiernos pueden utilizar el gasto público como un elemento dinamizador. Los países del sudeste asiático, de manera general, recurrieron a este expediente para sortear las dificultades derivadas de la crisis de 1997.

Los indicadores generales de la economía singapurense para 2002 muestran que las autoridades trabajan para redefinir la participación de la economía nacional en la economía global. Como se verá en la sección sobre política exterior, durante 2002, empezaron a cristalizar los esfuerzos del gobierno singapurense por negociar acuerdos de libre comercio, con países dentro y fuera de la región del Pacífico asiático.

La febrilidad con que han actuado los singapurenses en ese terreno se explica por las experiencias de la crisis regional de 1997: la contención de la crisis y la recuperación fueron difíciles debido a la ausencia de mecanismos regionales de regulación económica. En consecuencia, una recesión global exigiría mecanismos globales de regulación económica, en ausencia de tales mecanismos, la extensión de una red de acuerdos económicos intergubernamentales determinaría la capacidad de un gobierno particular de actuar sobre variables económicas globales. De allí el interés de los singapurenses por negociar acuerdos de libre comercio denominados “de nueva generación”, es decir que abarcan tanto la reglamentación del libre comercio como la cooperación económica y, en algunos casos, hasta política.¹

Con respecto a los mecanismos determinantes de la demanda doméstica, las autoridades parecen utilizar la recesión para reajustar la competitividad de la economía a las nuevas circunstancias. En efecto, los acuerdos de libre comercio con los países de la ASEAN y, sobre todo, con la República Popular China pueden tornarse desventajosos para una economía pequeña, sin recursos naturales y con recursos humanos extremadamente limitados; por lo tanto, se torna necesario devaluar los activos productivos para evitar ser desplazados por economías mejor dotadas en esos dominios.

¹ El ejemplo más acabado de este nuevo tipo de proyectos de libre comercio los constituye el *Agreement New Zealand-Singapore for a Closer Economic Partnership*, a ese respecto, véase Juan José Ramírez Bonilla, “Singapur: una nueva concepción de los acuerdos económicos intergubernamentales”, en Juan José Ramírez Bonilla (coord.), *Asia del Pacífico y los acuerdos de libre comercio*, El Colegio de México, 2001.

En ese sentido, el desempeño de la economía durante 2002 es ilustrativo: si bien es cierto que la recesión se prolongó hasta el primer trimestre del año, a partir del segundo se inició una recuperación marcada por un desempeño contrastante de las demandas externa y doméstica:

- En términos generales, el PIB volvió a registrar tasas de crecimiento positivas, oscilantes entre 2.6% (4º trimestre) y 3.9% (3º trimestre); eso permitió registrar un crecimiento de 2.2%, como promedio anual. Teniendo en cuenta el desempeño “regular” de la economía singapurense, esas tasas, aunque positivas, apuntan hacia un estancamiento relativo.
- La demanda externa experimentó una recuperación notable (4.5 y 11.0% en los trimestres 2º y 3º), debido “a la recuperación de las condiciones económicas entre las economías mayores y a la demanda global de electrónicos”;² eso repercutió en un crecimiento real del orden de 13.3% y de 15.0% del sector manufacturero.

Ahora bien, el desempeño del sector manufacturero no se explica únicamente a partir del crecimiento de la demanda; también supone un reajuste de la oferta basada en “precios más bajos de los artículos y componentes electrónicos”.³

Esa disminución de precios, a su vez, estuvo ligada a una reducción de los costos de producción. El índice general de costos laborales fue de -4.4 y -5.4%, durante los trimestres 2º y 3º; en el sector manufacturero ese índice fue de -14.0%, durante el 3º trimestre. En términos más amplios, el índice de costos de producción (*business cost*) fue de -6.8 y -6.5% durante los dos trimestres de referencia. La reducción de los costos de producción se explica por una política laboral tendiente a garantizar la competitividad de las empresas: por un lado, limita o aún reduce los salarios, cuando así lo requieran las empresas; por el otro, permite despedir trabajadores y, por eso, el desempleo alcanzó niveles superiores a los registrados durante la crisis de 1997.

“La tasa general de desempleo ajustado estacionalmente creció de 4.1%, en junio, a un máximo de 4.8%, en septiembre de 2002. Este [valor] excede el pico de 4.3% experimentado durante la crisis asiática, en 1998 [...] Entre la población económicamente activa residente (la cual

² Ministry of Trade and Industry, *Economic Survey of Singapore, Third Quarter 2002*, Singapur, noviembre de 2002, p. 15.

³ *Idem*, p. 22.

CUADRO 2. Evolucion de la demanda total y de sus componentes*

	2001			2002		
	3 ^{er} trim.	4 ^o trim.	Anual	1 ^{er} trim.	2 ^o trim.	3 ^{er} trim.
Demanda total	-14.3	-14.6	-7.7	-8.3	4.5	5.9
<i>Doméstica</i>	<i>-9.6</i>	<i>-18.4</i>	<i>-8.7</i>	<i>-8.0</i>	<i>4.2</i>	<i>-7.1</i>
Demanda final	-2.7	-7.8	-0.8	-6.8	-0.2	-4.7
Gasto en consumo	3.6	-5.7	1.8	-2.0	2.9	0.7
Público	30.3	-8.1	6.6	-3.3	16.6	4.7
Privado	-2.1	-4.9	0.5	-1.5	-0.3	-0.5
Formación Bruta de Capital Fijo	-11.0	-11.1	-4.6	-14.5	-4.9	-12.9
Público	1.9	-8.5	5.5	-13.5	-20.2	-13.2
Privado	-14.3	-11.9	-7.5	-14.9	-0.2	-12.8
Formación de inventarios	-5.7	-9.1	-6.7	-0.9	3.4	-1.6
<i>Externa</i>	<i>-16.0</i>	<i>-13.2</i>	<i>-7.3</i>	<i>-8.4</i>	<i>4.5</i>	<i>10.8</i>

* A precios de 1990.

Fuente: Ministry of Trade and Industry, *Economic Outlook of Singapore, 3rd Quarter 2002*, noviembre de 2002.

incluye a los ciudadanos singapurenses y los residentes permanentes) la tasa de desempleo fue de 4.9%, en septiembre, ligeramente superior a 4.7%, de junio de 2002.²⁴

Estos factores se conjugaron con los señalados a continuación, para determinar una demanda doméstica sin posibilidad de recuperación.

- La demanda doméstica, que había registrado tasas de crecimiento negativas oscilantes entre -8.0 y -18.4% durante la segunda mitad de 2001 y el primer trimestre de 2002, registró un repunte (4.2%) circunstancial, en el segundo trimestre de 2002; sin embargo, en el 3^{er} trimestre, volvió a contraerse (-7.1%).

El comportamiento del sector de la construcción revela hasta qué punto los factores determinantes de la demanda doméstica han sido manejados para garantizar la competitividad de la economía singapurenses en un contexto cada vez más disputado.

En efecto, el sector de la construcción ha permanecido en una recesión que se profundizó a lo largo de todo 2002. Dada la función del *Housing Development Board* como promotor de la vivienda y, por ende, como motor del sector de la construcción, la recesión sectorial apunta

⁴ *Idem*, p. 17.

hacia una voluntad gubernamental de no sustituir la inversión privada con inversiones públicas; el gobierno, más bien, busca garantizar la supervivencia de las empresas, a costa de un deterioro relativo del bienestar inmediato de los individuos.

Como se ha señalado, las empresas han sido las principales beneficiarias de la política laboral. La política tributaria también les ha sido favorable, así como las medidas ligadas a los programas de ingresos gubernamentales. Durante el año, el gobierno llevó a cabo ajustes importantes en los precios de los bienes y servicios públicos: vivienda, transporte urbano (metro y autobuses), salud, educación. En cuanto a los bienes producidos por el sector privado, la ropa experimentó aumentos de precios considerables.

En resumen, la conjunción de un mayor desempleo, la contención o la disminución de salarios, el aumento de precios de bienes y servicios públicos o privados, la disminución de la inversión tanto pública como privada, determinó que la demanda doméstica marcara el mediocre desempeño económico de 2002.

Nótese que se trata de un resultado buscado por el mismo gobierno para garantizar la competitividad internacional de la economía singapurense. Anticipándose a la exteriorización de expresiones de malestar social derivadas de la política económica restrictiva, el gobierno apresuró la elección general y puso en el primer plano de la política doméstica el combate al terrorismo.

POLÍTICA INTERIOR

La elección general del 3 de noviembre de 2001

Durante el segundo semestre de 2001, el ambiente político de Singapur estuvo marcado por la aproximación de la fecha para la realización de la elección general, que permitiría renovar el parlamento y, por ende, el gobierno. En efecto, de acuerdo con la constitución de la isla-Estado, el plazo para convocar a una elección general no debe exceder cinco años, contados a partir de la fecha de la realización del último escrutinio; en esta ocasión, el plazo expiraba en agosto de 2002 y, por lo tanto, los actores políticos esperaban que el presidente de la República, en uso de sus facultades constitucionales, disolviese el parlamento y convocase a la elección general.

El 18 de octubre de 2001, el presidente, S. R. Nathan, disolvió el parlamento y, en los días siguientes, su gobierno anunció el calendario electoral: el 25 de octubre sería la fecha para registrar a los candidatos; el 3 de noviembre se llevaría a cabo la votación; las campañas electorales serían limitadas a ocho días.

Las reacciones de la oposición por el apresuramiento de la convocatoria y por las condiciones en que se realizaría la elección no se hicieron esperar: para el *National Solidarity Party* (NSP) la premura se explicaba por la voluntad del *People's Action Party* (PAP, el partido oficial) de evitar que la oposición se preparase para los comicios;⁵ cuatro formaciones políticas se agruparon en la *Singapore Democratic Alliance* y, buscando capitalizar el descontento social provocado por la recesión económica, proponían la creación de un sistema de bienestar para los desempleados y medidas tendientes a reducir los costos de producción.⁶

Los temores del NSP se confirmaron el 25 de octubre: de los 84 escaños en disputa, la oposición registró candidatos en tan sólo 29 (34%) circunscripciones; las agencias de noticias subrayaban que “la elección general de Singapur terminó nueve días antes de que haya sido emitido un solo voto, con una victoria por *default* del PAP gobernante”.⁷

En las urnas, la victoria del PAP fue aplastante: Lee Kwan Yew había vaticinado la obtención de 60% de los votos; Goh Chock Tong, por su parte, esperaba 65%; las expectativas de ambos, sin embargo, fueron ampliamente superadas: el PAP obtuvo 75.3% de los votos; esa cifra representa el segundo récord electoral más alto en la historia del Singapur independiente.⁸

La oposición sólo obtuvo dos lugares en el parlamento y este hecho llevó a los observadores políticos locales a formular juicios sobre “el fin de

⁵ “Singapore calls new elections”, BBC News, 18 de octubre de 2001, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1606281.stm>

⁶ Singapore's opposition launches manifesto”, BBC News, 23 de octubre de 2001, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1615302.stm>

⁷ “Singapore election result in the bag”, BBC News, 25 de octubre de 2001, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1619677.stm>

⁸ En efecto, en la elección del 23 de diciembre de 1980, el PAP obtuvo la mayor victoria electoral de su historia, con 77.7% de votos, “After Nov 3, what next for Singapore politics”, *The Straits Times*, 10 de noviembre de 2001, <http://straitstimes.asia1.com.sg/ge/story/0,1870,83396,00.html>

la política de oposición”. Dadas las percepciones⁹ y las actitudes¹⁰ de los actores políticos de la oposición más bien habría que preguntarse si en Singapur existe una oposición política real, portadora de un proyecto alternativo; yendo más lejos, las interrogantes deberían centrarse sobre la naturaleza del sistema político singapurense.

En ese sistema, el acceso a los espacios políticos es controlado plenamente por el gobierno; así, la ley electoral fue modificada para garantizar el predominio del partido oficial; entre las modificaciones destacan:

- La prohibición de hacer propaganda electoral a través de internet; los sitios de carácter político fueron impedidos de hacer campañas a favor de cualquier partido; los sitios de los partidos fueron autorizados para publicar carteles, manifiestos, perfiles de los candidatos a puestos de representación, programas de actividades y foros de discusión.¹¹
- La prohibición de publicar encuestas durante las campañas electorales y la elección general. La violación de esta disposición implica multas hasta por 1 000 dólares singapurenses o prisión hasta por 12 meses.¹²
- La prohibición de hacer propaganda política mediante películas o videos.

⁹ *The Straits Times*, en el artículo citado en la nota 4, da cuenta de dirigentes de oposición que no consideran el establecimiento de gobierno alternativo como su trabajo, ni mucho menos como su aspiración.

¹⁰ Warren Fernández, reportero del diario singapurense, ilustra esas actitudes de manera trágico-cómica, con un ejemplo concreto: “Consideremos el caso de Sin Kek Tong, candidato de la *Singapore Democratic Alliance*. Hace cinco años, lo entrevisté en una conferencia de prensa, en una unidad habitacional del HDB, durante los preparativos de la elección de 1997.

“Le pregunté: ¿cuáles son sus planes para Braddell Heights?, la circunscripción por la cual competía.

“No tengo ningún plan’, contestó alegremente, insistiendo en que él sólo era un candidato de la oposición.”

“Exasperados, mis colegas y yo tratamos de ayudarlo: ‘¿qué hay con andadores cubiertos o con mejor transporte?’”

“Sí, sí, lo haré, contestó y añadió, ‘¿alguna otra idea?’”

“En consecuencia, me divertí ver al Sr. Sin volver a presentarse esta vez, declarando con pasmante audacia que, si fuera electo en Jalan Besar GRC, pondría en práctica ¡los planes esbozados por sus oponentes del PAP!”

“Will a dominant PAP also be domineering?”, *The Straits Times*, 10 de noviembre de 2001, <http://straitstimes.asia1.com.sg/ge/story/0,1870,83397,00.html>

¹¹ “Singapore net law dismays opposition”, *BBC News*, 14 de agosto de 2001, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1490425.stm>

¹² *Idem*.

- El aumento, hasta 13 000 dólares singapurenses, de los depósitos electorales que cada candidato debe realizar para ser reconocido oficialmente. En estas condiciones, el partido que desee competir por las 84 posiciones en el parlamento, debe depositar un total de 1 092 000 dólares.¹³
- La redefinición de los distritos electorales y la transformación del sistema de candidaturas únicas a candidaturas de grupo (GRC o *group representation constituencies*). En algunos casos, las GRC estuvieron compuestas hasta por seis candidatos.

En esas condiciones, no es extraño que la oposición haya registrado sólo 29 candidatos; tampoco es raro que únicamente 33% del electorado se haya tomado la molestia de votar. En todo caso, el hecho fehaciente es que los resultados electorales consolidaron la legitimidad política del PAP. Goh Chok Tong, por lo tanto, obtuvo el “mandato fuerte” que buscaba para afrontar los problemas de “un tiempo inusual”.¹⁴

En efecto, al momento de la elección Singapur atravesaba una fase extremadamente difícil: como se ha visto, la economía se encontraba en plena recesión; por otro lado, los acontecimientos del 11 de septiembre y la “cruzada” contra el terrorismo islámico tuvieron repercusiones inmediatas en el sudeste asiático, en general, y en Singapur, en particular.

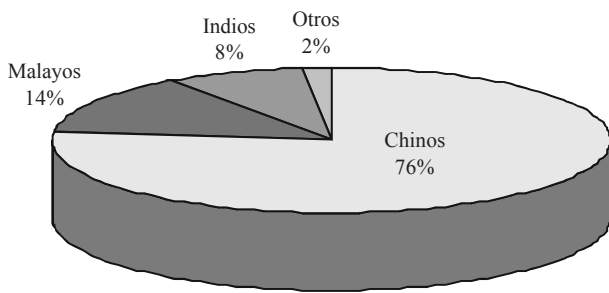
El combate al terrorismo

La experiencia ha demostrado que el crecimiento económico funciona como un factor que diluye, pero no suprime, las tensiones sociales existentes entre los diversos componentes étnicos de las poblaciones del sudeste asiático; los dirigentes políticos singapurenses, a su vez, han comprendido que, en Indonesia y Malasia, las dificultades de los gobiernos para reactivar las economías respectivas han servido de caldo de cultivo para el desarrollo de conflictos inter e intraétnicos; por eso, frente a una coyuntura global recesiva y ante la inminencia de la campaña antiterrorista del gobierno estadounidense, los dirigentes singapurenses requerían el “mandato fuerte”, mencionado por el primer ministro; necesitaban dotarse de todos los medios necesarios para

¹³ “Lack of competition will hurt PAP and nation”, *The Straits Times*, 10 de noviembre de 2001, <http://straitstimes.asia1.com.sg/ge/story/0,1870,83389,00.html>

¹⁴ *Idem*, nota 3.

GRÁFICA 1. Estructura de la población por grupo étnico



Fuente: Censo de población, 2002.

matar en el huevo cualquier iniciativa susceptible de poner en riesgo la frágil cohesión de la sociedad pluriétnica de Singapur.

La gráfica muestra la composición étnica de la población singapurense: aun cuando la población de origen chino (76% del total) predomina, los malayos (14% del total) son el segundo grupo étnico; ahora bien, dado que el islam es la esencia de la cultura malaya, la campaña contra el “terrorismo islámico” no podía dejar de repercutir sobre los singapurense malayos. De allí que, después del 11 de septiembre, los “tiempos inusuales” hayan estado marcados por la campaña gubernamental contra las “amenazas” terroristas domésticas.

El primer paso en esa dirección fue dado, en noviembre de 2001, por el Ministerio de la Ley, al adoptar disposiciones legales tendientes a reprimir, como actos criminales, “el financiamiento de actividades terroristas y la difusión de amenazas”. De acuerdo con el ministerio, tales disposiciones “codifican formalmente las resoluciones de las Naciones Unidas adoptadas después de los ataques en Nueva York y Washington”.¹⁵ Más aún, el ministro de relaciones exteriores reivindicó “el compromiso del gobierno con la prioridad global central de combatir el extremismo” y formuló un comentario que delineaba el marco dentro del cual se desarrollarían posteriormente las acciones gubernamentales: “los grupos regionales [de islamistas radicales] ahora se

¹⁵ “Singapore tightens anti-terrorism laws”, BBC News, 13 de noviembre de 2001, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1653797.stm>

enfrentan al reto de traducir las declaraciones de odio en acciones internacionales coherentes y coordinadas”.¹⁶

El segundo movimiento del gobierno consistió en anunciar, el 11 de enero de 2002, la detención de 15 personas, acusadas de realizar “actividades relacionadas con el terrorismo” y de formar parte de la organización islamista internacional *Jemaah Islamiyah* (JI). La forma en que fueron presentadas las “evidencias” de tales actividades generó comentarios críticos en los medios de comunicación locales e internacionales: una de las principales pruebas de convicción consistía en un video encontrado en Afganistán, por los servicios de inteligencia de Estados Unidos; el video mostraba a singapurenses señalando blancos posibles de atentados terroristas, localizados en la isla-Estado; parecía, por lo tanto, que el *Internal Security Department* (ISD) había actuado de manera reactiva a la información proveniente de fuentes estadounidenses; esa impresión ponía en entredicho al gobierno singapurense.

Para corregir el equívoco, el 18 de enero, el gobierno emitió un comunicado que respondía a los medios de comunicación. En él señalaba que “el arresto de los terroristas no estuvo basado en el video o en cualquier otra información proveniente de alguna fuente extranjera”. Además, proporcionaba una cronología de la investigación emprendida por el ISD:

- “Después del incidente del 11 de septiembre, el ISD empezó la investigación sobre JI, después de que una fuente singapurense reveló que Asma bin Yar Ali Khan tenía vínculos con *Al-Qaeda*”.
- “El 9 de diciembre de 2001, el ISD detuvo al primer grupo de seis personas, para ser interrogadas, y cateó sus casas.”
- “La vigilancia llevó al arresto de los otros. La última persona fue arrestada el 24 de diciembre de 2001.”
- “El 14 de diciembre de 2001, el ISD informó a sus socios extranjeros acerca del caso. Sólo entonces el ISD fue informado acerca del descubrimiento del video en Afganistán.”¹⁷

De acuerdo con la información del ISD, el video confirmó que dos de los detenidos habían vandalizado una estación del metro de Singapur, en 1997-

¹⁶ *Idem*.

¹⁷ *Government response to media queries on the ISA arrest*; Gobierno de Singapur, 18 de enero de 2002, <http://notesapp.internet.gov.sg/MHAPCS/Pressliv.nsf/0/3E6EE3CCB75A876D48256B50002E>

1998, y que se habían entrevistado con dirigentes de *Al-Qaeda*, en Afganistán, en 1999. Entre otras actividades de algunos detenidos, se señalaba que “acudieron a clases [de islam] impartidas por maestros religiosos, incluido Hambali y Mohd Iqbal A Arman”,¹⁸ “acudieron a cursos de supervivencia en la selva, en un club de aventuras en Malasia”; “se procuraban artículos tales como binoculares de visión nocturna y *walkie-talkies*”. Finalmente, la acusación más sería consistía en un plan para atacar un autobús de transporte de personal militar estadounidense, residente en Singapur.¹⁹

Nótese que el gobierno tuvo mucho cuidado en anunciar las detenciones bajo cargos de “actividades relacionadas con el terrorismo” y no de “actividades terroristas”; el matiz es importante, pues de él depende la severidad de las penas impuestas a los detenidos; pero, sobre todo, de él depende el prestigio del gobierno, pues los elementos sobre los cuales reposan las detenciones no son convincentes. A pesar de ello, los medios de comunicación, sobre todo los internacionales, magnificaron la “amenaza terrorista” y contribuyeron a crear un clima de histeria y de linchamiento moral de las corrientes islámicas tradicionalistas del sureste de Asia.

Por otra parte, el gobierno singapurense también fue muy cuidadoso en ubicar fuera de la isla al dirigente máximo de la red de JI: “algunos de los miembros de JI detenidos en Singapur... han descrito a Abdus Samad (a) Abu Bakar Bashir como el ‘emir’ o dirigente supremo de la organización JI, que cubre las redes de Singapur, Malasia e Indonesia”.²⁰ Con esto, cualquier expresión de descontento, proveniente de los grupos musulmanes singapurenses, puede ser interpretada como un complot exterior y no necesariamente como el resultado del debilitamiento de los mecanismos políticos que permiten mantener la cohesión de una sociedad multirracial como la singapurense.

En todo caso, las detenciones de diciembre de 2001 dejaron en la sombra los problemas sociales derivados de una recesión que se extendió des-

¹⁸ El primero de estos personajes es considerado el principal intermediario entre *Al-Qaeda* y los grupos islamistas del sudeste asiático, así como el orquestador de los complots terroristas en la región; hasta ahora ningún gobierno ha logrado detenerlo. El segundo nombre corresponde a un ulama indonesio, detenido en Malasia desde mediados de 2001, del cual se descubrió que pertenecía a JI, cuando fue denunciado por las autoridades singapurenses.

¹⁹ *Idem*, nota 13.

²⁰ Abu Bakar Bashir es un prominente ulama indonesio reconocido por sus posiciones tradicionalistas y por su participación en organizaciones tales como el *Majelis Mujahidin Indonesia* (MMI o Consejo Mujaidin de Indonesia). *Idem*.

de el segundo trimestre de ese año, hasta el primero de 2002. Dotado del “mandato fuerte” recibido, el gobierno volvió a recurrir al expediente de la “amenaza terrorista”, en agosto de 2002, cuando anunció la detención de 21 personas.

Todos los detenidos eran de nacionalidad singapurense; 18 fueron señalados como responsables de “actividades relacionadas con el terrorismo” y arrestados bajo Órdenes de Detención por dos años, bajo la sección 8.1.a. de la *Internal Security Act*; los tres restantes, por no haber participado en “actividades relacionadas con el terrorismo”, recibieron Órdenes Restrictivas que les impiden mantener contacto con cualquier organización militante y abandonar el país sin la autorización del director del ISD. Diecinueve eran señalados como miembros de JI y 2 eran asociados al *Moro Islamic Liberation Front* (MILF o Frente Moro Islámico de Liberación) de Filipinas.

Esta vez, los cargos fueron más sofisticados; de acuerdo con el ISD: “El objetivo era crear una situación en Malasia y Singapur que condujera a derrocar el gobierno malasio y convertir a Malasia en un Estado Islámico. Los ataques contra instalaciones clave localizadas en Singapur serían considerados por el gobierno malasio como actos de agresión; por lo tanto, generarían desconfianza entre Malasia y Singapur”.²¹

Entre los objetivos de los posibles atentados eran señalados el acueducto que abastece Singapur de agua potable proveniente de Malasia, el aeropuerto internacional de Changi, la estación de radar de Biggin Hill, las empresas industriales asentadas en la isla de Jurong, las oficinas centrales del MINDEF, un barco estadounidense anclado en la Base Naval de Changi. Asimismo, se afirmaba que a finales de 2001, JI, en colaboración con *Al-Qaeda*, montó la operación “Sammy” para atacar con bombas algunos objetivos estadounidenses ubicados en Singapur. Con todo, el gobierno se vio obligado a reconocer que “ninguno de estos esfuerzos ha cristalizado en un plan completamente desarrollado o terminado para llevar a cabo un ataque”.²²

Las operaciones antiterroristas fueron, más que nada, preventivas; sin embargo, dadas las “evidencias” y la conclusión arriba enunciada por el gobierno, resulta imposible calificar a los detenidos como terroristas; cuando mucho, podría considerárseles como aprendices de terroristas.

²¹ Gobierno de Singapur, *Singapore government press statement on further arrests under the Internal Security Act*; http://channelnewsasia.com/can/arrests/press_020919.htm

²² *Idem*.

Tímidas respuestas de la población malayo-musulmana

Las acciones gubernamentales tuvieron efectos sobre la población malayo-musulmana; por supuesto, dados los mecanismos de control social y político, las reacciones fueron mitigadas, pero no por eso carecieron de significado.

Así, durante febrero de 2002, los medios de comunicación dieron una amplia difusión al “desafío” de algunas niñas musulmanas, con respecto a la prohibición oficial de utilizar el *tudung*²³ en las escuelas públicas. De acuerdo con la tradición islámica malaya, el tudung es obligatorio para las mujeres a partir del momento en que entran en la pubertad. En opinión del primer ministro Goh Chok Tong, la prohibición del uso del tudung en las escuelas tiene como principal finalidad promover la armonía racial.²⁴ El acontecimiento, no obstante, tiene varias aristas que vale la pena resaltar:

En primer término, se trata de alumnas de los primeros grados de la escuela elemental, por lo tanto y en sentido estricto, no se trata de un desafío de las niñas hacia las autoridades, sino de sus padres. El padre de una de ellas declaró a una agencia noticiosa internacional que la niña “no cumpliría con la regla gubernamental, en detrimento de *mi* religión”; por otro lado, buscaba comprometer la posición de las autoridades, adoptando una aparente actitud conciliatoria: permitiría a su hija dejar de usar el tudung, “si el gobierno asegura por escrito que ella estará autorizada a usarlo nuevamente, cuando llegue a la pubertad o a la escuela secundaria”.²⁵

En segundo lugar, la armonía racial difícilmente puede ser consolidada, echando mano de medidas que ejercen violencia sobre los individuos, obligándolos a abandonar sus elementos culturales propios. En una sociedad como la singapurense, cuyo rasgo distintivo es la pluralidad étnica o racial, la igualdad impuesta por cualquier tipo de autoridad sólo puede ser exterior y generar animadversión entre los distintos grupos sociales.

En tercera instancia, aun cuando se trata de casos aislados, ellos revelan la incomodidad de algunos sectores de la población malaya con medidas gubernamentales que, consideran, los afecta en tanto musulmanes. El males-

²³ Se trata de un pañuelo grande que forma parte de la indumentaria tradicional de las mujeres malayo-musulmanas y mediante el cual las mujeres cubren totalmente el pelo, las orejas y el cuello. No tiene nada que ver con el *tchador* (velo que cubre la cara) o la *gurka* (vestimenta con orificios para permitir la visión, que cubre las mujeres de la cabeza a los pies).

²⁴ “Singapore schoolgirls defy headscarf ban”, *BBC News*, 4 de febrero de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/180096.stm>

²⁵ *Idem*.

tar es tan grande en estos casos individuales que los padres han anunciado estar dispuestos a retirar a sus hijas del sistema de educación pública.

Finalmente, en los países vecinos de Brunei, Indonesia y Malasia, donde la población musulmana es mayoritaria o donde el islam es la religión oficial, de inmediato surgieron críticas severas en contra del gobierno singapurense. Así, se puso como ejemplo a Brunei, donde el islam es la religión oficial, pero las autoridades educativas mantienen como obligatorio el uso del tudung para las estudiantes musulmanas y no así para las no musulmanas.

Cierto, los dirigentes singapurense suelen defender a ultranza el principio de autoridad y, gracias a ello, han alcanzado metas impensables en otros países; esa actitud, en ocasiones, parece un tanto excesiva. Cuando las interpretaciones y las prácticas militantes del islam han sido convertidos en un elemento de división entre buenos y malos, los musulmanes moderados no pueden permanecer neutrales ante las medidas coercitivas de las autoridades. Sus respuestas parecerían inocuas, pero, al mismo tiempo, revelan las profundas brechas que siguen separando a los diversos componentes étnicos de la población singapurense.

POLÍTICA EXTERIOR

A lo largo de 2002, en la política exterior de Singapur destacaron las fricciones con sus vecinos malasios e indonesios, la participación en los foros orientados hacia el combate del terrorismo internacional y las negociaciones de acuerdos de libre comercio.

Las tensiones con los gobiernos de los países vecinos

Las relaciones con el gobierno malasio estuvieron marcadas por las disputas perennes en torno a:

- El acuerdo bilateral sobre el abastecimiento de agua potable a Singapur. Las tentativas permanentes del gobierno malasio de renegociar las tarifas del agua han empujado al gobierno singapurense a buscar mecanismos que permitan limitar la dependencia del exterior. Entre esos mecanismos destacan la ampliación de las instalaciones desalinizadoras de agua así como la depuración y reutilización de aguas negras.

- Las vías de comunicación terrestres que ligan a la isla-Estado con la península malaya. Se mantuvo la disputa sobre la propiedad del territorio singapurense sobre el cual se extienden las vías del ferrocarril; el gobierno malasio insiste en que es de su propiedad y que, por lo tanto, puede disponer de él, de la manera en que mejor convenga a sus intereses; el gobierno singapurense, por su parte, considera un atentado a su soberanía conceder esa libertad a su contraparte malasia.
- La posesión del islote denominado Pedra Blanca, por los singapurenses, o Batu Hitam, por los malasios. Ubicado en las inmediaciones de la isla-Estado, ese pequeño islote concentró la atención de ambos gobiernos y los obligó a buscar el auxilio de las cortes internacionales para resolver una disputa añeja.

En otro ámbito, las relaciones bilaterales se enturbiaron a causa de la participación del gobierno malasio en el debate sobre la prohibición del uso del tudung en las escuelas singapurenses. En efecto, luego que los padres de las niñas afectadas anunciaron estar dispuestos a inscribir a sus hijas en escuelas religiosas privadas, el gobierno malasio ofreció aceptarlas en escuelas situadas en el estado de Johor. El ofrecimiento incomodó a las autoridades singapurenses y éstas, posteriormente, reaccionaron prohibiendo a un abogado de nacionalidad malasia ejercer en Singapur como asesor legal de los padres de las niñas suspendidas.

Con Indonesia los diferendos intergubernamentales giraron alrededor de los supuestos complotos terroristas denunciados por ISD singapurense. Después de señalar al ulama indonesio Abu Bakar Bashir como emir de JI, las autoridades de la isla-Estado esperaban que sus contrapartes indonesias lo arrestaran; éstas sin embargo, indicaron que, sin pruebas irrefutables, no podían ejercer ninguna acción judicial contra el líder religioso y, por lo tanto, no lo inquietaron. Ante lo que le parecía una pasividad insoportable, Lee Kwan Yew criticó acremente al gobierno vecino por no actuar contra los musulmanes tradicionalistas, sospechosos de actividades terroristas.

La respuesta del gobierno indonesio fue formulada por el ministro de Relaciones Exteriores, quien señaló que un gobierno autoritario como el singapurense no entendía la forma de operar de un gobierno democrático como el indonesio; éste, sin pruebas contundentes, nada podía hacer en contra de Abu Bakar Bashir. Los intercambios agrios se mantuvieron durante algún tiempo, sin que los singapurenses obtuvieran satisfacción. En vez de eso,

Abu Bakar Bashir, a través de su apoderado legal, amenazó con establecer una demanda judicial contra Lee Kwan Yew, por difamación.

La participación en los foros sobre terrorismo internacional

A principios de noviembre de 2001, la cumbre de jefes de gobierno de la *Association of South East Nations* (ASEAN), efectuada en Brunei Darussalam, tuvo como temas principales las dificultades económicas de la región derivadas de la recesión global y el combate al terrorismo.

Durante las discusiones sobre el terrorismo, todos los dirigentes se pronunciaron en contra de los ataques suicidas del 11 de septiembre. A pesar de ello, los representantes singapurense y filipino se pronunciaron a favor de la campaña antiterrorista de Estados Unidos.²⁶ En contraste, los jefes de gobierno de Malasia e Indonesia censuraron las operaciones estadounidenses en Afganistán. El consenso pudo ser restablecido para formular la necesidad de una mayor acción conjunta de los miembros de la Asociación para tratar con el problema en la región: concretamente, la cumbre señaló la necesidad de mejorar la cooperación entre las diversas agencias judiciales para combatir el terrorismo en la región. Los observadores regionales señalaron que, en ausencia de medidas concretas, resultaría difícil mejorar la cooperación judicial a través de las fronteras nacionales.²⁷

A finales de mayo, a iniciativa del International Institute of Strategic Affairs londinense, el gobierno singapurense acogió una reunión de ministros de defensa y de expertos en seguridad regional para discutir tres temas centrales: la guerra contra el terrorismo promovida por Estados Unidos, la proliferación de armas en el sudeste asiático y la influencia creciente de la República Popular China en el mundo.

Las discusiones sobre el ascenso de la República Popular China en el escenario mundial no dejan de sorprender, pues ahora se trata de un socio económico de la ASEAN; sin embargo, debe tenerse en cuenta que los recelos del acercamiento entre la potencia regional y los miembros de la asociación siguen pesando grandemente en las relaciones entre una y otros.

A finales de junio de 2002, el tema del terrorismo volvió a estar en el centro de las discusiones de la ASEAN; en esa ocasión se trató de la reunión

²⁶ *BBC news*, "ASEAN stumbles over war on terror", 5 de noviembre de 2001, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/1638522.stm>

²⁷ *Idem*.

del llamado *ASEAN Regional Forum* (ARF), el cual asocia a los diez ministros de relaciones exteriores de la ASEAN y a los de países como Estados Unidos, Rusia, China, Australia y Nueva Zelanda.

La declaración final del ARF señalaba la voluntad del foro de “bloquear el acceso de los terroristas a los sistemas financieros y de crear una unidad de inteligencia financiera para vigilar las fuentes de financiamiento de los extremistas”.²⁸ También subrayaba el compromiso del ARF “para auxiliar a los países que necesiten ayuda para poner en práctica leyes, regulaciones y políticas para combatir el financiamiento del terrorismo y el lavado de dinero”.²⁹

Un acontecimiento destacado de la reunión del ARF de julio de 2002 fue la participación de Colin Powell, secretario de Estado estadounidense; su presencia en Brunei tuvo como finalidad la firma de un pacto antiterrorista orientado hacia “la prevención, la disrupción y el combate del terrorismo internacional”.³⁰ Esta vez, el grupo de países encabezado por los representantes singapurenses, favorable a una mayor cooperación con los estadounidenses, tuvo como contrapeso a los vietnamitas y los indonesios, quienes expresaron abiertamente sus temores de que la intervención militar estadounidense en Filipinas se extendiese a otros países. De esas dudas derivaron las declaraciones de Powell: “el acuerdo es una declaración política que acerca la ASEAN y los Estados Unidos, en una relación más íntima; sin embargo, el pacto no anuncia el despliegue de tropas estadounidenses adicionales en la región [cualquier despliegue eventual] se llevará a cabo teniendo en cuenta la situación país por país”.³¹

El acuerdo ASEAN-EU, no obstante, careció de medidas concretas y levantó una nueva ola de escepticismo entre los observadores políticos.

Los acuerdos de libre comercio

Para los países del sudeste asiático, una de las lecciones más importantes de la crisis de 1997 estuvo centrada sobre la incapacidad de los gobiernos para

²⁸ *BBC news*, “Asian forum acts on terror funding”, 31 de julio de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2163178.stm>

²⁹ *Idem*.

³⁰ *BBC news*: “ASEAN anti-terror pact with US”; 1 de agosto de 2002, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/2165552.stm>

³¹ *Idem*.

actuar sobre las variables económicas que determinaban el carácter regional de la crisis. En consecuencia, las autoridades singapurenses se propusieron establecer acuerdos intergubernamentales que permitieran a los gobiernos tener una mayor capacidad de incidencia sobre los procesos económicos internacionales; en el caso de Singapur, esa política, al mismo tiempo, le garantizaría el acceso libre a segmentos nacionales importantes del mercado global, un acceso considerado como vital para una economía tan pequeña como la singapurense.

Así, desde 1998, el gobierno singapurense se comprometió en un sinnúmero de negociaciones bilaterales o, aún, multilaterales en materia de libre comercio; el primer resultado concreto de lo que podría llamarse la diplomacia del libre comercio fue el *Acuerdo para una Asociación Económica más Cercana entre Nueva Zelanda y Singapur*; durante 2002, esa diplomacia rindió frutos importantes: la firma de acuerdos con Japón, la Asociación Europea de Libre Comercio y Australia; asimismo, Singapur participó en la firma del Acuerdo Marco, que constituye el primer paso para un acuerdo de cooperación económica entre la República Popular China y la ASEAN; finalmente, el acuerdo con Estados Unidos quedó prácticamente concluido, restando sólo algunos detalles para ser signado y sometido al parlamento y al congreso respectivos.

El Acuerdo de Libre Comercio Japón-Singapur

El 13 de enero de 2002, los gobiernos japonés y singapurense anunciaron que el grupo binacional de negociadores había concluido los trabajos para delinear un acuerdo de libre comercio. Del lado japonés, se trató del primer acuerdo de esa naturaleza, firmado después de haber abandonado su política tradicional de preferir las negociaciones multilaterales a las bilaterales o sub-regionales. Para los singapurenses, en cambio, se trataba de un paso más hacia la integración de la economía de la isla-Estado a la economía global, a través de acuerdos intergubernamentales que permitan restablecer el control sobre los procesos económicos internacionales.

Dados los exiguos 430 km² del territorio singapurense, la economía se ha especializado en las actividades no agropecuarias; ese rasgo allanó el camino y aceleró las negociaciones, pues los japoneses pudieron evitar las presiones que ejercen los productores agrícolas nacionales sobre los políticos del Partido Liberal Demócrata (PLD) gobernante.

Para Singapur, el tratado implica que 94% de sus exportaciones destinadas a Japón estarán libres de impuestos, después de que los parlamentos de ambos países lo ratifiquen y entre en vigor el acuerdo. Además, el acuerdo se extiende del libre comercio a la cooperación económica intergubernamental, la cual permitirá a Singapur acceder a recursos por ahora no inalcanzables. En ese sentido, el ALCJS forma parte de los acuerdos llamados de “nueva generación”, inaugurados por el *Agreement New Zealand-Singapore for a Closer Economic Partnership* y considerados como paradigmas de las negociaciones de libre comercio entre los gobiernos de la región asiática del Pacífico.

El Acuerdo de Libre Comercio Asociación Europea de Libre Comercio-Singapur

La Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) está compuesta por Suiza, Islandia, Liechtenstein y Noruega; las negociaciones para el acuerdo de libre comercio con Singapur fueron extremadamente rápidas, pues tan sólo tomaron seis meses, en sentido estricto. En efecto, a pesar de que, en diciembre de 2000, el proyecto fue presentado en una reunión ministerial de la AELC y de que, en marzo de 2001, se llevó a cabo una ronda de pláticas exploratorias, las negociaciones formales empezaron en julio de 2001 y fueron prácticamente concluidas en noviembre del mismo año.

A pesar de ese tiempo récord, el acuerdo definitivo fue establecido en abril de 2002 y suscrito por ambas partes el 26 de junio del mismo año, en Egilss-tadir, Islandia. Se espera que el acuerdo entre en vigor el 1 de enero de 2003.

Una de las peculiaridades de este acuerdo es que sólo cubre el comercio de bienes manufacturados y de servicios; en consecuencia, cada país de la AELC ha negociado, por separado, un acuerdo sobre productos agropecuarios con Singapur.

El Acuerdo de Libre Comercio Australia-Singapur

El 3 de noviembre de 2002, después de diez rondas formales de negociaciones, llevadas a cabo durante 24 meses, el Ministerio de Comercio e Industria de Singapur anunció la conclusión de las mismas y la transferencia del acuerdo alcanzado a los parlamentos de ambos países para su aprobación y promulgación.

El ALCAS cubre áreas clave tales como el comercio en bienes y servicios, inversiones, telecomunicaciones, servicios financieros, movimiento de hombres de negocios, abastecimiento gubernamental, derechos de propiedad intelectual, políticas de competencia, comercio virtual y cooperación en educación.³²

De acuerdo con el comunicado del MTI de Singapur, el ALCAS es “consistente con los objetivos de la OMC y contribuirá a acelerar el proceso de liberalización [comercial] dentro del contexto multilateral amplio. Asimismo, contribuirá a cumplir con los objetivos de APEC, establecidos en [la Agenda de] Bogor, en materia de comercio e inversiones libres y abiertos”.³³

El Acuerdo Marco para una Cooperación Económica Amplia entre ASEAN y la República Popular China

El *Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-operation between ASEAN and the People's Republic of China* fue anunciado durante la reunión jefes de gobierno de ASEAN y la República Popular China, en noviembre de 2002, en Phnom Penh, Camboya. Se trata del primer movimiento hacia la concreción de un bloque económico conformado por los gobiernos miembros de la ASEAN, Japón, República Popular China y República de Corea, denominado desde 1998 ASEAN+3. El Acuerdo Marco difiere, en varios aspectos, de los acuerdos arriba citados:

En primer término, se trata de un acuerdo multilateral que compromete, bajo diferentes calendarios, a los diez países de la Asociación y a la República Popular China.

En segundo lugar, es el primer paso hacia un compromiso amplio de cooperación económica, denominado Acuerdo de Libre Comercio ASEAN-China; de acuerdo con el cual, todas las tarifas serán eliminadas o reducidas a niveles mínimos, en 2010, en el caso de los seis gobiernos fundadores de la ASEAN, y 2015, en los casos de Camboya, Laos, Myanmar y Vietnam.

En tercera instancia, los negociadores del Acuerdo Marco operaron en sentido inverso a los procedimientos regulares; es decir, por regla general, se

³² Ministry of Trade and Industry, *Conclusion of negotiations on the Singapore-Australia Free Trade Agreement*, 3 de noviembre de 2002, http://www.mti.gov.sg/public/FTA/frm_FTA/Default.asp?sid=35&cid=1367

³³ *Idem*.

comienza por negociar la reducción o eliminación de las tarifas de bienes manufacturados, le sigue la de servicios y finalmente la de productos agrícolas; en este caso,

[...] el elemento clave del AM es la 'cosecha temprana' (early harvest). El AM compromete a la ASEAN y a China a reducir las tarifas de los productos de cosecha temprana. [Éstos] son principalmente productos agrícolas que representan alrededor de 10% (más de 600) de todas las líneas de tarifas en el sistema armonizado [internacional de clasificación]. Los productos pertenecen a las categorías siguientes: 1) animales vivos, 2) cárnicos, 3) pescados, 4) productos lácteos, 5) otros productos animales, 6) árboles, 7) vegetales perecederos y 8) frutos perecederos y nueces [...]. Para estos productos de cosecha temprana, las tarifas serán eliminadas en un periodo de tres años, que empezará, a más tardar, el 1º de enero de 2004.³⁴

Por otra parte, el AM compromete a las partes a terminar las negociaciones para la liberalización de todos los bienes, a más tardar, el 30 de junio de 2004. Adicionalmente, señala la obligación de empezar las negociaciones sobre servicios e inversiones durante los primeros meses de 2003. Asimismo, estipula la negociación de un programa de trabajo sobre actividades de cooperación económica.

Las negociaciones en curso

En el ámbito de los acuerdos bilaterales, durante 2002, las negociaciones entre Estados Unidos y Singapur prácticamente quedaron concluidas. Siguen pendientes algunos aspectos de detalle que, se espera, serán resueltos en los primeros meses de 2003. Con esto, la situación del gobierno mexicano en el ALCAN se verá complicada en extremo, pues no contará con ventajas en la economía de la isla-Estado y, en cambio, ésta contará con ventajas similares a las detenidas por México en el mercado estadounidense.

Por otra parte, el 14 de noviembre de 2002, los gobiernos de Corea y Singapur anunciaron el establecimiento de un grupo de estudio conjunto para explorar la posibilidad de un acuerdo bilateral de libre comercio. De acuerdo con las expectativas de ambos gobiernos, el grupo de estudio deberá iniciar su trabajo en enero de 2003 y concluirlo en un plazo de seis meses.

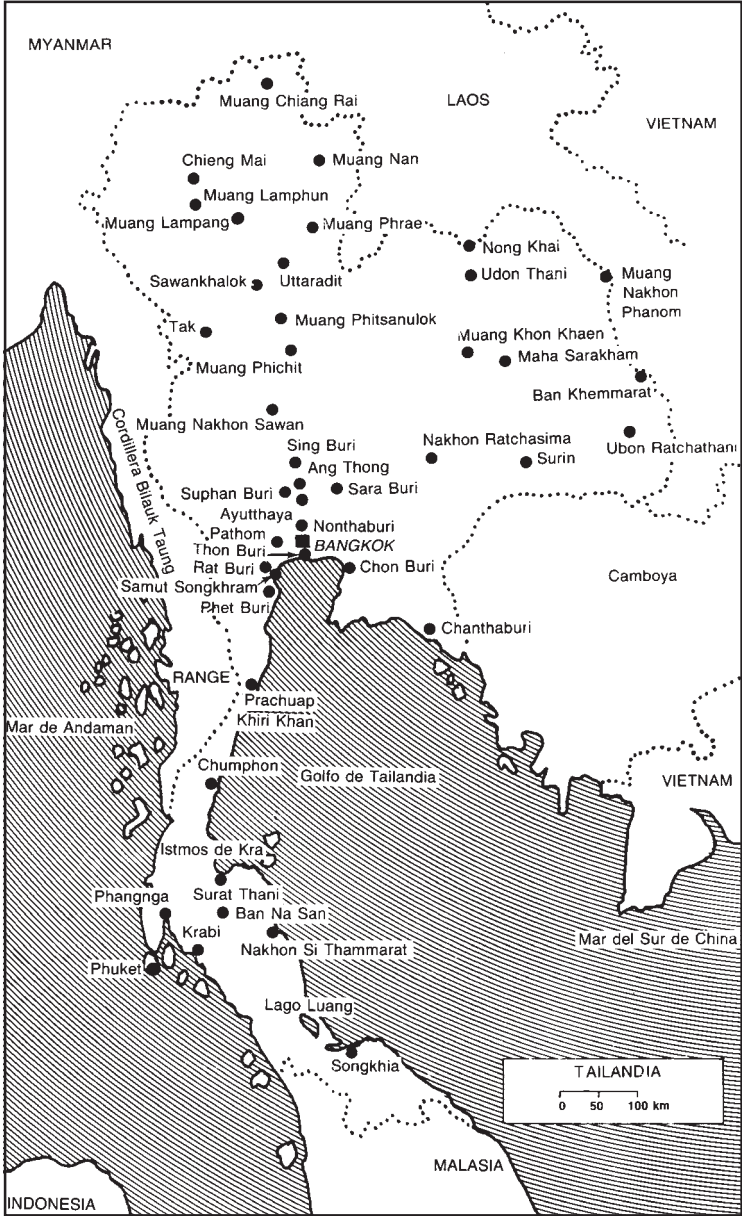
³⁴ Ministry of Trade and Industry: ASEAN and People's Republic of China; MTI, Singapur; http://www.mti.gov.sg/public/FTA/frm_FTA_Default.asp?sid=143

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República de Singapur
<i>Capital</i>	Singapur
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	1
<i>Población en millones (1999)</i>	4
<i>Religión</i>	Mayoría budista y daoísta. Existe una minoría musulmana, cristiana, hindú y sikh
<i>Idioma</i>	Los idiomas oficiales son: chino, malasio, tamil e inglés
<i>Moneda</i>	Dólar singapurense/SS*
<i>Gobierno</i>	Democracia parlamentaria
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente S. R. Nathan desde enero de 1999
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Partido de Acción Popular Partido de Trabajadores (WP) Partido Democrático de Singapur (SDP) Partido de Solidaridad Nacional (NSP) Partido de la Justicia de Singapur (SJP) Organización Malaya de Singapur (SMNO) Partido Popular de Singapur (SPP) Frente Unido Popular
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Primer ministro</i>	Goh Chok Tong
<i>Ministro mayor; Oficina del PM</i>	Lee Kuan Yew
<i>Ministros clave:</i>	
<i>Relaciones Exteriores</i>	Shungmugam Jayakumar
<i>Segundo Ministro de Finanzas</i>	Lee Hsien Loong
<i>Ministro de Desarrollo Nacional</i>	Mah Bow Tan
<i>Comercio e Industria</i>	George Yong-Boon Yeo
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Lee Hsien Loong

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

TAILANDIA



TAILANDIA 2002

GUADALUPE IBARRA

INTRODUCCIÓN

En 2001 los tailandeses gastaron alrededor de 22.7 millones de dólares en adivinos para averiguar su suerte en 2002. El Thai Farmers Bank (Banco de Campesinos Tai) calcula que la inversión en adivinos y otros maestros de lo oculto se ha incrementado desde la crisis financiera de 1997.¹ Por otro lado, la misma fuente en 2001 reportó que gastos en los amuletos o los llamados talismán protectores, artefacto popular desde los cincuenta, y relacionado principalmente a la proeza espiritual de reconocidos monjes budista, ha caído.² Algunos atribuyen este último fenómeno a la baja popularidad de los monjes, mientras que otros, como el Banco, afirman nuevamente que es un fenómeno relacionado con la crisis. A pesar de esto, un templo aun logra recaudar un ingreso anual de 1.8 millones de dólares estadounidenses en talismanes.³

Como es evidente en la discusión sobre lo oculto, muchos temas referentes a Tailandia aun siguen anclados en el impacto de la crisis financiera de 1997. Esto, aun cuando las perspectivas tanto como las predicciones para la economía y la política en 2002 no son negativas, al contrario.

¹ *Bangkok Post*, enero 1, 2002.

² El budismo en Tailandia se encuentra en estado crítico. Mientras que para algunos esto se debe a la falta de interés del Estado en la religión oficial, para otros se debe a una desestabilización de la relaciones entre Estado, Sangha y la comunidad laica. Sin embargo, un gran número de escándalos relacionados a monjes que fueron encontrados o arrestados por actos ilícitos ha debilitado mucho la legitimidad de la Sangha; *Bangkok Post*, octubre 2, 2002.

³ *Asiaweek*, 2001, vol. 27, núm. 2.

Predicciones de la fortuna de Tailandia para 2002, año del caballo en la astrología china, se asocian con la vitalidad económica. Junto con éstas, las proyecciones de los diversos organismos internacionales y del gobierno no difieren de la opinión de los maestros. Sin embargo, ambas fuentes le advierten al gobierno del primer ministro Thaksin que, a pesar de una economía en mejor estado, debe prestar atención a la guerra contra la corrupción, y responder a las necesidades del pueblo.

Sí Thaksin ahora parece gozar de una astrología política favorable, no es de sorprender. El mandatario fue el invitado especial de una ceremonia organizada por el gobernador de la provincia de Khon Kaen del Noreste de Tailandia, dedicada a ahuyentar la mala suerte del puesto del primer ministro. A finales de septiembre, el gobernador anfitrión de este evento fue nombrado ministro permanente del Interior. Por fortuna, la suerte es transferible. Según periodistas que comentan sobre cambios importantes en ciertos puestos políticos, Thaksin ha transferido mucha de su buena fortuna.⁴

Thaksin continúa asegurando su estancia política de manera cómoda y esto le ha posibilitado el inicio de importantes reformas estatales sólo tres años después de la adopción de una “Constitución Popular”. Algunos comentaristas llamarían esta comodidad política una “dictadura democrática” y son de la opinión que parte de las reformas dedicadas a darle un nueva cara al Estado están destinadas a fomentar este régimen que ha logrado aplastar y sacar del mapa político a la oposición.

Además, algunas de las maniobras políticas del primer ministro han logrado retar la independencia de comisiones dedicadas a contrarrestar el abuso del poder como la Comisión Electoral y aquellas encargadas de luchar en contra de la corrupción.

Bajo estas condiciones, la rama gubernamental absorbe un poder sin comparación en la historia de la nación. Al mismo tiempo, esto la hace susceptible a la corrupción. El aparato estatal, antes columna vertebral de la estabilidad en un contexto político fluido, es ahora el instrumento de los gobiernos. Esto se vuelve aún más evidente en un análisis de los cambios en la toma de decisiones sobre políticas económicas.

La absolución de Thaksin en agosto de 2001, de tres cargos de corrupción por la Corte Constitucional fue criticado por la prensa y la academia. Por expresar su disgusto con esta decisión, la prensa y los académicos sufrieron represalias. Vale comentar que la defensa de Thaksin estaba basada en que,

⁴ BP, septiembre 26, 2002.

dada su fortuna, se le había olvidado declarar unos cuantos miles de millones de baht que había puesto bajo el nombre de sus empleados domésticos, uno de los cuales ya estaba muerto.⁵

Pero para ser justos, la comodidad de Thaksin como primer ministro no se debe sólo a su triunfo electoral y la presencia mayoritaria de su partido y coalición en el parlamento. La seguridad de Thaksin en el poder también ha sido alimentada por sus programas populares que intentan responder a las necesidades del pueblo. Estos programas forman parte del conjunto de políticas que comentaristas críticos titulan “thaksinomía” o “capitalismo popular”, y que argumentan podría llevar a Tailandia a una nueva crisis.

El electorado, por su parte, no parece estar tan insatisfecho. Este sector es apoyado por estadísticas sobre el PIB para el segundo trimestre de 2002 que sugieren que la expectativas están en el alza. Gracias a políticas dedicadas a fomentar la demanda local, y una economía global estable, Tailandia registra una expansión económica que se compara de manera positiva con la baja del año pasado.

Mientras que en el ámbito político y económico la estabilidad es una palabra recurrente, esto no es el caso en el ámbito de relaciones internacionales. En 2002 el Reino se consideró una fuente de irritación para naciones aldeanas, en especial Birmania. La frontera entre las dos naciones ha permanecido cerrada durante meses en 2002. De igual manera se registra inestabilidad en la frontera sur en donde habita la mayoría de la población musulmana Tai. Aunque definitivamente un problema de carácter doméstico relacionado al retiro de fuerzas policíacas Tai de la zona, se ha internacionalizado por el foco de atención de la prensa internacional en movimientos islámicos.

Este artículo sobre Tailandia para el Anuario 2003 cubre éstos y otros eventos ocurridos en el Reino de Tailandia.

POLÍTICA Y MÁS

Además del gran número de reformas económicas generadas por la crisis financiera de 1997, paulatinamente Tailandia se está convirtiendo en una nación campeona de la reforma política. Después de uno de los proyectos más ambiciosos en ingeniería constitucional que logró cambiar la cara del escenario

⁵ *Asiaweek*, agosto 17, 2001.

político, ahora el gobierno de Thaksin se lanza al cuadrilátero de la reforma del mismo Estado.

Thaksin Shinawatra, uno de los pocos primer ministros tailandeses que logrará llegar a completar su periodo constitucional, desea ser acordado, no sólo por su increíble triunfo electoral, sino también, por ser aquel primer político capaz de introducir reformas a fondo al Estado.

A mediados de septiembre, Thaksin urgió a la nación de apoyar el inicio de estas reformas, y parecería ser que el acuerdo en la nación es que éste es un tema fundamental. No obstante, existe un debate local con respecto a la naturaleza de estas reformas que ha matizado las mayoría de los eventos políticos en Tailandia en 2002. Al mismo tiempo, aun no se ha considerado la reacción del servicio civil ante el reformismo Thaksin. El proyecto no sólo afectará a importantes figuras políticas, sino también a los dos millones de funcionarios de estado que absorben 80% del presupuesto anual.

El 2002 emerge por lo tanto como una fecha clave que podría servir para consolidar el poder político de Thaksin, a pesar de los golpes en contra de su carácter desde el inicio de su administración. La constelación política ahora está claramente a favor de él y la iniciación de reformas le están ganando campos políticos previamente ignorados como el Senado.

Mientras que el partido del primer ministro domina la cámara baja, el Senado es conocido como Demócrata y una constante fuente de irritación para el primer ministro. Sin embargo, a inicios de agosto la elección del Segundo Diputado Vocero del Senado asistiría a Thaksin en esta instancia.

A parte del Senado, el primer ministro ahora también cuenta con el apoyo de otras ramas. En las Fuerzas Armadas Thaksin tiene el apoyo de Chisith Shinawatra, un pariente que se espera será nombrado jefe comandante militar. En la Oficinas de la Policía Real Tai está el hermano de Thaksin. Aun cuando éstos no obtengan los puestos esperados, se espera que los cinco tigres, o los cinco puestos superiores en las Fuerzas Armadas, no serán elementos de inestabilidad para la administración. En la década de los noventa la inestabilidad causada por amenazas provenientes de los rangos militares siempre sirvió para mantener a los gobiernos democráticos rehenes.

Sin embargo, el inicio de los cambios no ha sido una hazaña fácil para el gobierno. Este año el gobierno presentó dos Boletas de Reforma al Sector Estatal en forma de la Boleta de la Reestructuración Burocrática y la Boleta de la Administración Nacional que serán revisadas a fondo en el siguiente Anuario. Los cambios introducidos estarán disponibles en internet en la Casa del Gobierno a finales de 2002.

Debido a esto, septiembre y octubre fueron meses intensos en debates con respecto a la Boleta de Reforma Burocrática. La oposición insistió en comprobar la inconstitucionalidad de los artículos 49 y 50 referentes a la restructuración de los puestos ministeriales. La oposición también sospechó que la Boleta se trató de mandar de manera rápida para la aprobación real porque el gobierno estaba consciente de que implicaría un reto legal.

Junto con estas quejas por parte de la oposición, el reformismo Thaksin parece estar acompañado con un toque de autoritarismo con respecto a los medios de comunicación y la academia, que han sido los principales críticos del líder.

A pesar de su imagen como un hombre de negocios dinámico que cambió la cara del escenario político, Thaksin se considera altamente antagonista hacia organizaciones independientes que él prefiere clasificar como “autónomas” pero no fuera del alcance del gobierno. El primer ministro parece sospechar profundamente de la Comisión Electoral, la Comisión Nacional en Contra de la Corrupción y la Corte Constitucional, todas con las cuales el mandatario ha tenido encuentros cercanos (véanse las ediciones pasadas de esta publicación). Dada esta antipatía, se sospecha que los privilegios y poderes democráticos obtenidos por estas Comisiones con la institución de constitución de 1997, podían ser revocados.

Además, sospechas con respecto a órdenes de investigar las cuentas bancarias de periodistas, organizaciones no gubernamentales y sus familias, ha levantado más sospechas. En 2002 los periódicos reportaron que la Oficina en Contra del Lavado de Dinero decretó 200 órdenes para que bancos comerciales reportaran sobre las cuentas bancarias de importantes profesionistas, incluyendo académicos, periodistas, hombres de negocios, militares, oficiales mayores, políticos de oposición y trabajadores de agencias no gubernamentales. La sospecha es que estas órdenes de investigación que violan datos protegidos fueron dadas por el gobierno para intimidar a sus críticos. La revocación de visas de dos prominentes periodistas del Far Eastern Economic Review (FEAR), Shawn Crispin y Rodney Tasker, debido a un artículo sumamente crítico sobre el primer ministro publicado en el FEAR de enero de 2002, se recibió con grandes críticas por la prensa local.

Junto con la tensiones entre la administración de Thaksin y los medios independientes, este año la nación registró inestabilidad social en la frontera sur en donde en 2002 la ejecución de 19 policías a lo largo del año mantuvo a la comunidad local preocupada. Las sospechas de las ejecuciones se enfocaron en el Mujahideen Islam Pattani, aunque nadie ha comprobado esta relación.

A pesar del impulso de vincular estas ejecuciones a grupos islámicos, las autoridades de gobierno insisten en la precaución. Se dice que el retiro de la Policía Militar Civil Comando 43 y la Patrulla de la Frontera Sur han dejado un vacío de poder en la provincia de Narathiwat, Pattani y Yala.⁶ Respecto a esto, el Consejo de Seguridad Nacional criticó al gobierno por subevaluar la inestabilidad en estas tres provincias del sur. Estos señalamientos indican que a nivel nacional la inestabilidad en el sur se considera un problema regional. No obstante, basándose en los eventos transcurridos en Bali, los gobiernos de países como Australia han informado a sus ciudadanos de los peligros involucrados en viajar a esa zona.

ECONOMÍA

Mientras que discusiones sobre eventos políticos en Tailandia se mueven más allá de 1997 discusiones sobre la economía tailandesa aun siguen ancladas en los eventos de 1997. No obstante, aunque Tailandia sigue batallando con dilemas económicos de 1997, la economía hasta mediados de 2002 se ha desempeñado de manera satisfactoria.

Según el National Economic and Social Development Board, en 2001 el crecimiento de Tailandia había sido de 1.8%; que se comparaba de manera negativa con 4.6% de 2000. El mismo NESDB reportó que el PIB fue de 5.1% en el segundo trimestre de 2002.⁷ Se espera que el crecimiento de Tailandia para 2002 sea de 3.5-4.0.⁸ Para 2002 el Economist Intelligence Unit espera un crecimiento de 4.1% que podría incrementarse a 4.6% en 2003.⁹

Lo claro es que las proyecciones para 2002 y 2003 han sido reconsideradas dado los resultados positivos del PIB del segundo trimestre de 2002 como registrados por el National Economic and Social Development Board.

Este repunte se atribuye a la recuperación de la economía global y las políticas gubernamentales que han fomentado el consumo privado y la inversión.

La recuperación global también sirvió para incrementar las exportaciones. En octubre 26 Tailandia registró un alza histórica en términos de año

⁶ *Bangkok Post*, septiembre 2, 2002.

⁷ *The Nation*, octubre 2, 2002.

⁸ APEC Economic Outlook, 2002.

⁹ Economist Intelligence Unit, 2002.

en año en sus exportaciones; 16.7%. Este incremento marca un crecimiento consecutivo de 6 meses.¹⁰ El superávit comercial tocó su más alto nivel en 30 meses.

Con estos datos positivos Thaksin parece estar bastante seguro de su estrategia económica que se basa en un crecimiento económico de 5.5% en el tercer trimestre de 2002.

El gobierno ha convertido la demanda interna en su instrumento de recuperación, una recuperación que ha seducido hasta a la presidenta de las Filipinas Gloria Arroyo Macapagal. No es de sorprender, los efectos de sus políticas han sido inmediatos. En agosto de 2002 los tailandeses compraron 50% más automóviles de lo que habían comprado el mismo mes en 2001. La combinación de bajas tasas de interés, el crédito fácil y un préstamo de 23 000 dólares a cada pueblo del país ha funcionado como un estímulo temporal para la economía.

No obstante, las políticas “reflatorias” de la administración junto con las expectativas de crecimiento, han llevado a algunos a especular sobre el inicio de una situación similar a la de aquella que se dio antes de la crisis. Las críticas de la prensa internacional hacia la política de la administración presente señalan hacia la persistencia de deudas corporativas. El círculo vicioso se podría convertir nuevamente en una crisis.¹¹

No obstante, algunas fuentes han registrado un cambio en actitud en vísperas de estas críticas. Se ha intentado reducir el gasto fiscal debido a los límites de presupuesto y el gobierno ahora se enfoca a zonas productivas como el desarrollo de pequeñas y medianas empresas.

Uno de los elementos más interesantes y que trascienden la fiebre por la “thaksinomía”, es que estas políticas económicas se diseñan en un contexto muy distinto al del de hace dos décadas, cuando Tailandia registró tasas de crecimiento de doble dígito. Es probablemente en el área de la toma de decisiones sobre políticas económicas en donde más se han notado cambios con referencia al contexto de las toma de decisiones.

La crisis económica de 1997 redujo de manera aguda el papel de los burócratas en la administración del país, debido principalmente a la crisis de confianza. Los funcionarios civiles, que previamente iniciaban políticas, ahora son los ejecutores de política iniciadas por políticos. Esto ha servido para fomentar tensiones en el diseño de políticas económicas.

¹⁰ *The Nation*, octubre 26, 2002

¹¹ *The Nation*, septiembre 25, 2002.

Aunado a esto y más allá del debate sobre la reforma al Estado, se está registrando un debate nacional sobre el papel del gobierno en la promoción de la competitividad, la creación de empleo y la prosperidad de negocios. El nuevo régimen de la toma de decisiones y los nuevos debates generados por cambios trascendentales en la relación Estado-gobierno podría actuar como un elemento de inestabilidad aguda.

Posibles tensiones en el área de la toma de decisiones sobre políticas económicas son acompañadas por tensiones en el ámbito de relaciones internacionales en donde el Reino se ha considerado un agente provocador por sus vecinos.

RELACIONES INTERNACIONALES

Conflictos fronterizos con Birmania y tensiones en las relaciones de las dos naciones continúa ocupando una gran parte de los esfuerzos diplomáticos del Reino.

En mayo de este año Tailandia fue considerado por la junta militar Birmana nuevamente como su principal fuente de irritación, y procedió a cerrar la frontera. El evento sucedió después de encuentros sangrientos en la frontera. No obstante este tipo de encuentros es frecuente aunque nunca han escalado a una guerra. A pesar de las riñas entre las dos naciones, existen esfuerzos conjuntos, que reconocen que las principales fuentes de tensiones entre las dos naciones son los grupos antirangoon en territorio tailandés, el tráfico de drogas y el tráfico de personas ilegales al territorio tailandés.

Con respecto a este último aspecto en marzo de 2002, 13 cuerpos de birmanos, niños y adultos, fueron encontrados muertos cerca de la frontera. Investigadores dicen que se trata de una matanza. Sólo un mes antes se habían encontrado 17 cuerpos de los que se creen son trabajadores karen.

Las tensiones entre las dos naciones han tenido repercusiones importantes en el ámbito político doméstico. El nombramiento en agosto de 2002 del nuevo jefe comandante de las fuerzas armadas, Gen, Somdhat Attanand, se consideró un movimiento para tranquilizar a la junta militar birmana.¹² El jefe anterior, general Surayud Chulanont apoyaba una actitud más rígida contra la junta birmana. Su nombramiento ocurrió al mismo tiempo en que el ministro de Relaciones Exteriores se iba a Myanmar. A pesar de una visita del

¹² *Bangkok Post*, agosto 21, 2002.

ministro de Relaciones Exteriores Surakiart Sathirathai a Yangoon a principio de agosto, no se logró llegar a un acuerdo. Para fines de septiembre la frontera aun no se había abierto.

Junto con las tensiones con Birmania, el ministro de Relaciones Exteriores de Tailandia se metió en un pequeño apretón al negarle una visa al ministro de Trabajo de Taiwan. La situación se consideró bastante significativa debido a que existen 14 000 trabajadores Tai en Taiwan que mandan alrededor de 1.1 miles de millones de dólares a su país cada año. Además de esto Taiwan es el tercer más grande inversionista en Tailandia. En retaliación el ministro taiwanés amenazó con congelar las plazas de los tailandeses en Taiwan, lo cual no se espera que suceda. Se especula que el evento marcó una afirmación de Tailandia de sus relaciones cercanas con la República Popular de China.

TAILANDIA HEREDA APEC DE MÉXICO

Aun le faltan al primer ministro Thaksin Shinawatra dos años para postularse para las siguientes elecciones. Sin embargo, la apuesta del Tai Rak Tai es que el partido dominara la cámara baja y que su líder regresará como primer ministro. En su cruzada por asegurar una segunda victoria, el Tai Rak Tai se está acercando al partido de los Demócratas. Pero esto no es para establecer una alianza que asegure el futuro de ambos partidos, más bien, este acercamiento está destinado a asegurar que algunos de los políticos mejor conocidos del Partido Demócrata se unan al TRT.

Aparte de las maniobras políticas domésticas que mantienen a la presente administración ocupada, el gobierno espera con ansiedad el inicio de las actividades APEC 2003.

En 2003 Tailandia hereda la presidencia del Foro Asia Pacific Economic Cooperation (APEC). Mientras que todas las principales naciones del sureste asiático, Indonesia, Malasia y Filipinas e inclusive Brunei han sido sedes de la reunión, ésta será la primera vez para Tailandia.

El Reino inició sus preparativos para el evento casi un año antes que México iniciara los suyos, y postulara su agenda para APEC México 2002. Este apuro no sólo manifiesta un mayor grado de organización, sino también el mayor peso político que el reino le pone a un evento de esta escala. Tailandia se espera usará esta oportunidad para promover sus programas políticos y reinstaurar la confianza de los inversionistas en la nación.

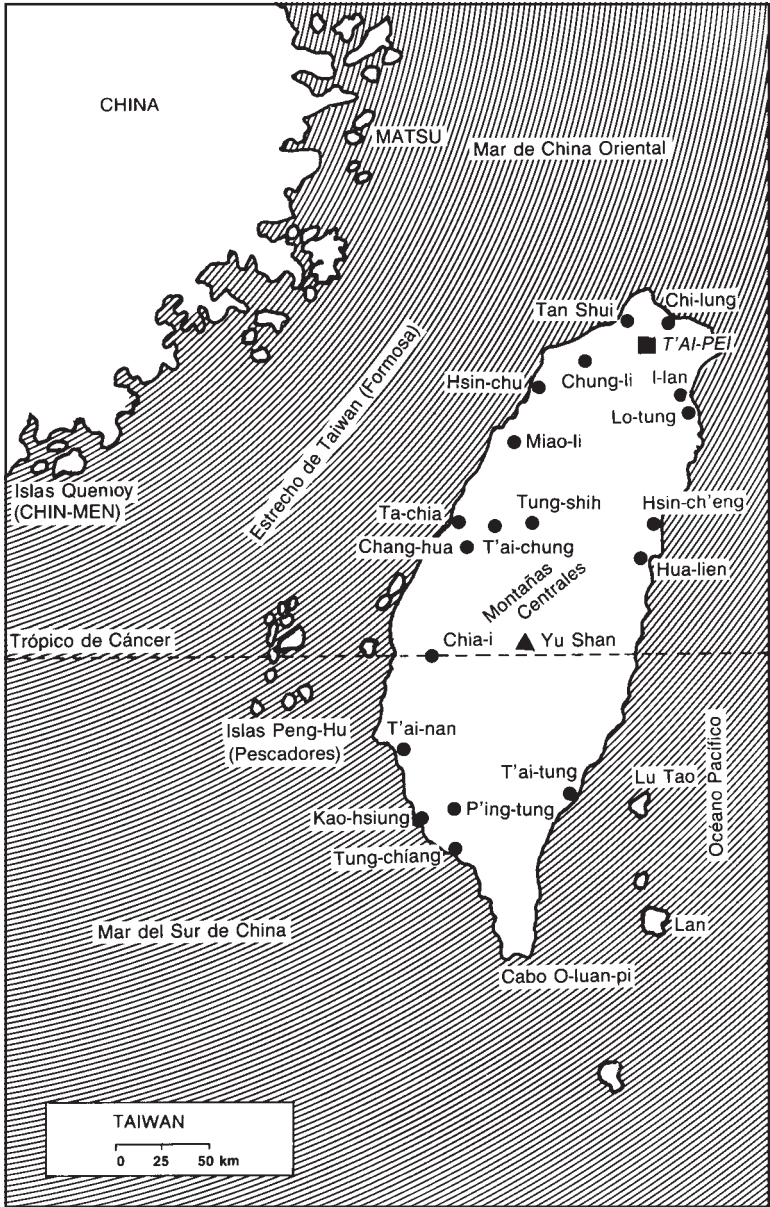
Por otro lado, el adelanto de Tailandia desafortunadamente también refleja la percepción del reino respecto a la participación y presencia ambigua de México en el foro. A comparación de México, Tailandia es miembro del Foro desde 1989, el mismo año en que APEC fue establecido.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	Reino de Tailandia
<i>Capital</i>	Bangkok
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	513
<i>Población en millones (1999)</i>	62
<i>Religión(es)</i>	La religión de Estado es el budismo; existe una minoría musulmana
<i>Idioma(s)</i>	El tailandés es el idioma oficial
<i>Moneda</i>	Baht/B*
<i>Gobierno</i>	Monarquía constitucional
<i>Jefe de Estado</i>	El rey Bhumibol Adulyadej
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Partido Demócrata, Chart Pattana, Chart Thai, Partido de Acción Social, Partido de la Solidaridad, Seritham, Partido de Nueva Aspiración, Prachakorn Thai, Muan Chon y Thai Rak Thai
<i>Primer ministro y ministro de Defensa</i>	Thaksin Shinawatra
<i>Viceprimeros ministros</i>	Chavalit Yongchuyudh, Suwit Khunkitti, Chaturon Chaisaeng, Vishanu Krua-ngam, Prommin Lertsuridel, Kon Thapphraransi
<i>Ministros clave</i>	
<i>Comercio</i>	Aidsai Photharamik
<i>Finanzas</i>	Somkhit Chatusiphithak
<i>Relaciones Exteriores</i>	Surakiat Sathianthai
<i>Industria</i>	Somsak Thepsuthin
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Pridiyathon Krairksh

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

TAIWAN



TAIWAN

EUGENIO ANGUIANO
El Colegio de México

El primer gobierno formado por un partido político de oposición en la historia de la República de China —tanto la de su época de Nanjing como la de su forzado establecimiento en la isla de Taiwan—, logró superar en 2002 varios problemas y dificultades internas, consolidando así su posición, la de las instituciones locales y la vida democrática en el territorio, cuya existencia es muy reciente. La nueva legislatura, surgida de las elecciones de fines del año anterior, comenzó sus actividades y aunque el Partido Democrático Progresista (PDP) del presidente Chian Shui-bian sólo tiene en ella mayoría relativa, ya no enfrentó, con la misma intensidad de 2001, los obstáculos colocados por el *Kuomintang* (KMT), con frecuencia aliado a otros partidos de oposición, al Yuan Ejecutivo.

En el plano internacional también hubo un mejor entorno para el régimen taiwanés, ya que no se registraron mayores fricciones con la República Popular China, e incluso hubo gestos importantes de distensión por parte de las autoridades de Beijing. Ciertamente que Taiwan perdió el apoyo de Nauru, país isleño del Pacífico sur, con lo cual se redujo a 27 el número de naciones con las que mantiene relaciones diplomáticas, pero su diplomacia para superar el aislamiento relativo se vio fortalecida por la recuperación económica lograda en 2002. Sin duda, éste fue un año bueno para Taiwan, a pesar de una sequía, un terremoto y un accidente aéreo sufridos por la sociedad.

POLÍTICA

Las elecciones para la renovación del Poder Legislativo (Yuan), tuvieron lugar el 1º de diciembre de 2001, y los resultados fueron un serio revés a

las aspiraciones del Partido Nacionalista (Kuomintang), de lograr una mayoría relativa y así poder seguir atosigando al presidente Chen Shui-bian desde el Yuan Legislativo. En cambio, el Partido Democrático Progresista sí logró esa mayoría, aunque quedó lejos de obtener la mayoría simple de 113 curules (el total es de 225 bancas). En una elección en la que participó 66.2% del electorado, poco más de 16 puntos porcentuales por debajo de la participación de votantes habida en las elecciones presidenciales de 2000, la distribución de legisladores por partidos políticos quedó como sigue:

<i>Partido</i>	<i>Porcentaje de votos</i>	<i>Bancas</i>
Democrático Progresista (PDP)	36.6	87
Kuomintang (KMT)	31.3	68
Primer Partido del Pueblo (PPP)	20.3	46
Unión de Solidaridad de Taiwan (UST)	8.5	13
Nuevo Partido	2.8	9
Otros	0.5	2
Total	100.0	225

Vicisitudes del gobierno

Poco antes de efectuarse la sesión de apertura del nuevo Yuan Legislativo —surgido de las elecciones de diciembre de 2001—, el presidente Chen Shui-bian orquestó varios ajustes del gabinete, ante el rechazo del KMT a su propuesta de formar una coalición con el partido del gobierno, lo que hubiera asegurado a éste 155 bancas, sobrada mayoría simple para asegurar la aprobación de leyes e iniciativas, excepto cambios constitucionales que requieren de dos tercios de los votos para su adopción.

El 21 de enero de 2002, el primer ministro Chang Chung-hsiung y todos los demás miembros del Yuan Ejecutivo presentaron su renuncia al presidente, quien procedió de inmediato a reorganizar el gobierno. Al frente del mismo puso a su secretario de la presidencia, Yu Hsi-kun, quien en julio de 2000 había tenido que renunciar al cargo de vicepremier por el escándalo político causado por un accidente en el río Pachang, al sur de Taiwan, en el que

murieron 4 trabajadores ante la ineptitud de la operación de rescate montada por las autoridades.

El gabinete quedó integrado por 42 miembros en total, incluido el jefe de gobierno: 22 fueron nuevos nombramientos; 4 funcionarios del gabinete saliente cambiaron de posición, y 16 repitieron en el mismo cargo que ya tenían. En el equipo quedaron 8 mujeres, entre ellas Christine Tsung, ministra de Asuntos Económicos (primera vez que una mujer llega a esa cartera), nombramiento que fue sumamente criticado por la oposición, con el argumento de la falta de experiencia de la nueva funcionaria, y de que su designación era un mero acto de amiguismo; después de haber vivido algunos años en Estados Unidos, la señora Tsung hizo carrera en la empresa estatal *China Airlines*, en la que alcanzó el nivel de ejecutiva en jefe. La composición del gobierno se presenta en el cuadro 1.

Los legisladores de oposición no cesaron en su empeño por cuestionar la inmadurez de la ministra Tsung en cuanto al manejo de los asuntos económicos, y esa presión llevó finalmente a que la funcionaria renunciara a su cargo el 20 de marzo, menos de dos meses después de instaurado el nuevo gabinete. Ella dijo a la prensa que se sentía “como una liebre perdida en una jungla”, en referencia a la forma tan agresiva con que había sido tratada por varios miembros del Yuan Legislativo, cuando compareció ante dicho órgano para exponer su programa de trabajo. Ese mismo día, el primer ministro Yu designó al señor Lin Yi-fu como sucesor de la ex ejecutiva de *China Airlines*.

El 17 de junio volvió a presentarse un cambio en la composición del gabinete, esta vez causado por la designación de Lee Ying-yuan, secretario general del Yuan Ejecutivo (gobierno), como candidato del Partido Democrático Progresista, para las elecciones de alcalde de la ciudad capital, Taipei, previstas para diciembre. A Lee lo sustituyó la legisladora del mismo partido, Liu Shih-fang, de 43 años, quien se convirtió no sólo en la primera mujer en ostentar el cargo de secretaria del Yuan Ejecutivo, sino la persona más joven en asumir una responsabilidad que era clave en la era de los gobiernos autoritarios de Taiwan, y cuyo desempeño correspondía siempre a los viejos.

Desafortunadamente para el presidente Chen Shui-bian, su partido, el PDP, perdió en forma contundente ante el KMT las elecciones municipales de diciembre, en las dos principales ciudades del país: Taipei y Kaohsiung. En la primera, el KMT obtuvo un sobrado triunfo (64% de la votación) para su candidato, el señor Ma Ying-jeou, quien en 1988 había vencido al alcalde

CUADRO 1. Gabinete nombrado el 1º de febrero de 2002

Yu Hsi-kun, primer ministro	Lee Ming-liang, Salud
Lin Hsin-yin, Vice PM y Consejo de Planificación Económica y Desarrollo	Hao Lung-pin, Administrados de Protección Ambiental
Lee Ying-yuan, Srio. Gral del Yuan Ejecutivo	Wang Chun, Administración de la Guardia Costera (Dir. Gral.)
Kuo Yao-chi (f), Pres. Comisión de Obras Públicas	Tu Cheng-sheng, director del Museo del Palacio Nacional
Yu Cheng-hsien, Interior	Fan Chen-tsung, pres. Consejo Agrícola
Eugene Chien, Relaciones Exteriores	Chen Chu (f), pres. Consejo Laboral
Gral. Tang Yao-ming (KMT), Defensa	Wei Che-ho, pres. Con. Nal. Ciencias
Christine Tsung (f), Asuntos Económicos	Ouyang Min-shen, pres. Consejo de Energía Atómica
Huang Jung-chun, Educación	Chen Yu-hsiu (f), presidenta Consejo de Asuntos Culturales
Lee Yung-san, Finanzas	Hsu Chih-hsing, Comisión de Asuntos Mongoles y Tibetanos
Chen Ting-nan, Justicia	Chang Fu-mei (f), Comisión de Asuntos de Chinos de Ultramar
Lin Lin-san, Comunicaciones y Transportes	Li Chuan, Presupuesto, Contabilidad y Estadísticas (Dir. Gral.)
Perng Fai-nan, gobernador Banco Central	Lee Yi-yang, Administración Central de Personal (Dir. Gral.)

Otros 10 encargados de diferentes consejos y comisiones, más 5 ministros sin cartera.

que buscaba su reelección y era, nada menos que el presidente Chen; se cree que Ma podría ser el candidato del KMT para las elecciones presidenciales de 2004 y, de ocurrir así, se daría la coincidencia de que este político volvería a contender contra Chen Shui-bian, quien ya se apunta para luchar por su reelección como jefe de Estado.

El 24 de noviembre volvieron a producirse cambios en el gabinete gubernamental. Esta vez la causa fue de fondo —más seria que en el caso de la inexperta ministra de economía que duró escasos dos meses en el cargo— ya que el presidente Chen decidió, el 18 del mes citado, suspender el plan de reformas de las finanzas locales que su gobierno, apenas reestructurado en febrero, había venido preparando para solucionar la crítica situación deudora

de organizaciones de agricultores y de cooperativas pesqueras. El jefe de Estado decidió para las reformas fiscales, ello a pesar de protestas masivas por parte de organizaciones de base, y la presión del Partido Unión de Solidaridad de Taiwan, dirigido por el ex presidente Lee Teng-hui, que es clave para una alianza en el Yuan Legislativo, entre el oficialista PDP y grupos de oposición.

Ante tal situación, el jefe del gobierno, Yu Hsi-kun, el ministro de Finanzas, Lee Yung-san y el presidente del Consejo de Agricultura, Fan Chen-tung, los tres recién nombrados en febrero, presentaron sus respectivas renuncias al presidente Chen. Este convenció al primer ministro de que desistiera de la renuncia, pero aceptó la de los otros dos funcionarios. Lin Chuan, anterior director del Presupuesto, obtuvo la cartera de Finanzas, y el Consejo agrícola quedó bajo la dirección de Lee Chin-lung (nombramiento nuevo).

En suma, el gobierno apenas reorganizado en febrero de 2002 por el presidente Chen, con la idea de aprovechar la renovación electoral del Poder Legislativo para orientar su administración hacia nuevos rumbos, y superar la falta de efectividad de su gobierno, causada en buena parte por un Yuan Legislativo donde el PDP tenía minoría hasta fines de 2001, muy pronto mostró nuevas debilidades. Durante el año del actual informe, se registraron cinco cambios de ministros o equivalentes, lo cual no sería alarmante para un gabinete de 42 personas, si no es porque se modificaron los puestos clave: economía, secretariado del Ejecutivo, finanzas, agricultura, presupuesto, además de los serios amagos de renuncia del primer ministro.

Los apuros del presidente Chen Shi-bian

El presidente de Taiwan, después de definir con toda claridad su disposición a buscar la reelección dentro de un año y medio, con lo cual revirtió su propia decisión de dejar su partido —el PDP—, en “beneficio de la unidad nacional”,¹ tomada en abril de 2000, poco después de haber ganado las elecciones, maniobró a fin de que el PDP lo designara como su presidente. El 21 de julio tomó el juramento correspondiente y pronunció un discurso ante el congreso del partido, en el cual, entre otras cosas, urgió a los dirigentes de China a iniciar pláticas con su gobierno o de otra manera, advirtió, Taiwan podría “tomar su propio camino”.²

¹ Kissing's, 2000, pp. 43460-43461.

² Kissing's, 2002, p. 44898.

Tanto en China como en el ámbito internacional, la actitud de Chen provocó reacciones. Varios medios de comunicación, predispuestos a criticar a Beijing, le dieron la razón a Chen en cuanto a su disgusto por la insensibilidad del continente chino para reaccionar ante los “múltiples gestos”³ de distensión ofrecidos por el dirigente de la isla; pero la interpretación quizá más objetiva de las motivaciones del discurso de Shui-bian, sea la de que abordó el tema de la independencia de Taiwan por su ambición por buscar la reelección, para la que partiría de un voto básico que representa 34% del electorado, insuficiente para asegurar que el otro 66% quede dividido en 2004, como ocurrió hace dos años. De lograr eso, no habría ningún partido de oposición con capacidad suficiente para superar el margen con el que cuenta, en apariencia, el presidente. De allí su táctica de apelar al sentimiento existente en contra del régimen de China.

La retórica en favor de la autonomía, e incluso de la eventual independencia, no le ha redituado al presidente bonos suficientes, en términos de popularidad, como para contrarrestar sus descabros en temas sustantivos. Uno de éstos fue la anunciada reforma financiera y fiscal, que comenzaría por poner orden a las operaciones crediticias de los gobiernos locales a favor de organizaciones sociales de base, como cooperativas pesqueras y agrícolas, muy endeudadas y que por ende se oponen a las reformas del gobierno nacional (ver la sección de Economía). Tal oposición fue manifestada por poderosas organizaciones sindicales y aprovechada por legisladores del KMT y de otros partidos de oposición, que no se resignan a la desaparición de un sistema gubernamental de carácter corporativo.

Para noviembre de 2002, el presidente Chen ya había llegado a la conclusión de que los costos políticos de llevar adelante la prometida reforma, eran demasiado altos en vista de su interés por reelegirse, y canceló el programa. Esto desató una profunda crisis al interior del gobierno, con la renuncia del primer ministro y otros funcionarios. El presidente pudo convencer a Yu Shi-kun que se quedara como jefe del gobierno, a la vez que retuvo al segundo funcionario más importante del mismo: el viceprimer ministro y presidente del Consejo de Planificación Económica y Desarrollo; a cambio, Chen debió sacrificar a otros ministros (ver la sección del gobierno), entre ellos al encargado de la cartera de Finanzas, quien apenas llevaba 10 meses en el cargo, y con quien suman tres los ministros de este vital ramo de la administración

³ Véase, por ejemplo, el ensayo “Risky Business”, aparecido en *Far Eastern Economic Review* (FEER), del 15 de agosto de 2002, p. 20.

pública que han renunciado desde el comienzo del gobierno de Chen, en mayo de 2001.

Actividad legislativa

Para colocar al gobierno en situación difícil, la legislatura saliente del Yuan, dominada por el KMT, en su penúltimo día de sesiones (17 de enero de 2002) empujó la revisión de dos iniciativas del ley. La primera, relativa al presupuesto de ingresos y gastos, asignaba una mayor proporción de los ingresos impositivos a las administraciones locales, con lo que se reducían los recursos del gobierno central; la segunda era una enmienda a reformas propuestas por el Ejecutivo para el código penal, con la cual imponía mayor responsabilidad a los fiscales, a la vez que limitaba sus facultades en las tareas de interrogar a detenidos sospechosos de delitos.

Con la entrada de una nueva legislatura, fracasó el intento de ratificar las modificaciones mencionadas, cuando el 19 de febrero el KMT y el Primer Partido del Pueblo sólo lograron conseguir 109 votos a favor de mantener las modificaciones al presupuesto y a las reformas al código penal, cifra inferior a la requerida para obtener una mayoría simple (113 votos), al tiempo que 103 legisladores votaron a favor del gobierno y el resto, 13 diputados, se abstuvieron. Con este resultado, quedaron eliminadas las enmiendas de enero, y el ministro de Finanzas pudo informar que en un plazo de tres meses adicionales presentaría un nuevo presupuesto fiscal.

Si bien esa victoria parlamentaria del gobierno no se tradujo en una clara posibilidad de alianzas legislativas más firmes, que le permitieran al Yuan Ejecutivo lograr la aprobación de programas más ambiciosos y de reformas estructurales, que hubieran requerido de mayorías simples y, en algunos casos, de calificadas (dos tercios de los votos), al menos la administración democrático-progresista pudo avanzar en algunos campos.

En marzo se ratificó una iniciativa de reforma a la Ley de Defensa Nacional, por la cual se establece, por primera vez desde la era del presidente Chiang Kai-shek, quien ejerció una presidencia con poderes dictatoriales de 1928 a 1975 (los últimos 26 años en la isla de Taiwan), la obligación de que el estado mayor de las fuerzas armadas reporte al ministro de Defensa, en vez de hacerlo directamente al jefe del Estado. Un mes más tarde, el Yuan Ejecutivo aprobó enmiendas del legislativo a la Asamblea Nacional, que suprimen los cargos de voceros jefe y subjefe de ese órgano, y dejan a la propia

Asamblea la facultad de elegirlos *ad hoc* para sus sesiones formales de trabajo; conviene recordar que en las reformas legislativas de abril de 2000, se transfirió la mayor parte de los poderes y funciones de la Asamblea Nacional al Yuan Legislativo.

Entre los retrocesos habidos en materia legislativa estuvo el ocurrido en el mes de septiembre, cuando el primer ministro Yu Hsi-kun no logró reunir los apoyos necesarios para la aprobación de su paquete de reformas fiscales y financieras. Lee Teng-hui, líder del partido Unión de Solidaridad de Taiwan (UST) amenazó con retirar su apoyo al gobierno, a pesar de que en los meses anteriores se había comprometido a colaborar con los legisladores del oficialista Partido Democrático Progresista; el no contar con los 13 legisladores de la UST, más las presiones de los sindicatos, hicieron que el propio presidente Chen retirara las propuestas de reforma.

Catástrofes y escándalos públicos

El 25 de mayo de 2002, un avión de pasajeros Boeing 747-200 de la empresa nacional *China Airlines*, con 225 pasajeros a bordo, más la tripulación, se estrelló en el mar, poco después de haber despegado del aeropuerto de la ciudad de Taipei con destino a Hong Kong. A finales del año todavía no habían podido esclarecerse las causas del accidente, ello a pesar de que la llamada “caja negra” había sido recuperada en septiembre. El aparato siniestrado iba a ser vendido a una línea de vuelos *Charter* de Tailandia. La empresa citada —*China Airlines*, fundada en 1959— es propiedad del gobierno taiwanés, y tiene uno de los peores historiales en cuanto a seguridad se refiere; sólo en los últimos 14 años ha sufrido seis accidentes fatales (véase a cuadro de la página siguiente), lo que ha motivado a varios legisladores a pedir la privatización de la mencionada línea aérea.

En cuanto a catástrofes naturales, el 31 de marzo de 2002 Taiwan sufrió un terremoto de 6.8 en la escala de Richter, que mató a 5 personas en Taipei, hirió a 270 y causó daños materiales por unos 100 millones de dólares de Taiwan (unos 29 millones de dólares de EE UU), y en mayo experimentó una de las más severas sequías ocurrida en décadas, que obligó a racionar el consumo de agua en la ciudad de Taipei y en varias zonas del país; en los últimos 22 años, ésta fue la primera vez que las autoridades tuvieron que recurrir a tal medida. Afortunadamente, intensas lluvias tempranas en las áreas central y meridional de la isla, permitieron levantar allí el racionamien-

Accidentes fatales de *China Airlines* desde 1998

<i>Fecha</i>	<i>Incidente</i>	<i>Muertos</i>
16 de febrero de 1988	Airbus A300 se estrella al aterrizar en Taipei	202
26 de octubre de 1989	Boeing 737 se estrella en una montaña cerca de la ciudad de Hualien, Taiwan	54
29 de diciembre de 1991	Boeing 737-200 se estrella al aterrizar en Taipei	5
26 de marzo de 1994	Airbus A300 se estrella al aterrizar en Nagoya, Japón	264
22 de agosto de 1999	McDonnell-Douglas MD-11 se estrella al aterrizar en Hong Kong	2
25 de mayo de 2002	Boeing 747-200 se estrella en el mar de Taiwan luego de despegar	225

Fuente: Kissing's 2002, p. 44789.

to, pero en la capital éste se prolongó hasta bien entrada la estación de lluvias.

Por otra parte, la opinión pública fue sacudida por la acusación que la Oficina de Seguridad Nacional —órgano muy poderoso en la era del autoritarismo— hiciera a los editores de la revista *Next*, cuyo número de abril fue decomisado antes de su distribución, y a algunos periodistas de uno de los principales periódicos, *China Times*, de que estaban quebrantando la seguridad nacional, al divulgar información sobre asuntos considerados “secreto nacional”. Se trataba de la revelación de la existencia de un fondo secreto, creado en la década de los noventa por los gobiernos del KMT, para subsidiar actividades de espionaje y actividades diplomáticas “no oficiales”, en China continental; los órganos de prensa citados señalaron al coronel Liu Kuan-chun, quien se halla fugitivo de la justicia, la que lo persigue por presumible fraude de más de 5 millones de dólares estadounidenses, como la persona que había filtrado esa información.

Aunque el asunto no tuvo repercusiones internacionales ni en la República Popular China, al interior de la isla sí hubo fuertes reacciones: por un lado de quienes defienden la libertad de prensa —el presidente Chen como el principal entre ellos— y aseguran que en la democracia no deben ocultarse acciones del Estado, ni existir fondos públicos secretos; por el otro los que buscan preservar la seguridad, ante los riesgos permanentes que se derivan del conflicto irresuelto con el régimen de China continental. Para varios

analistas y académicos, en Taiwan “no ha habido —en palabras de un miembro del prestigioso Instituto de Investigación Política— un balance entre nuestra forma de vida democrática y nuestro sobrevivir”.⁴

De mucha mayor trascendencia política resultó el escándalo referente a sobornos vinculados con la compra, en 1991, de seis fragatas francesas “Clase Lafayette”, que habrían recibido funcionarios y oficiales de la armada. En marzo, el Yuan de Control (el órgano gubernamental para combatir la corrupción) publicó el informe de dos años de investigación sobre este caso, en el que se critica nada menos que al Ministerio de Defensa Nacional y al comando naval, por no haber investigado adecuadamente tanto los sobornos, ni el asesinato del oficial de la armada, capitán Yen Ching-fen, supuestamente perpetrado para evitar que éste revelara el escándalo.

Los sobornos alcanzan la cifra de US\$ 26.75 millones, y el Yuan de Control recomendó que se llevara al ex jefe del estado mayor general de las fuerzas armadas y primer ministro en el periodo 1990-1993, general retirado Hau Pei-tsun, y al ex comandante en jefe de la armada, almirante retirado Yeh Chang-tung, a una corte marcial, por no haber informado al presidente de entonces, Lee Teng-hui, de ese enorme fraude, en el que medió una compra militar por 2.8 mil millones de dólares americanos. A la sazón, la jefa del gobierno de Francia era la señora Edith Cresson. Hasta fines de marzo de 2002, 28 personas, incluidos 13 militares de diversos rangos, habían sido procesados y encarcelados por los cargos de soborno y filtración de secretos militares, pero nadie por asesinato.

En abril comenzaría un juicio, conectado con el mismo asunto, contra otros 6 oficiales de la marina, incluidos un contra-almirante y un almirante retirados, a quienes parecía difícil que la fiscalía pudiera incriminar, por falta de pruebas. Los altos ex comandantes y el ex funcionario mencionados arriba, no fueron indiciados, por lo menos en 2002. En cambio, el *International Herald Tribune* y el *Times* de Londres, dieron amplia información sobre el arresto, en junio, de un oficial naval de comunicaciones y de su padre, acusados de filtrar secretos militares a China: acceso a códigos para mensajes cifrados, fotografías de instalaciones militares secretas y otro material, que transmitieron al continente a través de internet. En el periodo reciente, éste fue el primer caso reciente de espionaje en favor de la República Popular.

⁴ FEER, 11 de abril de 2002, p. 21.

Política exterior

Durante el año, la diplomacia taiwanesa logró algunos éxitos, pero también sufrió reveses. Entre los primeros, la entrada formal de “Taipei chino” a la Organización Mundial de Comercio, como miembro 144, pero en calidad de “zona aduanera especial”; esto es resultado de una larga negociación, que concluyó en diciembre de 2001, con la aceptación, primero, de la República Popular China, de la cual dependía la de Taiwan, ya que Beijing exigió que así fuera el procedimiento y el tratamiento a la isla, para no dejar duda alguna de que jurídicamente existe sólo una China, y Taiwan es —*de jure* aunque no *de facto*— parte de ella.

Otro éxito diplomático lo constituyó el viaje de “vacaciones” de la vicepresidenta Annette Lu a Indonesia, efectuado del 14 al 17 de agosto. Al principio parecía que fracasaría una vez más la estrategia seguida desde hace años por Taiwan, de procurar convertir viajes al exterior de carácter personal y de descanso, o de tránsito, de sus funcionarios, en oportunidades para entablar contactos oficiales con autoridades de países que reconocen a la República Popular y, por tanto, no tienen relaciones diplomáticas con el régimen de la isla. La presidenta Lu fue recibida en el aeropuerto de Jakarta, sin ningún tipo de protocolo o la atención acostumbrada para los viajeros clasificados comercialmente como “VIP” (*very important person*), y se le despachó rápidamente a Bali, el destino de sus “vacaciones”; pero una vez allí, la vicepresidenta tuvo encuentros con políticos y altos representantes del gobierno de Indonesia.

A su regreso a Taipei, la señora Lu dijo ante la prensa que su viaje había sido una victoria en la “guerra diplomática, sin disparar ningún tiro”,⁵ y le agregó picante a la herida, al destacar que las autoridades de Indonesia estaban muy receptivas a su visita, ante la fuerte desilusión que les había causado la reciente decisión del gobierno de China, de asignar un millonario contrato de compra de gas LNG a intereses australianos, en vez de favorecer a sus tradicionales proveedores indonesios.

En efecto, pocos días antes Beijing había anunciado la selección de un consorcio australiano para la compra de combustible por un monto de 12 mil millones de dólares de suministro de gas durante los próximos años. Un grupo de Indonesia, que explota el mega-campo de Tangguh y comercializa el gas, tenía esperanzas de que China, su cliente de muchos años para gas LNG,

⁵ FEER, 29 de agosto de 2002, p. 16.

le otorgara un contrato de suministro de largo plazo, con el cual dicho grupo hubiera podido superar obstáculos financieros y continuar con el desarrollo de Tangguh.

Compañías de varios tipos de Taiwan han invertido US\$ 17 mil millones en Indonesia —en contraste con empresas chinas, cuyas inversiones en el mismo país son inferiores a los mil millones de dólares—, y en la isla hay cerca de 100 mil trabajadores indonesios que remiten dinero a sus casas. Pero lo más importante es que el gobierno de Taipei indicó a Jakarta que podría ser un importante cliente para el gas, ya que planea construir una planta eléctrica a base de gas, llamada Tatan, en el municipio de Taoyuan, donde la vicepresidenta Lu fue alguna vez magistrado, con un costo cercano a los US\$ 12 mil millones. Se espera concluir la primera fase del proyecto hacia 2005-2006, y esa empresa sería un importante consumidor de gas de Indonesia.

Frente a esos dos triunfos de Taiwan, en su lucha diplomática por reducir su relativo aislamiento internacional, hubo fracasos. Así, en la competencia habida entre los gobiernos de Taipei y de Beijing, por ganarse a terceros gobiernos, en la que ha dado en llamarse la “diplomacia del dólar”, porque muchas veces los reconocimientos diplomáticos se compran con préstamos ventajosos o donativos, el 21 de julio Nauru, pequeño país-isla de 21 km², que obtuvo su independencia en 1968, estableció relaciones diplomáticas con la República Popular China, y dos días después Taiwan reaccionó rompiendo tales relaciones con Nauru, al tiempo que anunciaba la adopción de medidas legales para “forzar el pago inmediato del préstamo de US\$ 12.5 millones de dólares que le había concedido a Nauru”,⁶ cuando en su momento había “convencido” a éste de que estableciera vínculos diplomáticos con Taiwan, naturalmente a expensas de China.

El resultado de esto es que, mientras la llamada República de China (Taiwan) mantiene relaciones con 27 naciones (una menos que antes de julio de 2002), la República Popular las tiene con más de 100 países y cuenta con el reconocimiento de la ONU, como la representante única de China. En tal contexto, cada año el gobierno de Taiwan hace cabildeo para que en la agenda de la Asamblea General de la ONU se incluya el tema del eventual ingreso de la isla a dicha organización, y hasta ahora no lo ha logrado; 2002 no fue la excepción, ya que el 11 de septiembre de ese año, el comité general de la Asamblea rechazó poner la cuestión de Taiwan en la agenda.

⁶ Kissing's, 2002, p. 44898.

El triángulo Taiwan-Estados Unidos-China: la búsqueda de contrapesos

Los dos objetivos principales de la política exterior de Taiwan han sido, por largo tiempo: preservar la seguridad de la isla ante la invariable determinación de China de lograr tarde o temprano la reunificación, por medios pacíficos pero sin descartar el uso de la fuerza, sobre todo ante cualquier indicio de declaración de independencia *de jure* por parte de Taiwan, y contrarrestar al máximo posible el esfuerzo de Beijing por aislar internacionalmente al régimen establecido desde fines de 1949 en esa porción (3 000 km²) del extenso archipiélago chino.

Durante los primeros 22 años, a partir del triunfo de los comunistas en el territorio continental de China y sus islas adyacentes, excepto el grupo de las que se conocían antes como Formosa y las Pescadores, la República de China en Taiwan pudo, con el apoyo de Estados Unidos, mantener fuera del sistema de las Naciones Unidas a la República Popular. En ese lapso, el KMT dominaba autoritariamente en Taiwan y su líder máximo, el generalísimo Chiang Kai-shek, se empeñaba en evitar cualquier posibilidad de que la comunidad internacional llegase siquiera a considerar la posibilidad de la presencia de dos Chinas en la ONU.

Pero la correlación de fuerzas diplomáticas en aquel órgano mundial cambió gradualmente, y las vicisitudes de la Guerra Fría llevaron, desde fines de la década de los sesenta del siglo pasado, a un acercamiento estratégico entre EEUU y “China roja”, para contrarrestar la influencia soviética. Ambos fenómenos condujeron a que en octubre de 1971 cambiara la historia de las dos Chinas, y la que por muchos había sido considerada como un paria internacional —la República Popular— desplazó a la protegida de Washington del lugar que corresponde a China en la ONU. No podría haber sido de otra manera, puesto que la primera controlaba la casi totalidad de los 9.6 millones de km² en donde habita casi un quinto de la población del planeta, mientras que la República de China apenas cuenta con poco más de un par de decenas de millones de habitantes.

Cuando las cosas se invirtieron, el liderazgo comunista chino, todavía en los últimos años de la era de Mao Zedong y la que le siguió con los sucesores de éste, ratificó un principio inalienable, que también había defendido siempre el KMT: que sólo hay una China. La diferencia entre comunistas y nacionalistas es que estos últimos estaban y están dispuestos a participar de una forma u otra junto con la República Popular en las instituciones interna-

cionales, a fin de no quedar marginados, y como forma de encontrar un *modus vivendi* con sus enemigos históricos; de ocurrir así, Taiwan podría diferir para el futuro lejano una unificación natural y pacífica, o una plena separación que se daría de la misma manera. El avance democrático y el alto grado de desarrollo alcanzado por la sociedad taiwanesa, se complementaría con el acelerado crecimiento de China continental, que puede también llevar a cambios sustantivos en la estructura política de la nación, y con ello a la desaparición gradual de la obligación que hoy tienen los dirigentes comunistas de absorber, por las buenas o las malas, a sus congéneres del otro lado del estrecho de Taiwan.

Pero ese escenario está muy lejano aún, de manera que en el mediano plazo los gobernantes taiwaneses deben pugnar por la preservación de su soberanía e independencia *de facto* de Beijing, como lo han hecho hasta ahora: apoyándose en la protección de Estados Unidos. Cuando en 1979 este país dio el increíble paso de formalizar sus relaciones diplomáticas con China, a expensas de Taiwan y del tratado de ayuda militar y política que Washington tenía con sus aliados del KMT, éstos tuvieron que recurrir a sus vínculos con todos los grupos de poder estadounidenses, hasta encontrar una fórmula con la que se suplieran los lazos y compromisos gubernamentales. Tal fórmula fue, en esencia, el Acta del Congreso sobre las Relaciones con Taiwan, también de 1979, que compromete a Estados Unidos a acudir en auxilio del régimen taiwanés en caso de un ataque de China, y también sienta las bases para la continuación de la cooperación militar de tipo convencional.

El *statu quo* de las relaciones entre Taiwan, China y Estados Unidos, preservado desde 1979, y caracterizado por lazos formales entre los dos últimos e informales entre el primero y el tercero, obliga a que la política exterior de Taiwan se centre en mantener un alto nivel de colaboración con Estados Unidos, especialmente en materia de adquisición de armamento convencional avanzado, y en la garantía no escrita de que la disuasión de última instancia a cualquier intento de agresión de China, la constituye el poderío estadounidense; al mismo tiempo, Taipei tiene que tejer muy fino para no provocar demasiado a los dirigentes de Beijing, y para mantener un clima de relativa distensión en el estrecho de Taiwan. Esto ha ocurrido durante el largo periodo de hegemonía del KMT en Taiwan, durante la época de transición a la democracia, que pasó por la primera elección por voto directo de un presidente de la isla (Lee Teng-hui), hasta la llegada al poder, en 2000, también por vía democrática, del primer gobierno de oposición en la historia de Taiwan y de China.

Relaciones con China

En el marco de esa peculiar triangulación, la diplomacia de Chen Shui-bian frente a sus adversarios de Beijing se caracterizó, en 2002, por una fuerte dosis de capricho y de motivaciones futuristas (la búsqueda de su reelección en 2004), y causó algunas tensiones innecesarias. Por ejemplo la actividad discursiva del presidente ocurrida en la última semana de julio y la primera de agosto, que éste remató con una perorata dirigida por *video-link* a un grupo de activistas partidarios de la independencia de Taiwan que radica en Japón, en la que afirmó que, tanto Taiwan como China, son “cada uno un país”. La reacción contra esta posición del presidente taiwanés fue inmediata, pero no sólo del lado de Beijing, sino de las principales organizaciones empresariales de Shanghai y del mercado de valores local, que se desplomó casi seis puntos porcentuales al día siguiente de la videoconferencia citada.

Un editorial de la conservadora revista *Far Eastern Economic Review*, que casi siempre respalda las posiciones de Taiwan y condena las reacciones de China, criticó lo que calificó como “expresiones intemperantes” de Chen Shui-bian, y le recordó al presidente Chen que, aunque le asiste la razón en cuanto a la soberanía real que cada parte del estrecho ejerce, su posición de convocar a un referéndum en Taiwan, para determinar si se busca o no la soberanía formal, como se desprendió de los discursos de Chen, no sólo era una provocación innecesaria a China, sino también a muchos taiwaneses, ya que de acuerdo a encuestas recientes de opinión, “alrededor de 70% de los taiwaneses apoyan el *statu quo*, y no tienen prisa alguna en cuanto a convocar un referéndum que podría llevar a un conflicto directo con China”.⁷

Aunque a lo largo del año, antes y después de esas ásperas declaraciones, conferencias y discursos de Chen, su gobierno envió diversas señales de apaciguamiento a Beijing y, por otro lado, continuaron registrándose acciones de acercamiento en negocios, contactos familiares, intercambio de viajes y hasta preparativos de parte de Taiwan para la posible apertura de vuelos directos entre Taipei y Shanghai (lo cual marcaría un hito), en el fondo campeó la idea, en China y entre políticos y empresarios taiwaneses, de que Chen Shui-bian se había acercado peligrosamente a la ruptura de la promesa que hizo durante su campaña para ganar la presidencia: la de no propugnar por la independencia formal de Taiwan.

⁷ FEER, 15 de agosto de 2002, p. 6.

Relaciones con Estados Unidos

A pesar de los claros mensajes del presidente George W. Bush, al inicio de su administración, de que apoyaría resueltamente a Taiwan y recurriría a todos los medios necesarios (“*whatever it takes*”, fue la frase que empleó) para defender a la isla en caso de que ésta fuera atacada, la prudencia comenzó a imperar en el conservador gobierno republicano, particularmente después del 11 de septiembre de 2001, cuando la posición de Washington se endureció mucho frente a ciertos países y organizaciones (Afganistán, Irak, *al-Qaeda et al*) y se suavizó frente a otros, incluidos Irán y Corea del Norte, que antes de eso habían sido catalogados como parte del “eje del mal”.

Naturalmente que al declarar la guerra al “terrorismo de alcance global” y a los “Estados parias” (*sic*) que lo protegen, lo menos que Estados Unidos, movido por la agresiva “doctrina Bush (hijo)”,⁸ desea enfrentar es una crisis en el estrecho de Taiwan, de allí que haya sido muy cauteloso en cuanto al suministro de nuevo armamento sofisticado al gobierno de Taipei. A mayor abundamiento, después de la explosión retórica del presidente Chen Shui-bian, que entre otras cosas se manifestó por un referéndum a favor de la independencia de Taiwan, Washington fue todavía más cuidadoso, y dosificó la transferencia a Taiwan de 200 misiles AIM-120, aire-aire y de alcance intermedio.

Esas avanzadas armas se vendieron a Taiwan para contrarrestar los misiles tipo Ader AA-12, comprados por China a Rusia para equipar sus aviones caza; estos cohetes cuentan con un sistema guiado de gran precisión, que permite a los pilotos disparar contra objetivos múltiples (otros aviones), que se encuentren mucho más allá del rango visual. Es claro que la adquisición de este material bélico, y los esfuerzos por modernizar rápidamente la marina de guerra de aguas bajas, son parte de los preparativos que hace China para estar en posibilidad de atacar a Taiwan sin tener que recurrir al uso de armas estratégicas (nucleares y otras), acción esta última que obligaría a Estados Unidos a utilizar el mismo recurso, como represalia.

Una vez aprobado el suministro a Taiwan de los 200 misiles AIM-120, el gobierno estadounidense decidió que éstos se almacenaran en Estados Unidos —o sus bases de ultramar— para entregarse sólo en caso necesario. No deja de sorprender esta medida, ya que dichas armas están diseñadas para

⁸ Una buena descripción de tal doctrina se puede encontrar en el documento *The National Security Strategy of the United States of America*, de septiembre de 2002.

contener ataques de sorpresa, de manera que los aviones interceptores taiwaneses tendrían que estar equipados con los misiles de antemano, a fin de poder repeler tal eventualidad. La lectura que se hace de esto es que EEUU presiona al presidente Chen, para que modere su retórica independentista y provocativa hacia Beijing.

Otra interpretación de lo anterior es que, a pesar de los estudios regulares del Departamento de Defensa de Estados Unidos sobre la supuesta construcción de una capacidad ofensiva de China, que le aseguraría a ésta una aplastante superioridad militar convencional —aérea y marítima— sobre Taiwan para el año 2010,⁹ por lo pronto los estrategas estadounidenses no parecen ver el riesgo de un ataque chino en los próximos años.

Por otra parte, durante el encuentro de los presidentes Bush y Jiang Zemin de China, ocurrido en Washington en octubre, el segundo de ellos propuso al primero que se redujeran las ventas de armamento a Taiwan, y a cambio China disminuiría la escala de despliegue de misiles en territorio chino que están apuntados hacia la isla. El 21 de noviembre de 2002, el ministro de Relaciones Exteriores de Taiwan rechazó tal idea, por considerarla irrazonable e injusta (se estima que China tiene desplegados unos 400 misiles a lo largo de la costa cercana al estrecho de Taiwan,¹⁰ que se disparan desde baterías y cañones de diferente tipo).

ECONOMÍA

Desde principios del año 2002, los pronósticos sobre el comportamiento de los principales agregados económicos eran en el sentido de que habría un repunte, tanto en Taiwan como en la región de Asia oriental. Para el primer caso se hacían, en enero, los siguientes cálculos (véase en página la siguiente).

Un crecimiento estimado para 2002 de 1.6% parecería bajo, en comparación con la tendencia de crecimiento del periodo 1994-2000, durante el cual la tasa media de incremento real del PIB fue de 6%; con tasas de desempleo promedio de 2.5%, y de inflación de apenas 1.2% (medida por el deflactor implícito del producto). En esos años, la economía taiwanesa —caracterizada por su enfoque mercantilista, en cuanto a mantener un superávit tanto en

⁹ El último informe al respecto, calificado de crudo y directo, se divulgó en forma restringida el 15 de julio. Ver Keesing's, 2002, p. 44898.

¹⁰ Keesing's, 2002, p. 45088.

<i>Cambio porcentual</i>	2000	2001 ^p	2002 ^e
Producto Interno Bruto	5.9	-2.2	1.6
Consumo Privado	4.9	0.8	1.4
Inversión Fija	8.6	-14.8	1.2
Producción Industrial	8.0	-8.0	3.0
Cuenta Corriente (US\$ miles de millones)	8.9	14.0	11.9

^p = preliminar; ^e = estimado

Fuente: FEER, 10 de enero de 2002, p. 52.

la balanza comercial como en la de cuenta corriente —registró en esta última un saldo promedio de 17.9 mil millones de dólares.

En la perspectiva de la última, se aprecia con claridad la magnitud de la recesión de 2001, mayor a la de 1997-1998, cuando los tigres asiáticos, con excepción de Taiwan y Singapur, sufrieron agudas caídas en el PIB. Por eso, una recuperación estimada a principios de 2002, de un modesto 1.6%, era una excelente noticia, porque significaba un incremento de casi seis puntos en esos dos años iniciales del siglo XXI.

Conforme avanzó el año, los resultados económicos fueron gradualmente superando el pronóstico inicial, gracias a una moderada recuperación de la economía estadounidense y de varias economías europeas, que demandaron mayores productos del resto del mundo, entre ellos los de Taiwan. Para este país, el motor principal de su crecimiento son las exportaciones y una alta tasa de ahorro-inversión, de manera que su crecimiento final probablemente sea el doble del que se había estimado y el cual ya era buena noticia.

Para el mes de septiembre, cuando apareció el segundo informe que el Fondo Monetario Internacional acostumbra hacer cada año, pudo confirmarse la recuperación de Asia, con la excepción de Japón, la principal economía de la región y la número dos del mundo. A pesar de que las industrias de la información no tuvieron un repunte muy elevado, debido a la sobre inversión que se ha hecho en ese sector y por parte de las principales economías avanzadas, y de que la incertidumbre dominó en los mercados de capitales del mundo, por la crisis de Irak, la situación de Taiwan era la siguiente (véase la página que sigue), según información del FMI.

En los cálculos del FMI, la recesión taiwanesa de 2001 queda reducida en tres décimas de punto, y el repunte de 2002 se va al doble de lo estimado originalmente por el mismo gobierno de Taiwan, ya que el Fondo lo estima en 3.3% de aumento del PIB al concluir el año. Esta estimación parece más

<i>Cambio porcentual</i>	2001	2002 ^p	2003 ^e
Producto Interno Bruto Real	-1.9	3.3	4.0
Deflactor implícito del PIB	0.7	-0.4	1.4
Cuenta Corriente (US\$ miles de millones)	19.0	16.6	17.9

^p = preliminar; ^e = estimado

Fuente: *World Economic Outlook. September 2002*, IMF, pp. 168 y 179.

certera, puesto que en los indicadores económicos del semanario británico *The Economist*, se muestra un incremento del PIB de Taiwan anualizado al tercer trimestre de 2002, de 4.8% (cifras oficiales); un superávit en la balanza en cuenta corriente con el exterior —al mismo tercer trimestre del año— de 25 millones de dólares estadounidenses y una reserva internacional acumulada al mes de noviembre de 159.1 mil millones de dólares, cifra impresionante si se considera que la población es de unos 24 millones de personas.

En la parte financiera, Taiwan no se vio tan vapuleado por la incertidumbre y contracción de los mercados financieros emergentes¹¹ del mundo, como le ocurrió a casi todos los demás países, incluidos, claro, México y Brasil.

Política fiscal y financiera

En la parte negativa del comportamiento de la economía, aparte del desempleo, que ha sobrepasado 5%, el nivel más alto registrado en Taiwan a lo largo de las últimas décadas, están el endeudamiento creciente de los bancos estatales y un creciente déficit financiero del gobierno. Para enfrentar estos problemas, la administración del presidente Chen Shui-bian ha prometido efectuar cambios estructurales: privatización de empresas y bancos públicos; recomposición de los coeficientes bancarios para mejorar su posición financiera, y una reforma fiscal integral.

¹¹ El término mercados o economías emergentes se presta a confusión porque en publicaciones de organismos económicos internacionales se usa como si se aplicara a todas las economías en desarrollo del mundo. En realidad se trata de unas 25 economías, que son objeto de atención en las publicaciones especializadas, y entre las cuales se hallan Taiwan, Corea del Sur, Singapur y Hong Kong (clasificados también como “economías de reciente industrialización” y colocadas en el grupo de las economías avanzadas); o México y Brasil, entre otros.

Hasta ahora, los avances en esas áreas han sido lentos y en algunos casos francamente nulos, como en la reforma fiscal y financiera. Aquí, el señor Lee Yung-san, prestigiado ex profesor de economía y ex director de un banco, quien fuera nombrado ministro de Finanzas el 1º de febrero de 2002, cuando se reorganizó el gabinete, trabajó arduamente para limpiar una cartera de créditos no operativos, pertenecientes a unos 316 prestamistas de diferente tipo, que el ministerio tiene obligación de respaldar. El coeficiente de esos créditos incobrables a cartera total alcanzó un promedio de 16.35%, para los 316 prestamistas que debe rescatar el gobierno, lo cual es más del doble del coeficiente promedio nacional de préstamos no operativos, que es de 7% del total de la cartera crediticia, lo cual, según voceros oficiales, significa que ese agujero les cuesta a los contribuyentes nacionales casi un millón de dólares americanos ¡al día!¹²

Para tapar definitivamente esos agujeros, la propuesta gubernamental fue la de modificar el presupuesto fiscal, a fin de cerrar la llave de créditos a unas 278 asociaciones de agricultores y pescadores, además de a varias cooperativas provinciales de crédito. No obstante, como ya se explicó, una formidable coalición de sindicatos, políticos y partidos de oposición, en particular el KMT, amenazaron con efectuar mítines masivos para detener la reforma, por lo cual el gobierno —en concreto, el presidente Chan— decidió parar el proyecto, lo cual explica la crisis de gabinete referida en la sección de política. El ministro Lee, quien se vio obligado a renunciar, se proponía expandir El Fondo de Reestructuración Financiera en casi 10 veces, para colocarlo en un monto de \$1.05 billones de nuevos dólares taiwaneses (NT\$), casi 30.27 mil millones de dólares americanos; este dinero iba a ser destinado a sanear carteras, no a expandir el crédito.

Reforma bancaria

Durante el primer semestre del año, los bancos comerciales borraron de su contabilidad alrededor de NT\$200 mil millones (unos 5.9 mil millones de dólares de EEUU) de créditos no recuperables, lo cual seguramente provocará que al concluir 2002, los libros registrarán números rojos en el renglón de utilidades. Pero con estas medidas se prepara el camino para completar la

¹² FEER, 5 de diciembre de 2002, pp. 44-46.

reestructuración bancaria: en 2000 se absorbieron pérdidas por NT\$160 mil millones y en 2001 por NT\$233 mil millones.

En cuanto a fusiones bancarias, que ha sido el otro instrumento principal para la reforma estructural bancaria, en septiembre ocurrió la compra del Taipei Bank, controlado por el gobierno de la ciudad-capital, por parte del Fubon Financial Holding, un grupo bancario privado; la operación fue por un monto de US\$2.4 mil millones y con ello se creó el sexto más grande grupo crediticio de Taiwan. A los pocos días de efectuada dicha fusión, Cathay Financial Holding, competidor rival, compró en US\$3.5 mil millones la empresa United World Chinese Commercial Bank.

A pesar de esos avances —asimilación de carteras no operativas en calidad de pérdidas de los propios bancos y mega-fusiones bancarias— la reforma del sector está apenas en sus etapas iniciales y Taiwan se halla a la saga, en esta materia, de Corea del Sur y de otras economías de la región. Este aspecto fundamental de la reforma, que es la recapitalización de los bancos, tendrá un costo total que algunos especialistas¹³ estiman en el equivalente al 11% del PIB correspondiente a 2002 (alrededor de NT\$1.1 billones; o sea, US\$ 31 609 mil millones, equivalente a menos de la mitad del costo que tuvo en México el FOBAPROA y que pagarán en su totalidad los contribuyentes).

También el gobierno de Taiwan parece dispuesto a cubrir parte de la deuda no recuperable de los bancos, para lo cual se aprobó en el año la venta de bonos gubernamentales, de manera que el déficit fiscal se redujera 18%, aunque éste siguió siendo muy alto: seis por ciento del PIB. Con todo y la postergación de la reforma fiscal integral, el descalabro en el intento de controlar a los prestamistas institucionales de las provincias y el relativamente lento paso de la reforma bancaria —y habida cuenta de la creciente incertidumbre de los inversionistas globales— los indicadores financieros de Taiwan no andaban mal al concluir 2002:

<i>NT\$ por US\$ 18.12.2002: 34.8</i>	<i>Un año antes: 34.7</i>	<i>Variación (%): -0.29</i>
Tasa de interés (18.12.2002)	Corto plazo (anualizada)	1.8%
Índice bursátil (18.12.2002)	4 535.9	Variación (%): -17.7

Fuente: *The Economist*, 21 de diciembre de 2002, p. 96.

¹³ Por ejemplo, Jonathan Anderson, economista de *Golden Sachs* (FEER, 6 de septiembre de 2002, p. 48).

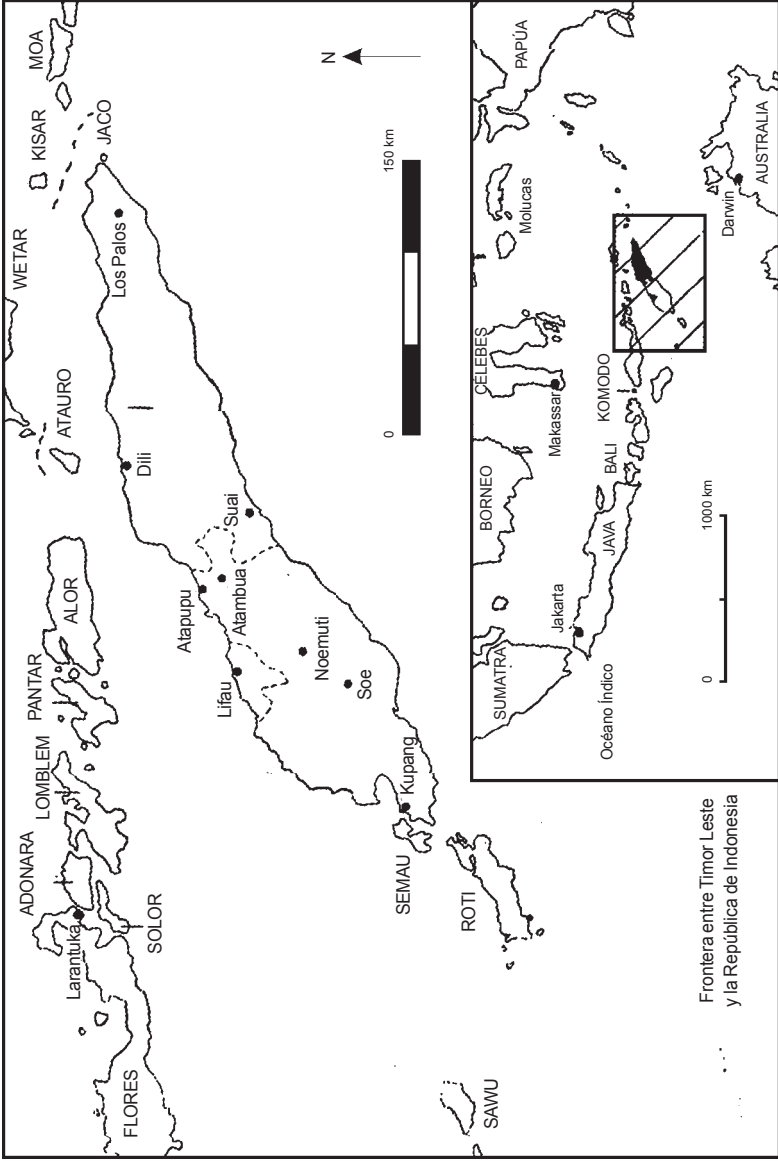
Como se ve en las cifras anteriores, la paridad cambiaria permaneció estable, con una leve depreciación anual (al 18 de diciembre de 2002) de 0.29% y una tasa de interés de corto plazo menor a 2%. La incertidumbre internacional repercutió, en cambio, en una reducción del índice bursátil, calculado sobre dólares americanos, de casi 18 por ciento.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República de China (Taiwan)
<i>Capital</i>	Taipei
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	36
<i>Población en millones (1999)</i>	22
<i>Religión(es)</i>	Taoísmo, confucianismo, budismo, U Kuan Tao y cristianismo
<i>Idioma(s)</i>	Chino (Beijing) y otros: min y hakka
<i>Moneda</i>	Nuevo dólar taiwanés/NT\$*
<i>Gobierno</i>	Democracia representativa
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente Chen Shui-bian
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Partido Kuomintang (KMT), Partido Demócrata Progresista (DPP), Nuevo Partido, Partido del Pueblo Primero, Unión Democrática de Taiwan, Partido Nacionalista, Unión No-partisana Democrática Nacional, Nacional, La Alianza Nueva Nación y Partido de Independencia Taiwanesea
<i>Miembros del Yuan Ejecutivo:</i>	
<i>Presidente</i>	Chen Shui-bian
<i>Vicepresidente</i>	Annette Hsiu-lien Lu
<i>Yuan:</i>	
<i>Presidente, Yuan Ejecutivo</i>	Yu Shyi Kun
<i>Vicepresidente, Yuan Ejecutivo</i>	Lin Hsin yi
<i>Secretario general, Yuan Ejecutivo</i>	Chiou I-jen
<i>Yuan Control</i>	Frederick Fu Chien
<i>Yuan Examinación</i>	Hsu Shui-teh
<i>Yuan Judicial</i>	Weng Yueh-sheng
<i>Yuan Legislativo</i>	Wang Yin-ping
<i>Ministros clave y departamentos:</i>	
<i>Ministro de Asuntos Económicos</i>	Lin Yi Fu
<i>Ministro de Finanzas</i>	Lee Yung-san
<i>Ministro de Relaciones Exteriores</i>	Eugene Chien
<i>Ministro de Interior</i>	Yu Cheng-hsien
<i>Defensa Nacional</i>	Gen. Tang Yao-ming
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Perng Fai-nan

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

TIMOR LESTE



Frontiera entre Timor Leste
y la República de Indonesia

TIMOR LESTE¹

ANDRÉS DEL CASTILLO SÁNCHEZ
El Colegio de México

Timor Leste, uno de los países con más largo pasado colonial de la historia, casi 500 años de dominio extranjero, finalmente obtuvo su independencia formal, el pasado 20 de mayo de 2002. Lo que muchos investigadores, políticos y periodistas creían imposible sucedió: Timor Leste se incorporó al concierto de naciones independientes. Este hecho hace que el año 2002 sea el más importante de la historia de ese país, durante él, se tuvo que plantear la organización del nuevo estado, se discutió desde los símbolos nacionales hasta la constitución nacional, se eligió al primer presidente y se estableció el primer parlamento. La nueva nación tiene el nombre oficial de *República Democrática de Timor Leste*. Hasta el nombre fue producto de una seria controversia: *Timor Loro Sae*, *Timor Leste*, *Timor Oriental*, *Tierra de la Santa Cruz*. Cada opción tenía fuertes connotaciones políticas, históricas e incluso religiosas. Se optó por el nombre *República Democrática de Timor Leste* en referencia a la efímera República que existió en 1975.² Se determinó además que el nombre fuera en portugués, haciendo a un lado las acepciones del nombre en tetum (el idioma indígena más difundido), malayo e inglés.

La temporada festiva para conmemorar la independencia transcurrió de forma pacífica y duró algunos meses. Sin embargo, para el fin del año, la vio-

¹ Luego de numerosas discusiones en la Asamblea Constituyente de Timor, en marzo de 2002 se determinó que el nombre oficial del país sea República Democrática de *Timor Leste*. El presente artículo se basa principalmente en información primaria recabada por el autor durante su permanencia en Timor Leste como funcionario de UNTAET.

² Para un panorama general de la historia de Timor Leste, véase Del Castillo, “1999, Timor Loro Sae: Año Cero”, en *Anuario Asia Pacífico 2000*, El Colegio de México, México, D. F., 2000.

lencia, que se creía olvidada resurgió en las calles de Dili, sin que hasta la fecha se sepa quienes la motivaron realmente. A inicios de 2003 ha habido nuevos enfrentamientos en el interior del país, lo que hacen que el futuro del país sea muy incierto.

El año 2002 se puede dividir en dos periodos muy diferentes: enero-mayo cuando el país estuvo aún bajo la administración de Naciones Unidas, UNTAET³ y a partir del 20 de mayo cuando el país adquirió formalmente la independencia y constituyó la primera administración totalmente timorensa.

LA VIDA POLÍTICA

Durante 2002 la vida política de la joven nación se fue formalizando, los partidos políticos se fueron consolidando, el sistema democrático organizado por la ONU sufrió reformas, pero quizás lo más importante fue la discusión y redacción de la constitución nacional que estuvo lista el 15 de marzo de 2002. Además, en el primer semestre del año se dio la formación de un Consejo de Ministros totalmente timorensa y la elección del primer presidente del país. Estos aspectos y los procesos paralelos favorecieron la normalización de la vida política del territorio.

Los 16 partidos políticos registrados en 2001 se fortalecieron, siendo los más activos: *Frente Revolucionario de Timor Leste Independente*, Fretilin; *Partido Democrático*, PD; y *Associação Social Demócrata Timorensa*, ASDT. El resto de los partidos por lo general son organismos de reciente creación, sin una plataforma política consistente, ni una representación nacional y son *Partido Republika Nacional Timor Leste*, Parentil; *Partido Demócrata Cristão*, PDC; *Partido Democrático Maubere*, PDM; *Partai Liberal*, PL; *Partido Nacionalista Timorensa*, PNT; *Partido do Povo de Timor*, PPT; *Partido Socialista Demócrata Timor Lorosae*, PSD; *Partido Socialista de Timor*, PST; *Partido Trabalhista Timorensa*, PTT; *União Democrática Crista*, UDC/PDC; y *União Democrática Timorensa*, UDT.

Además de estos partidos registrados, destaca un grupo al margen de la legalidad llamado *Conselho Popular pela Defesa da República Democrática de Timor Leste*,⁴ CPD-RDTL que es un movimiento político cuya principal

³ United Nations Transitional Administration in East Timor.

⁴ Consejo Popular por la Defensa de la Republica Democrática de Timor Leste.

demanda es: *que la independencia declarada el 28 de noviembre de 1975 por el Fretilin era aún válida, lo mismo que la constitución de esa república, por lo cual no era necesario redactar otra, ni realizar ninguna elección al respecto.* Después de la independencia del 20 de mayo, este grupo ha sido señalado como uno de los principales sospechosos de los actos de violencia ocurridos hacia fines del año. El grupo está apoyado por amplios sectores juveniles que se sienten marginados de la vida política del país y se quejan de no haber recibido beneficios materiales luego de haber sido ellos quienes resistieron la invasión indonesia por 25 años.

La Asamblea Constituyente, estuvo conformada por los miembros electos en el proceso electoral de agosto de 2001. El Fretilin era el partido que contaba con la mayoría de los asientos (57.3%), sin embargo, no alcanzaba 60% requerido para aprobar la Constitución y de ese modo tuvo que negociar con la oposición. El segundo partido con mayor representación fue el PD con 8.7%, seguido del PSD con 8.1% y por la ASDT con 7.8%. La Asamblea tuvo la tarea de redactar una constitución nacional en un corto periodo (primero de 90 días luego ampliado a 140 días). Para lo cual se dividieron en comités de trabajo por áreas temáticas o títulos de la Constitución. Cuando estuvo lista, se sometió el proyecto completo al pleno de la Asamblea para su aprobación, modificación o rechazo. La Constitución finalmente fue aprobada el 15 de marzo de 2002. En ella se aceptó el nombre oficial del estado, la bandera, el himno y los otros símbolos nacionales, así como la forma de gobierno y las características del estado. Se confirmaron los idiomas portugués y tetum como oficiales.⁵ En la práctica, se permitió el uso del bahasa Indonesia y el inglés como idiomas de la transición.

El siguiente paso para la consolidación de la vida política fue la elección presidencial, la cual se llevó a cabo el 14 de abril de 2002, siendo las primeras elecciones presidenciales en la historia de Timor Leste. Este ejercicio electoral fue organizado por la *Independent Electoral Commission* (IEC) de UNTAET y se caracterizó por ser *sui generis* ya que uno de los dos candidatos pedía a la sociedad “votar por su contrincante”. Se presentaron dos candidatos Xanana Gusmao (tradicional líder de Fretilin) y Xavier do Amaral (Presidente de la efímera RDTL de 1975) quien en su campaña apoyaba a su con-

⁵ Esto se establece en el artículo 13 de la Constitución: Artigo 13.º (*Línguas oficiais e línguas nacionais.*) 1. O tétum e o português são as línguas oficiais da República Democrática de Timor-Leste. 2. O tétum e as outras línguas nacionais são valorizadas e desenvolvidas pelo Estado.

trincante. Como era previsible, Xanana Gusmao ganó por mayoría y se constituyó en el primer jefe de estado de Timor Leste. Sin embargo, de acuerdo con las atribuciones que la Constitución le da al presidente, éste es sólo jefe de Estado. El jefe de gobierno es el primer ministro, en la nueva República este cargo lo ocupa Mari Alkatiri del Fretilin y rival político de Xanana Gusmao. Las profundas diferencias existentes entre Gusmao y Alkatiri han tenido repercusiones en la vida política del país.

La independencia

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas anunció a fines de 2001 que apoyaban la idea de que la independencia total del territorio fuera declarada el 20 de mayo de 2002. Esta propuesta fue confirmada por una moción de la Asamblea Constituyente en Timor Leste fechada el 28 de noviembre de 2001 en la cual señala que: “La fecha de la transferencia de los poderes de la soberanía de las Naciones Unidas para los órganos de soberanía democráticamente electos de Timor Leste tendrán lugar el 20 de Mayo de 2002”.⁶

Oficialmente en la Constitución de Timor Leste se considera que la independencia del país se dio el 28 de noviembre de 1975, seguida de un “período intermedio” de la invasión indonesia y la restauración de la “república de 1975” se dio el 20 de mayo de 2002. Sin embargo para la comunidad internacional, se considera la independencia del país la fecha de 2002. Ese día en una emotiva y vistosa ceremonia se realizó la transferencia de poderes de la ONU al nuevo gobierno. Koffi Annan pasó el poder administrativo de Timor Leste al presidente recién electo Xanana Gusmao. Con la asistencia de numerosos jefes de Estado y delegaciones de más de 100 países, destacó la presencia de Megawati Sukarnoputri, presidenta de Indonesia, hecho que fue visto como un símbolo de reconciliación por la población.

⁶ Traducción del autor de la nota original en portugués: “A data da transferencia dos poderes de soberanía das Nações Unidas para os órgãos de soberanía democráticamente eleitos de Timor Leste terá lugar no dia 20 de maio de 2002”, Assembleia Constituinte, Dili, Timor Leste, 21 de Novembro de 2001.

DEMOGRAFÍA

Según los datos de la Unidad del Registro Civil del Gobierno de Timor Leste viven en el territorio 739 811 personas. Del total de la población, 54% son menores de 20 años (375 000) de los cuales 90 000 son niños menores de 5 años y sólo 2.4% son mayores de 65 años. El porcentaje de la población urbana es de 8%.⁷ De acuerdo con reportes de UNICEF, Timor Leste tiene una tasa de mortalidad infantil (niños menores de 5 años) de 124 por cada 1 000, lo cual lo coloca en el lugar 36 de la lista de naciones con mayor tasa de mortalidad infantil del mundo. El crecimiento anual de la población entre 1979 y 1990 fue de 1%, sin embargo en la última década cayó 0.1% anual debido a la inestabilidad política, a la violencia y a las guerras. La tasa de natalidad cayó de 45 por cada 1 000 personas en 1970, a 25 por cada 1 000 en 2001. Sin embargo, la esperanza de vida aumentó de 39 años en 1970 a 49 años en 2001, pero se mantiene como una de las más bajas del mundo.

ECONOMÍA

A pesar de las grandes reservas petroleras que posee Timor Leste, éstas aún no se explotan a su máximo y la distribución de las riquezas generadas por este producto aún está en discusión entre los gobiernos de Australia, Indonesia y Timor Leste, naciones que comparten las aguas del mar de Timor, donde se localiza la mayor parte de estas reservas. Los otros recursos alternos: el café, la madera de sándalo, la pesca y el turismo aún se encuentran en nivel muy bajo de explotación y en el país se carece de recursos para su distribución. Se requiere de inversión extranjera para desarrollar estas industrias, además de que el país posee una infraestructura de comunicaciones muy pobre. La inestabilidad política y los crecientes disturbios sociales (incrementados en diciembre de 2002 y enero de 2003) comienzan a alejar a la incipiente inversión extranjera.

El nuevo gobierno enfrenta graves retos en materia económica: con un ingreso *per cápita* anual de 460 dólares, el país se considera el más pobre del continente asiático. Además la administración tiene un serio déficit presupuestal, a fin de octubre, el déficit alcanzaba 2 millones de dólares debido principalmente a retrasos en la ayuda externa y problemas con la implanta-

⁷ UNTAET, *Civil Registry in East Timor, Results*.

ción de un régimen fiscal.⁸ Para el periodo 2003-2005 se requerirá una ayuda externa de entre 84 y 91 millones de dólares para poder cubrir los gastos del déficit presupuestal. Los países donantes se han comprometido a dar 82 millones a través del *Transition Support Program* (TSP) supervisado por el Banco Mundial. La mayoría de donantes utilizan esta vía, sin embargo, el gobierno de Portugal, uno de los que otorga la mayor ayuda, ha optado por otorgar los fondos directamente a la administración timorense. La ayuda portuguesa cubre 10% de déficit presupuestal. EEUU dará 4 millones para el año 2003, y para el mismo periodo el Banco Mundial otorgará 5 millones como donación.

Con apoyo de la misión de ONU, el gobierno de Timor Leste realizó *el Plan Nacional de Desarrollo*, el cual se considera como la base operativa de la *Estrategia de Reducción de la Pobreza*, que se hizo con asesoría del Banco Mundial. El objetivo de este plan es ayudar a fortalecer las inversiones y tender a la reconstrucción económica y social del país de acuerdo con la Declaración del Milenio de la ONU (United Nations Millennium Declaration). En este sentido, para el presupuesto de 2003 la administración timorense ha otorgado 37% para los sectores salud y educación, asimismo se planea que éste vaya en aumento hasta alcanzar 48% del presupuesto para 2005. Esta política se considera una de las más beneficiosas a nivel mundial, para la población de bajos recursos.

En julio, oficialmente la República de Timor Leste se unió al Banco Mundial, al Fondo Monetario Internacional (FMI) y al Banco Asiático de Desarrollo (BAD). Estas instituciones financieras internacionales están presionando al gobierno para que garantice la libre empresa y se fomente la participación privada en sectores como comunicaciones y la generación de energía.⁹

La última conferencia internacional de donadores tuvo lugar en Dili a principios de diciembre. En ella uno de los más importantes resultados fue la firma de un acuerdo mediante el cual se financiará el apoyo técnico para la explotación petrolera. Además se utilizarán 240 000 dólares del *Trust Fund for East Timor* (TFET), para desarrollar los campos petroleros de Bayu-Undan y Greater Sunrise. En enero de 2003 se reanudaron las pláticas para determinar los límites fronterizos entre Timor Leste, Indonesia y Australia con la finalidad de acordar la distribución del petróleo del mar de Timor.

⁸ LUSA: Gov't to revise budget after reporting USD 2 million budget deficit 30-10-2002.

⁹ Orenstein Karen The State of International Aid to East Timor.

RELACIONES INTERNACIONALES

En septiembre la República Democrática de Timor Leste fue aceptada formalmente como miembro 191 de la Organización de Naciones Unidas. Este hecho implica uno de los pasos más importantes en materia de política exterior del país. A partir de su ingreso ha aumentado el número de naciones que han establecido relaciones diplomáticas con Timor Leste. Este país además se ha adherido —como se mencionó en la sección de economía— al Banco Mundial, al Banco Asiático de Desarrollo, así como al Grupo África-Caribe-Pacífico que recibe ayuda de la Unión Europea, a la Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (CPLP)¹⁰ que tuvo una sesión extraordinaria en Dili el 21 de mayo. Ratificó el Tratado de Roma que establece la Corte Criminal Internacional y ha suscrito los principales instrumentos internacionales de derechos humanos, lo cual es muy importante para poder presionar a que se haga justicia a las violaciones que sufrió el país durante la invasión de indonesia y en especial en septiembre de 1999.

El gobierno apoyó la propuesta indonesia de establecer el Foro del Pacífico Sudoccidental (Southwest Pacific Forum) que incluiría Australia, Indonesia, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Filipinas y Timor Leste. El país ha participado como observador en las reuniones del ANSEA Asociación de Naciones del Sureste Asiático y del Foro de las Islas del Pacífico (Pacific Island Forum). Timor Leste ha establecido relaciones diplomáticas con varios países y ha comenzado a abrir sus primeras representaciones diplomáticas en el exterior. Las naciones con quien Timor tiene mayor relación política y económica son Indonesia, Australia, Portugal y Estados Unidos.

UNMISET

Misión de Naciones Unidas en Apoyo a Timor Leste (United Nations Mission of Support in East Timor) es la misión de ONU que siguió a UNTAET. El representante especial del secretario general y jefe de la Misión es el indio H. E. Mr. Kamallesh Sharma. El mandato que la Asamblea General ha dado a esta misión incluye apoyar la creación de estructuras jurídicas en el país, desarrollar un sistema legal efectivo, independiente e imparcial. Asimismo, UNMISET

¹⁰ Grupo que agrupa a Portugal, Brasil, Angola, Cabo Verde, São Tome, Guinea Bissau, Mozambique y ahora Timor Leste. Tienen representantes especiales la Región Autónoma Especial de Macao en China y el Estado de Goa en India.

busca crear las bases para garantizar la seguridad y estabilidad del país, la reconciliación del pueblo y la creación de un ambiente positivo para la inversión. Uno de sus principales logros fue su participación en el diseño del Plan Nacional de Desarrollo. Otro de los objetivos fundamentales de la misión es apoyar la formación de recursos humanos para áreas clave de la administración del país. UNMISSET tiene una academia de formación de servidores públicos, donde se da prioridad a las mujeres. En Timor Este permanecen las Fuerzas de Paz de la ONU y los contingentes de policía internacional para colaborar con la seguridad del territorio y contribuir a la formación de grupos nacionales de seguridad.

Indonesia-Timor Leste

Las relaciones entre estos dos estados se han fortalecido. La primera visita al exterior de Xanana Gusmao en su calidad de presidente de Timor Leste fue a Jakarta, donde fue recibido por la presidenta Megawati Sukarnoputri. En esa ocasión se estableció la Comisión Ministerial de Cooperación Bilateral con la finalidad de reforzar las relaciones bilaterales entre los dos estados vecinos. En la conferencia de donadores previa a la independencia, ante el asombro de los asistentes, los representantes de Indonesia ofrecieron apoyo económico para la reconstrucción de las obras de infraestructura destruidas (por las tropas indonesias) durante el periodo de violencia de 1999. Pero quizás los hechos que más llamaron la atención de las relaciones bilaterales son los juicios que se han seguido en Indonesia a los culpables de la violencia de 1999 en Timor Leste. Ante la presión internacional y las amenazas de establecer un Tribunal Internacional de Crímenes de Guerra similar al de Yugoslavia el gobierno de Indonesia buscó acelerar el establecimiento de un tribunal interno que juzgara a los ciudadanos indonesios involucrados en la crisis de 1999. Entre ellos destaca el gobernador de la provincia Abilio Soares, quien fue sentenciado a tres años de cárcel, el líder de las milicias pro-indonesias Eurico Guterres sentenciado a 10 años de prisión y otros 10 miembros de las fuerzas de seguridad indonesias en Timor al momento de la violencia. Tres generales y el jefe de la policía de Dili están en espera de recibir sentencia. Sin embargo, las ONGs internacionales han criticado la magnanimidad de las sentencias. El gobierno de Timor Leste ha guardado silencio al respecto.¹¹

¹¹ Agence France Presse December 30, 2002, *Monday Indonesia court acquits military officer on Timor rights charges.*

Portugal-Timor Leste

Portugal se mantiene como uno de los principales donadores al presupuesto de Timor Leste. Uno de los objetivos de la política portuguesa en el país es la promoción del idioma portugués a todos los niveles, comenzando por la educación y el sistema de justicia. Esta situación ha traído serios conflictos con UNMISSET cuyos funcionarios no hablan este idioma y promueven el uso del inglés como idioma alternativo. En política exterior Lisboa está formando a los jóvenes diplomáticos timorenses y ha aceptado compartir las instalaciones de sus embajadas en Bruselas, Canberra y en la representación portuguesa en Nueva York con los diplomáticos timorenses.¹²

Australia-Timor Leste

Varias delegaciones australianas de alto nivel han visitado Timor Leste para tratar temas de interés bilateral. Durante las ceremonias de independencia estuvo presente el primer ministro australiano con una numerosa comitiva. En noviembre visitó Dili otra delegación de alto nivel encabezada por Alexander Downer, ministro de Relaciones Exteriores de Australia. Además, el ejército australiano constituye uno de los más numerosos de los que integran las Fuerzas de Mantenimiento de Paz (Peace Keeping Force) de la ONU.

Quizás uno de los asuntos más importantes de la agenda bilateral sea la explotación de los recursos petroleros del mar de Timor. El Tratado de Desarrollo del Gas (Gas Development Treaty) fue firmado el 20 de mayo, sin embargo necesita ser ratificado por los parlamentos de ambos países para que pueda entrar en vigor. Al respecto el gobierno australiano informó que no ratificará el tratado hasta después de febrero de 2003, debido a que se tiene que modificar la legislación interna australiana, lo cual tomará tiempo. Esto ha afectado el inicio de operaciones del campo de explotación Bayu-Undan, el cuál no podrá iniciar hasta que el tratado sea ratificado y por lo tanto el flujo de recursos provenientes de éste tardará en llegar al gobierno de Timor Leste.¹³ Por otro lado, continúan las negociaciones sobre la explotación del campo de gas Greater Sunrise, que se ubica en una zona externa al área cubierta por el tratado bilateral. Este campo se calcula que tiene 40 000 millones de dólares en reservas de gas.

¹² LUSA: *Lisbon agrees to share three foreign embassies*, 17-09-2002.

¹³ AFP: *East Timor frets as Australia extends gas deal deadline*, November 28, 2002.

EEUU-Timor Leste

Debido a la nueva política estadounidense de buscar regiones alternativas que puedan surtir a esa nación de petróleo, Timor Leste ha adquirido un especial interés para la administración del presidente Bush. Por lo anterior, se reactivó la participación de EEUU en la conferencia de donadores. El gobierno de Estados Unidos nombró a Grover Joseph Rees III de Louisiana como su primer embajador permanente en Dili.

Durante la ceremonia de independencia, el gobierno de EEUU estuvo representado por el ex presidente William Clinton, quien durante su mandato apoyó fuertemente la independencia de Timor Leste. El presidente Xanana Gusmao visitó Washington donde se entrevistó con el presidente Bush el 2 de octubre. En aquella ocasión el mandatario estadounidense externó su apoyo para un “independiente, estable y próspero Timor Leste”.¹⁴

México-Timor Leste

Después de Brasil, México es el segundo país de América Latina en reconocer la independencia de Timor Leste. El embajador Pedro González Rubio, visitó a la administración de UNTAET y participó en la reunión de donadores. Para la independencia México estuvo representado por el subsecretario de SRE Marin Bosh. En diciembre el ministro de Relaciones Exteriores de Timor Leste y Premio Nobel de la Paz, José Ramos Horta visitó México para participar en un foro organizado por Mary Robinson.

EL PAPEL DE LA IGLESIA EN LA FORMACIÓN DE LA NUEVA NACIÓN

El papel de la Iglesia católica ha sido fundamental en la construcción de la nación timorensa. Es uno de los elementos que se usan como base de la identidad nacional. Por este motivo al acercarse la independencia, los dignatarios de la curia timorensa comenzaron a exigir ciertas concesiones. Solicitaron formalmente la inclusión en la constitución del catolicismo como religión oficial, lo cual afectaría a las minorías musulmanas y animistas que aún viven en el territorio de Timor Leste. Éste fue uno de los conflictos más difi-

¹⁴ “Strong support for an independent, stable and prosperous East Timor.”

les en el seno de la Asamblea Constituyente.¹⁵ Sin embargo, se negó esta propuesta y se aceptó la libertad de cultos.¹⁶ Lo único que logró la Iglesia fue que se permitiera la enseñanza religiosa en las escuelas públicas. Posteriormente, la curia propuso el cambio de nombre del país, por el de *Santa Cruz*, que fue el primer nombre que le dieron los misioneros portugueses en el siglo XVI, en este sentido la Iglesia pugnó por incluir una cruz en la bandera nacional. Ninguna de estas solicitudes fue aceptada. Pero esto muestra cómo la Iglesia desea tener un papel protagónico en la formación del Estado. También ha habido intromisiones en la administración concretamente en el sector salud, donde la Iglesia ha luchado porque se prohíba el ingreso al país y la distribución entre la población de productos anticonceptivos. Será un gran reto para la nueva administración negociar con la Iglesia, que aún tiene un gran poder y apoyo entre la población.

Ante la independencia del país el Vaticano no puede mantener la extraña posición en que tenía al obispado de Dili (incluido en el marco de la conferencia episcopal italiana). Sin embargo, por ser tan pequeña la iglesia de Timor (sólo 2 obispados: Dili y Baucau) no puede constituirse en una unidad independiente, por el contrario tendría que unirse a la de Indonesia o a la de Australia. Por este motivo se está intentando crear un nuevo obispado en Timor Leste, para así poder constituir una conferencia episcopal propia, para lo cual se requiere como mínimo tres diócesis. Aún no está claro qué sucederá al respecto.

El 28 de noviembre, el jefe de la iglesia timorese el obispo de Dili, Carlos Ximenes Belo, renunció a su cargo ante el asombro del pueblo timorese y de la comunidad internacional. El papel del obispo Belo en la historia reciente del país ha sido fundamental, como líder político, como mediador, lo cual crea un gran vacío en la iglesia de Timor Este. El obispo de Baucau Dom Basilio do Nascimento quedará como cabeza provisional de la Iglesia timorese.¹⁷

¹⁵ Cabe destacar que incluso al interior del gobierno no todos son católicos, sobresale el caso de Mari Alkatiri, jefe del Fretilin y en ese momento ministro en jefe (figura equivalente al primer ministro) quien es de religión musulmana.

¹⁶ En la constitución está contemplado en el artículo 45: 1. “Artigo 45.º (*Liberdade de consciência, de religião e de culto.*) 2. A toda a pessoa é assegurada a liberdade de consciência, de religião e de culto, encontrando-se as confissões religiosas separadas do Estado. 3. Ninguém pode ser perseguido nem discriminado por causa das suas convicções religiosas. 4. É garantida a objecção de consciência, nos termos da lei. 5. É garantida a liberdade do ensino de qualquer religião no âmbito da respectiva confissão religiosa.”

¹⁷ Sydney Morning Herald/The Age *Bishop Belo's resignation leaves E Timorese wondering why*, November 28, 2002.

SOCIEDAD

Con la instauración del régimen de UNTAET comenzaron a regresar al país aquellos timorenses que habían salido al exilio durante la dominación indonesia. Principalmente personas de clases sociales acomodadas, inclusive de origen noble (*liurais*), que tuvieron los medios suficientes para salir del país, familias tales como los Pires, Carrascalhao, Alkatiri, etc. Se crearon dos grupos: los que habían ido a Australia y que habían adquirido educación y costumbres anglófonas y los que se refugiaron en Portugal y tienen tradición portuguesa. Obviamente al tener conocimiento de idiomas, educación y experiencia comenzaron a ocupar los puestos en la administración que se iban abriendo para los timorenses. La población local no podía competir contra ellos. Recibieron el apodo de *FIFOS* (*Fly in-Fly out*) es decir “cuando la situación es difícil salen del país, cuando la situación mejora, regresan”. Esta nueva élite pronto estableció negocios para los extranjeros, tales como tiendas y restaurantes y comenzaron a organizarse políticamente. Los grupos de estudiantes timorenses que habían participado en el movimiento de resistencia quedaron fuera de toda posibilidad de participar en la construcción política del nuevo país, debido al simple hecho de no hablar inglés (idioma oficial de UNTAET) y mucho menos portugués, debido a su juventud crecieron durante el régimen indonesio.

Los refugiados en Indonesia

Según estimaciones del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR en diciembre, aún permanecían 30 000 refugiados timorenses en Timor Occidental. El gobierno de Indonesia ha impuesto una fecha límite para que estos refugiados se repatrien o de lo contrario se incorporarán a la sociedad indonesia y perderán toda las ayudas que recibían como refugiados. A pesar de las numerosas campañas de repatriación estos grupos no han querido retornar a Timor Leste. Éste es un problema latente en la agenda bilateral. Por otra parte los retornados constituyen un problema social ya que son rechazados por la sociedad al identificárseles con los grupos de milicias pro indonesias que causaron la ola de violencia de 1999.

LA INESTABILIDAD POLÍTICA A FIN DE 2002:
¿TERRORISMO INTERNACIONAL?

La administración timorense recibió varios comunicados anónimos a fines de octubre en los cuales contenían amenazas de ataques contra objetivos extranjeros en el territorio nacional. Estos comunicados trascendieron a la prensa. A principios de diciembre un conflicto estudiantil terminó en una gran revuelta que ocasionó la quema de numerosos establecimientos comerciales propiedad de extranjeros y el ataque a varias instalaciones y locales frecuentados por australianos y europeos. La policía local no logró controlar los desórdenes y en Dili se vivieron momentos de falta de autoridad. UNMISSET ordenó la reclusión de todo el personal extranjero en sus instalaciones por varias horas, en tanto no se calmaban los disturbios. Las pérdidas fueron millonarias. En enero de 2003 nuevos disturbios se registraron en el interior del país, causando la muerte de varios individuos timorenses. Los analistas extranjeros se han preguntado si estos disturbios no estarán vinculados con movimientos radicales musulmanes de indonesia o serán provocados por los miembros de las milicias pro-indonesias con la finalidad desestabilizar al joven país.¹⁸

CONSIDERACIONES FINALES

La independencia del país en sí constituye un reto, en especial cuando ésta se da en el marco de la era de la globalización. Cuando en otras latitudes se habla del fin del Estado-nación, en Timor Leste se está buscando. En el país se viven hoy en día procesos que en América Latina tuvimos hace 200 años: la búsqueda de símbolos y elementos para crear una conciencia nacional, tales como los mitos, la bandera, el himno nacional, el escudo, la constitución... El Estado timorense se está constituyendo a la inversa de cómo ocurrió durante el surgimiento de los Estados-nación en otras partes del mundo. En Europa y algunos estados asiáticos el Estado se construyó a partir de una clara y definida identidad nacional, muchas veces basada en la etnicidad, el idioma, la religión, la cultura, la unidad territorial o el conjunto de estos aspectos. En el caso de Timor Leste, las condiciones que motivaron su creación como entidad política son principalmente factores externos. No se pre-

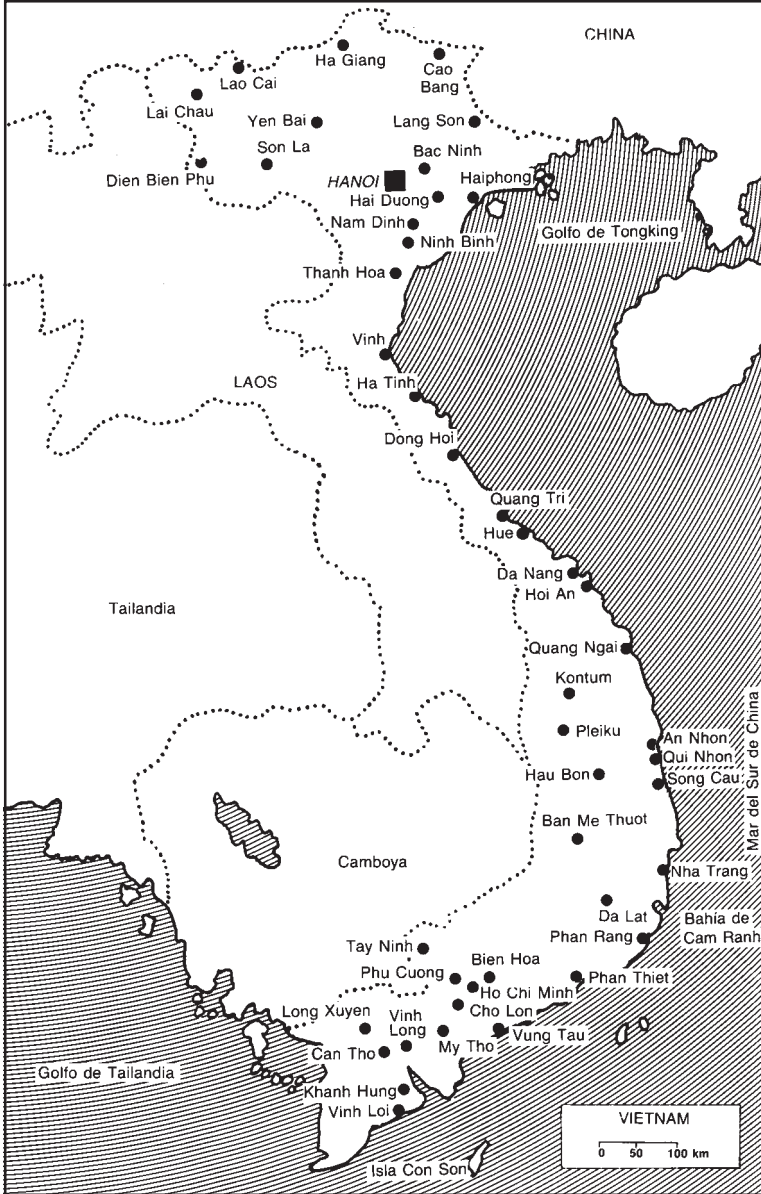
¹⁸ LUSA: *Islamic terrorists aiming at foreign interests in Dili-UN police*, 30-10-2002 12:56:00. Noticia núm. 4282779.

tende con esta afirmación negar la participación activa del pueblo timorense oriental, pero sí enfatizar que los elementos que las élites políticas toman para justificar una identidad nacional son mayoritariamente importados o producto de la presencia extranjera. La existencia de Timor Leste se basa principalmente en un hecho histórico: el colonialismo portugués. No se puede explicar Timor Leste sin la presencia colonial lusitana, partiendo de la propia configuración territorial. Sin embargo, resulta irónico que la presencia portuguesa en el territorio no fue muy fuerte, se habla de una “colonia sin colonos”. Timor Leste siempre fue una colonia olvidada de Lisboa y su penetración cultural no fue lo suficientemente fuerte para imponer un idioma, una religión, o para crear numerosos grupos mestizos como ocurrió en América Latina. Parecería que son esas élites minoritarias a lo largo de la historia quienes buscan en ese pasado portugués elementos para justificar su existencia. Paradójicamente, estos grupos no retoman aquellos pasajes, personajes e ideologías de lucha anticolonial que se caracterizaron por ser anticoloniales y antiportugueses y pretendieron crear una unidad nacional basada en elementos autóctonos. Estos pasajes no son reivindicados en este nuevo proceso de construcción nacional y por lo contrario se imponen elementos extranjeros —como el idioma portugués— que la población timorensa no habla.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República Democrática de Timor Leste
<i>Capital</i>	Dili
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	15
<i>Población (julio, 2002)</i>	952 618
<i>Religión(es)</i>	Mayoría católica, musulmanes, protestantes, hindú, budista y animista
<i>Idioma</i>	Tetum y el portugués son los idiomas oficiales. Indonés e inglés y 15 dialectos regionales
<i>Moneda</i>	Dólar estadounidense (divisa provisional aplicada por la ONU)
<i>Gobierno</i>	Sistema presidencial con parlamento unicameral
<i>Jefe de Estado</i>	El presidente Jose Alexander Gusmao
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Asociación Social-Demócrata de Timor, Partido Cristiano Demócrata de Timor, Union Cristiano Demócrata de Timor, Partido Democrático, Partido Popular de Timor, Fretelin, KOTA, Unión Democrática de Partido Socialista de Timor y otros
<i>Presidente</i>	Jose Alexander Gusmao
<i>Primer ministro</i>	Mari Bin Amude Alkatiri
<i>Ministro de Desarrollo y Medio Ambiente</i>	Mari Bin Amude Alkatiri
<i>Ministro de Finanzas</i>	Maria Madalena Brites Boavida
<i>Ministro de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional</i>	Jose Ramos Horta
<i>Ministro de Asuntos Internos</i>	Rogério Taigo Lobato

VIETNAM



VIETNAM

ATZIMBA LUNA BECERRIL
El Colegio de México

INTRODUCCIÓN

Abatir la corrupción y asegurar la preeminencia del Partido Comunista de Vietnam (PCV) en el proceso de transición hacia una economía de mercado, continúan siendo las prioridades del gobierno vietnamita. Paralelamente, el PCV permanece inmerso en una lucha interna entre reformistas y conservadores, cada grupo defendiendo el proyecto de país que mejor representa sus ideas.

Sin embargo, como parte de la creciente integración del país en la economía mundial, en particular a raíz de la firma y ratificación del acuerdo bilateral de libre comercio, con su antiguo enemigo, Estados Unidos; la balanza parece inclinarse en favor de los reformistas. En efecto, el proceso de apertura económica que se iniciara en Vietnam a mediados de la década de los noventa, se encuentra demasiado avanzado en estos momentos como para retroceder.

Ante esta situación, el principal dilema que enfrenta el Partido en su conjunto es permanecer como el principal agente económico en el país, al mismo tiempo que crea cada vez mayores espacios para la inserción de nuevos actores en la economía. De tal manera que, en parte como un desarrollo natural del proceso de apertura económica que se vive en Vietnam y en cierta medida también como parte de una creciente presión externa —ejercida a través de condicionamientos de fondos y de requisitos previos para aspirar a convertirse en miembro de la Organización Mundial de Comercio (OMC)—, el gobierno vietnamita se ha visto en la necesidad de reconocer y promover la participación del sector privado en el desarrollo del país.

De igual manera, apremiantes demandas sociales, especialmente provenientes de las minorías étnicas de las montañas centrales, han llevado a la dirigencia nacional a diseñar un ambicioso programa de lucha contra la pobreza y de promoción del desarrollo.¹ Un gasto público deficitario proveerá la mayor parte de los fondos requeridos para poner en práctica dicho programa, fondos comprometidos por parte del extranjero, ayudarán también a financiar al mismo. No obstante, para que este programa pueda efectivamente llevarse a cabo a largo plazo, es necesario contar con un sector privado nacional en rápida expansión que participe activamente en el mismo. Estas necesidades se encuentran claramente plasmadas en las enmiendas constitucionales realizadas a principios de 2002.

La nueva Constitución del país refleja la innegable realidad que enfrenta hoy Vietnam, en la que la transición hacia una economía de mercado ha adquirido un ritmo y una velocidad tal que demandan ya un nuevo marco legal e institucional en el país; así como un cambio profundo en la mentalidad de la población y particularmente de su dirigencia. Vietnam cuenta actualmente no solamente con una Constitución renovada; sino también con una Asamblea Nacional, el máximo órgano de gobierno del país, transformada tras las elecciones realizadas en mayo de 2002.² Con estos dos elementos, Vietnam cuenta con herramientas adecuadas para continuar con el crecimiento económico que ha registrado en los últimos años,³ a diferencia de la mayoría del resto de los países del Sureste asiático.

La estabilidad que ha prevalecido en el país, en contraste con la ola de turbulencia que ha afectado a otros países con los que tradicionalmente debe competir para atraer inversión extranjera; tales como Indonesia y Filipinas, le ha dado una posición muy ventajosa a Vietnam. Por otra parte, la cercana relación comercial que ha afianzado recientemente con China, hacen de Vietnam uno de los destinos más atractivos a nivel regional para los inversionistas. Las medidas que durante 2002 el PCV ha adoptado, parecen estar diseñadas con el objetivo de capitalizar de la mejor manera posible la coyuntura actual para coadyuvar a la consecución de los objetivos nacionales tanto en materia de economía, como en política interna y externa.

¹ VSED, "Governmental Development Policies", *Vietnam's Socio-Economic Development*, núm. 28, Invierno de 2001, p. 15.

² *Vietnam News Agency*, 20 de mayo de 2002.

³ De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP, por sus siglas en inglés), desde finales de la década de los noventa y hasta 2002, Vietnam ha registrado un crecimiento promedio anual de alrededor de 7 por ciento.

POLÍTICA INTERNA

En febrero de 2001, se registraron una serie de manifestaciones violentas por parte de la población nativa de las montañas de la región central del país, pertenecientes a una minoría étnica conocida como *montagnards*. La razón detrás de las erupciones de violencia fue la creciente ola de inmigrantes que han llegado a esa región en los años recientes para cultivar café en las tierras fértiles de las montañas. Como consecuencia, los pobladores nativos se han visto aislados y desplazados en su propia tierra. La demanda presentada a las autoridades era que detuvieran la migración y que reubicaran a los inmigrantes que se encuentran ya en las montañas.⁴

A raíz de esta situación el gobierno ha reconocido que el proceso de modernización del país ha dejado a un lado a grupos minoritarios como los *montagnards*. De igual manera, ha reconocido también que la pobreza que impera en el campo es un riesgo para la estabilidad interna del país. Por lo que el proyecto de modernización y desarrollo nacional debe otorgar especial énfasis a la inserción de los grupos marginales de la población a la nueva dinámica económica.

Con tal objetivo, a finales de 2001, el gobierno presentó un ambicioso programa de diez años (2001-2010) a través del cual se propone erradicar la pobreza en el campo, promover un desarrollo social y económico sostenido, estabilizar y mejorar los estándares de vida de la población y acelerar el proceso de industrialización.⁵ La consecución de dicho programa implica una profunda reestructuración institucional y del aparato administrativo. Reestructuración que el gobierno ha dado ya los primeros pasos para ponerla en marcha.

Con China como modelo a seguir, Vietnam ha transformado su Constitución para permitir al sector privado desempeñar un papel más activo en la economía nacional. Parte importante de las enmiendas constitucionales es el tratamiento igualitario para las empresas privadas que para las que son propiedad del Estado; asimismo, las empresas extranjeras o con capital extranjero, contarán también ahora con mayores facilidades para operar en Vietnam.

Por ejemplo, se les permitirá contratar personal extranjero para trabajar en Vietnam y el costo de las rentas y servicios serán iguales a los que aplican para las empresas nacionales. Éste es un avance importante con respecto a

⁴ The Economist Intelligence Unit (EIU), *Vietnam Country Report*, EIU, Londres, enero de 2002, p. 7.

⁵ VSED, *op. cit.*, p. 15.

las restricciones de contratación de personal que se encuentran aún vigentes en las que se estipula que las contrataciones solamente pueden hacerse a través de agencias estatales de empleo. Lo mismo ocurre con las tarifas que actualmente deben cubrir los extranjeros, aproximadamente cinco veces más altas que las vigentes para los nacionales.⁶ Sin embargo, a causa de la compleja burocracia que existe aún en Vietnam, es difícil que estas nuevas medidas entren en vigor antes de 2003.

En otra transformación importante, el PCV ha decidido emular nuevamente el ejemplo de China y permitir a los miembros del Partido participar en el sector privado como empresarios. En efecto, el secretario general del PCV, Nong Duc Manh ha exhortado a los oficiales del Partido a convertirse en exitosos empresarios y a contribuir de esa manera a la riqueza del país.⁷ No obstante, Manh ha sido también enfático en prevenirlos de caer en actos de corrupción o abuso de poder, al advertir que cualquier miembro del Partido que sea encontrado culpable de corrupción, tendrá que enfrentar severos castigos.⁸

Efectivamente, la corrupción sigue siendo uno de los grandes problemas que afectan al PCV. El gobierno ha puesto recientemente en vigor una serie de medidas tendientes a abatir la rampante corrupción que impera entre los servidores públicos a todos los niveles de la burocracia. Entre ellos, se encuentra un decreto por el cual los funcionarios públicos deben presentar periódicamente declaraciones patrimoniales y otro más que crea mecanismos de supervisión estricta para los proyectos de construcción de grandes proyectos, sector en el que se han detectado pérdidas de entre 30 y 40% del valor de los proyectos a causa de la corrupción.⁹

De igual manera, el primer ministro, Phna Van Khai, en el marco de la sesión plenaria de la Asamblea Nacional, el 8 de agosto de 2002, calificó a la corrupción como el principal enemigo para la estabilidad y la supervivencia del PCV y del aparato gubernamental vietnamita en general.¹⁰

Otro evento importante en la vida política reciente de Vietnam ha sido la elección de los nuevos miembros de la Asamblea Nacional, realizada el 19 de mayo de 2002. Con la presencia de 98.9% del electorado en las urnas, las

⁶ EIU 2002(a), *op. cit.*, p. 12.

⁷ The Economist Intelligence Unit (EIU), *Vietnam Country Report*, EIU, Londres, abril de 2002, p. 8.

⁸ *Idem.*

⁹ EIU 2002(b), *op. cit.*, p. 13.

¹⁰ *Vietnam News*, 11 de agosto de 2002.

elecciones fueron ampliamente celebradas como un “éxito de la democracia”. La composición de la nueva Asamblea Nacional refleja el esfuerzo actual del gobierno por incluir a los diferentes sectores de la población en la vida política. En efecto, 25% de los 498 miembros de la nueva Asamblea Nacional son mujeres; 17% son miembros de minorías étnicas, 10% son no miembros del PCV y 2 diputados se presentaron como candidatos independientes (de un total de 13 que participaron en las elecciones con el mismo carácter).¹¹

A pesar del carácter aparentemente plural de la nueva Asamblea, es importante destacar que en números reales, la presencia del PCV en la misma se ha visto fortalecida. No solamente por el aumento proporcional de 2% en el número de asientos que ocupan miembros del Partido en la nueva Asamblea, con respecto a la anterior legislatura; sino también por un incremento numérico de los miembros que a partir de mayo la componen. Esto puede ser evaluado como un evento positivo para los intereses del PCV de afianzar su preeminencia en el país, pero es también un claro retroceso en términos de apertura política.

ECONOMÍA

La economía vietnamita ha registrado niveles constantes de crecimiento del orden de 7% anual¹² con un crecimiento total del Producto Interno Bruto (PIB) de 6.8% durante 2001, impulsado principalmente por una expansión en la producción industrial de 10.4% durante el mismo año.¹³ No obstante, como consecuencia de la desaceleración que experimenta actualmente la economía mundial y la contracción en las importaciones estadounidenses —uno de los mayores mercados potenciales para Vietnam—, se prevé que a final de 2002 el PIB de Vietnam registre un crecimiento de 5.8%.¹⁴ Si bien una cifra favorable, este pronóstico se encuentra por debajo de 7.5% de crecimiento anual en el que se basan los objetivos del plan quinquenal de gobierno 2001-2005.¹⁵

El plan quinquenal contempla un ambicioso programa social para aliviar la pobreza, elevar los niveles generales de vida de la población e incre-

¹¹ The Economist Intelligence Unit (EIU), *Vietnam Country Report*, EIU, Londres, julio de 2002, p. 12.

¹² UNDP en www.undp.org

¹³ EIU 2001(a), *op. cit.*, p. 10.

¹⁴ *Idem.*

¹⁵ VSED, *op. cit.*, p. 16.

mentar la capacidad productiva del país. La consecución de los objetivos plasmados en este plan descansan en un gasto gubernamental alto, aportaciones cuantiosas por parte de agencias internacionales de desarrollo¹⁶ y un sector privado en rápida expansión. Para conseguir cumplir con las metas que el gobierno considera como indispensables para garantizar la estabilidad del país, será de radical importancia la velocidad con la que el gobierno ponga en marcha de manera efectiva la legislación relativa al capital privado, contenida en la nueva Constitución.

De igual manera, el gobierno deberá demostrar a las agencias internacionales su compromiso con el proceso de privatización a través de acciones específicas. En este sentido, se esperaba que con la designación del reformista Nong Duc Manh como secretario general del PCV en abril de 2001, la reforma económica adquiriría un nuevo dinamismo: sin embargo esta expectativa no se ha visto satisfecha durante el primer año del señor Manh al frente del PCV. El proceso de privatización en Vietnam dista mucho de estar concluido. De las 5 665 empresas paraestatales con las que aún cuenta el Estado, 2 000 deberán ser convertidas en empresas de participación estatal limitada; 2 000 más deberán ser totalmente privatizadas en los próximos cinco años y 734 conservarán su estatus actual; mientras que las 931 restantes deberán desaparecer.¹⁷

La importancia de la reducción del sector paraestatal radica en el hecho de que la mayoría de las empresas que lo componen representan una enorme carga económica para el presupuesto público, sus niveles de producción son muy bajos; la mayoría de las paraestatales son pequeñas, alrededor de 60% de ellas cuentan con un capital de cinco millones de Dongs (325 000 USD.) o menor y cerca de 30% opera con pérdidas.¹⁸

No obstante, la oposición de la burocracia a la privatización ha sido amplia, ya que muchos consideran que un sector paraestatal grande es sinónimo de una mayor participación del Estado en la economía. El temor de que una mayor participación en la economía por parte del sector privado, ponga en riesgo el control del Estado sobre la misma es una constante entre los miembros conservadores del PCV.¹⁹

¹⁶ USED, *op. cit.*

¹⁷ FMI, Regional Outlook 2002, en www.imf.org

¹⁸ EIU 2002(b), *op. cit.*, p. 16.

¹⁹ El sector privado en Vietnam representa 40% del PIB, mientras que en China éste representa más de 50% del total del PIB anual.

Mientras tanto, el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha detectado el retraso en el proceso de privatización y en consecuencia detuvo temporalmente el desembolso de fondos conferidos a Vietnam a través de un programa de apoyo a la privatización por 370 millones de dólares.²⁰ Finalmente, a finales de junio de 2002, el FMI realizó la entrega de los primeros 53 millones procedentes de dicho programa.²¹

Por otra parte, en mayo del mismo año, el gobierno presentó una estrategia para los próximos tres años para la reducción de la pobreza y la promoción del crecimiento, la que designará 70 mil millones de dólares durante ese lapso. El grupo de donadores internacionales para Vietnam ha dado la bienvenida a esta iniciativa y ha ofrecido contribuir con 5 mil millones de dólares a la misma.²²

El hecho de que los 65 mil millones de dólares restantes que contempla la estrategia deberán provenir de recursos internos, incrementa la necesidad de atraer inversión extranjera y de fortalecer al sector privado. Estas necesidades se encuentran reflejadas en las nuevas leyes de inversión y sobre la participación privada en la economía, sancionadas en agosto de 2002 por el pleno de la Asamblea Nacional y que se espera entren en vigor próximamente.

Los beneficios que la entrada en vigor de estas leyes aportará al país son evidentes. En efecto, durante los últimos años, la producción industrial ha sido el motor principal del crecimiento anual del PIB. En 2000 el crecimiento del sector industrial fue de 9.8%, mientras que en 2001 registró un crecimiento de 10.4% y se estima que al final de 2002 el crecimiento total en tal sector sea del orden de 10%. La participación de las empresas extranjeras o con capital extranjero en la industria, se estima que es responsable de al menos 60% de los índices de crecimiento anual de la industria vietnamita.²³

Sin embargo, la expansión económica reciente ha empezado a afectar negativamente los índices inflacionarios año con año. En 2000, la inflación promedio anual fue de -1.7%, mientras que para 2001, fue de -0.4% y se estima que el promedio para 2002 será de 3.9%.²⁴ Si bien es cierto que el rango inflacionario es bajo, también es necesario destacar que de un año a otro se registrará un incremento relativamente sustancial (de 4.3%) de cumplirse las estimaciones al concluir 2002.

²⁰ EIU 2002(c), *op. cit.*, p. 8.

²¹ *Vietnam News Agency*, 29 de junio de 2002.

²² El Partido Comunista de Vietnam, <http://vcp.gob.vi>

²³ EIU 2002(c), *op. cit.*, p. 11.

²⁴ *Idem*.

De igual manera, cabe destacar que a pesar del comportamiento favorable de los principales indicadores macroeconómicos, la deuda externa del país se ha incrementado de manera constante año con año. En efecto, en 2000, la deuda externa del país era de 12.8 mil millones de dólares, mientras que para 2002 se ha elevado a 14.6 mil millones de dólares.²⁵

De igual manera, el déficit presupuestal se ha ampliado de manera constante en los últimos años, con lo que ha pasado de 4.3% del PIB a 6.0% en tan sólo dos años (2000-2002).²⁶ Éste es un indicador que seguirá acrecentándose al menos en los siguientes cuatro años de acuerdo a las estimaciones mismas del gobierno vietnamita, donde se considera que desarrollar el programa de combate a la pobreza, requerirá necesariamente de un gasto público deficitario expansivo, al menos hasta 2005.²⁷

Mientras tanto, la inversión extranjera continúa manteniendo sus reservas al invertir en Vietnam, en parte por un efecto de contagio de la desconfianza que prevalece aún a nivel regional. Pero en gran medida también por las regulaciones excesivas, la disparidad de costos y la pesada carga burocrática y de corrupción que aún predomina en el país. Esta tendencia puede ser apreciada en la disminución del número de proyectos para invertir en Vietnam. El promedio anual de proyectos durante la década de los noventa fue de 300 proyectos anuales; mientras que para 2002 se han registrado solamente 217, casi 100 proyectos menos del anterior promedio anual.²⁸

Por lo anterior, es posible concluir que si bien Vietnam ha logrado mantener un desempeño económico favorable en los años anteriores, el gobierno tendrá que mostrar al capital internacional un compromiso más firme en el proceso de privatización; así como también en crear las condiciones propicias para el desarrollo del sector privado. De lo contrario, los notorios logros en materia económica correrían el riesgo de extinguirse y de crear un potencial riesgoso de desestabilización política y social.

POLÍTICA EXTERIOR

La cooperación militar y comercial han sido los temas que han dominado la política exterior vietnamita recientemente. En efecto, con la ratificación del

²⁵ FMI, Regional Outlook 2002 en: www.imf.org

²⁶ *Idem*.

²⁷ El Partido Comunista de Vietnam, <http://vcp.gob.vi>

²⁸ Ministerio de Planeación e Inversión en <http://www.vietgob.gob.vi>

tratado bilateral de libre comercio con Estados Unidos a finales de 2001, la relación bilateral entre los antiguos enemigos de guerra ha adquirido un nuevo dinamismo. No obstante, la situación de los derechos humanos en Vietnam es un tema que sigue siendo particularmente sensible en la relación bilateral. Estados Unidos ha mencionado en diferentes ocasiones su preocupación por la falta de cumplimiento de las convenciones internacionales en la materia por parte del gobierno vietnamita, a lo que la dirigencia del país ha calificado como una intervención “excesiva” por parte de Estados Unidos en asuntos internos de Vietnam.²⁹

Recientemente, Estados Unidos ofreció asilo a los cerca de mil refugiados que habían emigrado a Camboya como consecuencia de los disturbios de febrero de 2001 en la región montañosa central.³⁰ Este ofrecimiento ha incrementado la tensión entre los dos gobiernos; sin embargo, la alianza comercial entre ambos ha servido para crear un acercamiento sólido a pesar de los desacuerdos políticos que aún persisten.

Con respecto a China, Vietnam ha declarado que ésta representa su modelo a seguir en el proceso de transición de una economía de planeación central a una economía de mercado. Particularmente con respecto a las estrategias que el gobierno chino ha adoptado para desarrollar un sector privado dinámico sin perder el carácter comunista en la dirección del país.³¹

Las relaciones entre los dos países vecinos se han visto fortalecidas con un intercambio reciente de visitas de buena voluntad. En diciembre de 2001, el secretario general del PCV, el señor Manh, realizó una breve visita a China, la cual fue correspondida en febrero de 2002, cuando el presidente chino, Jian Zemin viajara a Hanoi para entrevistarse con altos funcionarios del Partido.³² Producto de estas reuniones ha sido la decisión de China de otorgar a Vietnam el estatus comercial de nación más favorecida. El objetivo de este acuerdo es lograr que las exportaciones vietnamitas a China alcancen para 2005 un valor de 5 mil millones de dólares; es decir, que quintupliquen el valor que registraron durante 2001, de 1 mil millones de dólares.³³

Mientras tanto, las relaciones con Rusia se encuentran en un buen momento, como lo demuestra la visita del primer ministro ruso, Mijail Kasyanov a Hanoi, en marzo de 2002, para discutir la creación de una alianza estratégi-

²⁹ EIU 2002(a), *op. cit.*, p. 7.

³⁰ EIU 2002(b), *op. cit.*, p. 8.

³¹ El Partido Comunista de Vietnam, <http://vcp.gob.vi>

³² *Vietnam News Agency*, 28 de febrero de 2002.

³³ EIU 2002(b), *op. cit.*, p. 28.

ca entre ambos países. De igual manera, Rusia y Vietnam han iniciado los preparativos para el desmantelamiento de la base militar rusa localizada en la Bahía de Cam Rahn en el sur de Vietnam.³⁴ A pesar de lo anterior, ambos países han acordado fortalecer la cooperación entre sus ejércitos, en especial a través de programas de entrenamiento de soldados vietnamitas por parte del ejército ruso.

De igual manera, el gobierno vietnamita ha buscado fortalecer los vínculos de cooperación militar con otros países de la región. En efecto, en octubre de 2002, una delegación militar vietnamita, dirigida por el viceministro de Defensa y jefe del staff general del ejército de Vietnam, lugarteniente general Phung Quang Thanh, visitó Malasia y Brunei. Durante las visitas, la delegación vietnamita se reunió con altos mandos de los ejércitos de los países anfitriones para discutir sobre el desarrollo socioeconómico de la región; así como temas relacionados a la seguridad internacional y regional de interés común entre ellos y acordaron medidas para fortalecer la cooperación entre sus países y ejércitos.³⁵ Igualmente, el lugarteniente general Le Van Dung, director del Departamento de Política General del ejército vietnamita, realizó una visita a China y Corea del Norte del 15 al 26 de octubre, para fortalecer los vínculos y la cooperación con los ejércitos de esos dos países.³⁶

Finalmente, durante la Reunión de Líderes del Foro de Cooperación Económica para Asia Pacífico (APEC), celebrado en octubre de 2002 en Los Cabos, México, el viceministro de Comercio vietnamita, Le Danh Vinh pidió el apoyo de los países miembros de APEC a la candidatura de Vietnam para ingresar próximamente a la OMC. De igual manera, la delegación vietnamita llamó a una mayor apertura comercial, especialmente en el sector agrícola y a evitar el abuso de las restricciones no arancelarias para proteger los mercados locales.³⁷ Como es posible observar, el proceso de transformación económica en Vietnam parece perfilarse a crear una mayor integración del país con el resto del mundo y a concluir finalmente la tradición aislacionista que mantuviera durante muchos años.

³⁴ *Vietnam News*, 1 de abril de 2002.

³⁵ *Vietnam News*, 11 de octubre de 2002.

³⁶ *Vietnam News Agency*, 28 de octubre de 2002.

³⁷ *Idem*.

APÉNDICE

<i>Nombre oficial</i>	República Socialista de Vietnam
<i>Capital</i>	Hanoi
<i>Extensión territorial en miles de km²</i>	332
<i>Población en millones (1999)</i>	79
<i>Religión(es)</i>	Mayoría budista; minorías católica, protestante, confucianista y daoísta
<i>Idioma</i>	El idioma oficial es el vietnamita
<i>Moneda</i>	Dong/D*
<i>Gobierno</i>	Estado unipartidista
<i>Jefe de Estado</i>	Presidente Tran Luc Luong
<i>Principales organizaciones políticas</i>	Partido Comunista de Vietnam Frente Patriótico de Vietnam
<i>Comité Central</i>	
<i>Politburó, Partido Comunista de Vietnam</i>	Nong Duc Manh
<i>Miembros clave del gobierno:</i>	
<i>Presidente</i>	Trac Duc Luong
<i>Vicepresidente</i>	Ngyuen Thi Binh
<i>Primer ministro</i>	Phan Van Hai
<i>Primer viceprimer ministro</i>	Nguyen Tan Dun
<i>Ministros clave:</i>	
<i>Relaciones Exteriores</i>	Nguyen Dy Nien
<i>Finanzas</i>	Nguyen Sinh Hung
<i>Industria</i>	Hoang Trung Binh
<i>Comercio</i>	Troang Dinh Binh
<i>Gobernador del Banco Central</i>	Le Duc Thuy

* Véase anexo estadístico para tipo de cambio.

ANEXO ESTADÍSTICO

CUADRO 1

Tipo de cambio promedio anual, 1997-2001

	1997	1998	1999	2000	2001
Camboya	2 952.0	3 756.0	3 803	3 854	3 900
RPC	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3
Corea del Sur	951.1	2 398.9	1 138.4	1 130.6	1 290.8
Filipinas	29.5	40.9	39.1	44.2	51
Hong Kong (RAEC)	7.7	7.7	7.8	7.8	7.8
Indonesia	2 909.4	19 913.6	7 855.2	8 421.8	9 748
Japón	100	110.7	124.3	129.7	109.4
Laos	1 259.5	3 296.2	7 108.2	7 845.8	8 871
Malasia	2.8	3.9	3.8	3.8	3.8
Rusia	5.79	9.78	24.6	28.12	29.16
Singapur	1.5	1.7	1.7	1.7	1.8
Taipei Chino	28.7	33.5	32.3	31.2	33.8
Tailandia	31.4	41.4	37.8	40.2	44.5
Vietnam	11 076	13 297	13 944	14 168	15 050

Datos para Rusia y Japón de *APEC Economic Outlook 2002*.

Fuente: ADB, *Asia Development Outlook, 2002*.

CUADRO 2

Exportaciones e importaciones de bienes y servicios

	<i>Exportaciones de bienes y servicios</i> (cambio porcentual)		<i>Importación de bienes y servicios</i> (cambio porcentual)	
	2000	2001	2000	2001
China	27.8	6.4	35.8	8.2
Corea del Sur	20.5	1	20	-2.8
Filipinas	17.7	-5.2	4	-0.8
Hong Kong (RAEC)	16.5	-1.8	16.8	-1.7
Indonesia	16.1	1.9	18.2	8.1
Japón	12.4	-7	9.6	-0.8
Malasia	16.1	-7.6	24.2	-8.6
Rusia	8.7	3.3	12.7	13.9
Singapur	15.3	-7.3	22.1	-13.8
Taipei Chino	17.3	-8.2	19.1	-13.5
Tailandia	19.6	-6.9	31.4	-2.8
Vietnam	25.2	8.6	33.2	7.1

Fuente: *APEC Economic Outlook, 2002*.

CUADRO 3
Balanza de la cuenta comercial (porcentaje del PIB)

	1996	1997	1998	1999	2000	2001
China (f.o.b.)	1.51	4.46	5.48	2.9	2.23	1.6
Corea, República de	-2.88	-0.67	13.1	6.99	3.65	3.17
Filipinas ^o	-13.69	-13.51	-0.04	6.51	9.24	3.87
Hong Kong, China	-11.4	-11.8	-6.4	-3.5	-6.6	-6.8
Indonesia (f.o.b)	1.5	4.4	17.8	14	16.8	15.7*
Japón	1.8	2.4	3.1	2.7	2.5	1.7
Malasia	4	3.7	24.4	28.7	23.3	21
México	2	0.2	-1.9	-1.2	-1.4	-1.6
Rusia (f.o.b)	5.4	4	6	18.7	24.2	14.4
Singapur	2.4	1.1	18.1	13.6	12.5	15
Tailandia	-16.15	-4.62	12.24	9.27	5.47	2.53
Taipei Chino	4.85	2.64	2.21	3.79	2.69	5.56
Vietnam

^o enero-marzo, 2002.

Fuente: *APEC Economic Outlook 2002*.

CUADRO 4
Dirección del comercio: principales países en Asia Pacífico, 1991

<i>De</i>	<i>A</i>	<i>Hemisferio Occidental</i>	<i>Nordeste de Asia</i>	<i>Sureste de Asia</i>	<i>Oceania</i>	<i>Rusia</i>	<i>Estados Unidos</i>	<i>Japón</i>	<i>China</i>	<i>Unión Europea</i>
China	10	64.9	5.9	0.9	0	8.9	14.7	..	10.2	
Hong Kong	25.8	37.6	6.8	1.6	0	23.4	5.5	27.9	19.3	
Japón	32.9	20.4	12	2.4	0	29.5	..	2.8	20.5	
Corea	30.2	28.1	10.3	1.6	0	26.3	17.5	1.4	14.8	
Taipei	32.2	30.1	9.9	2	0	29.3	12.1	0	17.1	
Indonesia	12.7	54	11.3	2.2	0	12	36.7	4.1	1.7	
Malasia	18	29.3	29	2	0	16.7	15.7	1.8	15	
Filipinas	37.6	31.2	7.2	1.3	0	35.7	20.1	1.5	19.1	
Singapur	21.3	22.8	24	3.1	0	20.4	9	1.5	14.3	
Tailandia	23	27.6	11.7	1.6	0	21.3	18	1.2	22.6	
Vietnam	0	69.9	22.4	0.2	0	0	31.3	0.8	5.23	
Rusia	2.2	11.5	1.5	0	..	1.8	4	7	52.2	

Fuente: *APFC Economic Outlook, 2002*.

CUADRO 5
Dirección del comercio: principales países en Asia Pacífico, 2001

De	A	Hemisferio Occidental	Nordeste de Asia	Sureste de Asia	Oceania	Rusia	Estados Unidos	Japón	China	Unión Europea
China		27.2	39.5	5.9	1.6	0.6	24.8	15	..	18.6
Hong Kong		23.9	47.3	6	1.3	0.1	22.3	5.9	36.9	14.4
Japón		33.4	26.1	13.5	2	0.2	30.3	..	7.8	15.8
Corea		24	33.9	10.7	1.6	0.6	20.9	11	12.1	11.8
Taipei		24.8	38.9	11.9	1.3	0.2	22.5	10.4	3.9	14.8
Indonesia		16.5	39.1	17.5	3.2	22	15.1	22	5	13.4
Malasia		21.5	30.2	24.3	2.6	0.2	20	13.5	4.2	14.3
Filipinas		27.8	34.1	14	0.8	0	26.1	15.3	2.1	15.9
Singapur		16.8	28.3	26.7	3.2	0.1	15.8	7.9	4.5	13.5
Tailandia		22.2	30	17.4	2.4	0.1	20.3	15.3	4.4	18.8
Vietnam		7.4	28.4	11.8	7	0.5	6.5	15.3	6.8	23.8
Rusia		7.4	9.8	1.5	0	..	7.2	3	4.9	38.8

Fuente: APEC Economic Outlook, 2002.